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# Introduction

L’intelligence artificielle est un domaine très vaste. Il existe plusieurs manières de résoudre des problèmes. Le traitement automatique du langage naturel consiste à faire comprendre à un ordinateur le langage humain.

Nous ferons donc un dialogue avec un automate d’une compagnie de transport par autocar. Cela va nous permettre de résoudre un problème concret de traitement automatique du langage naturel, d’identifier les enjeux du traitement du langage naturel sur un problème concret et d’analyser les limites d’une solution à un problème concret de traitement du langage naturel.

Nous ferons cette implémentation en Prolog. Il nous faudra alors une base d’informations, des questions et réponse, ainsi qu’une grammaire. Nous évaluerons alors les résultats.

# Base d’informations

# Questions

# Grammaire

# Résultats

## Exemples de dialogue

## Améliorations possibles

Nous sommes satisfaits de notre travail. Le travail a été réalisé avec succès en répondant à cinq questions différentes.

Nous pourrions améliorer ce travail en essayant de généraliser un peu plus les questions. Dans notre implémentation, nos cinq questions ont des formes différentes. Il aurait donc été intéressant de tester plusieurs questions de la même forme. Par exemple, les questions «À quelle heure part le prochain trajet de québec à montréal?» et «À quelle heure arrive le prochain trajet de québec à montréal?» sont deux question semblables qui demanderait d’appeler la base de connaissance trajet(québec, montréal, X, Y). Par contre, la première question demande de savoir X et la deuxième question demande de savoir Y. Il faudrait donc trouver un moyen de bien convertir la question.

Comme mentionné précédemment, il est facile d’implémenter de nouvelles questions. Par contre, il sera plus difficile d’implémenter ces questions si celles-ci ont une structure semblable à une autre sans avoir le même type de réponse.

# Conclusion

En conclusion, notre expérimentation a été un succès. Nous avons résolu un problème concret de traitement automatique du langage naturel, identifié les enjeux du traitement du langage naturel sur un problème concret et analysé les limites d’une solution à un problème concret de traitement du langage naturel.

Il pourrait être intéressant d'expérimenter avec ce type de problème, mais avec des questions plus subjectives.