

Rapport de projet

Marco Freire, Clément Legrand-Duchesne

26 septembre 2017

Résumé

Dans ce rapport seront expliqués les codes du pavage de Penrose suivant différents types de parcours, et des tours de Hanoi, problème à contrainte résolu récursivement, ainsi que leurs extensions ; et les choix d'implémentation que nous avons été menés à faire.

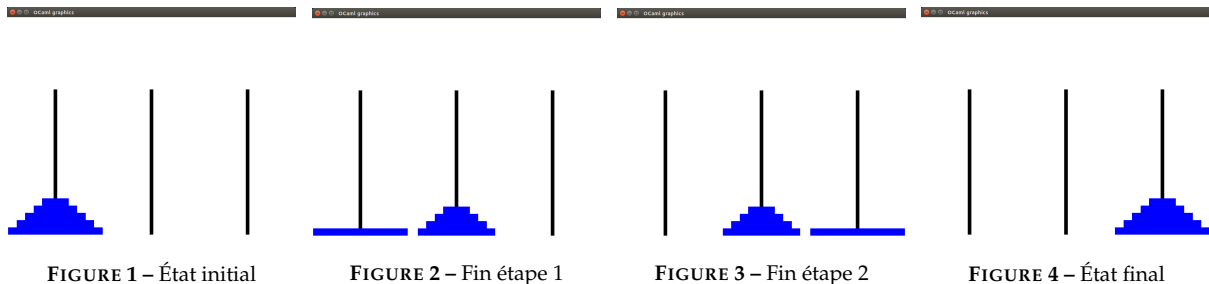
Mots-clés : Pavage ; parcours ; récursivité ; contrainte.

1 Penrose

2 Hanoi

2.1 Principe : algorithme de base

Le problème des tours de Hanoi est essentiellement récursif. Pour déplacer n disques du premier poteau jusqu'au troisième il suffit de savoir en déplacer $n-1$ sur le deuxième poteau (étape 1), puis de déplacer le n -ième disque sur le troisième poteau (étape 2) et enfin de déplacer encore une fois les $n-1$ disques sur le troisième poteau (étape 3).



Nous avons choisi pour représenter la situation un tableau de piles `rods` : chaque pile du tableau représente chacun des poteaux et contient les disques qui y sont empilés.

La seule complication du code est le choix du poteau temporaire utilisé pour chaque déplacement de disques. La première implémentation réalisée repose sur la fonction suivante `choose` :

```
let choose a b =  
  if a = b then failwith "a et b ne sont pas égaux"  
  else if a = 0 then  
    if b = 1 then 2
```

```

        else 1
    else if a = 1 then
        if b = 0 then 2
        else 0
    else if a = 2 then
        if b = 0 then 1
        else 0
    else failwith "a_or_b_are_not_between_0_and_2"
;;

```

Cette fonction prend en argument deux éléments distincts de 0, 1, 2 et renvoie le troisième et est utilisée pour choisir automatiquement dans la fonction `move` le poteau temporaire à utiliser :

```

let rec move rods num_discs orig_rod dest_rod =
  if num_discs = 1 then
    move_disc rods orig_rod dest_rod
  else
    (
      let temp_rod = choose orig_rod dest_rod in
      move rods (num_discs - 1) orig_rod temp_rod;

      move_disc rods orig_rod dest_rod;

      move rods (num_discs - 1) temp_rod dest_rod;
    )
;;

```

Lors de l'implémentation de la fonction résolvant le problème des tours de Hanoi à n poteaux, nous nous sommes rendu compte que la fonction `choose` était difficilement généralisable. Nous avons donc choisi de passer le poteau intermédiaire en argument à la fonction `move`.

Cette modification permet de choisir comme l'on veut le poteau intermédiaire, ce qui est nécessaire pour la version généralisée de l'algorithme.

2.2 Analyse du problème

Il est possible de calculer le nombre minimal de déplacements à effectuer pour résoudre le problème.

Si l'on veut déplacer n disques du premier piquet au dernier, il faut nécessairement déplacer le plus grand. Or il n'est possible de le déplacer que si les $(n-1)$ disques plus petits ne sont pas sur celui-ci. Puisque l'on veut déplacer le plus grand disque sur le dernier piquet, les $(n-1)$ disques doivent se trouver empilés en ordre décroissant de taille sur le piquet central ; dans quel cas on peut déplacer le grand disque sur le dernier poteau, et déplacer encore les autres disques sur le dernier piquet.

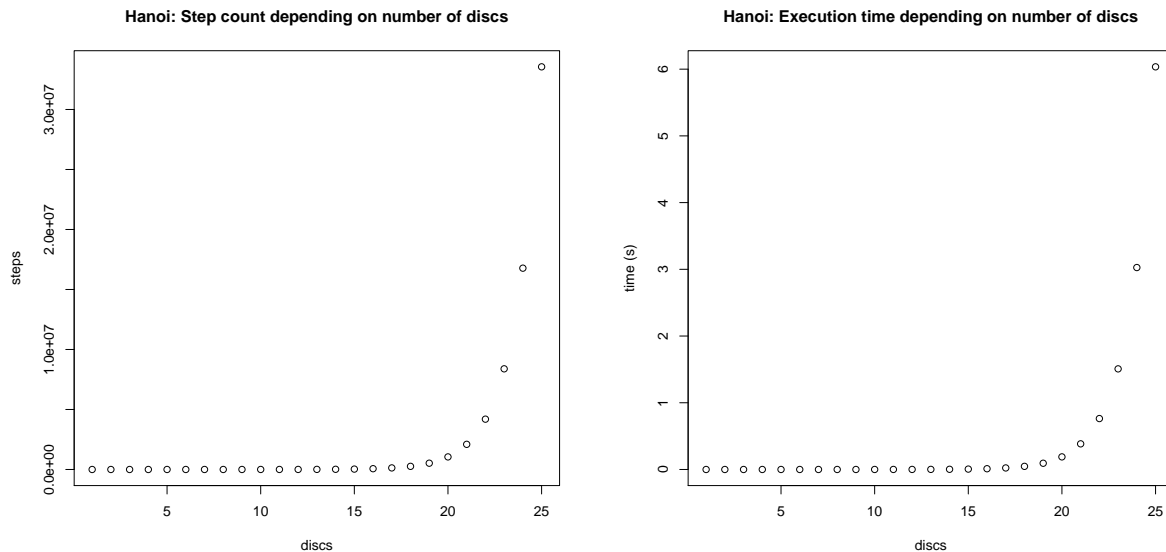
On a ainsi la relation de récurrence suivante, qui se résout facilement :

Initialisation $M(1) = 1$

Relation de récurrence $M(n) = 2M(n-1) + 1$

Relation générale $M(n) = 2^n - 1$

Le nombre de déplacements de disques effectués pas l'algorithme dans le cas où il n'y a que trois piquets est optimal.



Les résultats expérimentaux sont en accord avec le calcul théorique : le nombre de mouvements est fonction exponentielle du nombre initial de disques.

2.3 Principe : algorithme généralisé

Pour ce problème, l'implémentation choisie est la deuxième présentée.

Cette fois il s'agit d'utiliser au mieux les poteaux supplémentaires. Nous avons calculé le nombre de disques pouvant être sur les poteaux intermédiaires, pour répartir ces disques sur chacun des poteaux intermédiaires en utilisant comme poteau temporaire le dernier (étape 1), ensuite il faut déplacer le disque le plus grand sur le dernier poteau (étape 2), et finalement il suffit de réaliser le parcours inverse de celui effectué dans l'étape 1, et de regrouper les disques intermédiaires sur le dernier poteau (étape 3).



FIGURE 5 – État initial

FIGURE 6 – Fin étape 1

FIGURE 7 – Fin étape 2

FIGURE 8 – État final

Ainsi beaucoup moins de déplacements sont nécessaires pour la résolution du problème.

2.4 Affichage

Nous avons créé un affichage grâce au module `Graphics` de OCaml qui permet de visualiser la résolution du problème à n disques et p poteaux pour n et p raisonnables.

De plus l'affichage s'adapte à la taille de la fenêtre :



FIGURE 9 – Affichage de hanoi 10 4



FIGURE 10 – Affichage de hanoi 35 10



FIGURE 11 – 1200 x 200

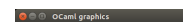


FIGURE 12 – 350 x 750

La taille des disques est donc variable et dépend de plusieurs facteurs : au moins il y a de poteaux et au plus la fenêtre est large, au plus les disques sont larges ; au plus il y a de disques et au plus la fenêtre est grande, au plus les disques sont hauts.

2.5 Améliorations

Nous nous sommes rendus compte qu'il était possible d'améliorer l'algorithme généralisé, puisqu'on observe que à chaque fois qu'une pile de disques est déplacée, seul le premier ou le dernier piquet est utilisé comme piquet temporaire, alors que l'on dispose de plusieurs piquets libres.

Conclusion

- Nous avons implémenté le programme dessinant le pavage de Penrose, à l'aide d'un parcours en profondeur ou d'un parcours en largeur, avec la possibilité d'utiliser une homothétie pour agrandir la figure à chaque génération ; puis le programme résolvant le problème des tours de Hanoi simple et généralisé, avec affichage graphique.
- Il serait intéressant d'implémenter pour les pavages de Penrose une version où l'un des triangles serait fixe au cours des générations afin de créer l'illusion de la construction

du motif autour d'un seul triangle. Pour les tours de Hanoi, il serait possible de corriger l'algorithme généralisé et utiliser tous les piquets libres à notre disposition afin de résoudre le problème en moins de déplacements.

Auto-Évaluation

Forces. En ce qui concerne la partie consacrée au Tours de Hanoi je pense que le point fort est l'affichage très flexible que nous avons implémenté.

Faiblesses. Le manque de modularité et de séparation du code s'est vu très pénible au moment d'harmoniser les différentes versions du code à envoyer (algorithme basique, généralisé et avec affichage).

Opportunités. Ce projet m'a appris l'importance de la modularité du code, pour les raisons avant mentionnées, et aussi à gérer un projet mené par plusieurs personnes, ce qui peut s'avérer plus difficile que prévu.

Menaces. Il est trop souvent facile de remplir le code de littéraux et de constantes, mais quand il faut généraliser le code déjà écrit, cet effort non effectué fait perdre énormément de temps.