

## PROGRAMAÇÃO EM MPI

João Victor de Mesquita Cândido dos Santos

RA: 102028

Raphael Ribeiro Faria

RA: 104120

**Unidade Curricular:** Programação Concorrente e Distribuída

**Docente:** Dr. Álvaro Luiz Fazenda

Nesta atividade abordou-se dois problemas distintos: um mais simples - cálculo numérico de logaritmo natural, e o problema FTCS para cálculo numérico de condução de calor. Desta vez, portanto, utilizou-se da ferramenta MPI para paralelizar ambos os problemas. Nela, trabalha-se com o sistema de troca de mensagens entre os processos, ou seja, a memória não é mais compartilhada.

### 1. Cálculo do Logaritmo Natural

Para cálculo de logaritmo natural de um determinado número, o programa faz uma aproximação por meio de várias somas variando o denominador. Os cálculos podem ser divididos em partes para que os processos possam realizar uma fração do problema e, no final, reduzir todas essas frações em uma só soma final, que será o resultado. Isso é feito pelo MPI utilizando a função `MPI_Reduce()`. O processo raiz então imprime o resultado já reduzido na tela. Isso foi feito e testado com variação no número de processos (com 1, 2, 4 e 8). Os resultados obtidos podem ser vistos através da Tabela 1 e pelos gráficos a seguir.

| Número de processos | Tempo de Execução | Speedup | Eficiência |
|---------------------|-------------------|---------|------------|
| 1                   | 1486 ms           | 1       | 1          |
| 2                   | 858 ms            | 1,735   | 0,87       |
| 4                   | 528 ms            | 2,82    | 0,704      |
| 6                   | 358 ms            | 4,165   | 0,7        |
| 8                   | 274 ms            | 5,427   | 0,68       |

Tabela 1 - Cálculo do Logaritmo Natural

Com os dados acima, foi possível montar um gráfico que faz uma análise do número de processos, tempo de execução, *speedup* e eficiência que pode ser visto abaixo.



Ao analisar os dados da Tabela e do Gráfico é possível analisar que há uma diminuição do tempo de execução com o aumento do número de processos. Também é possível analisar que há uma queda significativa do tempo de 1 para 2 processos, além disso a partir de 4 processos a eficiência apresenta uma tendência linear, o que já era esperado. Considerando a dificuldade de manter a eficiência perto de 1 os valores obtidos foram consideravelmente bons.

## 2. FCTS

No problema do FTCS, o vetor  $u$  de saída é calculado com base no próprio  $u$  de iterações anteriores. Assim, não há possibilidade de atribuir uma iteração a cada processo para não causar um efeito de cascata e por consequência resultando em um programa serial. Assim, foi dividido uma parte do vetor para cada processo, ou seja, o cálculo foi feito dividindo o tamanho do problema pela quantidade de processos. O último processo, deve ficar com o resto, que pode ser um número diferente do que dos outros processos. Assim que determinadas as posições start e first que o processo vai trabalhar no vetor é calculado o  $u$  inicial para cada um, e começam-se as iterações. Com o vetor  $u$  calculado, cada processo encontra seu máximo local e o índice do mesmo, e todos irão repassar essa informação para o processo raiz (processo 0). O processo raiz por sua vez, junta todas as soluções recebidas à sua própria, e encontra entre todas essas soluções qual é a maior global. No fim, este processo imprime a maior solução e seu índice. Os resultados podem ser vistos na tabela e no gráfico a seguir.

| Número de processos | Tempo de Execução | Speedup | Eficiência |
|---------------------|-------------------|---------|------------|
| 1                   | 4486 ms           | 1       | 1          |
| 2                   | 2354 ms           | 1,9     | 0,957      |
| 4                   | 1288 ms           | 3,49    | 0,87       |
| 6                   | 968 ms            | 4,635   | 0,77       |
| 8                   | 274 ms            | 5,84    | 0,73       |

Tabela 2 - FCTS

Com os dados acima, foi possível montar um gráfico que faz uma análise do número de processos, tempo de execução, *speedup* e eficiência que pode ser visto abaixo.



Analisando o gráfico é perceptível uma queda tempo semelhante ao do primeiro exercício, porém o tempo cai pela metade com o dobro de número de processos. O speedup seguiu uma tendência linear como já era de esperado. Quando se trata de eficiência a mesma se manteve acima dos 70% diferente do primeiro problema.

### **3. Especificações**

Todos os exemplos solicitados tiveram sua execução realizada no cluster do ICT-UNIFESP. Para 1, 2, e 4 processos, teve-se um nó com 1, 2, e 4 tasks, e para 6 e 8, tivemos dois nós com 3 e 4 tasks, respectivamente.