

Relatório do Projeto de Sistemas Operativos

Licenciatura em Engenharia Informática [2022-2023]

Autor: Johnny Alexis Lopes Fernandes 2021190668

Justificação das escolhas de sincronização:

Durante a elaboração do projeto, foi imprescindível considerar os sistemas de sincronização utilizados para o acesso tanto das *threads* como dos processos às zonas de memória partilhadas que estavam a ser acedidas de forma rotineira. Nesse sentido, há três elementos fundamentais precisaram ser levados em conta:

Acesso à memória partilhada principal (processos)

Na memória de acesso principal, onde foram armazenados todos os dados relativos aos sensores, bem como os alertas, foi implementado um *mutex* em conjunto com uma variável de condição, destinados ao aviso do processo responsável pela verificação dos parâmetros de alerta.

Assim, para que haja acesso de qualquer um dos processos worker (ou alerts watcher) à memória partilhada, é necessário primeiro garantir o lock desse mesmo mutex. Após o processamento dos dados do sensor, é também feita uma verificação pela lista de alertas para verificar se as chaves a que esses valores se referem têm alertas configurados. Se tal for o caso, o próprio processo worker avisa - através de sinalização da variável de condição - que há um novo conjunto de dados a ser verificado, nomeadamente a verificação se os valores guardados ultrapassam os thresholds configurados no alerta onde, se assim for o caso, enviará uma mensagem pela message queue à consola responsável. Assim, não só garantimos a integridade dos dados através da sincronização de acessos como prevenimos uma espera ativa por parte do alerts watcher na pesquisa dos dados na memória partilhada (conforme as boas práticas e também conforme o enunciado).

Acesso à memória partilhada secundária (processos)

Foi criada uma memória partilhada secundária, a fim de verificar quais os workers que estão disponíveis para alocar novas tarefas. Deste modo, quer o dispatcher quer os workers têm acesso a este segmento de memória partilhada, que inclui também um mutex e uma variável de condição. Esses dois elementos são usados numa função de enqueue e dequeue, sendo que a função enqueue é usada pelos workers e a função dequeue é usada pelo dispatcher. Um worker que tenha executado uma tarefa irá, então, inserir o seu próprio ID num array circular, para que o dispatcher possa posteriormente dar dequeue do elemento que está na frente do array. Caso não exista nenhum elemento, o dispatcher irá ficar à espera de um sinal de forma indeterminada, até que um worker insira o seu próprio ID e sinalize a variável de condição. Mais uma vez e em

comparação, o *mutex* serve apenas o propósito de sincronização do acesso à zona de memória partilhada - em particular, o *enqueueing* e *dequeueing* dos elementos do *array*.

• Acesso à Internal Queue (threads)

Foram também usadas duas variáveis de condição e um *mutex*. Em comparação com o dito anteriormente, novamente o *mutex* foi usado para o acesso ao *array* com os dados que são passados entre o *console_thread* e o *sensor_thread*, ao *dispatcher*. Por outra via, neste caso em particular, existem duas variáveis de condição que são usadas ao longo do código, havendo também uma função de *enqueueing* e *dequeueing*. No entanto, convém ressalvar que neste caso tem uma variável para os casos em que a fila está cheia, situação na qual as *threads* que lêem os dados dos *named pipes* (*sensor_reader* e *console_reader*) descartam qualquer tipo de informação até poderem colocar novas informações na *internal queue*. Pela mesma lógica, assim que a *internal queue* estiver vazia, o *dispatcher* aguarda uma sinalização no momento da colocação de nova informação para que possa prosseguir.

Outras considerações finais e conclusão:

Optou-se pela criação de uma *shared memory* adicional para a sincronização e libertação dos processos filhos (*workers*) para novas tarefas. Foi tido em conta que é necessária uma nova página (processo de paginação) para a criação desta *shared memory*, no entanto, considerou-se mais elegante como forma de não iterar todos os *workers* à procurar de algum disponível e sim por ter um *array* circular que dá uma tarefa a todos os *workers* e divide através de uma lógica de *load balancing*, percorrendo todos processos de igual forma.

A não utilização de semáforos no presente projeto deve-se ao facto de não se ter considerado um ganho significativo em detrimento do modelo escolhido. Mais se justifica com o facto de que, por exemplo, na memória partilhada que diz respeito à sincronização dos processos worker, o único ganho seria a maior simplicidade na contabilização de processos disponíveis em fila para a utilização. Contudo, continuaria a ser necessário o array da memória para indicar quais os processos disponíveis, motivo pelo qual ter um semáforo ou uma variável de condição acabariam por apresentar o mesmo resultado e eficiência prática.

O esquema finalizado em anexo indica todo o processo e lógica inerente à estrutura criada em código e poderá ser consultado.

O trabalho foi desenvolvido na totalidade pelo autor supracitado, pelo que o número de horas aplicado ao projeto, apesar de não ter sido contabilizado, ultrapassa em larga escala as 150 horas de desenvolvimento.

Creio que o desenvolvimento e estrutura escolhida adapta-se ao projeto em questão, tendo o programa sido testado nas mais diversas situações e panoramas.