



# PROYECTO FINAL - Precio justo de coches usados

Jonathan Perez Sedova

Tokio.



## Planteamiento del problema

- Compradores: ¿estoy pagando de más?
- Vendedores: ¿precio competitivo?
- Mercado: mucha variabilidad por marca, año, km.



## Objetivo y alcance

- Objetivo: predecir  $\hat{y}$  y clasificar: infra/justo/sobre ( $\pm 15\%$ ).
- Métrica clave: MAE en test (comparativa de modelos).
- Alcance: dataset CSV (Drive), sin PII.



## Fuente de datos

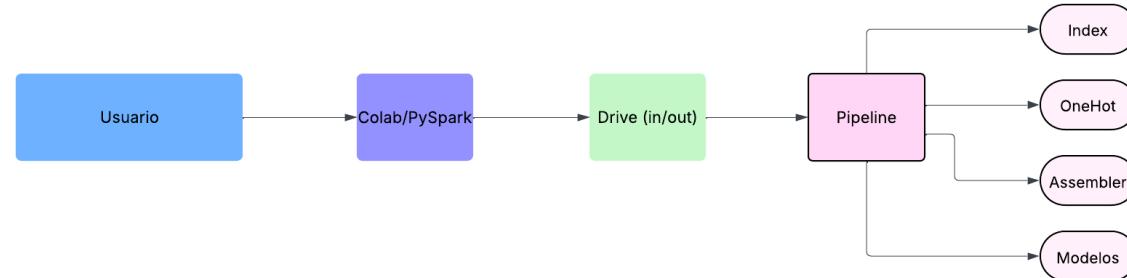
- Origen: car\_sales\_data.csv (Drive).
- Tamaño: ~50k registros, 7 columnas.
- Tipo: numéricas + categóricas (marca/modelo/combustible).

| Manufacturer | Model      | Engine size | Fuel type | Year of manufacture | Mileage | Price |
|--------------|------------|-------------|-----------|---------------------|---------|-------|
| Ford         | Fiesta     | 1           | Petrol    | 2002                | 127300  | 3074  |
| Porsche      | 718 Cayman | 4           | Petrol    | 2016                | 57850   | 49704 |
| Ford         | Mondeo     | 1.6         | Diesel    | 2014                | 39190   | 24072 |
| Toyota       | RAV4       | 1.8         | Hybrid    | 1988                | 210814  | 1705  |
| VW           | Polo       | 1           | Petrol    | 2006                | 127869  | 4101  |
| Ford         | Focus      | 1.4         | Petrol    | 2018                | 33603   | 29204 |
| Ford         | Mondeo     | 1.8         | Diesel    | 2010                | 86686   | 14350 |



## Arquitectura

- Colab (PySpark) → Pipeline ML.
- Ingesta/persistencia en Drive.
- Artefactos: grafico\_1\_binss/, resultados\_modelos\_test.csv, predicciones\_intervalos\_etiquetas.csv.



**Tokio.**



## Limpieza y features

- Renombrado sin espacios (Engine\_size, Fuel\_type, Year).
- Derivadas: Antigüedad = 2025–Year, km\_per\_year.
- Nulos: no detectados.



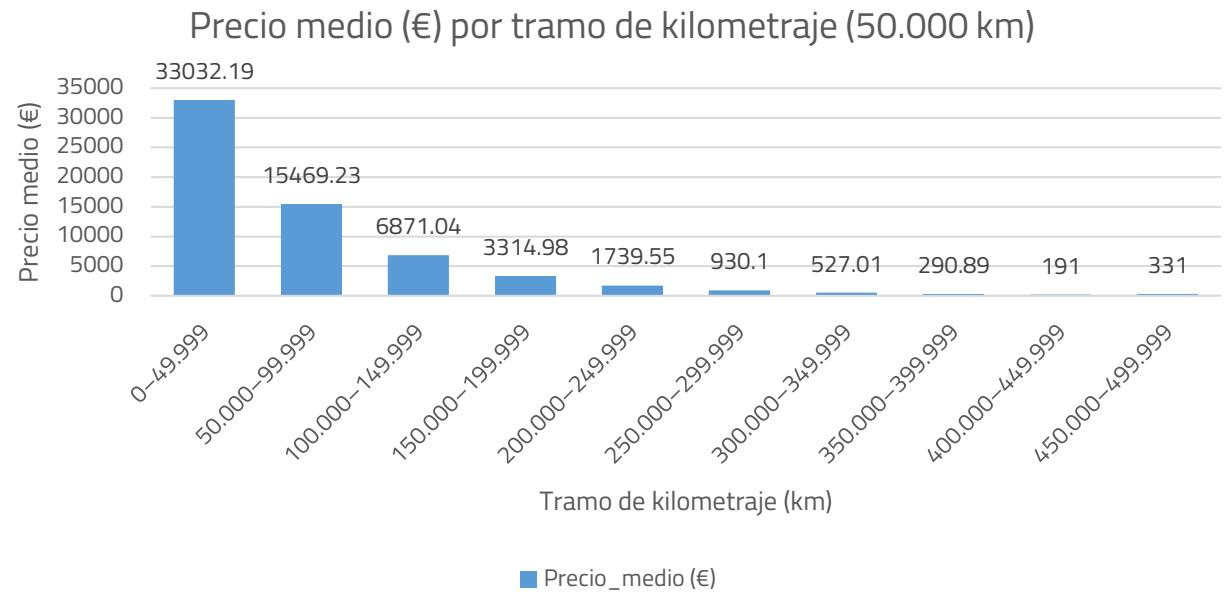
## Ingesta y persistencia

- Lectura: `spark.read.csv(header=True, inferSchema=True)`.
- Persistencia EDA: `grafico_1_binss` (CSV).
- Persistencia modelos/predicciones: `resultados_modelos_test.csv`, `predicciones_intervalos_etiquetas.csv`.



## EDA - Exploratory Data Analysis

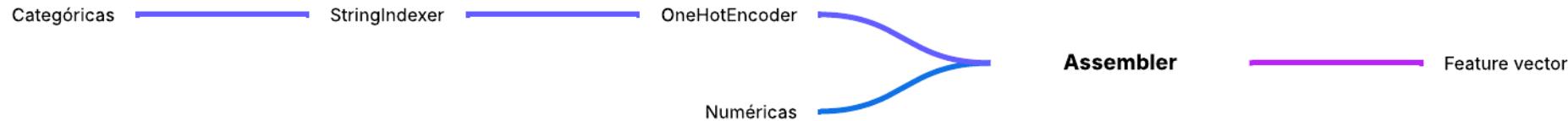
- Precio: min/Q1/mediana/Q3/max/media.
- Precio por tramos de km (P10–P90).
- Sesgo esperado a la derecha.





## Pipeline de preprocessado

- Categóricas → StringIndexer + OneHotEncoder.
- Numéricas → Engine\_size, Year, Mileage, Antigüedad, km\_per\_year.
- Ensamblado → feature.





## Modelos y criterio

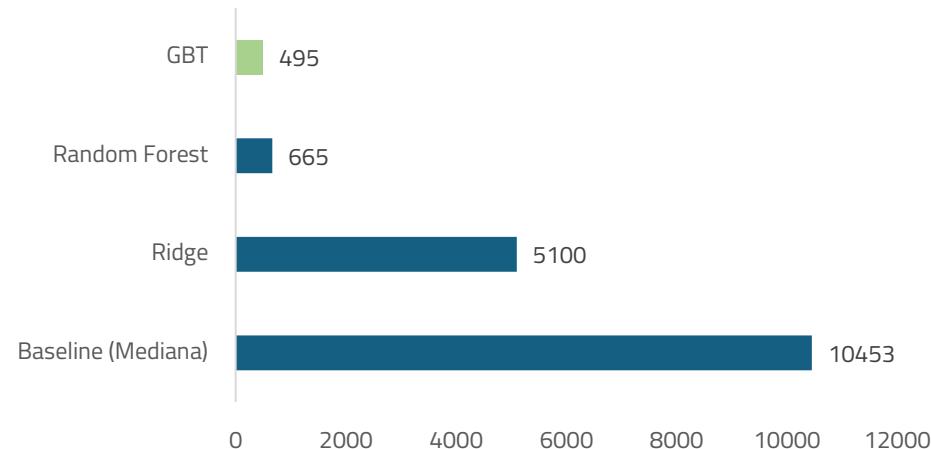
- Baseline (mediana).
- Lineal Ridge.
- Random Forest.
- GBT (elección final por menor MAE).



## Resultados

- Baseline: MAE ~10.453 €.
- Ridge: MAE ~5.100 €.
- RF: MAE ~665 €.
- GBT: MAE ~495 €,  $R^2$  ~0,997 (mejor).

Error absoluto medio (MAE) en test por modelo





## Interpretación de $\hat{y}$ + etiquetas

- Incertidumbre:  $[\hat{y}+P10, \hat{y}+P90]$  con residuos de RF (train).
- Etiquetas ( $\pm 15\%$ ): Infra  $\leq 0,85 \cdot \hat{y}$ , Sobre  $\geq 1,15 \cdot \hat{y}$ , Justo resto.
- Ejemplo: tarjeta con 1 coche.

**BMW Z4 (2022) – 7.052 km, gasolina, motor 3.0**

**Precio real:** 71.296 €

Precio justo ( $\hat{y}$ ): 66.246 €

Intervalo [P10–P90]: 65.384 € – 67.141 €

Etiqueta:  Justo

**Tokio.**



## Conclusiones y próximos pasos

- GBT ofrece el mejor MAE y buena explicabilidad vía etiquetas.
- Paquete reproducible (artefactos) y visualizaciones simples.
- Siguientes pasos: variables extra (ubicación/equipamiento), monitorizar drift.



## Q&A

- ¿Por qué Spark con 50k? Escalabilidad y requisito académico.
- ¿Year + Antigüedad juntas? Cohortes + depreciación.
- ¿Por qué residuos RF y  $\hat{y}$  de GBT? Elección conservadora, alternativa: residuos GBT.