

二、第 1 屆第 1 次定期大會第 28 次會議

（中華民國 100 年 5 月 17 日上午 8 時 30 分）

主席（許議長崑源）：

今天上午的議程是市政總質詢， 首先，請林議員國正質詢。

林議員國正：

市長、今天我的題目就寫在這裡，「同理心善待鳳鼻頭跟大林蒲的老百姓」。民 政局局長， 你看了這個題目，請問你來市政府多久了？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

民政局曾局長姿雯：

我 3 月 30 日到任， 所以一個多月。

林議員國正：

你去過鳳鼻頭跟大林蒲嗎？

民政局曾局長姿雯：

大林蒲我還沒有去過，但是有經過。

林議員國正：

有沒有下去過。

民政局曾局長姿雯：

沒有。

林議員國正：

你對這個地方熟不熟悉？

民政局曾局長姿雯：

並不是那麼的熟悉。

林議員國正：

文化局史哲局長，為什麼叫做大林蒲？你是文化局掌管文獻會，市長， 我今天的質詢，不是肅殺之氣也不是要搶新聞，我是想用從過去鳳鼻頭跟大林蒲的緣起到現在的狀況，來加深各局處首長

對鳳鼻頭跟大林蒲更進一步的認識跟了解，讓大家在以後做決策的過程，對這個區域能夠多一點同理心來善待這個區塊。局長，你知道為什麼叫做「鳳鼻頭」和「大林蒲」嗎？

文化局史局長哲：

我知道鳳鼻頭有我們的文化遺址，但是緣由我可能忘記了，不好意思。

林議員國正：

在座對鳳鼻跟大林蒲最了解的，可能是我們的黃昭輝處長，處長，你坐在哪裡啊！

主席（許議長崑源）：

處長，來。

林議員國正：

因為昭輝兄選過南區的立委，在小港大林蒲開出的票數又相當高，你知道為什麼叫做鳳鼻頭跟大林蒲嗎？

主席（許議長崑源）：

處長，請答覆。

林議員國正：

議長，我也是這麼想，所以要讓他表現一下，處長你知道為什麼嗎？

秘書處黃處長昭輝：

我也不知道耶！沒聽說過。

林議員國正：

所以待會兒從這個歷史的緣起，我會一一的介紹。市長，鳳鼻頭跟大林蒲這 6 個里，給你的感覺是什麼？能不能請你回答。

主席（許議長崑源）：

請陳市長答覆。

陳市長菊：

我一樣在鳳鼻頭、大林蒲、前鎮、小港、南區，這個地方不僅是市長的選舉，在 18 年前就有選舉。所以大林蒲跟鳳鼻頭這個地方，給我第一個的感覺就是這個地方四周圍都是工廠，跟過去的漁村，尤其是鳳鼻頭是有很多歷史的過程，有歷史的遺跡，不過四周的環境跟我們從歷史文化的發展，已經完全都不一樣了。

林議員國正：

都不一樣了。

陳市長菊：

我每一次在大林蒲跟鳳鼻頭都得到一些鄉親的支持，其實我對大林蒲跟鳳鼻頭也有很深刻的感情。所以，你問我對大林蒲跟鳳鼻頭的印象，我覺得跟我的期待或者整個後來的發展，鳳鼻頭現在至少已經不是最適合居住的地方。

林議員國正：

市長，你剛剛講不是最適合居住的地方，我們不要用「最」，而是適不適合居住？

陳市長菊：

如果以現階段來講，鳳鼻頭跟大林蒲那個地方，因為紅毛港的遷村，第六洲際貨櫃中心、大型深水港口的建立，每天有貨櫃車，那個地方包括台電、中油都圍繞在四周圍，站在人的生活品質立場來講，那個地方不適合居住。

林議員國正：

劉副市長，你現在是都委會的主任委員。劉副市長去過大林蒲跟鳳鼻頭多少次？不是路過喔！是去食宿或是跟地方的大老交換意見，有沒有去過？

劉副市長世芳：

我大概都陪同市長，並沒有自己本身到那邊跟當地大老交換意見。

林議員國正：

市長，很多包括劉副市長及副市長以下的人，其實對這個區塊不像你曾經在那邊有選過國大代表，不像黃昭輝處長在那邊選過立法委員那麼的熟悉。現在的民政局長，要期盼你走到那個地方去，說真的也很難。過去高雄市有 400 多個里都很難到達了，何況縣市合併後變成了 900 多個里，你要去那個地方的機會，我相信一定很少。

剛剛市長點出來，這個地方其實已經不適合人的居住，所以給我很感慨，我感慨在哪裡？為什麼我願意花一個鐘頭，其實今天不是應該問這個題目，今天如果要搶版面新聞，應該是要問一些司法案件的東西，但是我不願意，我認為是不是請大家同理心來看待這個地方。

市長，你副市長以下的團隊，沒有機會單獨針對鳳鼻頭跟大林蒲，我寧願用我自己的時間給各位做個簡報，請大家看 powerpoint，市長，這是小港地區的空照圖，這是大林蒲，有中鋼、臨海工業區、林園的石化廠、南星計畫、洲際貨櫃中心、小港機場。所以市長你剛剛講到的，所有局處首長要聽清楚，這個區塊 6 個里有 1 萬 9,000 多個高雄市子民，完全被重大臨海工業區、中鋼、中油及未來的貨櫃中心一期、二期，南星計畫、林園石化圍繞在這邊，萬一發生大地震，發生海嘯，這裡的百姓想逃都逃不出去。全高雄市，包括原高雄縣，可能要找 6 個里完全被工業重鎮包圍的，可能沒有。所以我用這個衛星空照圖，讓大家先熟悉小港整個區塊的環境。接著請看下一頁，市長，這些資料都是官方環保局給我的數據，你看 99

年空氣污染稽查的案件 3,683 件，小港區就 469 件，稽查比率高達 12.73，

告發比例有 24 件，比例不算低，而且這裡面的污染都是重大的空氣污染。再看下一頁，環保局在它的統計網站，有一個排放污染源的工廠登記家數，包含化學材料製造、石油、金屬、機械設備等。市長，在高雄市合併以前

11 個行政區，小港區這些排放污染源的工廠就有 68 家，比起其他 10 個行

政區加起來，超過 1 倍之多。你看前鎮 16 家、楠梓 12 家共 28 家，其他零

零星星，有的甚至沒有。但是小港區就有 68 家，小港在整個高雄市從 68 年改制以來，三十年的時間，這裡的污染是最嚴重的地方，排放污染源最強的地方，與高雄縣的林園、大寮、仁武，可以說是排放污染源最強、污染最嚴重的，就是這四個區域污染最嚴重的地區。

看下一頁，市長，這一張圖是小港地區排放戴奧辛跟重金屬的位置，我們剛剛在上一頁有看到，小港區是過去高雄市 11 個行政區排放污染源高達 66 % 以上的區塊，所有排放重金屬跟排放戴奧辛的，都全部集中在小港區，有台電的、有中油的、有中鋼的燒結爐。大林蒲、鳳鼻頭就在這邊，大林蒲、鳳鼻頭三根大煙囪就在這邊，市長，對不對？當所有的燒結爐，龍慶鋼鐵廠、海光、中鋼排放的戴奧辛往哪裡吹？往這邊吹，在鳳鼻頭、大林蒲、山明里、大坪頂，都是相當的嚴重，這是學術界用整個排放戴奧辛污染源和金屬，把公司、工廠和一些排放的污染源放在這邊，這些還不夠，等一下我會把排放的熱區秀出來。

看下一頁，市長，這是環保署、環保局的資料，高高屏地區 99 年空氣品質監測值還沒有出來，在南台灣，從美濃、橋頭，一直到屏東的潮州、恆春，小港在這邊，看看 PM 懸浮微粒，包括二氧化硫 SO₂、CO 一氧化碳、氮化合物、二氧化氮，PM 值 82.7，小港地區是南台灣第四嚴重的；二氧化硫 11.4，是全南部監測值最嚴重的，小港地區 NO₂、二氧化氮是整個南台灣最嚴重的 25.2；CO 一氧化碳是南台灣第四嚴重的地區，小港地區如果真這麼嚴重了，如果誠如市長所說，這裡都那麼嚴重了，那最嚴重地區是在哪裡？嚴重中的嚴重，核心就在鳳鼻頭和大林蒲，但並沒有針對這兩個地區設置監測器，只是小港地區一個概括總值。

再看下一頁，這是高雄市的落塵量，過多的落塵對身體會造成嚴重的傷害，過去 11 個行政區，我把原高雄縣三個重大污染地區也放進來，林園、大寮、仁武。高雄市 38 個行政區，99 年最嚴重的落塵量是 5.46，是小港區，比大寮的 1.8、仁武的 2.12、苓雅、前鎮都還要嚴重，再來，98 年落塵量最嚴重的是哪裡？還是小港區。所以局處首長可能在市政會議、專案小組會議中無法看到這些資料，今天，我要告訴大家在預算配置過程中，要如何來善待小港、大林蒲和鳳鼻頭地區的民眾，不要只有市長、黃昭輝處長了解小港、大林蒲和鳳鼻頭地方民情。

再看下一頁，這張圖表是溫室氣體 CO₂ 的排放量，這是目前最夯的議題。

98 年全國的 CO₂ 排放量還沒有出來，但台北市、高雄市已經自行監測出來，和 97 年比較，高雄市 97 年排放出 6,384 萬公噸，高雄市的 CO₂ 排放量佔全國總排放量的 23.65 %，原高雄市 11 個行政區 CO₂ 排放量，扣掉原高雄

縣，佔了 15.52 %，如果加計原高雄縣就是 23.65 %。回過頭來看，看哪裡？看小港，小港在 97 年 CO₂ 排放量高達 2,191.48 萬公噸，小港區 CO₂ 排放量高達全國總排放量的 8.12 %，佔大高雄的 34.32 %，小港區 CO₂ 排放量是全台北市的 1.34 倍，一個小港區 CO₂ 排放量，就佔台灣首善之區有 270 幾萬人口的台北市 1.34 倍；98 年小港區的 CO₂ 排放量也高達台北市的 1.18 倍，只是一個小港區而已。

所以我一直呼籲，談統籌分配稅款，有一些學者、專家、同仁談「碳權交易」，中山大學教授就開宗明義的講，碳權交易不可行！碳權交易是到外縣市買乾淨的空氣，污染是在高雄市。金門、馬祖買碳權，污染卻在高雄，把我們的回饋金往金門、馬祖、台東、花蓮發放，污染源是在高雄啊！要怎麼做？談統籌分配稅款，劉副市長、李副市長、陳副市長，包括陳菊市長出席行政院會議時要明白的告訴他們，統籌分配稅款不能適用現行的五大指標，所謂的地方面積、人口數、營業稅的發票數，應該依據什麼？依據 CO2 排放量，讓統籌分配稅款不會發生在高雄污染，台北繳稅的情形，應該要把 CO2 排放量放進統籌分配款裡去，這樣高雄市受到污染的地區才可以把錢拿回來，才真正可以讓受到污染的高雄市受惠，所以要把 CO2 外部成本內部化。

我們去談時，必須讓人聽懂才行，一直強調高雄有多重要，台南有多重要，一點用處也沒有；台北也強調自己很重要，比什麼？比拳頭？比立委的數目？比政黨的角力？事實上都錯了。撇開政黨議題，用人民 CO2 排放量，全世界共同的話題，談碳權、碳稅，污染就在高雄，高雄市一個區就佔了 1.34，所有官員到台北出席「財政收支劃分法」會議時，就應該明白的告訴他們，我們一個 15 萬人口的行政區就比你們 277 萬人口的台北市有更嚴重的 CO2 排放量，這是身為高雄市財經首長到台北去時，要用這數字來告訴他們。

接著看下一頁，這是「學童居家環境主觀感受」的調查結果，環保局、衛生局和有些局處目前是不錯，他們把經費花費在哪裡？花在這本書上，這是環保局在 99 年委託一些正修科技大學的教授，針對小港地區環境流行病學及健康風險評估計畫做出來的。回饋金，吃吃喝喝，從來就沒有看到這種錢被編列，沒有人去考慮到相關的健康風險因子，如此的受到戴奧辛的污染、CO2 的污染、如此嚴重的重金屬污染，沒有人願意花錢去把這些東西找出來！也就是小港的老百姓。

今天有沒有人願意主動去發放回饋金，讓這地區的民眾做健檢？不是！市長如果有機會的話，昭輝兄曾參選過立委，贈送里民自強活動，每次就有 25 輛遊覽車分兩天出去，錢就這樣被消費掉了；人往往都要發病後才會

知道身體健康的重要。我在 8 點 30 分市政總質詢前，在小港、前鎮區就已

經參加過 5 場公祭，從 6 點 45 分出門，7 點 25 分到長庚醫院的寄棺室、

殯儀館的入殮室、永思堂寄棺室、九龍，已經跑完小港、前鎮區 5 個場次的公祭。在座的選區裡面可能沒有一區是比我們那一區的更可怕，待會兒

10 點、11 點 30 分、12 點 30 分各有一場，今天就要跑 8 個場次的公祭。昨天就和市長報告過，我是不清楚你在小港、前鎮區的行程表，單單只是落籍在小港、前鎮區的民眾，我就跑了 15 場的公祭，一天早上跑了 15 場的公祭，都是小港、前鎮的老百姓，只是一天的早上，我就跑了 15 場公祭，戶籍都是在小港、前鎮，我們很難過，我們看到的是用生命換取污染的代價，但是每次在做預算的分配，經發局局長卻什麼都不懂。市長你還記得嗎？去年中油大林廠 1 億 9,000 萬的經費不知道要如何分配，隨便亂花，議長當時也很生氣。經費全部都亂花，七成給劉馨正局長、三成給小港區公所統籌使用，大林蒲在鳳鼻頭煙囪的脫硫工廠就在大林廠，整個後勁幾乎 50 % 的產能，全部轉移到大林廠。連錢都不知道該如何花，臨時易位（變更）項目，我今天也有向他要資料，都是隨隨便便湊出來的，有農產品的推廣、觀光等，現在連中林路南星計畫要設置測速照相機，需要 300

萬的經費都拿不出來。

陽明海運貨櫃中心啟用後，貨櫃車出入頻繁，導致老百姓的生命安全嚴重受到威脅，連一支 300

萬的測速照相都無法設置。上次我在工務部門業務報告中，都發局長也在現場，我質詢都發局都開處長，在 2 月分的協調會中，詢問測速照相機到底什麼時候才要裝設？市長，我聽了都快要昏倒，2 月開會一直到 10 月才要發包，都發局盧局長，你的處長是不是這樣回覆的？連盧局長都聽不下去了，是不是可以請局長答覆。你只要告訴我，他是不是這樣講的就好。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

因為涉及到…。

林議員國正：

招標、發包。

都市發展局盧局長維屏：

對，警察局今年的預算都已經規劃完成，但還是願意將測速照相機的費用從裡面移撥出來，但是在 10 月…。

林議員國正：

你只要告訴我是不是在 2 月開會，10 月才要發包，對不對？

都市發展局盧局長維屏：

當時在 2 月時，警察局同仁從採購上提到 10 月可以做完。

林議員國正：

局長請坐。市長你聽到了嗎？大卡車撞擊力很強，附近野狗就被撞死十幾隻，老百姓經常在附近出車禍，我們卻連 300 萬的預算都沒有，1 億 9,000

萬的回饋金隨意亂花、浪費，大林蒲 1 萬 9,000 多位的百姓卻連一支 300

萬的測速照相機都沒有，從 2 月開會一直到 10 月才有結果，真的是令人心痛。

第二個，整個污染及噪音都發生在哪裡，貨櫃中心一期有 300 萬的 TEU、

300 萬的大卡車，連隔音牆都要冀盼港務基金的經費，我們連隔音牆的經費都沒有，我待會可以算數字給你聽，真得很難過。如果局處首長沒有同理心，怎麼可能會去規劃相關的東西呢？脫硫工廠 1 億 9,000 萬是要回饋給當地居民，但是我們卻硬拗成不是回饋金而是補助款，是補助給大高雄市，將補助款轉移到別的地方去花用。有迫切需要的沒有去做，也沒有真正了解當地居民的需求，真的令人汗顏，局處之間的整合度不夠。

市長，在上一頁當中可以看到一個數據，這個數據是影響區及對照區的數據；影響區是小港區國

小及國中的學童家庭，對照區是一般市區的家庭，影響區裡的小港地區，學生聞到空氣中有臭味的比例是 67 %，高雄市的一般對照區是 37.5 %。小港區的學童聞到臭味的比例是 67 %，高於一般市區學童的 37.5 %，對照區的小港區學童聞到空氣中有酸味是 39.5 %，一般對照區是 17.5 %，相差一倍以上。小港區學童因為空氣懸浮微粒，讓呼吸道產生不舒服的比例高達 40 %，市區只有 27.5 %，這些數據並不是我亂講的，是由專家在 99 年的報告中所清楚描述的數據。

在資源的配置上，真的很令人難過，大林蒲深受嚴重的污染，補助款卻被拿去別的地方使用，什麼東西都沒有。下一頁中戴奧辛的排放量，市長，你知道戴奧辛是什麼嗎？能不能請你回答一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

戴奧辛是含有非常劇毒的毒物。

林議員國正：

毒物？

陳市長菊：

對，對人體會有很大的傷害。

林議員國正：

請衛生局何局長簡單的描述一下。市長說戴奧辛對人體而言是毒物，對身體的影響很大，會有哪些影響？能否請你回答一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

如果是短時間含有高量的戴奧辛是會致死，長期低量就是致癌物。

林議員國正：

大概會有哪些癌症？

衛生局何局長啟功：

包括呼吸道、腸胃道等，大概都有。

林議員國正：

可不可怕呢？

衛生局何局長啟功：

他的外號叫「世紀之毒」。

林議員國正：

議長、市長，世紀之毒耶！局長請坐。96年高雄市戴奧辛比例是44.54

%，市長當時已經就任市長，佔全國，高雄市不包括高雄縣的戴奧辛是44.54%，高雄市的戴奧辛量是台北市的51.9倍，議長，這是世紀之毒！戴奧辛的排放量是台北市的51.9倍。世紀之毒在小港區15萬人口裡，96年的戴奧辛排放量佔全國36.99%，一個小小的小港區戴奧辛的排放量卻佔全台灣36.99%，將近37%，小港區戴奧辛佔高雄市83.04%。

市長，小港區排放世紀之毒的毒量佔全高雄市的83.04%，佔全國36.99

%。我再讓你看另一個數據，小港區戴奧辛的排放量是台北市43.1倍。小港區的世紀之毒造成各種癌症，就如同剛才何局長所說的，量過多就會快速致死，小港區的量是台北市270幾萬人口的43倍。小港區在97年戴奧

辛的排放量，佔全國的31倍，98年佔12.7倍，為什麼？因為從96年市長任內開始、葉菊蘭前市長開始，就推動戴奧辛的加嚴標準，環保局李局長，能不能請你回答，戴奧辛的加嚴標準過程，能不能請你具體說明一下，這幾年在戴奧辛上的成果，也請你一併說明。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

非常謝謝林議員的指正，戴奧辛燒結工廠的標準，在全國只有在高雄市才有，燒結工廠只有中鋼才有，台中市的中龍是新設的工廠。在97年由於

市議會的支持，將戴奧辛的標準，由單位1調整變為0.5，後來有加嚴標

準之後，因為需要有環保署的核備，在97年11月核定之後開始實施。所以數據是會說話的，減少非常多的比例，大概有六成至七成戴奧辛的排放量，非常感謝議會的支持。

林議員國正：

局長請坐，為什麼我們可以從40幾倍降低為10倍？因為中鋼戴奧辛的排放量減少了，全國74.8也降到58.9、52.8，降了二十幾，降到哪裡？降在小港，就只因為中鋼減少。我的感觸很深，在三年多前，我有幸出來參選立法委員，當時我還是很清楚要在總質詢時，提到戴奧辛的問題，市長那個時候好像也在現場，在我質詢的前二天，中鋼工會打電話問我有沒有空，那時候離選舉大概只剩下一、二個月，請我去工會泡茶，所有的服務處都告訴我不要去，那是鴻門宴。民進黨執政那幾年，我未曾踏進中鋼一步，第一次進中鋼去哪裡？中鋼工會的會本部，我以為是一對一跟理事長聊聊天、泡泡茶，不是，去那邊所有理監事都在現場，公關處，中鋼公關處的處長、環

保處的處長那些大官小官一堆，差不多 30 個在現場，包括現在中鋼工會的理事長，談什麼？談我這樣下去對他們會傷害，怎樣又怎樣，我也很清楚他們在點我什麼東西，但我跟他們說：我不是為了小港或高雄市，不是，最基本就是為了中鋼的員工，如果小港人被污染了，高雄市戴奧辛這麼嚴重，你在場區生產的這一些人，第一線就污染了嘛！你不能捍衛你公司的權益，為了捍衛公司的盈餘，那時候中鋼一天賺 1 億以上，整個中鋼的環保設備是所有中鋼預算裡面最低的，我說：為什麼你每一天賺 1 億，不願意撥一點錢來改善你相關的環保設備？

後來，96 年他們編了 20 幾億出來，中鋼澈底意會高雄市議會，從 94 年年底開始，那時候葉津鈴議員也在，我們在環保局開了好幾次的會議，甚至連選舉立委的前夕我都被找去，我們很嚴正的告訴他們，這個議會一定要過，包括麗娜議員，大家大聲疾呼。現在有很多的國營事業，包括銀行，昨天我也跟你講，議長，下午要審高雄銀行，說高雄銀行的臨時代表大會改來高雄市議會開啦！市長，你回去看看，財政局李局長在不在，高雄市銀行多誇張，他的工會總經理竟然跟他們協商完以後，聽說啦！公文我看到了，今天下午 1 點在高雄市議會召開高雄銀行工會的臨時會員代表大會，我昨天看到公文，我是說議長啊！什麼時候高雄議會變什麼東西？

主席（許議長崑源）：

變銀行。

林議員國正：

變成銀行的工會代表大會在我們這邊開，副秘書長有沒有收到公文說他們跟我們借什麼地方，我也跟他們說：「你們在那裡開？」是在大型會議室？

還是在中型會議室？還是在我們的高風大樓？市長啊！這是我們所屬只要擁有員工的人，就要用選票好像抵制我們說：「你如果不配合、不支持會怎麼樣。」這種 CEO 還不撤換，我不曉得什麼時候才要做？我昨天也跟你報告了，你竟然也講一句話我相當認同，你說這個案子人家議會過關了，他只是附帶決議就是來議會報告完以後就可以動支了，你也跟我說這個預算已經過關，為什麼高雄銀行的總經理連這個議會過關的 5 億元都不清楚？連附帶決議是什麼都不清楚？同樣的，有史以來，我第一次聽說有人在議會要召開代表大會。議長，我等一下公文拿給你看，說要帶一堆人，而且高雄銀行出公假來這邊 1 點召開代表大會。

我再跟市長報告，那個代表大會，正常來講臨時代表大會要討論的議題，議長，連議題都沒有，再來看我們議會三點的時候審議這個 5 億預算要不要讓他動支，常常會弄巧成拙，威脅我們嗎？過去的議長都不怕，現在的議長怎麼會怕這個？我常常在高雄很佩服一個人，我跟我太太講了 N 次，這議員裡面我很佩服黃議員石龍，他得罪了幾千張票，得罪了好多的協力廠商，他一輩子走來，煉油總廠的遷廠，一路走來始終如一，一個政治人物 1 萬多票就當選的，他可以把幾千個票，甚至包括家庭眷屬有幾萬張票這樣推出去，就為了捍衛他一輩子所追求的理想跟目標，這種人在我們台灣的社會值得人尊敬，我們看到綠協，看到地球公民協會，寧願在夢時代辦募款茶會，一張票 3,000 塊，他們就主張不跟市政府要一毛錢的補助。但是我們看到很多的工會，很多的社團，好像被人家禁臠，人家叫他們做什麼就做什么，我就不知道我們銀行的 CEO 在幹什麼東西？來挑釁我們，議會沒有反對政治啊！假其名到我們這邊開代表大會，說要來監督我們，高雄議會如果被嚇大的，他也不會在這邊生存。所以，李局長，你的高雄銀行從今以後，議長，我先跟你報告，這個總經理我打算要把他趕出去。我這邊手上有一個數據，96 年中鋼的戴奧辛他叫 G-TEQ，它是一個單位，這裡面沒有，市長，我唸給你聽，96 年中鋼的戴奧辛是 23.51 的 G-TEQ，

97 年降到 10.93，98 年降到多少？降到 6.7，三年當中，從 23.51 降到 10.93 降到 6.7，所以全國的量之所以減少，就是來自於中鋼。我在這邊要高度肯定中鋼，他寧可把它的盈餘挪了二、三十億，這幾年陸陸續續投資很多的錢，也因為議會通過加嚴標準，他們開始預做準備，大家各退一步，各退一步產生一個妥協的進度，讓小港、讓整個高雄市的戴奧辛這世紀之毒排放量能夠減少，所以很多人認為我們打壓國營事業，不是，如果國營事業像中鋼是一個懂得內省，懂得看到前瞻性的未來，人家就會把設備放進去，他就可以符合未來整個市場的需求在那裡？

有一些人不懂得的這些東西，只懂得把錢拿來做回饋金，塞住政治人物

的嘴巴，塞住這些管社會運動人的嘴巴，糟蹋了高雄的人民。我們看下一頁，市長，這個是什麼？高雄市戴奧辛排放的致癌風險的增量分佈圖，它的排放毒性的那個風險分佈圖，最嚴重的是在這個區塊，市長，這個顏色若較粉紅接近白色的是最嚴重的，哪裡是最嚴重白色跟粉紅色，就在這個區塊，這剛好什麼區你知道嗎？這裡就是小港區，整個致癌最嚴重就在我們小港人身上。看下一頁，這一個世紀之毒戴奧辛的排放熱區放大圖，他把所有排放戴奧辛的這些工廠，全部在高雄市臚列出來，但是市長，最嚴重在這個區塊跟這個區塊，這個影響大林蒲、鳳鼻頭，這個影響到山明和大坪頂，還是小港，還是小港。

再看下一頁，剛剛那樣看不是很清楚，這樣看就比較清楚，這個就是排放戴奧辛的熱區衛星圖，這一個區塊跟這一個區塊，這個區塊市長看到應該有印象，這就是洲際貨櫃碼頭跟南星計畫區，這就是我們中油的大林廠在這邊，中鋼在這邊，這裡臨海工業區，這邊就是林園，這影響到哪裡？這附近，剛好大林蒲、鳳鼻頭、鳳林宮這部分、大坪頂、山明，都是在這邊，我今天花好多的時間，去把一些專家的，我到國科會、到博碩士的研究圖書雜誌裡面去找出這些東西，來跟所有這些大官們，來告訴你們怎麼善待我們小港人。

再看下一頁，市長，剛剛談到癌症，我就舉最簡單的兩個癌症，皮膚癌跟肝內的膽管癌症，這個是 2003 年到 2007 年小港區的皮膚癌、肝癌，這

個是高雄市的 2003 年到 2007 年皮膚癌跟肝癌，你看一個同樣對照 2003 年，他的標準化發生率是 14，但我們高雄市只有 9，2004 年是 21.9。

高雄市的皮膚癌發生率只有 12.7；2005 年，小港區皮膚癌發生率是 24.5，高雄市只有 12.7；2006 年，小港區皮膚癌發生率是 16.2，高雄市是 14.3；2007 年，小港區皮膚癌發生率是 22.5，高雄市只有 14.5。同樣的，肝癌也一樣，小港區的發生比率都比整個高雄市的平均值還高。

請看下一張投影片，市長，這是大家用比較客觀的標準數據，這叫平均餘命，也就是壽命的比較，我用二十年的時間來做比較，78 年和 98 年，

78 年高雄市的平均壽命餘命是 72.98；二年前，98 年高雄市的平均餘命是

78.61，包括男性、女性的平均，這二十年來，高雄人的平均餘命多了幾歲？多了 5.63 歲。也就是 78.61 比 72.98，高雄人二十年來平均歲數多了 5.68 歲；我們來看高雄市與台北市的比較，高雄市平均餘命和台北人比起來少了 3.89 歲。市長，台北市的平均餘命是 82.5，這比我們的 78.61 多了幾

歲？多了 3.89 歲。台北人的平均餘命比我們高雄人多 3.89 歲，在我們這裡造成污染，好的稅收都是繳給他們，台北男性的平均餘命，比高雄的男性多 4.25 歲，女性多了 3.38 歲，所以台北市比高雄市平均多了 3.89 歲。

下一張投影片，市長，我沒辦法做小港區的平均餘命，因為在整個統計學裡面，主計處只用 10 萬人來做比較，我用平均年齡來做比較，在過去的

11 個行政區裡面，小港區的平均年齡是 36.07，高雄市在過去的 11 個行政區裡面，平均年齡最多的是 43.02，在哪裡？在前金。11 個行政區的平均值是 37.87，也就是小港人的平均年齡比最高的前金區少了幾歲？少了

6.95 歲。最低和最高的平均年齡相差了 6.95 歲，但是在整個平均值裡面，小港區的平均年齡是 36.07，比高雄市的 37.87 少了幾歲？少了 1.8 歲。

接著看下一張投影片，其實一般的局處首長對整個大林蒲和鳳鼻頭是陌生的，更不要說是全國的老百姓，或者全高雄市的市民，當地最紅的時候是什麼時候？就是在上次的國光石化，彰化不要讓他們設置，聽說要到我們的大林蒲、鳳鼻頭來設置，那個時候就在全國版看到大林蒲和鳳鼻頭，我有很深的感慨，三、四十年來重大工業的經濟發展區，沒有看到因為重大工業的投資，帶動當地經濟的復甦繁榮、人民的安居樂業，卻看到的是什麼東西？你看麥寮、台西，看看我們高雄的大林蒲、鳳鼻頭，你看到的是什麼東西？是用生命，比別人少了 3.89 歲，平均年齡比其他區少了 1.8 歲，你看到的是我們低收入戶的人口數，市長，你看一下投影片，原高雄市 99 年 12 月以前的資料，高雄市小港區總人口數有 15 萬 4,548 人，所謂

的低收入戶人口數有 2 萬 4,129 人，小港區佔了 3,579 人，小港區的低收入戶人口數高達 2.32，僅次於旗津的 3.1，在高雄市原本的 11 個行政區，最可憐，低收入戶的人口數是原始 11 個行政區第二多的地方，三、四十年來，市長一開始也有說，過去早期的大林蒲、鳳鼻頭的景象和現在完全不一樣了，但因為工業的投資，常常說要回饋地方，要怎麼回饋？提供每一戶可以有一個人去上班，用毒氣、污染來傷害身體，但是他們的收入每況愈下，所得分配惡化的更嚴重，從數據會說話。可憐啊！

誠如投影片是小港區比較清晰的空照圖，如圖可以看出油槽的地方，一看到油槽，大家就知道這個地點在大林蒲、鳳鼻頭，用這張圖來看不是很精準，無法看出一開始所說的，被工業廠商包圍，從這張圖要看出來可能不是那麼簡單。下一張圖是我請文化局史哲局長幫我找的，我找不到資料感覺很悲哀，全高雄市有史前文化遺址的地方只有兩個地方，你知道在哪裡嗎？市長，我請教你一下，你知道全高雄市有哪兩個區塊是有史前文化遺址的地方？市長知不知道，請答覆一下，沒關係，這個東西有時候很細，你知道就知道，不知道就不知道，市長，你知道嗎？

陳市長菊：

我知道一個是鳳鼻頭。

林議員國正：

鳳鼻頭有，另一個在桃子園。鳳鼻頭的歷史遺蹟已經有兩千多年的歷史，但是我找不到任何一張照片，例如有沒有日據時代的照片？有沒有民國三、四十年、五十年、六十年代的照片？結果找不到半張，僅有找到投影片這張照片，文化局、文獻會那裡也都沒有資料，還要到國家圖書館調閱資料，史哲局長，謝謝你們。誠如投影片，是一些高中生過去在鳳鼻頭、大林蒲的山坡做什麼？在海邊「牽罟」，市長，你知道什麼是「牽罟」嗎？你知道，有一些人可能不知道。你看學生把衣服脫在旁邊，放個墊子，整群的學生在那裡「牽罟」玩耍，那個時候沒有工業的污染，那個時候的景象是整個農村，捕魚的生活，是一個安詳和樂的景象，但是現在的景象完全都不一樣了。

看下一張投影片，這張就可以看得很清楚，中油大林廠、中鋼、台船、第五貨櫃中心、洲際貨櫃碼頭、南星計畫、大林蒲的台電發電廠，旁邊是林園的石化、臨海工業區等，我們的鳳鼻頭、大林蒲都被這些工業區包圍起來，議長，就是這些重大的工業污染源把它包圍住，旁邊就是林園石化工業區，如果真的發生海嘯、大地震，這些人不知道要往哪裡逃生。去年，我們審預算 1 億 9,000 萬，竟然把經費拿去建設市區，去年就在台電大林

發電廠，那筆經費是這裡的脫硫工廠撥了 1 億 9,000 萬，議會為了這樣，地方要留多少的經費？真的是笑話，所有的局處首長，沒有一個人真正到地方去傾聽，去住個三個晚上。

下一張，市長，什麼是大林蒲？大林蒲就是大片森林的意思，它的發展相當早，它在鄭成功到台灣的時候，他在一六六一年就到這裡來，就從原有的鳳林國中旁邊登陸上來，過去的大林蒲裡面出過兩位進士及一位秀才，在早期的日本時代，清朝的時候，大林蒲算是相當有名的地方，在小小的漁村跟農業的地方，出過兩位進士跟一位秀才，這些都被遺忘了。現在談到大林蒲就是低收入戶，都是貧窮、工業污染的地方。再看下一頁，鳳鼻頭是鳳山的支脈，鳳山的南邊，鳳鼻山的南邊叫鳳鼻頭，剛才市長有講，鳳鼻頭有史前文化遺址的所在地，最早是二千多年前，它是相當具有歷史文化的一個地方，真的也被遺忘了，連我們文獻會手邊都沒有很完整的資訊，所以史哲局長，有機會要把高雄市的苓雅寮、後勁等，為什麼會有這些名詞，做一個比較完整的，把舊照片重新找回，讓後世的子孫，本土文化的教學要告訴我們的下一代，過去的祖先、過去的族人是如何在此開墾發蹟的。

再看下一張投影片，市長，貨櫃中心第一期在 101 年就要完成，總共有

300 萬 TEU，市長，300 萬 TEU 有多少？你知道嗎？300 萬 TEU 是什麼意思？你知道嗎？市長，請你回答一下。

主席（許議長崑源）：

陳市長，請答覆。

林議員國正：

一年有 300 萬 TEU 的…。

陳市長菊：

貨櫃。

林議員國正：

你知道 300 萬的貨櫃，若一年 365 天，一天需要跑多少的貨櫃？你知道嗎？

陳市長菊：

不知道。

林議員國正：

剛剛盧局長我有問過你，你知道嗎？講的出來嗎？請你回答一下。一天

300 萬，只有一期就要 300 萬的貨櫃車，一天需要多少的貨櫃車？請回答。

主席（許議長崑源）：

都市發展局盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

我們有…。

林議員國正：

我告訴你，你請坐。你可能忘了那個數字，市長，你聽好，300 萬的貨櫃，只有第一期，陽明海運一天有 8219 台的貨櫃車從那邊經過，要經過南

星路、中林路。市長，一天有 8 千多台貨櫃車經過，以一個小時來算，有 24 小時，市長，8,219 台除以 24 小時，一個小時有 342 台，市長，一個小時有 342 台的貨櫃車要從南星路、中林路經過，一分鐘有幾台？一分鐘有

5 台，這樣叫那邊的百姓要如何休息，小小卑微的要求，從 2 月份都發局召開協調會，說要裝設測速照相，10 月份才能夠完工，需要 8 個月的時間，如此對待我們的百姓，沒有隔音牆，貨櫃車一年 300 萬台，只有南星一期，

一天 8 千多台，一個小時 300 多台貨櫃車經過，沒有隔音牆，說要去向港

務局爭取預算，我們的 1 億 9,000 多萬可能花完了，你們藍區長大到嚇死人，手上握有 5,900 萬的經費，開一張空白支票，30 % 要給他，所有的地方人士要去求他、要去跪、要去拜託，才有辦法分到 10 萬、20 萬、30 萬，但是這種基本的需求他知道嗎？他不知道。

主席（許議長崑源）：

林議員，你既然已經點出問題了，請教市長如何處理，請他答覆一下，陳市長你簡單答覆，是不是真的要搞到八個月，這是事實，若…。

陳市長菊：

大林蒲、鳳鼻頭歷史發展的過程，以及這三、四十年來所受污染的痛苦，所有的污染有 85 % 以上都來自於國營企業，這個也是我們一再向中央表達，如果今天國營企業對高雄，受傷害的都是我們、享福的都在台北，這樣對高雄人是不公平的，我對於這部分也一再要求，我也非常認同林議員的意見，在統籌分配款的部分，要看當地承受污染的程度，來做一個公平的分配，不是按照現階段，中央財政部對於各地區的統籌分配款，我們一樣有意見，財政局李局長，過去也曾經在中央任職過，統籌分配款現在在立法院，他們在進行討論時，我想高雄市政府會非常堅持我們的原則，我們也非常期盼議長、林議員，對於現階段執政黨影響力的部分，為高雄講幾句公道話。

另外，對於現階段統籌分配款，在去年的 1 億多，其中五成是用于小港區，其中也有一部分，前鎮區有多少我現在也可以查出來，絕對沒有把這些統籌分配款，如同聖誕老人一樣，我想市政府不敢這樣做，我覺得對於小港區藍區長，我同樣認同林議員的意見，統籌分配款是我們當地市民

承受污染回饋金，對不起，我說回饋金是因為我們承受的污染，這個部分當然要用在對於未來減少污染，所有硬體設施應該要有的設備，這些我都贊成。

至於剛才林議員提到監測器的部分，我也鼓勵我們的文官，有時候在行政效率魄力的承擔上，應該要更有所作為，第一個，監測器的部分，如果是由警察局負責，我希望警察局在有關於監測器的部分，你們什麼時候要發包，在一個月內的時間要讓我了解，也就是 6 月；有關於噪音、隔音牆的部分，這部分如果是港務局應該要做的承擔，高雄市政府當然非常願意和港務局合作，但是在港務局的部分，如果可以使用港務基金，這原本就是他的責任，如果他們不願意做，那麼高雄市政府願意承擔，希望環保局馬上可以和港務局做溝通，港務局如果不願意做，我們高雄市政府當然願意為大林蒲、鳳鼻頭所有的市民朋友，所承受的痛苦，港務局如果做事拖泥帶水，還是對大林蒲、鳳鼻頭地區不公平，我覺得我們高雄市政府在這個部分，應該要用最大的效力來做好的處理。

誠如林議員的一些建議，用這麼多寶貴的質詢時間來討論環境的正義，與執政正義的問題，我們非常感謝，林議員大概也知道，我們在整個小港地區，為什麼我堅持 32 公頃的熱帶植物園區，因為我認為這是小港地區最基本的正義，當然我對未來的熱帶植物園區，現在已經和大寮串連在一起，整個大坪頂地區我會繼續綠化，繼續種植更多的樹木，如果在國道 7 號高速公路還沒有興建以前，四周圍還沒有開發以前，這個部分我們會很認真

來執行，林議員也知道，我們小港的漢民公園，我們一直要做公園，但是台糖堅持要 5 億，我也是分成二、三年的預算將它買起來，現在還有一些夜市的部分還沒有解決。

我希望工務局養工處在今年可以解決，為什麼我願意把小港地區漢民公園，因為我覺得這就是林議員所堅持的執政的正義，受到污染最多的地方應該要給予更好的執政品質，我想在大的小港地區，我一定這樣堅持，中林路等等還有很多，我對小港地區還是有很多的不滿意，但是對於小港地區，以我過去在那邊選舉所得到的支持，我覺得我對小港地區，大林蒲、鳳鼻頭有責任，也謝謝林議員給我們很多的指教，我一定會重視大林蒲、鳳鼻頭，包括大的小港地區所有市民的權益，謝謝。

林議員國正：

請看最後一頁。市長，這個是我們曾經討論過的，其實今天談這麼多，除了向你爭取噪音牆、爭取測速照相以外，就是遷村的問題。也謝謝研考會許主委，還有議會的順進大哥、同仁，不斷的呼籲以後，遷村終於開始啟動。要在 5 月 16 日到 5 月 23 日開始做遷村民調的公告，甚至拜託民政

局、區公所及戶政事務所，要把通知單送達，並在 6 月底之前要完成，所以…。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

第一個，紅毛港的遷村拖延了四十幾年才完成，如果民意調查的結果，大多數大林蒲、鳳鼻頭的居民同意遷村，我希望遷村是公平、有效率的，當然文化的感情、歷史的感情，要割捨是很痛苦，但是他們的健康，任何人公平生存的權利，我覺得我們一定要照顧到。

我能夠做的承諾就是，我要求劉副市長世芳做召集，民意調查的結果到底是如何？我不知道。但是我覺得先期的作業，跨局處的民政局、都市發展局、工務單位及環保局等等，我請劉世芳副市長成立小組，對於有可能的遷村、未來可能必須要和中央進行談判，我會站在大林蒲、鳳鼻頭居民的立場，包括過去生活中所承受的痛苦，為他們爭取到最基本的公平，所有遷村的前期作業，請劉副市長於跨局處會議中討論，以上簡單向林議員報告，謝謝。

主席（許議長崑源）：

林議員，剛才市長已經有指示，也請警察局長和環保局長多費心。請環保局長儘快和港務局溝通，應該如何處理，而且市長也指示了，請儘快加速處理。休息 7 分鐘。