

一、第 1 屆第 1 次定期大會第 27 次會議

（中華民國 100 年 5 月 16 日上午 8 時分）

主席（許議長崑源）：

向大會報告，今天上午的議程是市政總質詢，第一位請蘇議員炎城開始質詢。

蘇議員炎城：

大會主席許議長、陳市長、各位局長、各位議員同仁以及記者先生、小姐，大家好。高雄縣市已經合併，陳市長一直強調「無縫接軌」，到目前為止，在各方面的交接、運作，大致上還算不錯；但是有一小部分，高雄縣、高雄市留下來的法令規範有不一樣的地方，要如何做處理，我相信還有其他的問題，大家要再研議、協商，看要如何修改。高雄縣市合併以後，長期照護協會要何去何從，我們都知道高雄市的法令規範和高雄縣的總是有一些差距，在這種情況下，有差距的部分要如何磨合、協調，才能在短期間進入狀況，本席在這裡有一些事情要請教各位局長們。

社會局局長，原高雄縣老人安養機構已面對一些問題，我在這裡和局長一起來研究，高雄市安養機構共有幾家？其中原高雄縣佔的比例是多少？安養機構可以凸顯一件事情，凡人都會年老，要把這些長輩送到哪裡，這是大家關心的，在座的各位，總有一天也會面臨到這個問題，在整體的情況下，給予長輩們好的福利、提升品質，我相信這是大家的期待，尤其這些長輩辛辛苦苦建立這個社會，也付出他們的青春、時間、專業，為我們的社會、政府、國家來努力，因為年紀也大了，他們一定會面臨到這些問題。

社會局蘇局長，安養機構共有幾家，你應該知道吧！高雄市共有幾家？高雄市應該比較知道，高雄縣有幾家？你知道嗎？

主席（許議長崑源）：

社會局局長，請答覆。

社會局蘇局長麗瓊：

原高雄縣有 58 家。

蘇議員炎城：

高雄市呢？

社會局蘇局長麗瓊：

高雄市大概有 85 家。

蘇議員炎城：

高雄市有這麼多嗎？

社會局蘇局長麗瓊：

高雄市有 85 家，高雄縣有 58 家，這 58 家包括…。

蘇議員炎城：

48 家吧！

社會局蘇局長麗瓊：

58 家。

蘇議員炎城：

58 家。

社會局蘇局長麗瓊：

原高雄縣的 58 家，包括原來的老人公寓和…。

蘇議員炎城：

沒關係，現在要說的，是他們所面對的問題…。你先請坐，等我說完，你再一併做答覆。

請看第二張投影片，衛生署 100 年 4 月中旬推出長期照護服務草案，簡稱為「長照服務法」，其中第 50 條明訂：「應於本法施行後，五年內依本法之規定，申請長期照護機關的設立許可；屆期未申請或申請未經許可者，不得提供長期照護服務。」意指老人安養機構將重新立案。

高雄市都市計畫委員會在 88 年 10 月 12 日，第 244 次會議決議，因縣市政府合併後，高雄市設立老人安養機構應具備條件及申請辦法中載明：「住宅區、商業區基於避難防災、安全及附近居民交通需求考量，基地面積面臨寬度 10 公尺以上之都市計畫道路。」

下一張投影片，原高雄縣都市計畫保護區農業區土地使用審查要點，這是高雄縣的法令，農業區可以申請長期照護協會，分區使用是「農業區」，使用項目為社會福利事業設施，應具備條件及規定事項：「申請基地面積面臨 8 公尺以上的道路，但總樓板面積未達 800 平方公尺者，其道路寬度得

為 6 公尺以上。第二、基地臨接道路之面寬，或最小基地之面寬，不得小

於 8 公尺。申請基地邊緣與加油站危險物品儲藏地區，或特種工業區、垃

圾掩埋場、資源回收場，應有 100 公尺以上的距離。第四、建築物高度不得超過三層樓。」

高雄市老人安養照護機構分布情形，高雄市有 85 間，以都市型為主，原高雄縣有 55 家，以鄉村、社區為主。美濃區有 6 家、旗山區有 2 家、橋頭區有 3 家、湖內有區 3 家、仁武區有 4 家等等，高雄縣市合計有 140 家。原高雄縣長期照護機構反映，老人安養護機構五年內需重新立案，且必須符合基地面臨寬度 10 公尺（含）以上之都市計畫道路規定，這個是重點。

原高雄縣申請基地面積應面臨 8 公尺以上道路，但是總樓板面積未達 800

平方公尺者，其道路寬度得為 6 公尺以上。

衛生署發布的長照服務法草案，合併高雄市都市計畫委員會的都計法，迫使原高雄縣境內六十餘家長期照護協會惶恐不安，為配合遵循長照服務法，業者未來原地、原址經營，是否適法？

簡單來說，高雄市和高雄縣的法令規定有差距，那麼在這個區塊我們應該要如何彌補，不然五年以後，道路沒有經過都委會檢討拓寬，改變面寬，這樣也沒辦法。在高雄縣境內的不是都會型，全部都是鄉村型的，你要叫他去找道路 10 米以上的，真的不好找，這些業者長期投資，每次投資都是二、三千坪的面積，現在如果沒有幫他們處理好，五年一到，你要叫他們何去何從，我們是不是可以修改地方自治法令，我們可以自己立法，在立法的精神下做修改，是否可行？市長，請答覆，謝謝。

主席（許議長崑源）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

現今我們一定要大力幫助長期照護機構，據我目前所了解的，農業區在長期照護服務草案中，農業區一樣維持在 8 米以上，都會區的住宅區才使

用新的 10 米，但是在住宅區有若干業者會面臨一些困難，不過市政府社會局會針對這個部分再和業者討論。在長期照護服務的草案通過後，未來期待社會局可以先了解業者的心聲及目前所面臨的困難，我們會盡量輔導，希望所有的業者，對待年紀較大需要照顧的老人，可以照顧得比較妥適、比較好一點，我簡單的向蘇議員報告。

蘇議員炎城：

謝謝，面臨的路寬可以小一點，大約 6 米就可以了，不過這也是法令規定，今天業者也有到議場旁聽，我這裡有一份陳情書…。高雄縣市合併後，高雄市對於國中、小的學童上下課通行安全維護的相當不錯，都有裝設倒數計時器，讓學童看，也是讓國家未來的主人翁不再和汽、機車爭道。在合併以後的教育局長，也是原高雄市的教育局長，因為有體會學童上、下課安全的重要性，所以都有裝設。而原高雄縣志工媽媽的心聲，他們都是

義務在上、下課時間支援指揮交通，在這種情形之下，就容易產生和汽、機車與學童爭道，志工媽媽也相當無奈，希望原高雄縣的鳳山區可以加裝行人倒數計時器。下一張的照片可以看到校護、志工媽媽及學校警衛在指揮交通，但是汽、機車一樣和學童爭道，相當危險。

這是鳳山區瑞興國小的淨空照片，下一張是文德國小學童上下學的情形，文德國小只有裝設一支行人倒數計時器，在還沒合併之前是由本席建議加裝的，在加裝完成後，反應很不錯。可以看到所有車輛都有停止讓學童通行，志工媽媽也比較安全。合併後，如果經費在短缺的情形下，是否可以先由鳳山區先行裝設，如果效果不錯，再開始擴大；因為高雄市都有裝設，再擴大到全高雄縣，這個方式的可行性，請教育局長回答。

主席（許議長崑源）：

請教育局長答覆。

教育局蔡局長清華：

謝謝蘇議員對於孩童上下學的關心，目前市長也正在大力推動社區通學步道，在 100 年度工務局及交通局在設計、規劃 10 所國小、1 所國中的通學步道時，我們會一併納入考慮。

蘇議員炎城：

雖然學校是教育局的業務，但是設置行人倒數計時器是交通局的業務，我希望由教育局做為窗口，〔是。〕統一處理，讓學童…，每個人都有小孩，希望他們可以平平安安的上學，快快樂樂的放學。如果在上下學途中發生狀況的話，這也是大家非常不願意樂見的情形。每位家長及志工媽媽的期待也是為了下一代安全，我認為有這個必要。當然要先協調各單位，不只這十所學校，我希望鳳山區的學校都可以優先裝設，不管是斑馬線、人行步道等，只要尚未設置的，請優先處理，我想應該不會有太大的問題，這些並不會花費太多經費，高雄市都可以全面裝設了，為什麼高雄縣…，雖然當時高雄縣的經費是比較缺乏的，無法全面裝設。高雄縣目前有很多學校尚未裝設，希望由教育局當窗口，陳菊市長也有點頭答應了，這點麻煩一下，請坐。

一個新社區也是需要其他的建設共同配合，提升社區的生活品質及環境衛生，本席建議加速鳳山區明頂段及頂庄段，兒童公園、市場、停車場、公園開發案，目前高雄市鳳山區過埤里民人數約 1 萬 1,048 人，分為二個

部分，從鳳頂路開始分為二個區域，明頂段市民約 4,000 人，雖然是新社

區，卻無兒童公園、市場用地、停車場等公共設施；另一區域的市民約 7,000 人，已經有相關的公共設施，如過埤國小及公園等。是否可以加速加開發明頂段？下一張，目前都已開發完成，尚未開發的還有這個區域，此區域

有編列 1,000 萬的經費，要種植綠色苗圃、兒童公園、市場。是否可以儘快開發此區域？因為另一個區域已經開發完成了，相隔一條馬路的另一邊卻完全沒有開發，同樣一個里差別卻這麼大。下一張，是和鄉親會勘的交通的照片，鄉親也有到場旁聽、關心，這裡尚未開發，很荒涼。在過去原高雄縣政府時期曾將停車場出租，但是合約已經到期，不再租賃，之後要如何的來運用或開發，這塊地是屬於市場用地，可以開發為市場，不要再做為停車場，因為停車場早晚進出的車輛，製造的噪音及造成交通不方便，已經嚴重影響到附近的居民，既然是市場用地，就回歸本來的用途開發為市場。

下一張，這些都是市場用地，因為租賃為停車場，造成的髒亂及不方便，影響居民的生活品質。下一張，這是大型公園屬於苗圃的用地，就是剛說的要做為綠化的苗圃用地，那麼多人居住的地方，任由他荒涼、雜草叢生，影響環境衛生，變成了疫情的孳生地，是不是可以優先開發？據本席所知，已經編列 1,000 萬元的預算，先興建苗圃地，後續再看應該要怎麼樣處理，將公園及苗圃開發成「化二合為一」的公園預定地。

下一張，這是在附近公園拍的，你看，圍牆裡的雜草，長得比圍牆、比人還高，這是都市計畫的停車場用地，因未開發，看起來破爛不堪，地上還有違章建築，是停車場的辦公室，真的很不適當。現在這塊地由東南客運公司租賃，契約將於 100 年 5 月 31 日到期，我聽說不會再續租，也不應該再續租，應該趕快進行整體開發。

下一張，未來可以將此三個地段，開發兒童公園、市場、停車場及公園用地，提升市民的生活品質，成為真正的都市型城市。所以合併後，對於鄰近原高雄市最近的鳳山區，是否可以優先開發？

請市長答覆，謝謝。

主席（許議長崑源）

請市長答覆。

陳市長菊：

對於鳳山區的明頂段，蘇議員剛剛提了很多建議，我們願意很慎重的來檢討。市場用地是否有實際的需要？如果沒有，也可以變更為公園用地或其他的用途，如果真的有需要，會請都市發展局、經濟發展局，針對這個部分儘快做有效的處理，不能讓他變得這麼髒亂，影響環境。

至於苗圃部分，我會要求養護工程處即時去整理，現在編列的 1,000 萬預算，可以用來開發這個地方為苗圃用地，並開放提供為市民運動及散步的地方，就像另一種不同型態的公園。蘇議員，我們願意即時的這樣做，讓鳳山區明頂段的居民有更好的生活空間。議會預算通過後，鳳山區有很多地方空間，不管是公園或其他的地方，都正在整理或發包當中，蘇議員

的意見很好，我們願意將苗圃用地，當作是未來明頂段居民運動、散步很好的地方，我們會這樣的規劃，謝謝。

蘇議員炎城：

謝謝市長。1,000 萬只是初步的規劃，我建議後續的建設，要繼續編列經費來開發。這是鳳山第二公有市場，是光復後民國初期的照片，民國三十幾年時的市場就是這樣，這是四十幾年的照片，你看照片背後是一片的黑瓦厝建築物。這個就是民國五十幾年興建後的情形，之前還有一間的黑瓦厝留在那邊沒有拆掉。

現在面臨的問題，是這塊地是市公所的公有市場地，當初要改建時，為了取得合法的建照及使用執照，由業者出錢，公所出面申請建照及使用執照，還是由這些住戶繳納房屋稅。說真的，在民國三、四十年，如果要蓋一棟房子，可能要賣好幾甲的田地，因為那時的房子貴，土地便宜，如果把土地留到今天再來賣，每個人都是有錢人了。

經過時間的變遷，目前業者想把地買回，雖然當初是由業者集資購買，土地卻登記為市公所所有，雖然經都市計畫通盤檢討過，就是把公有市場變更為商業區。因為公有市場不能做為買賣，如果變更為商業區當然就可以買賣，這種情形下，業者想要買回卻碰到一些規定，我們也到中央及中辦（行政院中部辦公室）詢問過，要土地的原所有權人——即之前的市公所，修訂地方自治法令來解套提供業者買賣。

這塊地的買賣有好幾億的價值，即使留著也不能向業者要回土地，況且目前市政的營運及各方面都需要錢，而且市府也有 250 幾億的借款，如果可以清理後供業者買回，對市府也不無小補，留著不但不能解決事情，反而製造更多的髒亂。如果修改相關的法令，提供業者買賣，並做整體規劃，本來公有市場變成商業區的附帶條件，就是都市更新，如果都市更新窒礙難行，當然就是市地重劃了。

目前這塊土地是以市地重劃在規劃，這樣外店鋪的可以原位分配，內店鋪的如果面積不夠，也可以合併合照處理。商業區都市計畫通盤檢討，原則上是要有 8 米以上道路，但是人行步道可以是 4 米道路，現有已經有一

條 8 米的道路，雖然人行步道不太夠，也可以由業者共同分擔一些出來，把房子往後退縮一點就可以解決。因為時間有限，無法一一詳細說明，會後相關單位可以協調看看要如何協助，因為是從日據時代光復後到目前，協助他們尋求合法的途徑，買賣取得這些土地，這些土地都是市政府所有，據我所知只要修改地方自治法令就可以過關。這要麻煩市長在會後和相關單位進行協調、商討，如何讓第二市場的住戶取得土地，結果如何，再書面答覆我。

議長，本席接下來的時間要交由伊斯坦大·貝雅夫·正福議員質詢，請裁示。

主席（許議長崑源）：

請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

主席、陳市長、三位副市長、市府各局處長、所有業務單位、議員同仁，大家好。

最近報章媒體對於市政府災區重建工程多所批評，高雄縣市合併才五個多月，重災區重建工程在二年內大部分都是由中央部會和原高雄縣政府執行，合併後再由高雄市政府接手執行，社會有如此的評論實有欠公道，所以本席相信市政府團隊對於災區重建工程一定能夠超越並迎頭趕上，也一定能夠達成任務。

本席僅就桃源區災後復建工程計畫說明，南橫公路復建是屬於交通部公路局，河道疏濬清疏部分是水利署，水土保持部分是農委會，行政院原民會後來同意清水線三座吊橋做為聯絡道，是由市政府工務局接手。災區重建是非常重要的，其中由原住民委員會掌握的復建工程計畫也相當重要，本席今天的質詢，會針對原民會掌握的復建工程提出深入的質詢和討論，因為原民會對復建工程的了解度，也影響到市府團隊所有重建復建形象和尊嚴。今天我針對桃源區各點重建向市府官員了解一下以外，也順便請原民會主委能夠把你實際掌握的資訊向我報告。

這是 3 月份時桃源區，包括中央重建會、市府業務單位非常重要的會議，就是中央重建會針對桃源區各項復建重建工程提出的報告，以及如何追蹤和完成時程，請主委報告一下這次重建復建工程資訊，你的了解有多少？

主席（許議長崑源）：

請原民會主委答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

謝謝議員的指教，以及議長給我這個機會說明。沒錯，就任短短四個月當中，小弟對於整個原鄉部落的工程的確是非常努力的學習，因為本人也是來自災區的故鄉，我們所受到的創傷不亞於其他部落，甚至於屏東、台東，因為有這樣深度的傷害，所以我非常努力瞭解整個原鄉部落重建復建工程。很感謝議員不斷的從不同方面、角度來鞭策，目前原民會在重建工作，除了區公所非常努力盡心做到之外，原民會也不時的督促各個廠商以最快的速度協助處理，特別是劉副市長、陳副市長對原鄉部落重建非常投入、關心之外，也請捷運局提供資源，水利局、農業局以及相關局處全力以赴投入原鄉重建。

以目前議員所了解整個運作過程中，桃源是超越三個原鄉的進度，我比較擔心的部分是那瑪夏區

而已，謝謝。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

我要你答覆的是當天所有重建會議的方向在哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

很抱歉，這個會議是請副主委參加。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

好，下一張，請問主委這是在哪個地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

好像在桃源。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

這是做什麼工程？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

聯外道路復建工程。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

這是在梅山口，你去過了嗎？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我去過，但是我沒…。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

你怎麼沒有看到這個？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對不起，我沒有看過。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

這是梅山口後方擋土牆，請問是由哪個單位負責？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

基礎道路工程應該是…。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

這不是基礎道路工程，是梅山口後方，不是基礎道路工程，由此可見，你根本沒去過嘛！有沒有去過？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

去過，但是沒有進去這個地方。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

開玩笑，梅山口所有復建工程就這麼一點，總經費是 1,600 萬元，由誰負責？這是玉管處要負責，有兩項工程，一個是擋土牆，一個是警報系統工程，所以你沒有看過嘛！下一張，你有沒有看過這座吊橋？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

在梅蘭段的地方。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

這在梅蘭？你再仔細看看，在哪裡？〔…。〕你沒有看過這座吊橋嗎？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

以前看過，但現在…。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

你在哪裡看過的？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

就是在削山便道對面那座橋。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

亂講，這是在梅山。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對，梅山。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

削山便道在梅山嗎？這是武溪吊橋，為什麼這座吊橋這麼重要？梅山農民就是要經過這座吊橋去工作的，所以要向行政院原民會提報計畫「梅山的武溪吊橋已經變成此景了！」一定要修繕，所以趕快提計畫。



下一張，請問這張圖片位在哪裡？〔不知道。〕你不是在那邊主持動土典禮嗎？這是高中，梅蘭聯絡道路，原民會執行的業務。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對，已經動工了，我也親自參加。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

除了要完成聯絡道路外，一年多時間內，萬一在汛期時整個河床被沖掉，怎麼維持村民一年半載的交通便利？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

有兩個方向，一個是緊急搶修開口合約完全授權給區公所，經費也交給區公所承辦，另外，假設還有類似災害，譬如，這次大水沖進來時，委員會也會向中央原民會申請經費。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

其實這部分除你所講之外，市政府曾經拿出善款，補助社區發展協會要臨時搭建流籠，所以這就是高中聯絡道路的工程，〔沒錯。〕在還未完成以前，我們必須完成配套措施，不然村民就沒有辦法通行。下一張，你看這個地方在哪裡？這是原民會要施作的工程，你看清楚這個地方在哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對不起，我看不清楚。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

怎麼會看不清楚，我都看的清楚，我距離那麼遠都看的清楚。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

請指教。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

這個是梅蘭聯絡道路工程的施作點，這個聯絡道路工程的施作點，你們原民會要在此實施多少經費，你知道不知道？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

不太清楚。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

你不太清楚，是 1 億多。這 1 億多包括橋樑復建、腹地所有的填土，以

及所有的農地加裝蛇籠，這工程是 1 億多，我現在告訴你是 1 億多。應該是你向我做簡報，怎麼會議員向你做簡報。請看下一張，主委，你看這是什麼地方？這是原民會有一個工程在這地方要施作，這什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

抱歉，這個地方我不太清楚。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

我告訴你，這就是樟山國小對面的平台，你們原民會有補助 650 萬的經費，要做為拉芙蘭社區部落簡易用水工程的計畫點，就是這個地方。請看下一張，主委請看這地方是在什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

請指教。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

這個是在勤和村的避難屋，勤和平台的勤和避難屋，你都看不懂這什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

有去過。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

有去過，怎麼看不出來這是什麼地方。他們曾經開過里民大會，希望原民會要注意及幫他們解決一些問題，勤和里的里民大會的公文是不是有寄到原民會了？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

應該有寄到。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

公文有看過了沒有？〔沒有。〕我告訴你，現在的勤和平台需要加裝路燈，還有也需要簡易的部落用水，大部分勤和里民遇到汛期就是往這地方避難。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對。這部分我們已經有規劃。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

什麼規劃？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

就是有關路燈的問題，還有周邊的基礎設施等等，我們也希望中央原民會來協助。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

下一張，這工程是在什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這是桃源到復興的…。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

桃源到復興哦？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對。我們有看過這個地方。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

這工程位置在哪裡？

原民會事務委員會范主任委員織欽：

我也不太會講這個地方。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

我上次在黨團就跟你講過。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對，我們有派人去。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

那這個地方在哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

不曉得怎麼講，對不起。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

這個就是往勤和平台，原民會要督導的道路工程，〔對。〕我不是跟你講過，要向長官報告這個工程有問題，這工程為什麼會有問題？這條道路是往勤和平台避難的道路，這工程用相思樹來擋蛇籠，萬一下大雨，勤和村的村民往這條農路避難時，因相思樹已腐爛，整個蛇籠將會掉落路面，勤

和村的村民如何往避難屋逃難？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個部分我跟副主委有討論過，同時也建議區公所，對於這部分能夠重新討論，因為我們也發現邊坡的地方，所做的工程是非常不符合…。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

它的上坡駁坎工程是應該要上網招標，〔對。〕有沒有上網招標？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個部分要與區公所再檢討，因為他們說都已經驗收過了。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

這個就是規劃公司設計的道路工程，這經費是多少錢？你知道不知道？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這是去年縣政府實施的部分，區公所…。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

我都知道這工程是 660 萬，我希望你與區公所好好的檢討這個工程，如何在汛期來臨時，不妨礙道路的暢通，否則在演練土石流疏散避難，要經過這條道路都爬不上去，怎麼辦？下一張，你看這個地方，原民會也在這地方施作工程，請問這在什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

抱歉，我還是不知道。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

這地方就是桃源聯絡道路的施工點，就是要通往對岸，桃源聯絡道路工程的施工點，就是原民會要執行的工程，這個地主已經同意，高先生已經同意了，我有去幫你們協調過，他同意了。這就是桃源聯絡道路工程的施作點。請看下一張，你看這個地方在哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

請指教。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

這是建山里，你不是常常到建山嗎？這就是建山里，建山里兩邊有一條小溪，因為 88 風災而整個被沖掉了，希望能夠蓋一座吊橋，也希望原民會能向中央行政院的原民會來提報計畫。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個部分我們已經向中央原民會提報，是建國橋那個地方，但是他們施作時認為地基不穩，所以建議我們繞道台 20 線上去，是這樣的方式，我們在努力中。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

請看下一張，你看這個地方在哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

是高中到桃源的階段。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

這邊一座橋樑斷掉，〔對。〕你看左邊的平台是什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

在桃源。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

橋樑在哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

是高中到桃源的階段。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

左邊是桃源的平台，〔對。〕通往桃源平台的便橋已經斷掉了，還好有市長、議長幫忙，所以有道路、農路維修的經費，在通往平台的農民是往斷橋底下往平台去工作，這個是龍橋，這個部分也希望能夠向行政院原民會提出計畫，就是桃源龍橋通往美秀台能夠施作吊橋。再看下一張，你看這個地方。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這是通往梅山。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

這個是在復興，怎麼會是通往梅山，這是復興。原民會在這地方有一個工程名稱，是什麼工程？這行政院原民會後來補助三座吊橋，因為這個部分，公路局要施作鋼筋水泥的橋樑，所以其中一座的吊橋要移往他處興建，不要重複，因為在清水平台是公路局新選項的道路，所以其中一座的吊橋要移開，看是設置在哪裡比較好。下一張請主委你看這是什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這是在布唐布納斯溪。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

原民會在這邊要做什麼工程？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

要準備做防護跟聯外道路。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

好像原民會在這邊沒有做這個防護工程啊？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們準備跟原民會爭取。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

那你說要爭取，現在只是一座吊橋，我告訴你這是新工處要接手做的。再看下一張圖片，這是什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

請指教。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

這個是復興村，你知不知道重建會在這個地方決定了哪些工程？像重建會的古秀妃執行長，他就有親自到過這個地方來，只要有做工程，水利局長也都親自到過這個地方。這邊經費是 5,000 多萬，往上要延伸一公里、往下延伸一公里河川清疏，旁邊是要做部落的安全工程，全部工程費是 5,000 多萬，這就是復興村復興里。下一張，你看這是什麼地方？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這邊是準備要做部落簡易自來水工程。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

已經準備了嗎？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們要做。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

這已經完成了，還說要準備，你說這個地方是哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個我就不知道，對不起。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

這是梅山部落簡易用水工程，我為什麼要提出來？水源就是從西邊來的水，是設在土石流區啊！只要下一個晚上的雨，部落用水的水管設備就毀了，整個工程經費是多少錢？是你們原民會補助的，梅山部落簡易用水工程費是多少錢？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們授權給區公所去辦理。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員

對啊！梅山部落簡易用水工程費多少錢？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

400 多萬。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

是 3,000 多萬。下一張，這個也是相關部落用水，他拼命把水管拉到最上端的土石流區，但是下游就有水源，為什麼要捨近求遠，我不知道什麼

原因，下游就有水了為什麼要沿線拉那麼遠，拉到土石流區。土石流區只要下個半天的雨，整個設備就沒有了，人民的納稅錢也沒了。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

當初跟區長在討論的時候，設計師是請當地的里長親自上山去找水源地，是這樣子。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

里長是熱心，而執行工程的業務單位是你們行政機關，規劃公司是商業團體營利單位，所以不要怪里長。請看下一張，你看這個地方在哪裡？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

請指教。

伊斯坦大·貝雅夫·正福 議員：

你不是常去寶山嗎？這是寶山，你看過這個部落工程嗎？這是原民會要督導的工程。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

有，我們有請區公所去處理。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

那你怎麼沒有自己去看？你是不是要去看一下，為什麼山青會有意見？我們看下一張，上面有兩個洞口那是上方排水，那兩個洞口排水就會往下沖，下游都是村民的房子，不做還好，做了反而麻煩，下游部落的房子都被沖毀，我也不知道誰是包商？誰是負責單位？因為工程公告網都沒有。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個部分我們有跟廠商溝通過，希望他能注意這個部分的安全。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

你是什麼時候溝通的？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

就是上次我們一起去…。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

你看一下上個禮拜民眾在那邊議論紛紛。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們也是很注意這個，也是督促區長。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

請看大愛住民大會，市政府所有的單位都參加過，有工務局、都發局都有參加過，唯獨原民會沒有參加過這個住民大會。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個星期三晚上將召開大愛的住民大會，我會親自參加。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

你現在了解大愛，你以原民會的立場，大概會協助他們哪些問題？可以幫他們解決哪些問題？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

原民會能做的就是輔導的部分，除了住家及所謂的門面與會的部分。另外，就是協助職業再造另外一個春天，有琉璃、竹編甚至一些工坊等等。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

是什麼春天啊？



原住民事務委員會范主任委員織欽：

因為目前原鄉遷到大愛村部落的居民，他們的確很痛苦，他們的痛苦包括文化…。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

你春天的解釋，是這樣的解釋啊！請看下一張桃源區農路維修，你有沒有親自到過農地，去看他們農路怎麼維修？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

抱歉，沒有。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

有部分的村莊做得很好，非常感謝市長、感謝局長的幫忙。有些村莊道路維修還是有問題，你什麼時候有空去看農路維修？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

抱歉！

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

原民會是負責原住民權益最前線的業務單位，原民大會就是反映民意基層的會議，你有沒有來參加過？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

那瑪夏區的會議我有參加，桃源的會議我還沒有參加。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

桃源區的會議已經開完了，你為什麼不去？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

因為在業務上的繁忙，所以沒辦法去。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

開玩笑，業務上的繁忙就可以不去開會嗎？我每一個會議我都參加，你不去你怎麼知道有什麼問題？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

現在的高雄不是只有原鄉部落，現在整個原住民的問題非常大，所以我

個人沒辦法一一的去。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

沒有錯。但是，你當主委認為災區重建就是第一優先，是不是這樣？〔是。〕我今天只是針對原民會所有的災區重建，做一個良心的質詢，讓市府官員知道，你到底有沒有認真辦理災區重建工作。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

謝謝議員的指正，這個部分的確我們有在努力，但是某些部分能力不足，要請議員多指教。

伊斯坦大・貝雅夫・正福 議員：

你是我師專同一屆的同學，我們立場很清楚，我從事原住民權益工作者，我建議你不要一天到晚都在市政府這邊喬人事，災區重建工作不做，謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

市長，現在原住民上級督導單位，這個部分是由市政府誰來負責？〔……。〕陳副市長。陳副市長要幫忙注意一下，里民大會你也不去參加，那麼召開里民大會要做什麼？我也順便藉著伊斯坦大議員的話題，里民大會就是基層反映最重要的一環，市政府如果要派官員參加會議，一定要派比較高層的官員去參與里民大會，如果要派一些沒辦法做決策的人員去參加，那麼不如不要派，我講的是實話，里民大會就是反映基層，你們最能直接了解民意的會議。

向大會報告，現在有高雄市新上國小，由賴秋江、曾冠蓉老師帶領學生

70 人蒞臨本會參訪，請大家熱烈掌聲歡迎。休息 7 分鐘。