

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請張議員勝富質詢。

張議員勝富：

大會主席、陳市長、市政府一級主管，大家早安，大家好。首先請教水利局，我在這幾天不管是野溝或是區域排水，我都有去巡視、查看，主要是野溝和區域排水都雜草叢生，自從 919 清除一遍之後到現在都沒有清理，假如這次又淹水，這些水不知道如何消退，我照的照片有十幾處，我希望市政府一定要加強處理。

以前在縣政府的時候，野溝是鄉公所負責整理，現在區公所沒有那個權限，也沒有錢可以整理，野溝是要誰來整理？變成野溝就擱置，擱置後就淤積，這要怎麼處理？我也搞不清楚，叫區公所處理，區公所說他們現在沒有權力。這權責要劃分清楚，以前在高雄縣政府的時候執行力那麼好，換高雄市政府，到現在雨季來了，我們的野溝、區域排水同樣都淤積，大

水來了，百姓往那跑？所以這些東西，我希望水利局局長將權責如何劃分要講清楚，麻煩水利局長站起來解釋一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

水利局李局長賢義：

實際上在原高雄縣政府的時候，縣府和鄉公所的權責很清楚，因為縣政府管的排水就是區域排水。

張議員勝富：

這我知道。

水利局李局長賢義：

現在總共 113 條，一些中、小排，還有一些小野溪、野溝那些都是鄉公所的權責，這個很清楚。

張議員勝富：

對啊。

水利局李局長賢義：

目前…。

張議員勝富：

我講的就是以前有這樣的權責，現在呢？

水利局李局長賢義：

目前我們還是針對區域排水，我們在 4 月底都已經陸續發包。

張議員勝富：

好，你說都陸續發包。

水利局李局長賢義：

所以我們針對…。

張議員勝富：

等一下，你可以把相片拿去逐張的看。

水利局李局長賢義：

針對區域排水…。

張議員勝富：

你看這個淤積跟雜草長得多高，你說陸續做，以前鄉公所是有權，現在的區公所是沒有權，業務單位水利局有辦法將全部的野溝、中排、小排處理嗎？

水利局李局長賢義：

區域排水，我們在努力，因為已經發包出去，我們在清理區域排水。中、小排目前是沒有辦法…。

張議員勝富：

嗯，怎麼可以說沒有辦法，如果大水來了怎麼辦？水就是先從野溝、小排才來到區排，我們的小排和中排，就是水下來了之後才進到大排。這裡沒清理，那裡沒清理，水累積下來不就先淹到附近的百姓房屋。

水利局李局長賢義：

在清理的時候，一定是從大排一直清上去，所以現在…。

張議員勝富：

對啊，所以這些問題要怎樣處理？

水利局李局長賢義：

現在區域排水，已經發包出去，我…。

張議員勝富：

你發包區域排水，我現在跟你說的是野溝和中排、小排，以前是公所負責的，現在是誰負責？誰

負責啊？

主席（許議長崑源）：

張議員，我跟你說那個就是權責劃分不清楚，這一點請市長答覆一下。

陳市長菊：

張議員提出來這個問題很好，市政府必須要對所有每一個區域的排水，水利局都要承擔所有的責任，但是小排，包括側溝。

張議員勝富：

不是側溝，因為側溝…。

陳市長菊：

小排。

張議員勝富：

小排。

陳市長菊：

我感覺這個部分是環保局要處理，我馬上請劉副市長針對這個部分，因為汛期已經到了，所以這個部分也會跟區公所合作，區公所在人力、物力上執行市政府在地區的管理，我感覺沒有問題。張議員剛才這麼好的意見，我會清楚的分工，我會要求劉副市長跟水利局、環保局、區公所，我們會全力支援區公所在執行時所需的人力、物力，我們願意在今天請劉副市長把剛剛張議員這個意見，因為這些都有在做，但是他們內部的協調，我覺得應該很明確的給區公所，才不會說這不是我要做的工作，這不是我的，我覺得這樣不好，不管怎麼樣，這都是市政府應該要承擔，我們的分工應該更明確，讓每一個層級的政府、每一個局處知道應該要怎麼處理，這樣好嗎？很抱歉，這個我馬上處理。

張議員勝富：

市長，這種問題非常的重大，因為雨季要到了，我們的野溝和中排、小排都是一個很大的問題，我希望市長在這裡能夠做一個明確的指示，假如水利局目前的人力不夠，就像以前麻煩區公所在野溪、小排、中排方面，看是要僱工或是怎麼做，先把這些清理乾淨，不然未來下大雨或颱風一到絕對會再淹水。麻煩市長跟局長做一個裁示，看是要如何來處理。

第二點，請教工務局和體育處、農業局三位局長，我請問一個問題，在大社有一個農民運動公園，合併到現在，這個公園完全荒廢在那裡，以前公所也花很多錢在這裡，但是沒有人管理，因為公所也沒有錢可以管理。工務局、體育處和農業局三個單位有在一起協調過，協調之後這個公園到底要怎麼處理？工務局長呢？

主席（許議長崑源）：

工務局長，請答覆。

工務局吳局長宏課：

現在這個公園是區公所管理，分工很清楚。

張議員勝富：

你說分工很清楚。

工務局吳局長宏課：

是。

張議員勝富：

那區公所有沒有錢？

工務局吳局長宏課：

區公所有編預算，針對區域內所有公園的管理、維護，都是區公所，新建是養護工程處，這我們都有分工。

張議員勝富：

對啊，那是運動公園。

工務局吳局長宏課：

對。

張議員勝富：

裡面有壘球場、網球場、籃球場、槌球場還有步道，現在是雜草叢生，你看到沒？誰管理？花那麼多錢的公園，到現在五、六個月了，你們好幾個單位，推來推去，推給區公所，區公所沒有錢請人，他沒有錢。

工務局吳局長宏課：

不會。張議員，我跟你說…。

張議員勝富：

好，不會，局長在這裡說不會，那什麼時候？

工務局吳局長宏課：

我跟你報告一下，區公所如果在執行維護管理有困難，要請求我們大家一起協助時，我們各單位都會協助他。

張議員勝富：

局長，你可以問你的部屬，看協調會開過幾次了。

工務局吳局長宏課：

對。

張議員勝富：

對喔，到現在有沒有一個結論？也是沒有結論。市長說縣市合併是「無縫接軌」，我可以告訴你是「全面脫軌」。像一個小小公園，你就沒能力管理了，你們要處理，你們跟公所說要來處理？

工務局吳局長宏課：

張議員，養工處這邊有資料，區公所針對這個公園的維護管理的經費是

990 幾萬，他是有經費，所以區公所應該去執行。

張議員勝富：

經費在哪裡？

工務局吳局長宏課：

他有編列。

張議員勝富：

編列，你撥下去了嗎？

工務局吳局長宏課：

編列在區公所裡面，有分工。

張議員勝富：

有撥下去嗎？

工務局吳局長宏課：

有，我們有分工。

張議員勝富：

這個公園在哪裡，你知道嗎？

工務局吳局長宏課：

這運動公園，裡面有一些設備。

張議員勝富：

在哪裡，你知道嗎？你現在講的是編在哪裡？你們是編在大社公園、文中 2 公園、中里公園和三奶公園，保社運動公園是沒有編列。

工務局吳局長宏課：

這可能是一個大科目。

張議員勝富：

你們這個沒有編列，你們看到了嗎？這些草都長起來了，整個運動公園都不能使用。

主席（許議長崑源）：

工務局長，你說的那筆預算如果要用在這裡，可以嗎？

工務局吳局長宏課：

可以。維護管理是一個大科目，那是業務費用。

主席（許議長崑源）：

要不然就是你們作業疏忽了。

工務局吳局長宏課：

我再和區公所聯繫，看有什麼困難。

張議員勝富：

局長，這協調會開過二、三次了，我也去開過，現在你們就是推來推去，沒有確定。你說的哦！等一下結束我馬上去問區公所，〔好。〕你說他們哪裡有經費，若沒有經費或是經費不是那裡的呢？

工務局吳局長宏課：

沒關係，張議員，會後我會去確認，然後跟你回報。

張議員勝富：

我的感覺是要趕快將這些事情做處理，要不然一個公園這麼大，好幾甲在那裡，放任它長草，也沒辦法去運動，也沒法維護，這樣像個公園嗎？你們一定要等到我們質詢時，要問你們時，你們才要做。平常在協調時告訴你們，你們就推來推去，推給區公所，區公所說他們沒有那個權力，又送回去給你們，就只會推來推去而已。〔不會。〕不會這你說的哦！

工務局吳局長宏課：

我們不會推來推去，照分工來做，有困難我們會協助。

主席（許議長崑源）：

局長，不要說不會，現在區公所就是怨言一大堆。市長，我跟你建議，縣市剛合併，其實最瞭解地方的就是那些區長，你應該多放些權限給區長才對！市政的推動才會方便，我不會騙你。到處都怨言，只是你們聽不到，這是事實，市長，你答覆吧！

陳市長菊：

我再跟張議員補充，第一個，區長對大社地區，就像張議員所說的問題，他隨時也可以馬上打電話給養工處，問這 900 多萬的經費，是否有包括運動公園？沒有那麼困難嘛！

張議員勝富：

它就是沒有包括在裡面，這個公園就是沒包括在裡面。

陳市長菊：

這樣沒有關係，沒有包括那我現在承諾「包括」。我的感覺是有能力的區長、幹練的區長，我認為凡事隨時都可以和局處長溝通。為了每一區的利益，及所有行政要執行的事情，我認為沒有困難吧！

張議員勝富：

這不困難，對啊！

陳市長菊：

那為什麼大社區公所有這些困難？

張議員勝富：

市長，你這樣認定，我是覺得不對。他是一個區長，他照會工務局、體育處，區長親自主持二、三次的會議，也是沒有辦法，沒有一個結論給他。

陳市長菊：

沒關係。若沒有一個結論，他跟張議員說明，做…。

張議員勝富：

這不是他跟我說明，這是…。

陳市長菊：

這個部分我來檢討，我的意思是今天其他的區，我們發現有若干少數幾個區有這樣的問題，我希望民政局曾局長應該多跟區長溝通，有哪些困難。我想行政都是一體，若是哪個局處沒有配合，我覺得區長應該馬上跟局長講，我們立即檢討，好嗎？

張議員勝富：

這不是區長跟我反映的，而是里長跟我反映的，我有去看。我問過區長，區長說有跟他們開過協調會，開過 3 次了，也是沒有結論。

陳市長菊：

沒關係，我會進行了解。我跟張議員報告，剛縣市合併，區長過去是民選的鄉長和現在派任的區長，有些在適應上，我覺得他們的權力，跟過去是做鄉長是沒有什麼差別，只不過是他沒有財政權，他自己不能編列預算，沒編列預算是市政府要撥預算。我會就這個部分繼續溝通，我希望民政局和每一個區公所，能夠有較好的溝通。我也覺得現在有很多區，他們也都很順利，但是我們做不夠的地方，我說過，市政府各局處我們都願意檢討，我們都馬上檢討立即處理。我剛請研考會把張議員所說的問題，我們今天立即處理，等一下也跟區長問有什麼困難，我們會全力配合，謝謝！

張議員勝富：

工務局長還有一件事情，從仁武到大社，到燕巢交流道，是不是有一條新的道路，在從前縣政府時代「高 46」是不是？麻煩局長你站起來一下，我請教你。高 46 到現在它的進度是怎麼樣？

工務局吳局長宏課：

跟張議員說明一下，高 46 就是目前從國道 10 號燕巢交流道，向南接到

46 號道路，在去年年底在原來的高雄縣政府已經發包。但是現在因為是屬於山路，要進行環境影響評估，新工處已經就這部分提出環境影響評估，這個案子現在在環保局。這個目前中央補助 4 億 2,000 多萬，所以這個案

子如果環評通過，第一階段，先就國道 10 號燕巢交流道到 46 號道路，包括兩座橋樑要優先完成。

張議員勝富：

對啊！這已經是發包的工作了！〔對。〕你說等環評對不對？〔是。〕我的感覺是這樣，因為這條道路大社區佔 80%，10% 在仁武，10% 在燕巢。因為這條路若通行，燕巢要到大樹，要到仁武，就不用再繞一圈。我們大社的農產品要出去，就直接上燕巢交流道，我們不必繞出來外面再上去。所以這條道路對大社百姓的幫助是非常大，尤其我們農產品的運銷，成本也比較低，不用再跑那麼遠。也希望這條道路，局長，看如何處理讓它快一點完成，拜託一下。不要一拖再拖，拖到現在都已經要 5 月底了。

工務局吳局長宏課：

好，張議員我們環評程序會儘速請環保單位來進行，若順利當然就開始施工。

張議員勝富：

那不就環保局了？



工務局吳局長宏課：

那個是一個委員會。

張議員勝富：

也拜託環保局長，因為大社區的市民，大家都常常在問我，這條道路是何時才會開通？我也希望你們趕快針對這個問題做個解決，因為這是帶動地方的繁榮，希望你們能儘速，不要讓這些事情一拖再拖。每次我一回到嘉興里的時候，到大社區的時候，大家再怎麼問都是這件事，我也希望你們能將這些工作趕快完成。

主席（許議長崑源）：

市長說要答覆一下，好不好？

陳市長菊：

很不好意思，張議員。這個道路在去年縣市要合併前，那時高雄縣政府

已經發包，但是這條路中央應該補助多少？中央跟地方在經費的分攤不清楚。這條路總共是 9 億多，這個中間中央到現在為止，第一階段是 6 億多，中央現在是要補助 4 億，2 億是市政府要出，當然為了地方的發展，市政府應該要承擔。

第二階段到義大醫院，第二階段這個經費、評估環評，這一定要環評完成，有時市政府為了地方的發展，我們願意很慎重，但是我們一定要再跟中央，在整個經費的分攤上，一定要清楚。不然我覺得市政府在道路上要用很多錢，但是這些錢當燕巢、大社、仁武，如果為了大多數這個區域市民的利益，我們願意；但是這個部分經費上的問題，我們一定要繼續跟中央爭取。

張議員勝富：

這條道路有開通的時候，才能紓解交通，讓交通不會阻塞在大社、仁武，可以往高速公路紓解，主要那條道路是帶動大社、仁武、燕巢、大樹，讓那裡的市民交通方便。

第四點，我要請教消防局長，有一個問題，我覺得很新奇也很有趣，以前高雄縣的義消及高雄市義消的編制，前高雄縣義消的編制就有 44 位，現

在限制義消及顧問只能 45 位，我認為高雄縣需要義消人力較大的原因是什麼？因為高雄縣山火多，需要義消弟兄幫忙打火，為什麼你們限制只能 45 位，一個分隊要如何經營？一個分隊也要有顧問，只聘請一位顧問，其他分隊就不必用了，無法動了，你們也不給聘書，叫他們如何經營義消分隊及中隊的問題，請局長回答一下。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

消防局陳局長虹龍：

對義消弟兄的關心，我跟議員報告，原來縣市的制度有一些不同，原高雄縣是編一筆預算給義消，

人數多少，他們不管，高雄市是有編制預算及預算員額結合在一起。

張議員勝富：

我知道。

消防局陳局長虹龍：

所以合併時，高雄縣有編列在內的義消有 1,800 位，高雄市有 1,514 位，

高雄縣的婦宣隊 500 位，總數加起來是 3,824 位，其中，高雄縣的預算員額沒那麼多，所以在編列時，財主單位依照原來縣府編制內的來編列預算，所以這預算縣市合併之後加起來，還增加了 500 萬。

張議員勝富：

你有算過嗎？你這樣講，做顧問的不是要你的「報紙及保險」，你只是給他一張顧問證而已，他不是要跟你討報紙。

消防局陳局長虹龍：

服務證，我有跟我們內部的法制及業務單位研究過，服務證是可以發，但是保險費的部分，我們是按照編制員額，那個部分，今年我們可能會參照原來高雄縣的方式。

張議員勝富：

我的意思也是參照原來高雄縣的方式，人家出錢、出力幫忙義消分隊，你們卻連一張顧問證也不給，世間哪有這種事。

主席（許議長崑源）：

張議員，他們就是「光會算，不會除」。我問你，局長，一位義消的經費是多少？

消防局陳局長虹龍：

高雄市原來衣服是兩年一編，平均一位義消一年編列預算是 1 萬元，高

雄縣原來是 3,000 多元。

主席（許議長崑源）：

一年 1 萬。

消防局陳局長虹龍：

現在合併之後，高雄縣增加了 74 %，與高雄市平等，今年編列 7,000 多元，因為今年沒有編服裝費，明年服裝費進去，可能一人需 1 萬元，顧問是義消最大的助力，我們都非常敬佩他，因為高雄縣原來都是一筆經費給他，他們自己分配，沒有像高雄市有固定預算及名額。

主席（許議長崑源）：

一個顧問就算一個名額，對不對？

消防局陳局長虹龍：

正式的編制，我們也是要給他 1 萬元。

主席（許議長崑源）：

現在張議員講的就是這個。

消防局陳局長虹龍：

我知道。

主席（許議長崑源）：

義消的經費就是從顧問那裡來的，你聽得懂嗎？

消防局陳局長虹龍：

我聽得懂。現在有兩個處理方式，我們現在有跟義消總隊協調開會，形成一個共識之後，每個分隊、中隊、大隊要有多少幹部及隊員，多少個顧

問的編制，我們討論之後形成共識，明年編列預算，按照大家的共識，簽給市府處理，一個是比照原來高雄縣的一筆預算，讓義消自己去分配要那些項目，自己去處理。

張議員勝富：

局長，我的感覺是這樣，從今年起大家要聘顧問了，你卻說明年，那麼今年的顧問要如何處理？

消防局陳局長虹龍：

今年的顧問，高雄縣就比照原來高雄縣的處理方式，所以義消總隊有去跟保險公司簽約了。

張議員勝富：

因為以前高雄縣的義消經費，也沒有超過目前的 1 萬元，高雄縣義消的

補助經費不只 1 萬元，因為以前高雄縣政府有編列經費，鄉公所也有編列

經費補助義消，你們說 1 萬，我們以前不只 1 萬，像韓議員以前擔任鄉長，他挺義消兄弟，一年用 20 萬、30 萬補助這些兄弟，會輸給高雄市嗎？鄉公所及縣政府加起來何止 1 萬而已，不只 1 萬吧！所以合併之後，能夠在義務方面很圓滿，不要讓這些兄弟打電話，抱怨給我聽，是不是？這些問題，把它處理好，因為這是義務的工作，有時候我們叫他們出勤，他們沒有第二句話，義消兄弟打山火時，你不在高雄縣，所以不常看到，如果你常去，你就知道高雄縣義消弟兄的體制跟高雄市不一樣。我們一通簡訊，

44 位兄弟，自動騎摩托車或開車上山的，絕對超過 25 位，為什麼？因為他們為我們的社區奉獻，我也希望他們在這裡，原來有的福利，我們不要剝削，我的意思是這樣，如果照高雄縣以前那樣就可以，可以發證書…。

消防局陳局長虹龍：

議員的心願，幫義消爭取，我們的目標都一樣，因為現在剛合併，縣市討論的時候，有牽涉到預算員額，這點我們共同來努力。

張議員勝富：

所以我告訴你，顧問不是要你們的報紙錢，也不是要保險，他都願意出錢了，要這些做什麼？他是要你們的認同，發一張顧問證給他，他們出錢，你卻連一張顧問證也不給。

主席（許議長崑源）：

張議員，你把這些算給陳市長聽，他就知道了。市長，一個人平均 1 萬，能替市政府省多少，你知道嗎？參加義消、義警、義交的，完全發自內心，他們是替社會做事。像這樣的人，名額不要限制，由義消隊長、各分隊隊長去任命，只要品行不錯，有心做事，你們就准他參與，這樣才對，這才是最正確的做法，什麼經費？如果用請的，你看一年要花多少錢？他們就

有意願要做，替社會做事，應該多多益善才對。

張議員勝富：

希望局長說的，照樣依高雄縣的原來體制，一樣發聘書、顧問證給人家。

消防局陳局長虹龍：

聘書會發，經費的部分等共識之後再處理。

張議員勝富：

好！

主席（許議長崑源）：

張議員，市長在這裡，請他答覆一下，針對這個問題，看他覺得有沒有道理。

陳市長菊：

這個部分我會跟消防局，我們的義消打火兄弟事實上有很大的奉獻，也有很大的熱情，至於這個顧問職，或是市政府應該跟義消合作這個經費，要如何來共同打拼，我們馬上立即處理，我跟消防局及義消大隊長，我們來做一些討論。

不會讓民間願意參與，卻擋這條路，或是表達不夠，沒有開大門，這樣也不好，細節的部分我們來檢討，好不好，謝謝！

張議員勝富：

謝謝，感謝市長！

主席（許議長崑源）：

張議員等一下，時間暫停一下。大會報告，現在有國立高雄應用科技大學陳紀景同學帶領學生 20 人到議會來參訪，大家掌聲歡迎，繼續。

張議員勝富：

請教地政局長，我們大社 98 公頃區段徵收，內政部都委會通過至今，全案從縣政府移到市政府了，現在區段徵收到底做得怎樣？地政局長。

主席（許議長崑源）：

請答覆！

地政局謝局長福來：

記得我去拜訪張議員的時候，張議員有強烈建議區段徵收的速度要加快，我們地政局這部分有很深入的去了解。上個月（4 月）11 日，大社區段徵收都委會審這個案子時，我們把以前推這個案子所遇到的問題，依照市長跟我們指示，中里大排需要有一個分洪，希望地政局可以加速處理，我們在 4 月 11 日專案小組提出之後，我們很具體的，譬如都市計畫，可能張議員也了解，就是先前在高雄縣時代的時候，區段徵收在辦理的時候，發覺我們整個開發區裡有很多，約 18 個地方的地價是農業區的四、五倍

高，所以我們辦理起來非常困難，我們這次很大膽，把這 18 個地方，我們把他具體的拿出來說這個地方不應該用區段徵收，應該是用一般徵收來解決，要解決這個要花 2 億 3,000 多萬，這個案子目前已經簽到市長批示了，我們想說這個部分如果專案小組有認同地政局的看法，我們會加速來處理，因為這個部分如果區段徵收做下去之後，我們也會跟水利局這裡有一個配合，有一些水路要打通，可以透過我們的平均地權基金這方面可以來加速處理。向張議員做以上報告。

張議員勝富：

拜託局長，這個案子到今天已經差不多十六年了，好不容易二年前在內政部都委會也通過了，我希望在我們這邊快速一點，通過後儘快讓百姓開一個協調會，讓百姓儘快知道他們可以怎麼樣來處理這些工作。

地政局謝局長福來：

專案小組有交代我們這裡說要趕快把那 18 個地方拿到專案小組裁決，我們會加速處理。

張議員勝富：

拜託了，局長！水利局長，我們大社的分洪，你們是做得如何？

水利局李局長賢義：

分洪的部分，我們現在在簽顧問公司來規劃設計，大概這二、三個月應該會找到顧問公司，我們

現在在看分洪到底要分洪多大，如果一次把水排下去，怕仁武那邊的仁大工業區會發生問題，所以我們要…。

張議員勝富：

因為那裡的水路不管多大的水，只要分洪出去，因為現在是水進來社區，我們是要把水引出去而已，同樣一個河道出去，不要經過社區進來而已，我也希望你速度快一點，因為水淹進社區時最高是淹到一人高，現在如果可以在外面就把水引出去，我也希望你們動作要快，不要一直在紙上談兵，一說再說，再說也是我們現在到哪裡怎樣了，雨季來臨，百姓的財產損失了，要再趕都來不及了。

也希望在這部分能儘快一點，因為大社在去年的 919 是非常的嚴重，仁武、大社、鳥松區都非常的嚴重，希望在此，不管是滯洪池或是分洪，都要趕快做，不要再耽誤了。報告議長，我們有四位議員及我，五位議員等一下有共同的議題要聯合質詢。

主席（許議長崑源）：

好！

蔡副議長昌達：

大會主席許議長、陳市長、三位副市長、一級主管、議員同仁、記者媒

體，大家早。縣市合併也大約快半年了，原則上你看我們共同的目標，城鄉差距差太遠，我們高雄縣總共要推動觀光的議題，這是必須要推動的，所以今年的比例原則，我們高雄市新的經費佔比較多，再加上水患的問題，原高雄縣非常的嚴重，88 水災至今都還未清除完成，很多野溪都還沒清，這也是需要很多經費來照顧我們原高雄縣，原高雄縣市合併後，陳市長我要向你報告，城鄉差距太大，包括我們的觀光也沒有推動，都推動在我們高雄市，所以跟我們原高雄縣城鄉差距差太大。

我們現在來說壽山動物園，壽山動物園今天總共有四個議題，今天如果沒說完，明天再繼續。四個議題就是壽山動物園遷建的部分；第二個要點是山線的觀光纜車；再來是交通，原高雄縣交通的問題，觀光要帶動交通發展，包括水利的問題，這四大問題如果做好，我相信我們高雄市會成為一個大都市。

我們的壽山動物園受限至今，一流的城市就要有一流的門面，包括我們的動物園在 1915 年時，在九十六年前就成立壽山動物園；台北木柵是 1978，三十三年前成立，所以人口比例，目前高雄市是佔全台灣第二多人口的城市，腹地最大的也是高雄市，所以這個門面如果你不做好，說要來帶動觀光，包括國外遊客來觀光的觀點，我想請教陳市長，如果來看我們的動物園，比較台北市的門票收入是 1 億 8 千多萬，我們高雄市的門票是

1 千 6 百多萬，差約十多倍，還包括經常門的部分。

你看這也是到壽山動物園拍照的獅子、豹，看起來感覺精神都非常的不好，再來，這是我們的壽山動物園，再下一頁，你看這個連壽山動物園裡面的電纜線也都跑出來，變成縮頭烏龜，讓人家看起來也不像一個「市」的動物園，我們台灣全省只有兩個動物園，一個是木柵，一個是我們壽山動物園，這是帶動我們國際的觀光點，包括很多議題，都需要我們把原高雄縣的腹地，讓這些

動物可以帶動我們的交通建設，這個問題需要讓市長等一下做個報告。再看一下，大眾運輸在我們壽山也不方便。再來，重點是我們善用高雄縣的腹地，立即規劃建立我們高雄市的市立動物園。

第一、保育動物。給動物一個舒適的家園，促進觀光，讓我們遊客，包括國際媒體，包括帶動國際觀光，讓我們有一個豐富的空間，提升我們的形象，讓整個高雄市成為一個國際的水準，請市長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

感謝蔡副議長和四位議員，我想對我們高雄縣動物園遷移的問題，我們高雄市現有的壽山動物園，它的園區確實是比較小，在這個過程，我們一

再跟軍方溝通，希望荷梅營區可以撥給高雄市政府，但是到目前為止，軍方一下答應，一下又不答應，這些都很複雜。

蔡副議長昌達：

這是複雜的問題，但是我們也是要編經費，在原高雄縣內門那邊腹地也很大。

陳市長菊：

我是有這樣的建議，而且台北市圓山動物園遷到木柵動物園也必須有長期的規劃，所以這個方向我會認同；我認為現階段的壽山動物園，我是期盼做為夜間動物園。

蔡副議長昌達：

市長，先叫你規劃而已，不是叫你馬上遷移，是叫你規劃而已嘛！

陳市長菊：

對，我現在就跟你說我的想法，今天我們的壽山動物園，我希望規劃做為友善動物，友善的動物和夜間動物園，像新加坡那樣，人家若來高雄市觀光，晚上還有一個地方，但是未來要把大的動物園遷建，我認為那是一個更大的方向，我願意朝這個方向，我覺得可以這樣做，我們願意這樣做，謝謝。

蔡副議長昌達：

謝謝市長。接下來，請翁議員瑞珠發言。

翁議員瑞珠：

議長、市長、各位局處長、記者、同事同仁。今天我在這邊要表示的，是我們高雄市要做一個海線的纜車觀光，我想在這方面我們的大崗山、阿公店水庫，那邊有很多好的景點。我們的建設、

我們的觀光不要都偏重在原高雄市，因為今年的預算裡面好像都偏重在原高雄市。我相信我們原高雄縣也是有需要，尤其我們都有自然的景色，都是天然的，希望這一次我們的局處長，能特別到我們那邊觀光看一看，尤其是這纜車，纜車在國際上，我相信我們若出去旅遊到各個國家，也都要看他們的纜車，也要坐他們的纜車，尤其纜車對我們地方來講，最沒污染、最不會破壞大環境。若開路是不是會影響到水土保持，尤其是人在走都會污染，我希望做纜車對我們大崗山那邊很適合，可以說很適合，尤其我們那邊的景點是不是可以繼續聯合。

這是法國纜車的實例分析，這是富士箱根國立公園，他們的登山纜車，這相信都是很多前例讓我們來比較的。再下一張，這是我們在小崗山上可以遠眺旺萊溪，這種景色都很自然，這不是照片好看而已，實際上你到那邊看，那景色真的都很自然、很漂亮。再下一張，這也是在小崗山可以看

到煙波橋那個吊橋，這就是在煙波橋裡面可以看到大崗山景色和阿公店水庫，又可以看到大崗山。尤其我們這種最天然的泥火山在烏山頂，這是很好的景色，因為周遭的大環境都沒連線起來，我相信以我們這幾個景色若連結起來，尤其是惡地形的地形，這在纜車上相信看起來會像在看月球那樣，這也是一個觀光大賣點，在養女湖裡面，那邊也有一個湖又可以點火，這泥火山，這個地方也可以做一個觀光休閒一級棒的地方，纜車若可以跨過山，我相信這是一個很好的地方，我希望我們市政府，尤其觀光局，可以去那邊特別規劃這個地方，我希望市長可以跟我們說一下，這是不是一個很好的地方，我們市長是不是可以監督他們來規劃這個地方？在這裡請市長做一個答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

第一個，我要跟副議長和四位議員說明，高雄市的觀光資源，縣市合併到現在將近要五個多月，對高雄縣觀光的資源的重新建立，現在都在處理中，絕對沒有說高雄觀光的資源都在原高雄市，高雄縣都沒有照顧。

蔡副議長昌達：

市長，我們的重點是以後也是要規劃纜車。

陳市長菊：

對，我接續跟你說我們的規劃，就是說惡地形，現在我們有惡地形的整理，但是剛才包括中正湖——美濃中正湖，包括觀音湖的環湖道路，這個都在整理中，這個經費都很多，這個都是現在處理中，但是剛剛翁議員提起我們的觀光纜車，我認為這個可行，我們願意要求相關觀光局、工務單位、都市發展局，去做一個很好的評估，我也同意在阿公店水庫和大崗山和我們的惡地形，它應該要有一條線，這個部分是不是應該要有一個專業的評估再來處理，因為過去你說，第一個你強調城鄉差距，這的確是事實，但是我們現在是快馬加鞭在趕。

蔡副議長昌達：

對啦！市長，你也是要規劃，我們的議題也是要讓我們原高雄縣可以亮起來。第三個，就是我們



交通順暢的問題，由我們林議員芳如來質詢。

林議員芳如：

主席、市長與各位長官，我是林芳如。因為現在高雄縣市在接軌裡面有稍許的問題，例如，在原先高雄縣市交界交通的瓶頸，交通號誌都很複雜，完全看不出來這邊到底是高雄市還是高雄縣，以前就是這樣，趁這個機會，希望它可以改善。

因為高雄縣市的腹地比較廣，所以我們聯合建議，就是像我們市長說的，我們以岡山、旗山、鳳山來接軌，但是在這些縣市交接的地方，其實高雄市還是走高雄市的，高雄縣還是走高雄縣的，所以我們希望統整、統合來規劃改善它，讓我們更好。因此，我們需要一個好的又有創意的候車亭的設計，例如，在我們的大樹鄉，候車亭就可以與鳳梨、荔枝等產品結合來做設計，或是燕巢就用芭樂、大社就用棗子、蜜棗，這些都可以做為藝術家的創作，結合我們的文化產業。然後，我們的快速道路，目前有一些道路…。

蔡副議長昌達：

六大生活圈，這是岡山區、旗山區、鳳山區、左營區與小港區。如果全部連結起來，因為之前我們市府就有規劃交通連結「30分鐘生活圈」，事實上，交通局也有加以規劃，如果可以規劃一條連環快速道路，之前我召開一個公聽會就有說，連環快速道路是從左營到小港，我們的捷運系統是十字型的，它沒有連結，主要是這樣。

輕軌的部分，輕軌的規劃，因為我們的城市交通已經很亂了，如果再加上輕軌…。捷運是本來就要做的，但是輕軌的部分是公共運輸，像公車那樣的輕軌，它在路邊跑，但是我們的摩托車太多，也很難停靠。所以，如果可以納入規劃高雄縣快速道路，這一定要做，如果能做條快速道路，我覺得就可以無縫接軌了。

下一頁，「爭取國道交流道」，我們的國道交流道太少，包括旗山那邊可以下，但是不能上，這是國10道，我們的交通局長也知道這個問題。還有，覆鼎金要接國10的地方也都會塞車，以及要接左營高鐵的地方也最會塞，如果可以往前切一點，讓往旗山要走國10的專用一條路線，這樣絕對不會塞車。接著，由張議員漢忠來談談水患的問題。

張議員漢忠：

大會主席、陳菊市長、三位副市長與各單位的局長，在還沒有談治水工作之前，我要先報告交通局長，交通局長，上次和副議長，那一天，我有向你提起中崙一路和國泰路，政府的相關單位，對於一些工程與交通都無法相配合、相連結。所以，三天前，我們有請相關人員到鳳山去看，甚至請公路局趕快來會勘，把中崙一路與國泰路的缺口，看要怎麼把交通號誌與安全島做好，讓它打通順暢，不要讓用路人習慣逆向行駛，在此，我再次提醒交通局長。

接著，我要談到水的部分，目前，我們的雨季快要到了，在雨季來臨之前，我們的水利局長與相關單位是否重視，並且著手規劃未來這幾個月雨季到來的因應？不要又讓百姓一天到晚煩惱，到底家裡會不會再淹水。

這是我們今天的聯合質詢當中，要拜託水利局長以及相關單位，我相信任何一位百姓家裡如果淹水，就會抱怨政府，所以，縣市合併後，我們要如何加快腳步，對治水方面做一個規劃。

第二個部分，從 powerpoint 上，我們看到顏色比較暗的這些地方，就是比較容易淹水的地帶，在原來高雄縣的部分，我要說的是比較大的區塊，就是梓官典寶橋的地方，這個地方，在這次的大水災中，可以說是梓官水淹最高的地方。梓官的典寶溪典寶橋地區，是漢忠長期有小孩在那裡活動，每次下大雨，我們就知道魚塢那邊又要淹大水了，所以，在此，我們要提醒水利局長，對於這個比較容易淹水的地方，要怎麼樣趕快做一個改善？

88 水災之後，據我們所了解，高屏溪至今還有將近五分之一的淤沙尚未清除，水利局是否重視 88 水災之後高屏溪淤沙的清運？如果未清疏讓水流順暢，那麼雨季汛期又到的時候，就有可能再造成傷害。所以，我們藉著這個時間，請水利局與環保局能夠互相協助，對於高屏溪未清淤的地方，能夠趕快清除，這一部分，再次提醒你們。

最後，我希望相關單位對於未來治水方面是否有準備、有規劃以及要如何整治，局長為我們做一個答覆。

蔡副議長昌達：

我們明天借翁議員的時間再做一個討論。三位副市長，你們是陳市長最大的幕僚，有關交通、水患與觀光的經費，這些都是必須要爭取的，讓我們高雄縣市合併之後能夠無縫接軌，而不是無縫脫軌，這也是市長對於大高雄市發展共同的目標。今天我們的質詢就到這裡，謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

休息 7 分鐘。