Optymalizacja systemu sygnalizacji świetlnej w oparciu o przepływowy model ruchu pojazdów.

Michał Lis

2 marca 2019

# Rozdział 1 Wprowadzenie

Rozdział 2 Cel pracy Rozdział 3
Zakres pracy

## Rozdział 4

# Model sieci dróg

## 4.1 Drogi i skrzyżowania

Sieć dróg przedstawia uporządkowana dwójka G=(V,E), gdzie:

V to zbiór skrzyżowań,

E to zbiór dróg.

Droga  $e \in E$  jest odcinkiem o długości  $L_e$ . Sieć dróg jest strukturą ograniczoną, zatem drogi mogą mieć swój początek lub koniec w punktach innych niż skrzyżowaniach (patrz rysunek 4.1).



Skrzyżowania są oznaczone numerami: 1,2,3. Punkty z numerem 0 są jedynie początkami i końcami dróg.

Rysunek 4.1: Przykładowa sieć dróg

## 4.2 Sygnalizacja świetlna

Na końcu drogi kończącej się na skrzyżowaniu znajdują się sygnalizacje świetlne, które zezwalają na jazdę w danym kierunku(lub kierunkach).

Manewr zdefiniowany jest jako para - kierunku jazdy na skrzyżowaniu (np. w prawo) oraz drogi umożliwiającej wjazd na to skrzyżowanie.

Faza świateł to zbiór manewrów, które nie powodują ze sobą kolizji. Tylko jedna faza  $M_v$  może być aktywna w danej chwili t i będziemy ją oznaczać z indeksem jako  $\overline{M_v}$ . Aktywna faza określa zielone światła na sygnalizacjach przypisanych do odpowiadających manewrów fazy.

#### 4.2.1 Przykład sygnalizacji

Niech dane będzie skrzyżowanie posiadające po 4 drogi włotowe i wylotowe. Drogi włotowe oznaczamy nieparzystymi indeksami jako  $E_{in} = \{e^1, e^3, e^5, e^7\}$ , a włotowe parzystymi t.j.  $E_{in} = \{e^2, e^4, e^6, e^8\}$ . Położenie dróg przedstawia rysunek 4.2 Każda z dróg włotowych posiada dwie sygnalizacje świetlne - pierwsza określa możliwość manewru skrętu w lewo, a druga - dwóch manewrów: jazdy prosto i skrętu w prawo. Proponowane fazy to:

 $M^{(1)}$  - jazda prosto i w prawo dla pasów  $e^1$ ,  $e^5$ 

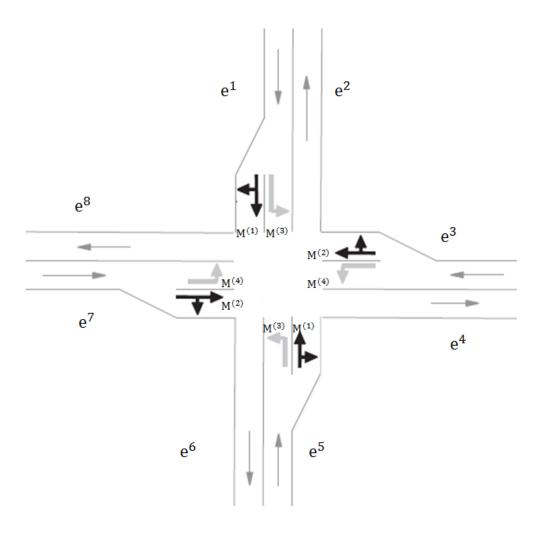
 $M^{(2)}$  - jazda prosto i w prawo dla pasów  $e^3$ ,  $e^7$ 

 $M^{(3)}$  - jazda w lewo dla pasów  $e^1$ ,  $e^5$ 

 $M^{(4)}$  - jazda w lewo dla pasów  $e^3$ ,  $e^7$ 

Należy zwrócić uwagę, że jest to tylko jedno z wielu możliwych rozwiązań. Jest ono poprawne, gdyż żadne z manewrów konkretnej fazy się nie wykluczają. Przykładem niepoprawnej fazy jest:

M- jazda prosto dla pasów  $e_{in}^1, e_{in}^2.$ Łatwo zauważyć, że te dwa manewry powodują kolizję.



Rysunek 4.2: Skrzyżowanie

#### 4.2.2 Rozkład prawdopodobieństwa manewrów

Ustalone jest, że wszyscy kierowcy jadący drogą e wjeżdżając na skrzyżowanie v posiadają taki sam rozkład prawdopodobieństwa wyboru kierunku drogi. Niech manewr będzie parą (e,k), gdzie k jest kierunkiem obranym na skrzyżowaniu. Prawdopodobieństwo jazdy zgodnie z kierunkiem k oznaczone jest jako  $P_{e,k}$ . Aby każdy pojazd opuścił skrzyżowanie funkcja musi spełniać równanie dla dowolnej drogi włotowej e:

$$\sum_{k \in K} P_{e,k} = 1 \tag{4.1}$$

gdzie K to wszystkie możliwe do wyboru kierunki jazdy na skrzyżowaniu z drogi e.

## Rozdział 5

## Model ruchu drogowego

#### 5.1 Klasyfikacja modeli ruchu drogowego

Modele ruchu drogowego mają na celu ukazanie rzeczywistego przepływu pojazdów w sposób czysto matematyczny. Ważnym kryterium doboru modelu jest przystępność jego implementacji informatycznej. Powszechnie klasyfikuje się 3 podejścia modelowe dla omawianego problemu [1] - makroskopowy, mezoskopowy oraz mikroskopowy. Czasem [2] wyróżnia się także czwarte podejście - submikroskopowe. Jest to podział ze względu na poziom modelu. Najniższy poziom i najbardziej dokładny model gwarantuje podejście mikroskopowe. Rozważa ono pojazdy indywidualnie w czasoprzestrzeni. Przyspieszenie pojazdu jest wyliczane na podstawie dynamiki (prędkości, przyspieszenia) i pozycji pojazdu bezpośrednio przed nim. Model mezoskopowy zapewnia indywidualne rozróżnienie pojazdów, jednak ich zachowanie jest wyliczane na danych zagregowanych [3]. Przykładowo pojazdy sa zgrupowane w grupe podróżującą z pewnego punktu startowego do celu. Inne modele [4] mezoskopowe wyliczają dynamike ruchu na podstawie aktualnego zatłoczenia drogi. Poziom mezoskopowy jest obliczeniowo bardziej opłacalny od mikroskopowego. Wiele symulatorów stosujących model mezoskopowy oferuje symulacje w czasie rzeczywistym dla sieci dróg całego miasta[5]. Idea modelu makroskopowego jest traktowanie ruchu ulicznego identycznie jak ruchu cieczy lub gazów. Po raz pierwszy w roku 1956 M. J. Lighthill i G. B. Whitham [6] przedstawili pomysł przyrównania ruchu ulicznego na zatłoczonych drogach do przepływu wody w rzekach. Z tego powodu nie rozróżniamy w nim indywidualnie pojazdów, ani też nawet grupowo. Rozważamy natomiast gestość ruchu w danym punkcie na drodze i czasie - czyli ilość pojazdów na danym odcinku drogi. Sposób w jaki poruszają się pojazdy jest wyliczany jedynie na podstawie gestości ruchu. Jest to najmniej kosztowny obliczeniowo model. Właśnie w modelu makroskopowym zostało stworzone środowisko symulacyjne. Szczegóły modelu są przedstawione w następnym podrozdziale.

#### 5.2 Model Rozwojowy

Ze względu na dużą złożoność końcowego modelu zostanie przedstawiony najpierw bardzo prosty, podstawowy model. W każdej kolejnej sekcji dodawane będą zmiany przybliżające do ostatecznej postaci.

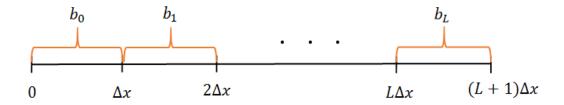
#### 5.2.1 Siatka czasowa i przestrzenna

Ze względu na dyskretny charakter obliczeń należy określić siatkę czasową i przestrzenną. Dla par czasu i miejsc należących do tych dwóch siatek będą określane zmienne stanowe. **Siatka czasowa** jest zdefiniowana jako skończony ciąg liczb naturalnych:

$$(0,1,...,K). (5.1)$$

Niech będzie ustalona droga e, która jest odcinkiem  $[0, L_e]$ . Droga zostaje podzielona na L+1 odcinków o równej długości  $\Delta x = \frac{L_e}{L+1}$ . Siatka przestrzenna drogi to ciąg zbiorów:

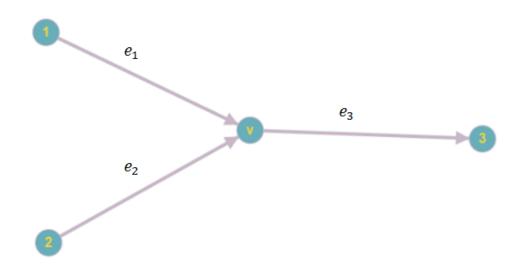
$$(b_l)_{l=0}^L = [l\Delta x, (l+1)\Delta x]$$



Rysunek 5.1: Siatka przestrzenna

#### 5.2.2 Przykładowe skrzyżowanie

Niech dane będą będzie skrzyżowanie dwóch dróg włotowych  $e_1, e_2$  i jednej wylotowej  $e_3$ . Każda z dróg jest jednakowej długości. Struktura skrzyżowania jest przedstawiona na rysunku 5.6.



Rysunek 5.2: Skrzyzowanie 1

Macierz B jest **macierzą przejścia** skrzyżowania v. Wartości 1 oznaczają możliwy przejazd na skrzyżowaniu z drogi odpowiadającej indeksowi kolumny do drogi zadanej przez indeks wiersza.

$$B = \begin{bmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{bmatrix}$$
 (5.2)

#### 5.2.3 Macierz stanowa sieci dróg

Główną strukturą modelu jest **macierz stanowa**. Składuje ona zmienne stanowe w danym momencie. Każdy wiersz macierzy odpowiada jednej drodze e. Indeks kolumny określa konkretny odcinek tej drogi.

Początkowo dla ułatwienia wartość zmiennej stanowej równa lub większa niż 1 oznacza, że na danym odcinku znajduje się przynajmniej jeden pojazd, z kolei 0 oznacza ich brak. Jako przykład zostanie przedstawiona początkowa macierz stanowa skrzyżowania z rysunku 5.6. Niech siatki przestrzenne dróg mają L=4 odcinki. Początkowa macierz stanu P(0) może być przedstawiona jako:

$$P(0) = \begin{bmatrix} b_0 & b_1 & b_2 & b_3 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{bmatrix}$$
 (5.3)

Powyższa macierz przekazuje informację iż w chwili 0 pojazdy są na następujących drogach:

- $e_1$  na odcinkach  $b_1, b_3$
- $e_2$  na odcinku  $b_3$
- $e_3$  na odcinku  $b_0$

#### 5.2.4 Początkowy model przepływu

Początkowy model przepływu pojazdów zakłada, iż wszystkie pojazdy w chwili t+1 są o jeden odcinek dalej w swojej podróży niż w momencie t. Założone jest iż żadne nowe pojazdy nie pojawiają się w sieci dróg, a pojazdy będące w chwili t w ostatnim odcinku drogi  $e_3$  opuszczają układ. Wtedy kolejne macierze stanowe dla przykładu 5.3 są następujące:

$$P(1) = \begin{bmatrix} b_0 & b_1 & b_2 & b_3 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{bmatrix}$$
 (5.4)

$$P(2) = \begin{bmatrix} b_0 & b_1 & b_2 & b_3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{bmatrix}$$
 (5.5)

$$P(3) = \begin{bmatrix} b_0 & b_1 & b_2 & b_3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{bmatrix}$$
 (5.6)

$$P(4) = \begin{bmatrix} b_0 & b_1 & b_2 & b_3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{bmatrix}$$
 (5.7)

#### 5.2.5 Ogólny wzór rozwoju macierzy stanowej

W poprzedniej sekcji został przedstawiony przykład wyliczenia macierzy stanowej dla kolejnych momentów w czasie. Następnym krokiem jest przedstawienie rozwiązania dla ogólnego przypadku.

Ogólny wzór przedstawiający rozwój macierzy stanowej to:

$$P(k+1) = \overrightarrow{P(k)} + S(k) \tag{5.8}$$

Gdzie  $\overrightarrow{P(k)}$  jest następującą operacją macierzową:

Macierz S(k) nazywana będzie **macierzą źródła**. Dotyczy ona ruchu wpływającego do poszczególnych dróg w momencie k+1. Jest to macierz rzadka, istotna obliczeniowo jest jedynie pierwsza kolumna, a pozostałe wartości są zerowe by osiągnąć wymiar macierzy pozwalający na dodawanie z  $\overrightarrow{P(k)}$ . Pierwsza kolumna jest zdefiniowana w oparciu o ostatnią kolumnę macierzy P(k) i jest równa:

$$S(k,0) = B \cdot P(k,l) \tag{5.10}$$

Dla przykładu z poprzedniej sekcji k = 1:

$$P(1) = \overrightarrow{P(0)} + S(0) \tag{5.11}$$

Należy wyliczyć macierz źródła, jej pierwsza kolumna to:

$$S(0,0) = B \cdot P(0,l) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix}$$

Zatem

$$S(0) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Oczywiście

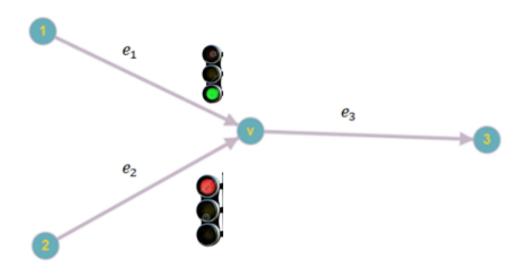
$$\overrightarrow{P(0)} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Ostatecznie ze wzoru (5.11) wynika, że

$$P(1) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Warto zauważyć, że w chwili 0 na obydwu drogach włotowych  $e_1, e_2$  pojazdy znajdowały się na końcowym odcinku. Problemem okazuje się kolizyjność manewrów wjazdu na drogę  $e_3$  z dróg odpowiednio  $e_1$  i  $e_2$ . Początkowo ta kwestia została ona pominięta. Następna sekcja przedstawia rozwiązanie tego problemu.

#### 5.2.6 Sygnalizacja świetlna



Rysunek 5.3: Skrzyzowanie 1 z sygnalizacją świetlną

Wprowadzona zostaje sygnalizacja świetlna dla dwóch dróg wlotowych  $e_1,e_2$ . Sygnalizacja świetlna będzie oparta o ciąg **macierzy sygnalizacji**. Określają one z której drogi pojazdy będą mogły wjechać na drogę  $e_3$ . Dla chwili 0 przyjęte jest, że zgodnie z rysunkiem 5.3 pojazdy na ostatnim odcinku drogi  $e_2$  będą musiały poczekać. Przykładowa początkowa macierz to:

$$M(0) = \begin{bmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & \mathbf{0} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{bmatrix}$$
 (5.12)

Przekazuje ona informację, że:

- Jest zielone światło na drodze  $e_1$  w chwili 0
- $\bullet\,$  Jest czerwone światło na drodze  $e_2$ w chwili0

Poniższy przykład obrazuje rozwój macierzy stanowej dla skrzyżowania z sygnalizacją świetlną.

$$P(0) = \begin{bmatrix} b_0 & b_1 & b_2 & b_3 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{bmatrix}$$
 (5.13)

Czerwone światło na drodze  $e_2$  powoduje, że pojazdy nie opuszczają ostatniego odcinka tej drogi. Z kolei pojazdy ostatniego odcinka drogi  $e_1$  wjeżdżają na drogę  $e_3$ . Zatem:

$$P(1) = \begin{bmatrix} b_0 & b_1 & b_2 & b_3 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{bmatrix}$$
 (5.14)

Sygnalizacja świetlna nie zmienia się w chwili 1. Dochodzi do sytuacji gdy ruch kumuluje się na ostatnim odcinku drogi  $e_2$ .

$$P(2) = \begin{bmatrix} b_0 & b_1 & b_2 & b_3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{bmatrix}$$
 (5.15)

Niech w chwili 2 będzie zielone światło dla drogi $e_2$ , czyli

$$M(2) = \begin{bmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ \mathbf{0} & \mathbf{1} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{bmatrix}$$
 (5.16)

Początkowo założone jest, że wszystkie pojazdy na ostatnim odcinku drogi przejeżdżają przez skrzyżowanie. Wtedy:

$$P(3) = \begin{bmatrix} b_0 & b_1 & b_2 & b_3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{bmatrix}$$
 (5.17)

Następnym krokiem jest wyznaczenie ogólnego wzoru macierzy stanowej z uwzględnieniem sygnalizacji świetlnej.

Macierz źródła z uwzględnieniem sygnalizacji świetlnej jest przedstawiona wzorem:

$$S(k,0) = M(k) \cdot P(k,l) \tag{5.18}$$

Oprócz pierwszej kolumny macierz S dalej posiada wartości zerowe.

Wprowadzony zostanie ciąg W(k) pomocniczych **macierzy oczekujących pojazdów**. Będą to macierze rzadkie z wartościami innymi niż 0 tylko w ostatniej kolumnie. Macierze te będą składowały informację o pojazdach oczekujących na zielone światło w swojej ostatniej kolumnie. Jest ona zdefiniowana jako:

$$W(k,l) = P(k,l) - S(k,0)$$

Wzór określający rozwój macierzy stanowej jest następujący:

$$P(k+1) = \overrightarrow{P(k)} + S(k) + W(k)$$
(5.19)

Dla wcześniej przedstawionego przykładu w tabeli są wypisane obliczenia wedle wzoru (5.19).

k	M(k)	P(k)	$\overrightarrow{P(k)}$	S(k,0) $W(k,l)$
0	$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$
1	$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$
2	$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ 0 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$
3		$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 1 \\ 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$		

Tablica 5.1: Rozwój macierzy stanowej na skrzyżowaniu 1 z sygnalizacją świetlną

#### 5.3 Makroskopowy model ruchu

#### 5.3.1 Wstęp

Istotą makroskopowego modelu ruchu jest pojęcie gęstości ruchu. Jest to zmienna stanowa określona dla każdego punktu drogi w czasie. Formalnie gęstość można rozumieć jako czynnik definiujący dynamikę ruchu. Im większa gęstość tym mniejsza prędkość ruchu. W niektórych artykułach gęstość ruchu [7] jest przedstawiona jako iloraz ilości pojazdów znajdujących się na pewnym odcinku i długości tego odcinka drogi. Nie są to jednak czysto matematyczne formalne definicje. W makroskopowym modelu nie rozróżniamy pojedynczych pojazdów, ani nawet grup, więc taka definicja gęstości ruchu może być odebrana jako nieścisła z ideą modelu.

#### 5.3.2 Rozwój gęstości ruchu na drodze

Makroskopowy model ruchu jest oparty o równanie różniczkowe (5.21) wraz z warunkiem początkowym (5.20). Model makroskopowy traktuje ruch uliczny na drogach podobnie do przepływu wody w rzekach. Możemy zatem gęstość ruchu utożsamiać z polem powierzchni przekroju poprzecznego rzeki, co dla ustalonej szerokości rzeki - upraszcza się do wysokości wody w rzece.

Dla ustalonej drogi e zmianę gęstości ruchu definiuje następujący układ równań:

$$\int p(x,0) = p_0(x) \tag{5.20}$$

$$\begin{cases} p(x,0) = p_0(x) \\ \frac{\partial p(x,t)}{\partial t} + \frac{\partial f(p(x,t))}{\partial x} = 0 \end{cases}$$
 (5.20)

Gdzie p(x,t) to gęstość ruchu w punkcie x i czasie t. Wartość funkcji gęstości należy do przedziału  $[0, p^{max}].$ 

Równanie (5.20) zakłada istnienie pewnej z góry nałożonej początkowej gestości drogi  $p_0(x)$ . Równianie (5.21) określa wedle założeń modelu makroskopowego [6] rozwój gestości ruchu na drodze. Funkcja płynności ruchu f powinna być wklesła. W przedstawionym w tej pracy modelu funkcja ma następującą definicję:

$$f(p) = \begin{cases} \lambda p & \text{dla } p \in [0, p^*] \\ \lambda \cdot (2p^* - p) & \text{dla } p \in (p^*, p^{max}] \end{cases}$$
(5.22)

Gdzie  $\lambda$ jest stałym parametrem funkcji trójkątnej oraz  $p^*=\frac{1}{2}p^{max}.$ 

#### 5.4Dyskretyzacja modelu

Modele dyskretne zazwyczaj sa łatwiejsze i mniej kosztowne w implementacji komputerowej. Z tego powodu dokonana zostanie dyskretyzacja osi czasu, modelu sieci drogowej jak i ruchu obowiązującego na niej.

#### Dyskretyzacja czasu 5.5

Proces dyskretyzacji przeprowadzony zostanie najpierw dla osi czasu. Czas nie będzie traktowany jako wartość ciągła, więc zdefiniujemy przeskok czasu jako  $\Delta t$ . Przestrzeń czasowa określona jest jako ciąg:

$$(t_k)_{k=0}^m = k\Delta t (5.24)$$

Gdzie m liczba naturalna określająca moment końca symulacji ruchu drogowego. Oznaczamy go jako  $t_{max} = m \cdot \Delta t$ .

#### Dyskretyzacja drogi 5.6

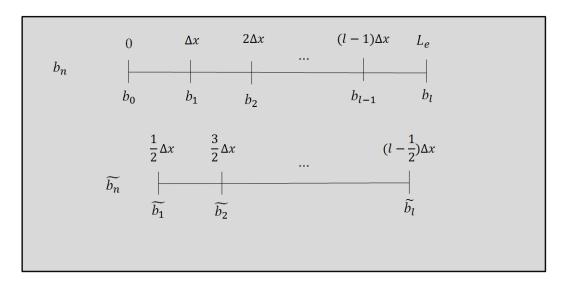
Zadaniem jest określenie ciągu  $b_n$  wybranych punktów drogi e dla których będą wyliczane gestości. Niech dana będzie liczba naturalna l określająca ilość wybranych punktów z drogi. Wtedy odległość między sąsiednimi punktami to  $\Delta x = \frac{L_e}{l}$ . Ciąg  $b_n$  jest zdefiniowany następująco:

$$b_n = n \cdot \Delta x$$
 dla  $n = 0, 1, ..., l$  (5.25)

Powyższy ciąg (5.25) będzie nazywany siatką bazową. Punkty  $b_0,b_l$  będziemy dalej nazywać jako punkty brzegowe drogi, a  $b_1, ..., b_{l-1}$  jako wewnętrzne.

Do celów czysto obliczeniowych przedstawionych w rozdziale 5.7 zostaje utworzona również siatka pomocnicza:

$$\widetilde{b_n} = n \cdot \Delta x + \frac{\Delta x}{2}$$
 dla  $n = 1, ..., l$  (5.26)



Rysunek 5.4: Siatka bazowa  $b_n$  i pomocnicza  $\widetilde{b_n}$ 

## 5.7 Dyskretyzacja makroskopowego przepływu ruchu

Najpierw rozważone zostaną gęstości ruchu jedynie dla punktów wewnętrznych ciągu  $b_n$  czyli z pominięciem  $b_0$  i  $b_l$ . Dla każdego z tych punktów gęstość będzie wyliczona na podstawie jego otoczenia  $(b_n, b_{n+1})$ . Gęstość w punkcie  $b_n$  i czasie  $t_k = k \cdot \Delta t$  definiujemy jako:

$$p_n^k = \int_{\widetilde{b_n}}^{\widetilde{b_{n+1}}} \frac{p(x, k \cdot \Delta t)}{\Delta x} dx.$$
 (5.27)

Na podstawie (5.21) możemy wywnioskować, że:

$$\int_{\widetilde{b_n}}^{\widetilde{b_{n+1}}} p(x, t_{k+1}) dx - \int_{\widetilde{b_n}}^{\widetilde{b_{n+1}}} p(x, t_k) dx + \int_{t_k}^{t_{k+1}} q(\widetilde{b_{n+1}}, t) - q(\widetilde{b_n}, t)) dt = 0$$
 (5.28)

Upraszczając otrzymujemy:

$$\Delta x(p_n^{k+1} - p_n^k) + \int_{t_k}^{t_{k+1}} q(\widetilde{b_{n+1}}, t) - q(\widetilde{b_n}, t) dt = 0$$
 (5.29)

Przyjmujemy, że wartości przepustowości i gęstości zmieniają się w tylko w chwilach  $t_k$ . Wtedy wartości  $q(\widetilde{b_n},t)$  i  $q(\widetilde{b_{n+1}},t)$  są stałe na całym przedziale całkowania  $[t_k,t_{k+1})$ . Otrzymujemy równanie:

$$\Delta x(p_n^{k+1} - p_n^k) + \Delta t(q(\widetilde{b_{n+1}}, t_k) - q(\widetilde{b_n}, t_k)) = 0$$
(5.30)

Rezultatem jest rekurencyjny wzór na gęstość ruchu:

$$p_n^{k+1} = p_n^k - \frac{\Delta t}{\Delta x} (q(\widetilde{b_{n+1}}, t_k) - q(\widetilde{b_n}, t_k))$$
 (5.31)

Powyższy wzór zawiera niezdefiniowane wartości q i p dla punktów ciągu  $\widetilde{b_n}$  - będziemy je odpowiednio oznaczać  $\widetilde{q_n^k}$  i  $\widetilde{p_n^k}$ . Dyskretyzacja wedle schematu stagerred Lax-Friedrichs [8] prowadzi do następujących wartości dla dowolnej chwili  $t_k$ :

$$\widetilde{p_n^k} = \frac{p_{n-1}^k + p_n^k}{2} \tag{5.32}$$

$$\widetilde{q_n^k} = \frac{q_{n-1}^k + q_n^k}{2} \tag{5.33}$$

Ustalona teraz będzie ewolucja gęstości dla pomocniczego ciągu  $\widetilde{b_n}$ . Jest ona opisana analogicznie do (5.31):

$$\widetilde{p_n^{k+1}} = \widetilde{p_n^k} - \frac{\Delta t}{\Delta x} (q(p_n^k) - q(p_{n-1}^k))$$
 (5.34)

Z równania (5.32) można wykazać, że dla dowolnego n:

$$p_n^{k+1} = \frac{\widetilde{p_n^{k+1}} + \widetilde{p_{n+1}^{k+1}}}{2} \tag{5.35}$$

Na podstawie wzorów (5.34) i (5.35) otrzymujemy:

$$p_n^{k+1} = \frac{1}{2}\widetilde{p_n^k} - \frac{\Delta t}{2\Delta x}(q_n^k - q_{n-1}^k) + \frac{1}{2}\widetilde{p_{n+1}^k} - \frac{\Delta t}{2\Delta x}(q_{n+1}^k - q_n^k).$$
 (5.36)

Co prowadzi do końcowej zależności:

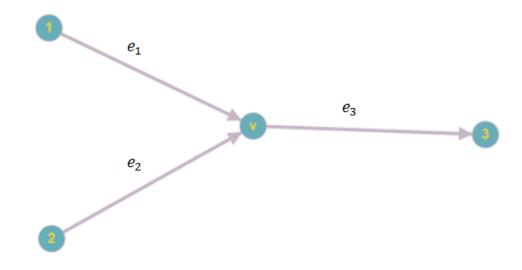
$$p_n^{k+1} = \frac{1}{2}p_n^k + \frac{1}{4}p_{n+1}^k + \frac{1}{4}p_{n-1}^k - \frac{\Delta t}{2\Delta x}(q_n^k - q_{n-1}^k) - \frac{\Delta t}{2\Delta x}(q_{n+1}^k - q_n^k). \tag{5.37}$$

$$p_n^{k+1} = \frac{1}{2}p_n^k + \frac{1}{4}p_{n+1}^k + \frac{1}{4}p_{n-1}^k + \frac{\Delta t}{2\Delta x}(q_{n-1}^k - q_{n+1}^k).$$
 (5.38)

Powyższy wzór kończy rozważania odnośnie punktów wewnętrznych drogi. Przypadek punktów brzegowych  $b_0, b_l$  różni się diametralnie od punktów wewnętrznych ze względu na to iż trzeba w nich ująć aspekty wprowadzenia nowych pojazdów do ruchu oraz opuszczenia drogi. Podstawowe równanie modelu makroskopowego (5.21) nie uwzględnia ani źródła, ani też ujścia ruchu, co pozwala na zastosowanie własnego rozwiązania w tym zakresie. W przypadku gdy rozważana jest jedynie jedna droga gęstość źródła ruchu  $p_0^k$  może być dowolna. Jeśli pojazdy mogą bezproblemowo opuścić drogę wtedy  $p_l^k = 0$ . Przypadek gdy droga kończy lub zaczyna się na skrzyżowaniu zostaje przedstawiony w następnym rozdziale.

## 5.8 Przepływ ruchu na skrzyżowaniu 1

Udało się przedstawić przepływ ruchu dla pojedynczej drogi. W tym momencie należy skonstruować logiczny model przepływu ruchu przez skrzyżowanie. Początkowo wykorzystany będzie bardzo prosty przykład, aby ustalić przepływ ruchu na skrzyżowaniu. Skrzyżowanie jest przedstawione na rysunku 5.6.



Rysunek 5.5: Skrzyzowanie 1

Skrzyżowanie v posiada dwie drogi wlotowe  $e_1, e_2$  oraz jedną wylotową  $e_3$ . Źródła ruchu dla tej sieci dróg znajdują się na początku dróg  $e_1, e_2$  (punkty 1 i 2 na Rysunku 5.6). Należy podkreślić, że ujścia dróg  $e_1, e_2$  i źródło drogi  $e_3$  są fizycznie w tym samym punkcie oznaczonym jako v. Gęstość w tym punkcie w chwili  $t_k$  będziemy oznaczać jako  $p_v^k$ . Skrzyżowanie posiada dwie fazy świateł:

 $M^{(1)}$  - umożliwiające jazdę w lewo z drogi $\boldsymbol{e}_1$ 

 ${\cal M}^{(2)}$  - umożliwiające jazdę w prawo z drogi $e_2$ 

Rozwój gęstości zostanie przedstawiony jako ciąg macierzy x(k).

$$x(k) = \begin{bmatrix} {}_{1}p_{0}^{k} & \dots & {}_{1}p_{l}^{k} \\ {}_{2}p_{0}^{k} & \dots & {}_{2}p_{l}^{k} \\ {}_{3}p_{0}^{k} & \dots & {}_{3}p_{l}^{k} \end{bmatrix}$$

Macierz A przedstawia możliwe przepływy na skrzyżowaniu (tzn. z dróg  $e_1, e_2$  do  $e_3$ ).

$$A = \begin{bmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{array}{c} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{array}$$
 (5.39)

Macierz B przedstawia sygnalizację świetlną. Wartość 1 oznacza możliwość wjechania na skrzyżowanie podczas obecnej fazy z danej drogi, a 0 - brak możliwości.

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{bmatrix}$$
 (5.40)

Macierz u(k) przedstawia gęstość napływających pojazdów na skrzyzowanie.

$$u(k) = \begin{bmatrix} 1p_l \\ 2p_l \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{bmatrix}$$
 (5.41)

Wzór przedstawiający rozwój gęstości przedstawia się następująco:

$$x(k+1) = Ax(k) + Bu(k)$$

W przypadku fazy światła  $M^{(1)}$  w chwili  $t_k$  rozwój gęstości wygląda następująco:

$$_{3}p_{0}^{k+1} = _{3}p_{0}^{k} - (_{3}p_{1}^{k+1} - _{3}p_{1}^{k}) + \frac{1}{2} {}_{1}p_{l}^{k}$$

$$_{1}p_{l}^{k+1} = \frac{1}{2} {}_{1}p_{l}^{k} + ({}_{1}p_{l-1}^{k} - {}_{1}p_{l-1}^{k+1})$$

$$_{2}p_{l}^{k+1} = _{2}p_{l}^{k} + (_{2}p_{l-1}^{k} - _{2}p_{l-1}^{k+1})$$

$${}_{3}p_{0}^{k+1} = \begin{cases} {}_{3}p_{0}^{k} - ({}_{3}p_{1}^{k+1} - {}_{3}p_{1}^{k}) + \frac{1}{2}{}_{1}p_{l}^{k} & \text{gdy } M^{(1)} \text{ jest aktywną fazą} & (5.42) \\ {}_{3}p_{0}^{k} - ({}_{3}p_{1}^{k+1} - {}_{3}p_{1}^{k}) + \frac{1}{2}{}_{2}p_{l}^{k} & \text{gdy } M^{(2)} \text{ jest aktywną fazą} & (5.43) \end{cases}$$

$${}_{1}p_{l}^{k+1} = \begin{cases} \frac{1}{2} {}_{1}p_{l}^{k} + ({}_{1}p_{l-1}^{k} - {}_{1}p_{l-1}^{k+1}) & \text{gdy } M^{(1)} \text{ jest aktywną fazą} \\ {}_{1}p_{l}^{k} + ({}_{1}p_{l-1}^{k} - {}_{1}p_{l-1}^{k+1}) & \text{gdy } M^{(2)} \text{ jest aktywną fazą} \end{cases}$$
(5.44)

$${}_{2}p_{l}^{k+1} = \begin{cases} \frac{1}{2} p_{l}^{k} + ({}_{2}p_{l-1}^{k} - {}_{2}p_{l-1}^{k+1}) & \text{gdy } M^{(1)} \text{ jest aktywną fazą} \\ {}_{2}p_{l}^{k} + ({}_{2}p_{l-1}^{k} - {}_{2}p_{l-1}^{k+1}) & \text{gdy } M^{(2)} \text{ jest aktywną fazą} \end{cases}$$
(5.46)

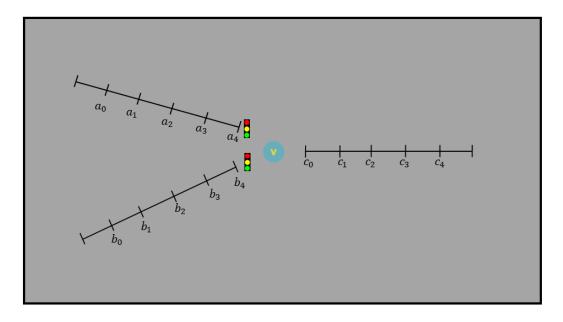
Szczegółowa dane pozwalające na przeprowadzenie symulacji są następujące:

$$_{1}p_{0}^{k} = 0.2$$
 $_{2}p_{0}^{k} = 0.1$ 

 $p_{max} = 0.25 \text{ (dla wszystkich dróg)}$ 

 $\Delta x = 50$ 

$$\Delta t = 1$$
 $\lambda = 2$ 
 $L_{e_1}, L_{e_2}, L_{e_3} = 200$ 



Rysunek 5.6: Skrzyzowanie 1

# Bibliografia

- [1] S. Boubaker, F. Rehimi, and A. Kalboussi, "Comparative analysis of microscopic models of road traffic data," in *Logistics (LOGISTIQUA)*, 2011 4th International Conference on. IEEE, 2011, pp. 474–478.
- [2] P. Kumar, R. Merzouki, B. Conrard, V. Coelen, and B. O. Bouamama, "Multilevel modeling of the traffic dynamic," *IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems*, vol. 15, no. 3, pp. 1066–1082, 2014.
- [3] W. Burghout, H. N. Koutsopoulos, and I. Andreasson, "A discrete-event mesoscopic traffic simulation model for hybrid traffic simulation," in *Intelligent Transportation Systems Conference*, 2006. ITSC'06. IEEE. IEEE, 2006, pp. 1102–1107.
- [4] M. Ben-Akiva, M. Bierlaire, D. Burton, H. N. Koutsopoulos, and R. Mishalani, "Network state estimation and prediction for real-time traffic management," *Networks and spatial economics*, vol. 1, no. 3-4, pp. 293–318, 2001.
- [5] V. A. Vu and G. Tan, "High-performance mesoscopic traffic simulation with gpu for large scale networks," in *Proceedings of the 21st International Symposium on Distributed Simulation and Real Time Applications*. IEEE Press, 2017, pp. 127–135.
- [6] M. J. Lighthill and G. B. Whitham, "On kinematic waves ii. a theory of traffic flow on long crowded roads," Proc. R. Soc. Lond. A, vol. 229, no. 1178, pp. 317–345, 1955.
- [7] D. Helbing, A. Hennecke, V. Shvetsov, and M. Treiber, "Master: macroscopic traffic simulation based on a gas-kinetic, non-local traffic model," *Transportation Research Part B: Methodological*, vol. 35, no. 2, pp. 183–211, 2001.
- [8] S. Göttlich, M. Herty, and U. Ziegler, "Modeling and optimizing traffic light settings in road networks," *Computers & operations research*, vol. 55, pp. 36–51, 2015.