

# Recolección y admisión de evidencias en redes sociales

Jesús Sánchez de Lechina Tejada

# ÍNDICE

01 – Introducción

02 – Descripción de la metodología

03 - Conclusiones

04 - Referencias

# ÍNDICE

**01 – Introducción**

02 – Descripción de la metodología

03 - Conclusiones

04 - Referencias

# Introducción

**01.1 – Motivación**

01.2 – Propuesta

01.3 – Estado del arte

01.4 - Requisitos

**Partiendo del interés por los ciberdelitos en redes sociales y el peritaje:  
¿Cuál es la situación en la actualidad en los procesos judiciales?**

Tanto en España como en el extranjero hay patrones comunes: Evidencias desestimadas por el uso de medios ilegítimos para su obtención, interpretaciones subjetivas, incumplimiento de los términos de uso, procesos judiciales cuyos plazos expiraban.

Esto deja ver que se necesita una propuesta para recolectar de manera eficiente y eficaz las evidencias en redes sociales, no repudiable y con garantías en los procesos judiciales.

# Introducción

01.1 – Motivación

01.2 – **Propuesta**

01.3 – Estado del arte

01.4 - Requisitos

**Pruebas descuidadas, extinciones de plazo y actos no calificables como delito: ¿Cómo solucionarlo?**

**Con una metodología:**

- **Que pueda identificar rápidamente los delitos**
- **Que indique cómo actuar según el delito y la red social**
- **Que sea efectiva**
- **Que sea eficiente**

# Introducción

01.1 – Motivación

01.2 – Propuesta

01.3 – **Estado del arte**

01.4 – Requisitos



# Introducción

## Estado del arte

### Normas, estándares y metodologías:

- ISO/IEC 27037 – Guía para la gestión de evidencias digitales
- Norma UNE 197010 – Criterios para la elaboración de informes periciales



No se encuentran metodologías de referencia para peritaje en redes sociales del mismo calibre que las guías anteriormente mencionadas, no especializadas en estas redes

### Peritaje en redes sociales:

- No existen metodologías tan profundamente desarrolladas y extendidas para este caso de uso
- Existen propuestas transversales interesantes para su recolección automatizada, en cloud y en dispositivos móviles (Arshad et al., 2022; Amulla et al., 2014; Aji et al., 2020)
- A pesar de no existir propuestas de peso, organismos como SANS hacen hincapié en la relevancia de las evidencias en los procesos judiciales asociados a delitos en redes sociales

### Delitos en redes sociales:

- Son una evolución del crimen clásico, adaptado a las nuevas tecnologías

Delitos de odio

Enaltecimiento y humillación de víctimas del terrorismo

Estafa y Fraude

Amenazas y Coacciones

Difamación y Calumnias

Delitos sexuales

Infracción del Copyright

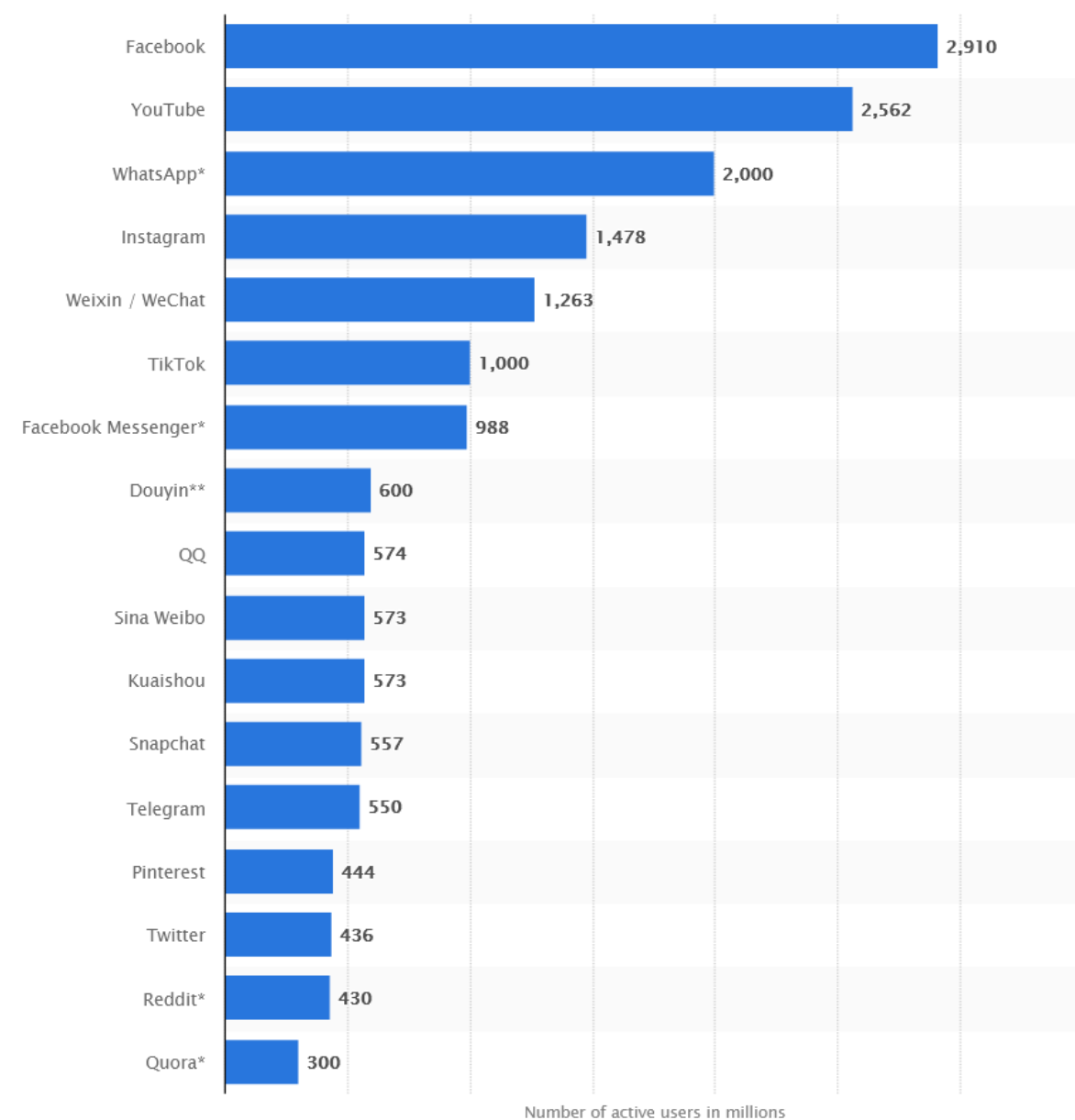
Ciberbullying

Pornografía infantil

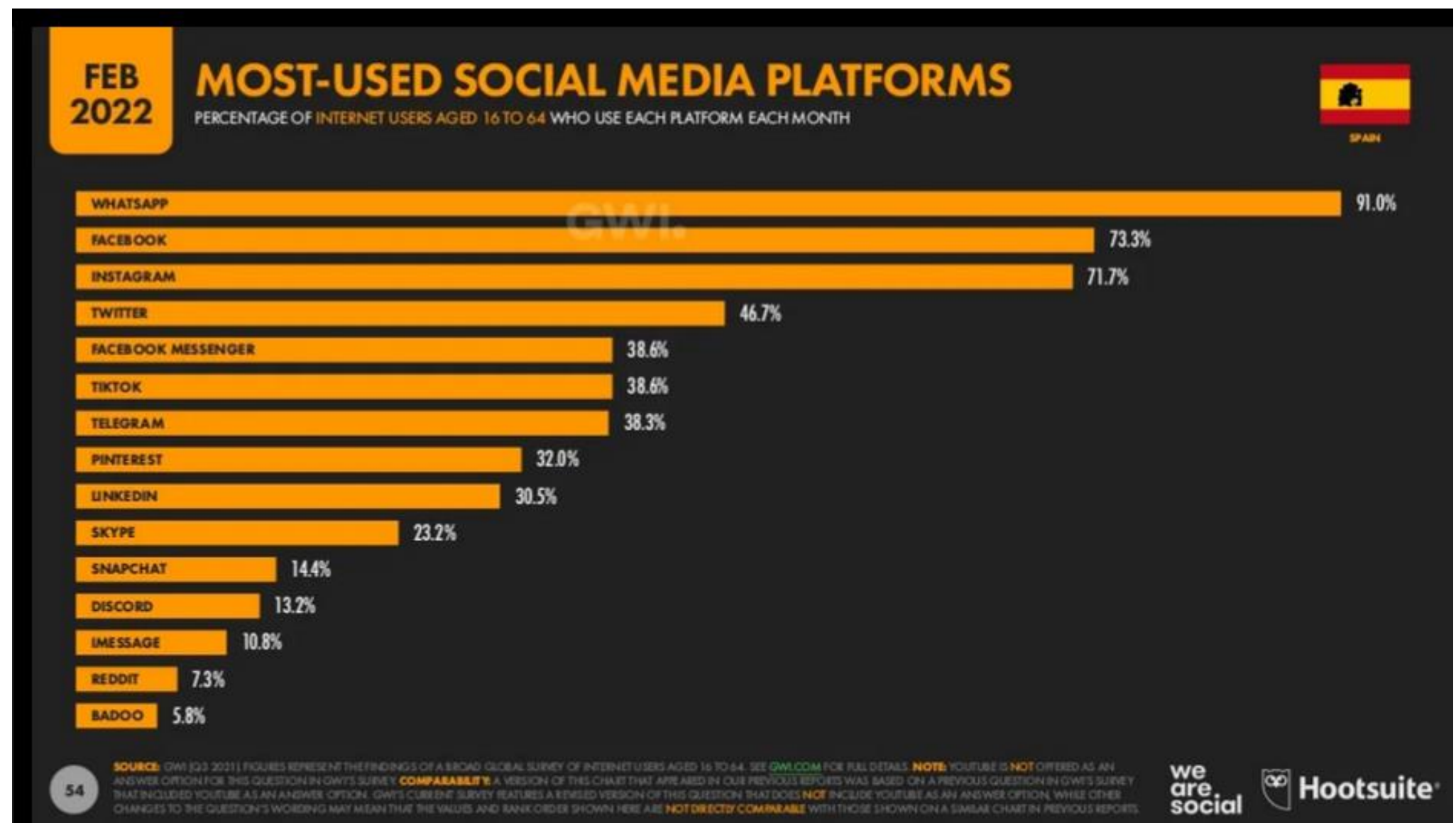
# Introducción

## Estado del arte

¿Cuáles son las redes sociales más usadas hoy en día?



A nivel mundial. Fuente: (Statista, 2022)



En España. Fuente: (Moreno, 2022)

# Introducción

01.1 – Motivación

01.2 – Propuesta

01.3 – Estado del arte

01.4 - **Requisitos**

# Introducción

## Requisitos

### Roles implicados:

- **Solicitante:** Mayormente pasivo, inicia el proceso y provee información inicial
- **Investigador:** Actor principal, perfil técnico y jurídico (perito)
- **Investigado:** Pasivo, puede no estar claramente definido o no tomar parte

### Tecnologías usadas, principalmente forenses:

- Clonadoras
- Soportes de almacenamiento
- Herramientas de recuperación y análisis de evidencias
- Cualquier herramienta que pueda circunstancialmente apoyar la labor forense

# ÍNDICE

01 – Introducción

02 – Descripción de la metodología

03 - Conclusiones

04 - Referencias

# Descripción de la Metodología

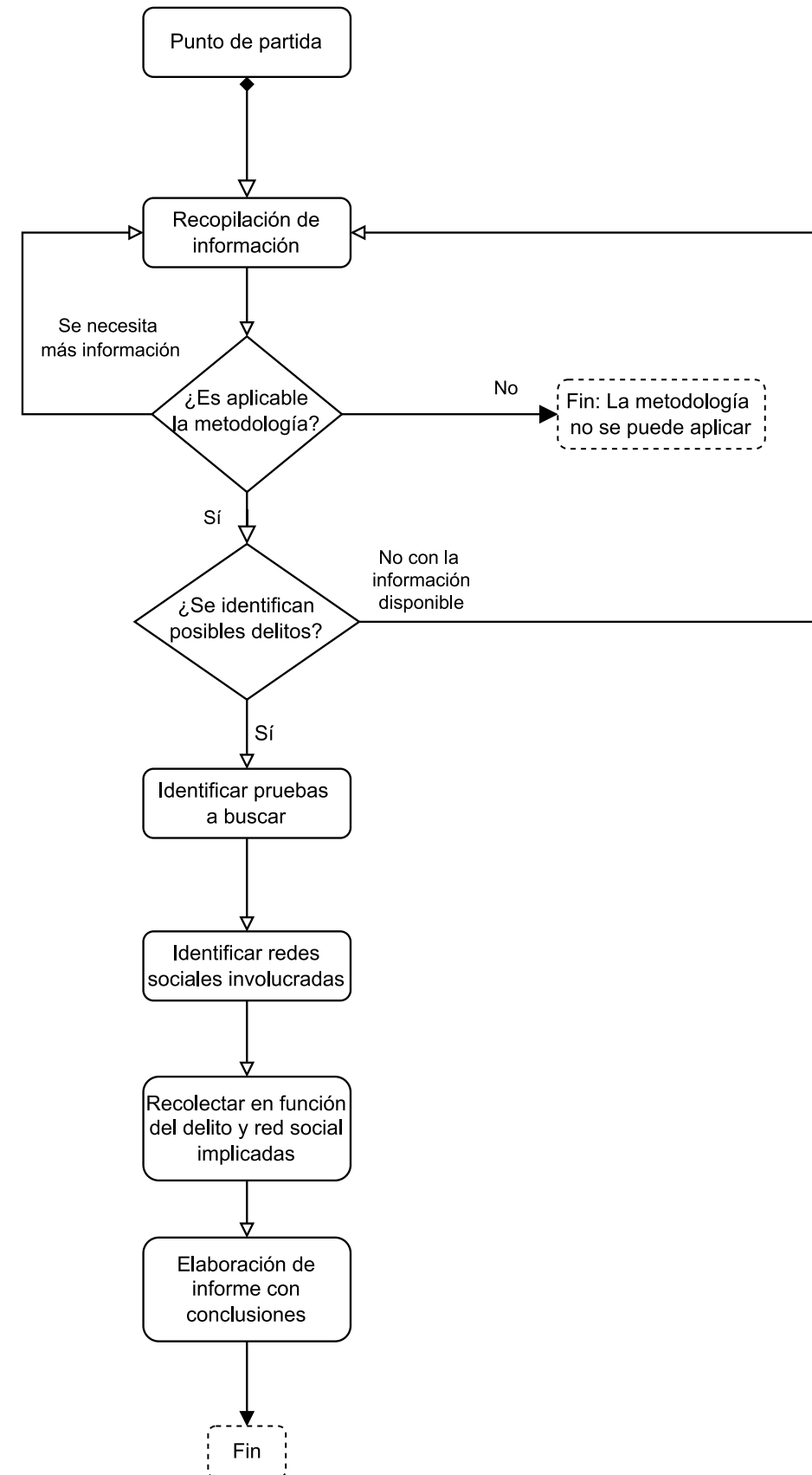
02.1 – Esquema

02.2 – Evaluación



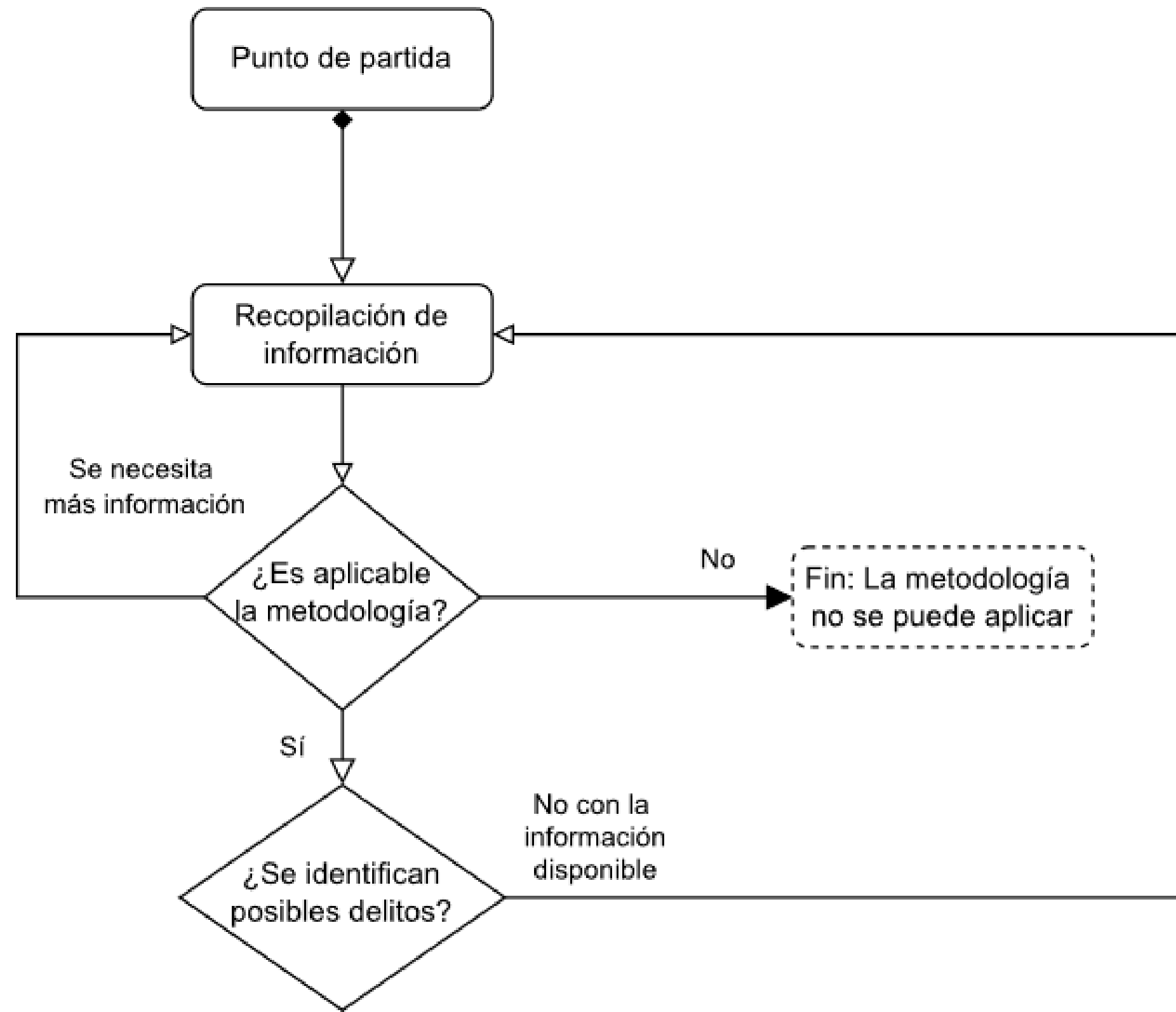
# Descripción de la Metodología

## Esquema

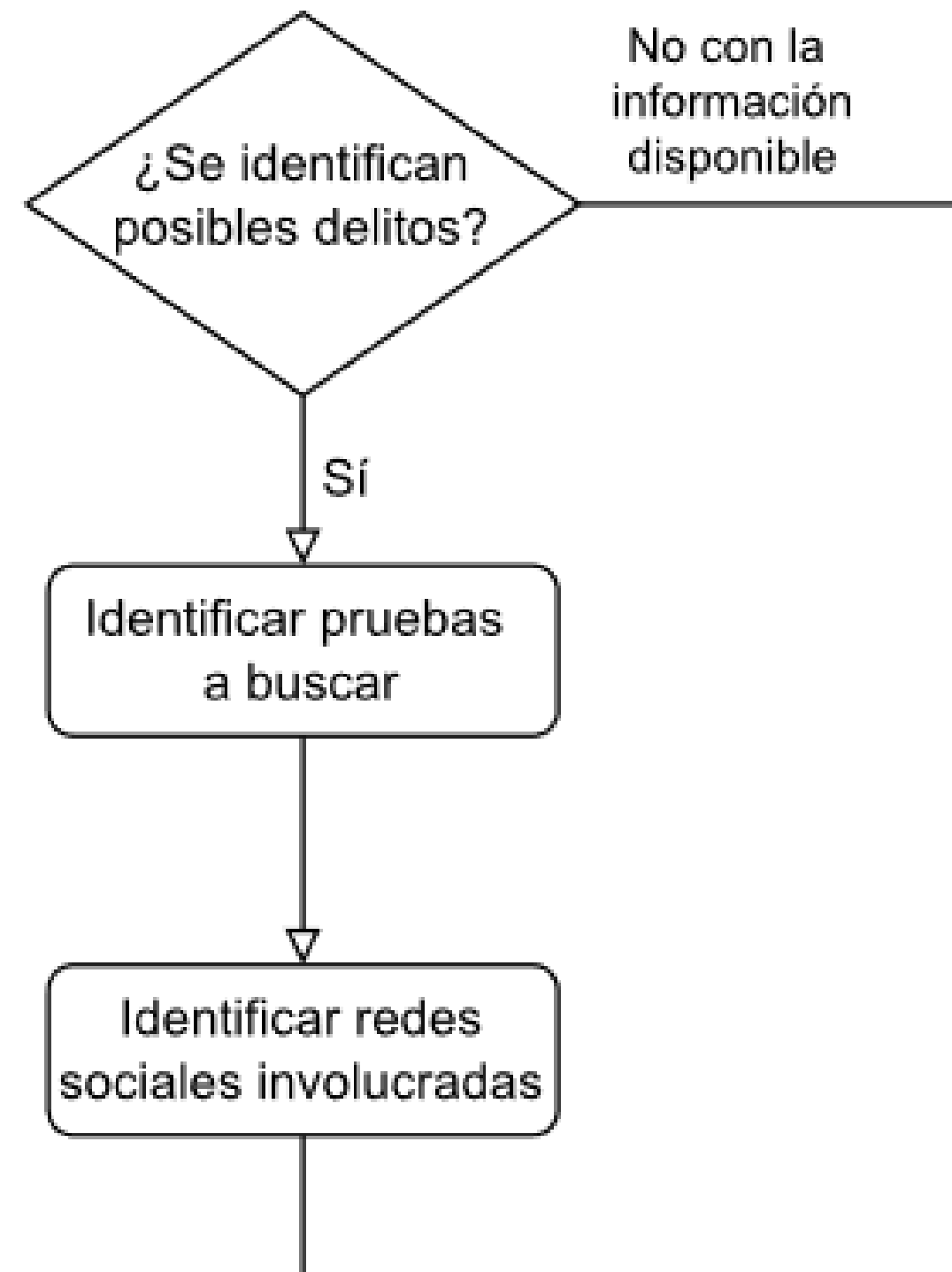


# Descripción de la Metodología

## Esquema

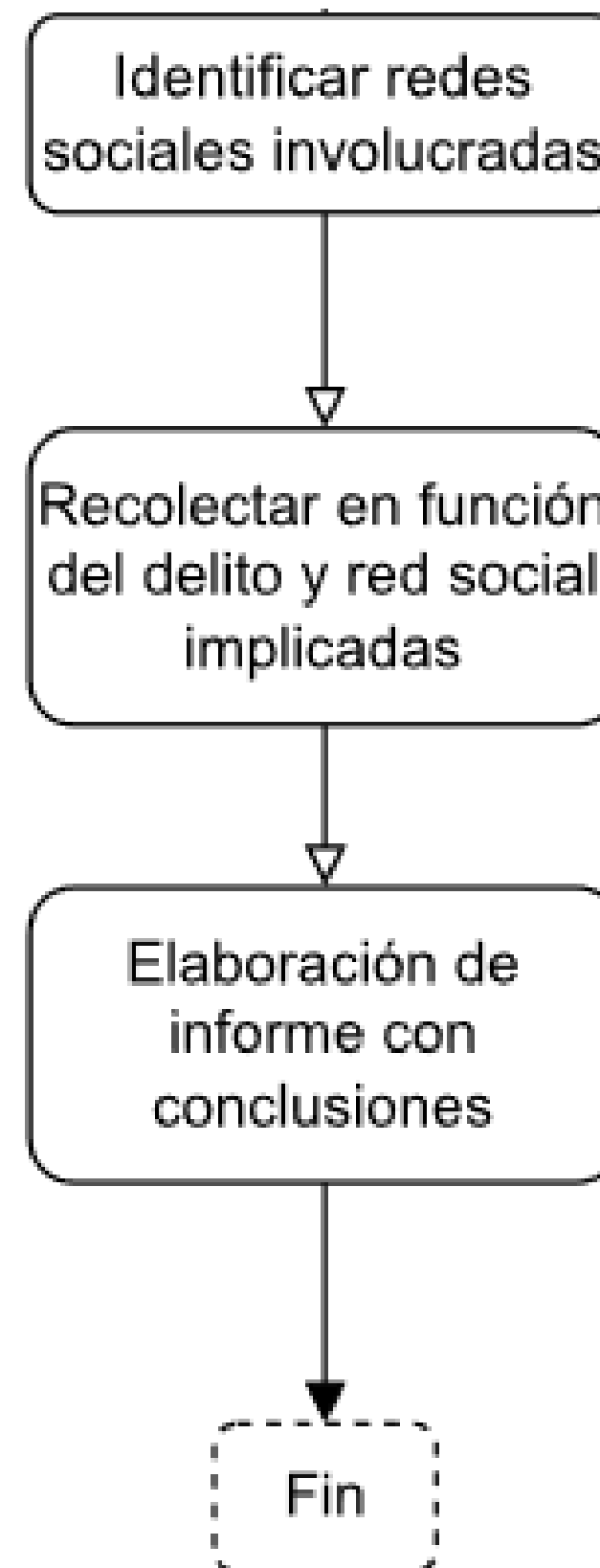


# Descripción de la Metodología Esquema



# Descripción de la Metodología

## Esquema



# Descripción de la Metodología

02.1 – Esquema

02.2 – **Evaluación**

# Descripción de la Metodología

## Evaluación

- **Evaluación por contraste** entre casos documentados y el beneficio que se hubiera obtenido de haber aplicado esta metodología.
- **Evaluación por entrevistas** a peritos expertos en el campo, mediante el diseño de una entrevista estructurada.

# ÍNDICE

01 – Introducción

02 – Descripción de la metodología

03 - **Conclusiones**

04 - Referencias

# Conclusiones

**03.1 – Debilidades y fortalezas**

03.2 – Conclusiones finales

03.3 – Trabajos futuros



# Conclusiones

## Debilidades y Fortalezas

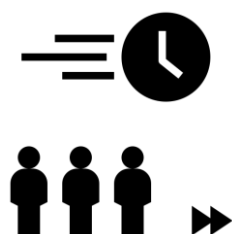


### Fortalezas

✓ Proceso bien definido.



✓ Permite ejecución rápida.



✓ Garantiza una mejora en la calidad.



### Debilidades

○ No probado en casos reales.



○ Evaluación basada en entrevistas sin éxito.



# Conclusiones

03.1 – Debilidades y fortalezas

03.2 – **Conclusiones finales**

03.3 – Trabajos futuros

# Conclusiones

## Conclusiones finales

- **Redes sociales: +Popularidad, +Cibercrimen, +Procesos judiciales e investigaciones → Se necesitan más profesionales y mejores métodos**
- **Se presenta una metodología generalista, poco técnica para evitar la obsolescencia**
- **La evaluación no cumplió todos sus objetivos iniciales, fallaron las entrevistas y no se pudo probar en el ámbito jurídico**
- **Este trabajo tiene una labor tanto formativa para técnicos como divulgativa para el público general**

# Conclusiones

03.1 – Debilidades y fortalezas

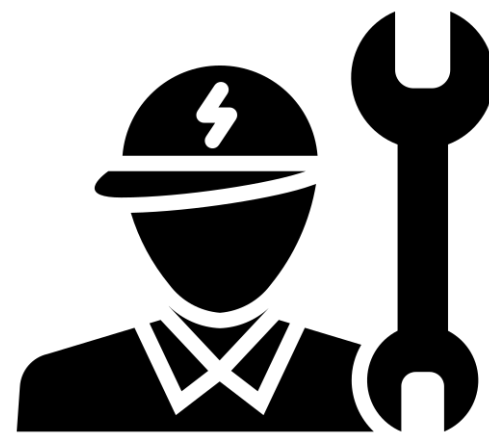
03.2 – Conclusiones finales

03.3 – **Trabajos futuros**

### 1. Aplicación de la metodología en casos reales



### 2. Desarrollo de una metodología que profundice más en los detalles técnicos



# ÍNDICE

01 – Introducción

02 – Descripción de la metodología

03 - Conclusiones

04 - **Referencias**

# Referencias

04.1 – Referencias

04.2 – Agradecimientos

# Referencias

## Referencias

Enlace al trabajo en Github:

Enlace a la presentación en Github:

Enlace a la entrevista:



# Referencias

04.1 –Referencias

04.2 –Agradecimientos

# Referencias

## Agradecimientos

**Al profesor Pablo Santana Duchement**, perito y profesor de Las Palmas, por motivar con su trabajo el estudio de los delitos en redes sociales y la relevancia de su divulgación y concienciación.

**Al profesor Juan José Delgado Sotés**, por guiarme en la elaboración de este trabajo y permitirme profundizar en el mundo forense.

**Al profesor Manuel Sánchez Rubio**, por motivar la temática de los delitos informáticos con tanta pasión y contagiar de ella este trabajo.

「muchas gracias.」