

# USABILIDAD DE UN SITIO WEB

Trabajo sobre la Teoría



IES Puerto de la Cruz  
Desarrollo de Aplicaciones Web

Tabla de contenido

Descripción de la tarea ..... 2

## Descripción de la tarea

### ¿Qué te pedimos que hagas?

Haciendo uso de los recursos mencionados en la Tarea, elabora un documento en el que evalúes la usabilidad de diferentes sitios Web.

Deberás encontrar **20 fallos de usabilidad distintos en, al menos, 4 sitios Web diferentes**, aunque puedes analizar más de 4 sitios distintos.

El documento lo puedes presentar en un formato de tabla tal y como se indica en el siguiente ejemplo en el que se ha realizado el análisis de 6 sitios Webs distintos (4 es el mínimo pedido) para encontrar 20 fallos diferentes. Las URL de las páginas principales de cada uno de los sitios Webs analizados se escriben en la primera columna. En la segunda columna se escriben los textos de las preguntas para las que has respondido que NO al analizar si era usable. En el ejemplo se encontraron 4 fallos de usabilidad en el primer sitio Web, 4 fallos en el segundo, 2 fallos en el tercero, 6 fallos en el cuarto, 2 fallos en el quinto y 2 fallos en el sexto. En la tercera columna debes explicar el por qué contestaste que NO, por qué consideras que no cumple ese requisito de usabilidad.

URL	Preguntas	Respuestas
<a href="#">lingscars</a>	El sitio tiene una estructura clara y fácil de entender	No. La página web presenta un colorido y alternancia de colores inadecuada
	La navegación es intuitiva y fácil de seguir	No. La navegación es extensa por el lado izquierdo de la página web ya que hace un scroll casi infinito sin apenas contenido en la página
	Las búsquedas son controladas y devuelve una información coherente	No. La información tiene muchas interacciones y despista sobre lo que estás buscando en la web
	El tiempo de carga del sitio es razonable	No. El tiempo de carga es lento
	El texto tiene dimensiones adecuadas	No. El texto lo tiene desordenado y variado, incluso uno muy pequeño
	El texto alternativo de las imágenes son explicativos	No. Tiene el mismo texto alternativo para las imágenes y se asemeja al título de estas mismas
<a href="#">alsa</a>	Imágenes y enlaces separados	No. Tienen imágenes y links uno dentro de otro y ambos apuntando a sitios diferentes
	Estructura de encabezados	No. Utiliza muchos tipos de heading en varias partes y abusa de su uso
	Estructura sin tabIndex	No. Presenta estructura de tabIndex
<a href="#">bikezona</a>	Contraste de colores favorable	No. Presenta un color naranja que daña a la vista, tiene un ratio de
	Formulario con búsqueda adecuada	No. Da error cuando buscas por tipos de accesorios y pones antipinchazos da un internal server error y no recupera de ese error
	Tabla se ajusta al contenido y en orden	No. En la parte de promo cuando pinchas varias veces aparece una card en blanco y va rotando dicha card, por lo que queda rara la simetría de la tabla

<a href="#">cantinachichilo</a>	Usa protocolos de seguridad	No. No usa https
	Links revisados y actualizados	No. Tiene links caídos
	Imágenes actualizadas y mantenidas	No. Tiene imágenes rotas o que no se ven
	Imágenes con la misma medidas y sus textos	No. Imágenes de muchas dimensiones rompiendo la armonía de la web
	Encabezado o Pie de página	No. Carece de ellos
	HTML Actualizado y optimizado	No. Código html obsoleto
	Estructura del contenido con orden	No. Estructura desordenada
<a href="#">inditex</a>	Encabezado con tamaño adecuado	No. Muy pequeño el texto del encabezado
	Videos con posibilidad de pausa visualmente	No. El video de la home los botones aparecen abajo del video, muy grande y no tiene botones de pausa o play, has de suponer que tienes que hacer clic en la ventana de este
	Botones, links y menús tienen usan el tipo name	No. No cuenta con el atributo name
	Los iframes o frames cuentan con títulos	No. Los iframes no cuentan con títulos identificativos