

多物品拍卖（最优分配算法）

目的是把总价为 P' 的 n 个物品更有效的分配给 n 个人，实现最大效用

封闭报价

n 个竞拍者封闭报价，给出自己对 n 个物品的报价，反映 n 个物品对自己的效用，形成报价矩阵 S_{ij}

$$\begin{bmatrix} S_{11} & S_{12} & \cdots & S_{1n} \\ S_{21} & S_{22} & \cdots & S_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ S_{n1} & S_{n2} & \cdots & S_{nn} \end{bmatrix}$$

其中第1行 $S_{11}, S_{12}, \dots, S_{1n}$ 即第1个人对 n 个物品的报价。
...以此类推

因此每行之和，即每个人的对所有物品的报价和，都等于原始 n 个物品的总价 P'

物品分配

(虚拟)卖家将挑选出最优报价组合 $(S_{i_11}, S_{i_22}, \dots, S_{i_nn})$ ，使报价组合的总价格
 $P = S_{i_11} + S_{i_22} + \dots + S_{i_nn}$ 最高

其中 i_1, i_2, \dots, i_n 代表矩阵中互不相同的 n 行，即 n 个不一样的人

物品1将分配给第 i_1 个人

物品2将分配给第 i_2 个人

.....以此类推

实际支出

n 个物品原本的总价是固定的 P' （比方说一个包含可乐、鸡翅、薯条、汉堡的套餐总价为30元）

显然，拍卖后卖家挑选的最优报价组合的总价格 $P \geq P'$ （仅在所有人报价完全一致时取等）

由于本方案的目的是更好的分配物品，拍卖的卖家是虚拟的，无须盈利。所以我们要**调整实际支出**，使得所有人的实际支出和等于物品的原始总价。

此处给出两种方法，第一种熟悉的**Normalize正则化**基于效用的比例差异，第二种**均匀返现**基于效用的绝对值差异，绝对值差异在数学上会更严谨。但严谨程度都取决于竞拍人在报价反映自身效用时的想法。

Normalize正则化

已知 P 为最优报价组合的总价格， P' 为 n 个物品原始价格总额。则设正则项

$$||N|| = \frac{P}{P'}$$

设第*i*个人在最优组合中被分配到了物品*j*，
则每个人调整后的实际支出为

$$S'_{ij} = \frac{S_{ij}}{||N||} = \frac{S_{ij}P'}{P}$$

均匀返现

虚拟卖家把超额利润 $P - P'$ 均分给所有*n*个竞拍者，即

$$S'_{ij} = S_{ij} - \frac{P - P'}{n}$$

最终效果

可以看出，每个人的实际支出 S' 都将小于他对该物品的原报价 S 。因此可以看出，经过组合团购/拍卖交易后，每个人获得的效用增加了。

数学证明

假设效用可以用货币来衡量。

设第*j*个物品给第*i*个人带来的效用（Utility）为 U_{ij} ，报价为 S_{ij} ，那么假如报价即为此人购买该物品的支出，则购买物品*j*给第*i*个人带来的收益为

$$profit_{ij} = U_{ij} - S_{ij} \quad (1)$$

假设任何一个竞拍者，对所有物品的报价都真实反映了该物品对自己的效用，则所有物品给该竞拍者带来的收益都相等。即

$$profit_{i1} = profit_{i2} = \dots = profit_{in}$$

记为 $profit_i$ 。

因竞拍者对*n*个物品报价之和为原本的总价 P' 是固定的，易得

$$profit_i = \frac{\sum_{j=1}^n (U_{ij} - S_{ij})}{n} = \frac{\sum_{j=1}^n U_{ij} - P'}{n} \quad (3)$$

又由式(1)可得

$$S_{ij} = U_{ij} - profit_i \quad (2)$$

总效用最大化

以下给出两种思路，证明该分配方案能使所有人得到的总效用最大化。（自然也是帕累托最优）

证明1：

已知报价组合的总价格为

$$P = S_{i_1 1} + S_{i_2 2} + \dots + S_{i_n n} = \sum_{j=1}^n S_{i_j j}$$

其中 (i_1, i_2, \dots, i_n) 是1到n的一个排列，表示第j个物品分配给 i_j 。

又由式(2)可得

$$P = \sum_{j=1}^n (U_{i_j j} - profit_{i_j}) = \sum_{j=1}^n U_{i_j j} - \sum_{i=1}^n profit_i$$

又由式(3)可知， $profit_i$ 在分配前已经是固定的了， $\sum_{i=1}^n profit_i$ 是一个常数，而 $\sum_{j=1}^n U_{i_j j}$ 就是所有物品分配后给所有人带来的总效用。所以 $P = \text{总效用} - \text{常数}$ 。

因此最优报价组合在最大化报价组合的总额P的同时，也使得总效用最大化。

证明2:

还有另外一种思路证明，总共有 $n!$ 个可行报价组合 $(S_{i_1 1}, S_{i_2 2}, \dots, S_{i_n n})$ ，倘若每个人的支出和报价一致，那么无论怎样组合，第i个人获得的收益始终是 $profit_i$ 。

但最优报价组合能使报价之和P最大，则虚拟卖家获得的超额收益 $P - P'$ 能达到最大，虚拟卖家的这部分收益是会全额返还给竞拍者的。

假如把超额收益均匀返现，则第i个人最终获得的实际收益为 $profit_i + \frac{P - P'}{n}$ 。所有物品原始价格 P' 不变，则报价组合的总额P越大，每个人得到的收益越大。

基于google sheet&colab的一个简单在线实现方法

step 1:每个人准备好自己的报价写进自己私人的google sheet

step 2:过3分钟，大家一起公开自己的报价sheet的只读sharelink。（由于google sheet的修改记录是可见的，可验证3分钟内不存在报价变动。）

step 3:在colab里打开程序，输入报价并运行。

其中step1 & 2是用于可靠的封闭报价的，sharelink得一起公开，否则存在事先准备好多个googlesheet的作弊漏洞。

如果在现实中当面报价，Step 1 & 2可直接用纸笔封闭报价代替。

Written with [StackEdit](#).