Java 程序优化与数据竞争检测的研究

WANG Yi-duo

摘要

Java 程序语言由于具有一定的安全性和高效性,在不同平台都得到广泛应用。从服务端到移动电话平台 的利用和优化, Java 程序的优化对系统的运行方式具有重要作用。所以为了增加该程序在利用方式中的 较大需求,实现广泛的应用模式,在本文对 Java 程序进行优化设计,并对数据竞争检测方式进行研究。

关键词

Java; 程序优化; 数据; 竞争检测

doi: 10.3969/j.issn.1672-9528.2015.12.020

引言

在互联网平台建立方式中, 要实现应用程序的跨平台要 求,就要利用 Java 语言对编程进行解释,从而实现重要的应 用手段。Java 编程语言在使用形式上一直具有较高的使用率, 随着 Java 应用范围的不断扩大,提升该程序的性能方式成为 主要的研究领域,特别是对程序语言在错误发出形式上实施

* 渤海大学信息科学与技术学院 计算机科学与技术(软件 开发) 辽宁省锦州市 121000

检测的优化方式。

1 静态与动态优化

1.1 Java 的即时编译优化

JIT 技术的出现,提升了 Java 程序的性能,改变了 人们对 Java 程序性能差的想法。在这种动态编译执行下, Java 程序的优化工作主要体现在两方面。根据字节离线中的 优化形式、 JIT 技术的优化运行, 为了保护 Java 中字节码 在平台中的无关性,就要对 Java 中产生的字节码空间进行优

程中也会出现各种性能问题。随着现代人对于计算机程序 运行性能的要求越来越高, 也使得程序性能测试技术得到了 快速的发展。JPDA 平台就是一种快捷、简单的 Java 程序测 试平台, 传统的测试平台在测试过程中需要在程序段内加入 标志程序, 因此会引发各种各样的代码污染情况, 导致程序 运行性能测试受到明显的影响,测试结果与实际结果之间 偏差较大,但 JPDA 则可以有效避免这一问题。JPDA 平台在 发展过程中也逐渐完成并转化成为 TPTP 平台,该平台是以 Eclipse 为框架,进一步简化性能测试工作流程。而在 Java 程序性能检测过程中主要是利用相同代码的运行情况进行测 试,其有助于检测结果之间的对比。本文所研究的测试代码 主要是将 Obj 代码段放入 for 循环当中创建和循环外创建的 程序运行性能,根据程序循环运行不同次数作为参照,分别 测试了一千、五千、一万、一万五千次时两个程序运行的时 间和内存的消耗情况,验证了当 0bj 对象被创建在 for 循环 以外时 Java 程序运行的时间更少、消耗的内存资源更少。由 此可知在对 Java 程序进行设计的过程中,应该充分利用内存 回收机制,减少对象重复创建次数,有效降低重复内存资源 的利用, 使整个程序的运行性能得到提高, 并保障虚拟机本 身具有较为充足的运行内存。

结语

具备编程优势的 Java 语言在现代智能程序设计领域得到

了较为广泛的应用,其简洁的设计语言使程序设计更加方便 和快捷。但是,由于智能设备在运行过程中所占据的内存资 源量较大, 使得计算机或移动端设备资源相对缺乏, 因此在 设计 Java 程序时,应该以更低的资源消耗量、更高的程序运 行效率为准则。JPDA 平台是目前测试 Java 程序性能的重要 技术,其同样能够实现便捷的测试,无需加入单独的标志代 码,对 Java 程序不会造成污染,进而有效提升了测试时的准 确性和稳定性,因此在现代 Java 软件性能测试当中应进一步 扩大 JPDA 平台的应用范围,并不断加深对该平台技术的改革, 进而实现更加高效的 Java 程序性能测试。

参考文献

[1] 耿利祥, 陈钱, 钱惟贤. 改进的联合概率数据关联算法 (JPDA) 对红外目标与诱饵的辨别 [J]. 红外与激光工程. 2013 (02) : 31-32.

[2] 胡勇. 基于 JPDA 的 Java 软件性能测试 [J]. 电子技术 与软件工程, 2013 (15): 28-29.

[3] 肖云鹏, 等. 基于 Java 的嵌入式软件性能改进 [J]. 重 庆邮电大学学报(自然科学版), 2014(02): 102-103.

(收稿日期: 2015-12-23)

化。但为了保护 Java 字节间与平台产生的无关性,在有限空间表现形式上,就要提升性能速度。因为 Java 在动态语言上具有较大特性,所以说,Java 程序的实现主要在 JIT 技术运行下进行优化的。因为 JIT 技术在编译策略中能够实现选择性编译,能够对部分代码实施动态性优化,根据整个程序之间的路径代码重新选择,然后实现动态性的权衡方式;能够实现反馈优化,利用插桩中的相关信息进行优化、指导,在函数内联、对代码进行布局、对指令进行调度等多种技术进行优化,从而保证 JIT 编译器的级别优化。

1.2 Java 的静态编译优化

与及时编译相比,静态编译对时间没有较大影响,利用 计算资源能够实现较大丰富性。所以在进行程序的分析与优 化期间,就要对性能产生的效益进行优化。在比较高的性能 计算应用中,与静态编译具有较大关系,在优化过程中,不 仅能体现更大的展开空间, 实现多种过程的分析程度, 还能 提升程序化的性能水平。对于 Java 静态编译器来说,它不支 持动态性的载入方式, 在优化期间能对所有对象进行。静态 编译器在表现形式上具有多种优势[1]。静态编译器能生成可 执行文件,方便程序的调试过程。特别是编译器在自身上出 现错误时,利用 JVM 来调试更加困难。静态编译器产生的执 行文件能对 Java 程序中相关的知识产权进行保护,特别是字 节码容易被翻译。静态编辑器在运行之前,能对程序成分利 用并优化,例如在开销比较大的过程中进行优化,由于 JIT 对编译时间比较敏感, 所以最简单的优化方式要利用轻量级 来进行。保证编译在开销、性能效益之间的平衡性,从而实 现合理的优化形式。静态编译器在 Java 程序中启动的时间比 较快。可执行文件占用的时间也比较小,由于JVM有很多功 能模块,本身具有较大内存,所以在资源储存形式上,就要 在嵌入式系统中实现较大的竞争优势。它能对 Java 程序中程 序在分析以及检测上实现更大的安全性,能够体现静态编译 器的扩展性和有效性。

2 Java 的特性优化

2.1 虚函数调用恢复

在 Java 程序语言中,抽象是它发展中的一种主要特性,它能对运行期间的对象产生的动态性进行调用并选择。虚函数的使用增加了程序编写的方便性,但增加了编译器在分析上的难度。虚函数能对同一类成员函数进行重载等。如果一个基类指针、引用在一个对象中继承时,就要调用继承类中的函数版本。对 Java 虚函数进行调用分析期间,首先,对虚函数中的调用信息进行识别,由于 Java 不能进行指针操作,所以就不能进行指针调用,在虚函数调用方式上就要利用间接性的虚函数进行调用。然后根据编译过程中存在的类型表分析对象的初始化状态。为了在分析中实现更大的准确性,就要在各个阶段中构建相关的层次关系,根据在编译过程中

产生的类型表,找出具有的继承关系,并根据继承关系中的相关信息建立一个完整的数据结构进行保存^[2]。在处理期间,调用点是虚函数发挥调用方式利用的,当一个初始化类型中没有一个子类,该函数在调用期间,就要很据保守解析策略进行分析。如果在这种类型表现形式上判断出该对象为实际类型,首先应根据对象确定出一定的初始化类型,然后根据相关函数进行调用。将已经调用的函数直接利用,并实施更新形式。

2.2 冗余同步删除

Java 能够实现语言的多种线程支持方式,程序员能够利 用 Java 中已经提供的同步结构、原语对共享的数据进行安全 操作等形式。但由于线程环境比较复杂,程序员为了保证编 程的方便性,就会利用保守机制来实现同步操作,从而增加 了大量的冗余同步操作。所以在这种操作方式中,为了删除 线程中冗余的同步现象,提高程序在运行期间的性能,就要 利用优化技术来实现。首先,对逃逸进行分析,它主要对每 个对象中产生的逃逸状态进行分析。对于线程级的逃逸对象 来说,它只对线程级的对象进行同步操作,其他对象执行冗 余操作。但尽管其他线程在操作中没有被编写,但也能存在 冗余同步现象, 所以在分析转化过程中, 就会对程序中的被 同步对象的逃逸状态进行分析。在逃逸分析中, 在实现方式 中主要体现在两方面。一种是过程内分析,它能对每个函数 中的语句进行分析,并记录对象中存在的逃逸信息。它是单 个过程的分析形式, 在每个过程中生成一个连接图, 然后对 连接图中的节点属性进行分析,从而对每个节点中的逃逸信 息进行分析。一种是过程间分析,它主要利用调用图对函数 的调用关系进行识别,从而分析出各个对象中的存在的逃逸 信息。

2.3 对象内联

面向对象特性提高了 Java 中的编程效率和程序的复用性。但一个完整的应用程序在分解方式上形成了多个小类,并降低程序在运行期间的性能。在运行期间,分配出的大小对象在相互引用中不仅增加了对象区域的访问形式,在内存分散形式上,相关的小对象也降低了在程序出现中的局部性^[3]。对象内联方式的优化主要将相关的对相进行分配,然后在连续的内存空间中提高缓存的布局性,并利用相关地址计算出对象区域中访问次数。首先,利用程序中全局调用图,统计出对象域的基本属性,然后根据对象中的基本属性,识别出对象能够优化的保存区域,最后,对对象实现合并分配并进行相关区域的载入处理。在载入处理过程中,一般是利用载入折叠方式来实现的,需要对各个区域进行访问。当访问子对象区域期间,就要利用父对象中的首地址、偏移量进行计算,从而保证两个区域在载入、操作等形式上的合并以及操作等。

3 动态数据竞争检测

3.1 动态数据竞争检测技术

动态数据竞争检测是利用变量的获取、准确的消息,对 访问、共享中发生的关系和信息在执行方式中实现路径中数 据竞争错误。在检测策略中主要有三种方式。首先,对于锁 集合检测技术来说,它主要将所有的共享内存消息进行锁定, 当两个线程访问一个内存位置期间,在这种操作形式中并没 有产生公共锁,在这种情况中说明两个访问事件存在的数据 竞争是错误的。所以在这种访问期间,如果多个线程访问同 一个共享位置,在访问期间就要获得同一个锁,尽管在多个 线程上进行访问, 也不会存在错误的数据竞争现象。为了减 少检测存在的失误,就要对内存分为四个组成部分,设定内 存访问位置集合、线程集合以及锁集合,根据每个、访问类 型的不同进行读写操作。对于 Happens-before 的数据竞争检 测,它主要在分布式系统中形成建立的,该工具在运行上主 要体现在两方面,一种是对插桩代码中的相关指令、同步原 语进行执行,一种是对全部的访问对象在原始数据信息中进 行记录、维护, 从而提高数据竞争的检测性能。

3.2 三层粒度的数据竞争检测

在 Java 中,对于模型对象来说创造了更大的严格性 [4]。 只能对引用对象中的数据进行修改,首先为对象创建一个线 程,在开始创建中就只能对创建的线程进行访问,如果该对 象被引用到其他线程对象上去,引用的对象就从局部现象变 为全局现象。如果访问了全局对象,就会导致数据竞争错误, 所以在这种方式中就要对全局对象进行访问并监控。三层检 测粒度不仅能对相关的区域对象进行检测,还能对所有对象 中的数据进行检测。当一个对象从局部转变全局对象期间, 检测器在这些全局对象中就会建设一定关系, 然后将相关节 点作为监控对象,如果对象局部的,就不需要进行处理;如 果对象已经被监视,检测器就会通过读取等操作对潜在的数 据竞争错误进行检测, 如果发生错误提示信息, 就要更改已 经读取的历史信息;如果对象没有被监控,检测器就要为对 象的拥有者进行监控,如果已经被监控,就要进行读取操作。

3.3 实现

首先,对向量时钟的实现方式,它主要能够维护 Happens-before 关系信息的中的数据结构。当同步指令在操 作起价,向量时钟就会走动。在实现方式上一般是利用数组 来完成的, 因为每个数组都代表一个程序中的线程, 所以在 线程中, 大量的冗余元素都要进行一定的内存开销。在竞争 检测器中,为了能对全局对象中的元数据进行访问,对象数 据结构被修改,就要对修改后的对象进行布局。对于垃圾回 收模块, 它能够保证程序员在修改形式上由于失误造成内存 泄露等现象。垃圾收集器会在某个时间段内对运行空间中的 垃圾进行处理,从而达到释放空间的目的^[5]。利用技术GC

在程序中实现执行方式,对实时程序的实现具有重要意义。 对于追踪式垃圾收集算法,它能够保障计数算法的不足现象。 对于分代式垃圾收集算法,由于年强垃圾存在比较频繁,所 以主要减少年轻垃圾的收集次数。对于对象拥有关系树,当 一个对象从局部变为全局发展期间,会产生相关节点,竞争 检测器会将这些节点作为全局状态,从而对这些对象进行构 建、回收等形式。

3.4 性能测试

竞争检测器的测试数据, 主要根据在运行期间的性 能、检测精度来实现的,并能根据其他检测器进行比较分析。 首先,对于运行性能的测试,在测试期间,每个程序的运行 都要保证五遍,除去最大值和最小值,最后根据三次时间求 出平均值。如果性能退化,表示每个检测粒度在运行期间会 产生较大比率,出现的比率数越大,说明数据竞争检测器运 行的性能就会比较差。主要由于数据竞争检测器中产生的插 桩代码比较小, 所以为了提高数据竞争器的性能, 就要在时 间消耗、访问内存信息中进行维护、处理。对于检测精度来说, 它主要能为数据竞争检测器提供良好的检测依据。对于在对 象层产生的粒度进行检测,由于竞争错误报告主要在对象层 上,其他粒度的数据竞争检测都会出现在区域层来报告数据 是否错误。

结论

Java 程序语言在不同平台发展中都得到有效利用,能够 利用第一语言实现多线程的语言支持。随着多核处理器的不 断发展和普及,要实现 Java 程序的优化和相关数据竞争的检 测,就要对相关问题进行探讨,不仅要研究静态技术在编译 上的优化,还要提高数据在竞争检测工具的应用性,从而实 现技术领域的不断创新和发展。

参考文献:

- [1] 宋东海, 陈二虎. 一种基于调用链的 Java 程序数据竞争 静态检测算法 [J]. 舰船电子工程,2013,12:53-57.
- [2] 宋东海, 贵可荣, 张志祥. 一种基于类的 Java 多 线程程序数据竞争静态检测算法 [J]. 计算机工程与科 学,2014,02:233-237.
- [3] 张昱, 郝允允. Java 程序数据竞争的增量式检测 [J]. 西安交通大学学报,2009,08:22-27+58.
- [4] 杨哲慜. Java 语言的程序漏洞检测与诊断技术 [D]. 复 旦大学,2012.
- [5] 魏鹏. 多线程程序中数据竞争故障的动态检测技术研究 [D]. 华中师范大学, 2009.

(收稿日期: 2015-12-23)