

基于风险轨迹的软件 缺陷定位及自动化修复

指导教师: 王曙燕教授

答辩人: 韩雪

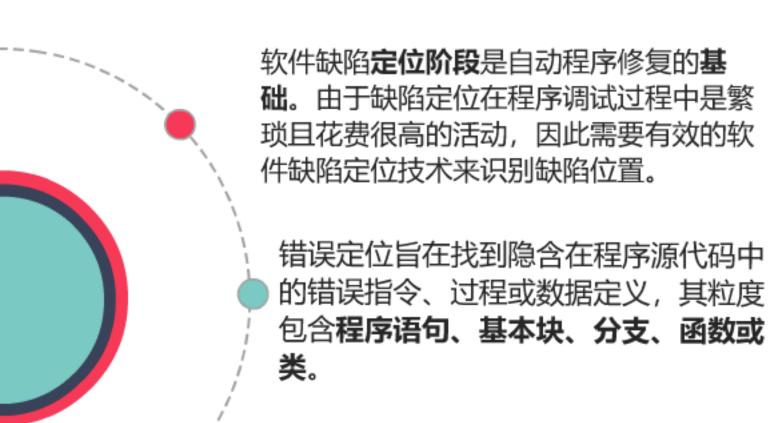
- │ 研究目的和意义
- 国内外研究现状
- 主要研究内容和预期成果
- ▶ ¦ 难点分析与创新性
- **| 主要问题和技术关键**

研 究 目 的 和 意

软件是**保证国家信息安全**和**软件产业健康 发展**的重要因素。无论工业生产还是学术研究领域,定位和修复软件bug都是软件工程的核心问题。

随着**软件规模和复杂程度**的提高,软件缺陷出现的频率迅速上升,软件缺陷可能会给人类造成巨大损失或灾难。

开发人员面对大量缺陷报告无从入手时,自动程序修复可以成功完成其中一些缺陷的自动修复,从而有效**减少开发**人员的程序调试时间。



在定位到缺陷语句位置时,能够给程序员 提供**修复建议**可以显著降低软件开发成 本。

- 国内外研究现状
- 主要研究内容和预期成果
- **油点分析与创新性**
- **主要问题和技术关键**
- 」 进度安排

目前软件缺陷定位问题:

- (1) 错误定位效率有待提高;
- (2) 大多关注软件某些特定属性而不是通 用属性,使得缺陷定位方法难以通用;
- (3) 仅定位到缺陷语句位置未给出程序上 下文信息,程序员据此无法快速修复缺陷;



国内外研究现状

仅简单统计程序覆 盖信息

轻量级程序频谱构造方式

基于覆盖信息的错误定位技术通过分析成功和失败测试用例执行过程的覆盖信息进行语句的可疑度计算,例如 Tarantula、Jaccard和Ochiai等,但这些方法会受到偶然 性成功测试用例的影响,使定位效率降低。

Renieres和Reiss提出使用相似的程序光谱进行缺陷定位,若错误语句不在可疑集合中,定位效率明显降低。

Wong等分别统计成功执行与失败执行过程中可执行语句的被覆盖次数,提出交叉表统计的缺陷定位方法,比 Tarantula方法更有效。

赵磊等提出程序失效规则及基于覆盖向量的覆盖信息分析模型,提高缺陷定位效率。

研究现状

分析程序实体之间的 控制或数据依赖关系

重量级程序频谱构造方式

Weiser最早提出可将程序切片用于程序理解和软件调试中,通过移除错误无关语句来缩小错误搜索范围,但存在时间和空间复杂度过高的问题。

Liu等通过比较程序谓词在不同测试用例下的分布情况分析最有可能出错的谓词,提出SOBER错误定位模型。

Liu等挖掘控制流异常进行缺陷定位,提出的技术可有效 定位缺陷函数。

关注方法调用序列 或程序实体的执行 时间等

其他程序频谱构造方式

Zhu等首次将复杂网络理论引入软件缺陷定位领域,提出 基于中心度量的软件缺陷定位方法

Zakari等根据错误语句在通过和失败测试执行中的距离对程序各语句进行怀疑度计算,提出基于复杂网络理论的软件缺陷定位方法,该方法可同时对程序中的单错误和多错误定位。

Dallmeier等提出了基于方法调用序列的Ample技术,认为在失败执行过程调用了与通过执行过程不同的方法更值得怀疑。

目前自动程序修复问题:

- (1)研究者尝试设计算法为程序自动生成补丁,而所 生成的补丁与真实人工添加的补丁尚存较大差别;
 - (2) 自动程序修复效率不高;



使用基于搜索的软件工程 中的启发式方法、演化算 法等方法寻找补丁

Weimer 和 Le Goues 等人作为该领域的先驱,设计了 GenProg 算法。将 C 程序看作抽象语法树,将代码段看作 子树;基于遗传规划算法,GenProg 将被测程序的抽象语法 树通过插入、删除或替换生成新的程序,并应用测试用例 集验证是否被修复.

基于搜索的方法

研究现状

通过策略穷举可能的代 码修改,进而获得大量的 潜在代码补丁.

基于代码穷举的方法

Debroy 和 Wong提出了基于程序变异的修复算法.程序变异(program mutation)源自变异测试,将程序进行一个小修改,如更改操作符或数值增加 1等,进而得到修改后的程序.

将补丁生成转换为约束求 解问题,应用求解器获得可 行解并转换为最终补丁.

基于约束求解的方法

该类算法的先驱,Nguyen 等人提出 SemFix,一种 C 程序的基于约束的语义修复算法.将测试用例转换为约束,并应用 SMT求解器求解,最终转换为补丁并输出.

- 研究目的和意义
- 国内外研究现状
- 主要研究内容和预期成果
- **】** 难点分析与创新性
- 主要问题和技术关键
- 」 进度安排

主要研究内容和预期成果

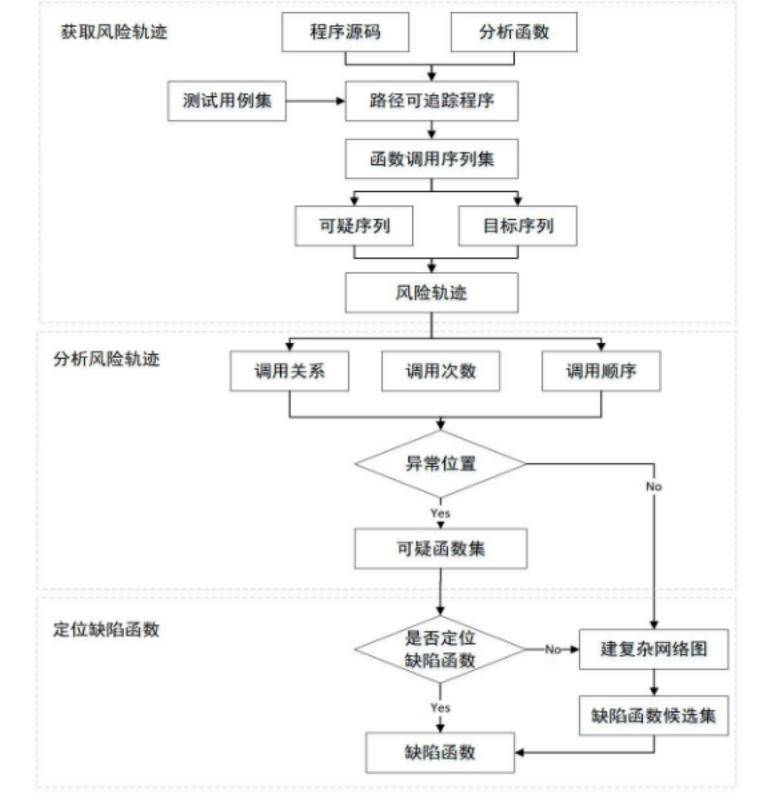
基于风险轨迹和复杂网络的软件缺陷定位

自动化程序 修复的建议

基于关联规则和风险轨迹的软件缺陷定位

基于风险轨迹和复杂网络的软件缺陷定位

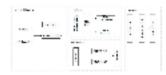
动态获取程序函数调用序列,根据测试用例在不同缺陷版本程序的 执行结果,选取待测程序的**目标序列**和**可疑序列**,对比找出风险轨迹并 提取可疑函数集。如果可疑函数集检查完还未发现缺陷函数,为待测程 序**建复杂网络图**,根据函数节点出度值进行排序,去除上一步已检测过 的函数,生成缺陷函数候选集并检查,最终定位缺陷函数。以函数为粒 度进行分析,有助于程序员理解程序上下文并进行缺陷修复。

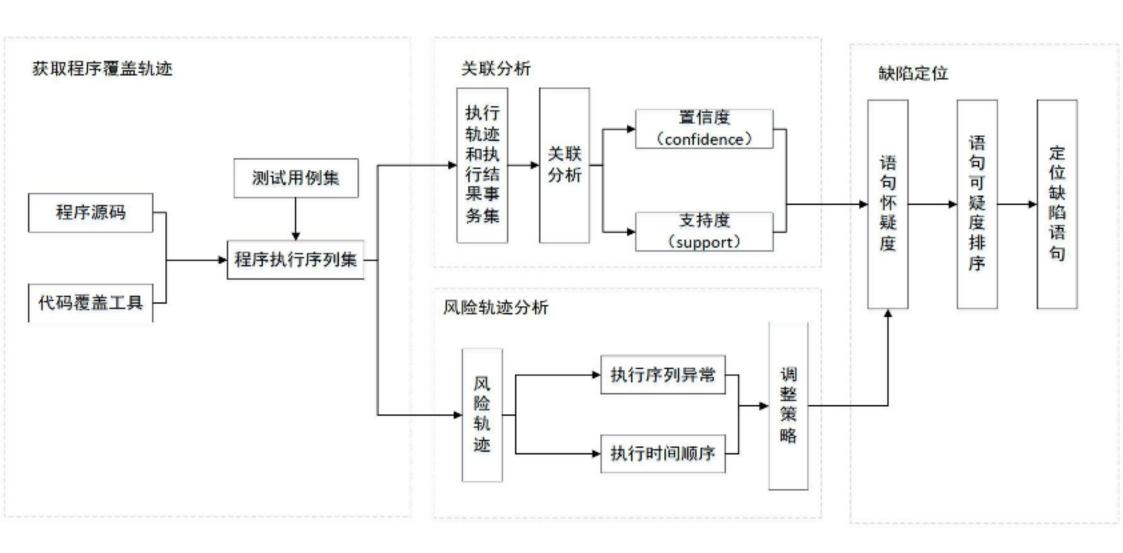


基于关联规则和风险轨迹的软件缺陷定位

将每个测试用列的**执行轨迹及相应执行结果**抽象为一个事务,所有测试用例的执行轨迹及相应执行结果抽象为事务集,进行**关联分析**,计算语句**置信度和支持度**指标。因在错误定位场景中,至少存在一个失败的测试用例才能测试出程序执行失败,根据此设置支持度和置信度的最小阈值,筛选出符合条件的关联规则。根据测试用例在不同缺陷版本程序的执行结果,选取待测程序的目标序列和可疑序列,提取并**分析风险轨迹**。

由于关联规则定位出的结果可能有多个语句可疑度排序相同,风险轨迹的分析 根据异常出现的执行时间先后可对这些语句排序。





自动化程序修复的建议

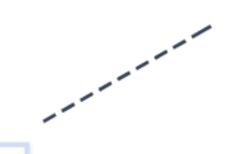
在对程序语句计算出可疑度之后,通过一定**策略穷举可能的代码修改**,进而获得大量的潜在代码补丁。利用**程序变异**算法按可疑语句的排序依次进行小修改,如**更改操作符或数值增加1等**,进而得到修改后的程序。应用变异获得可能的程序,将其作为修复后的程序并检验补丁的修复效果。

预期成果

根据目前的工作进度和实际情况,选题拟达到以下目标:

- 1 利用复杂网络相关度量解决风险轨迹定位不足的缺点,完成对以函数为粒度的软件缺陷定位,并在评测数据集上证明所提方法的有效性和适用性。
- 通过关联分析计算各程序语句置信度和支持度指标,据此对各语句进行可疑度排序,**利用分 析风险轨迹的结果调整已排好序的语句**,以期提高定位效率;
- 在上述定位到缺陷语句的基础上,通过一定**策略穷举可能的代码修改**,进而获得大量的潜在代码。 码补丁。对一个出错的C程序进行变异,直到它既能满足需要的功能,又能不再产生之前的错误。

- ▶ □ 研究目的和意义
- 国内外研究现状
- 主要研究内容和预期成果
- **建点分析与创新性**
- **主要问题和技术关键**
- 」 进度安排



需要选取合适的技术**动态获取程序函数调用序列**,选取合适工具为待测程序**建立复 杂网络图**,如何利用复杂网络相关度量解 决风险轨迹定位不足是研究重难点;

难点分析

选取合适工具**动态获取程序覆盖信息**,对程序各语句关联分析,计算支持度和置信度,对各语句进行可疑度排序,如何**利用分析风险轨迹的结果 调整已排好序的语句**;

如何改进程序变异算法,以期提高程序修复效率。

创新点

1

程序频谱在构造时另辟蹊径,**关注函数调用序列**,将复杂网络引入软件缺陷定位中,并提高软件缺陷定位效率,将软件系统抽象成复杂网络,使提出的方法**不关注程序内部细节, 更具通用性**;

在分析风险轨迹时,**提出有效的排序策略**对异常语句排序。将分析风险轨迹的结果用来调整基于关联分析的可疑语句排序;

2

3

改进程序变异的修复算法,使其生成补丁更具有效性。

- 研究目的和意义
- > | 国内外研究现状
- 主要研究内容和预期成果
- 难点分析与创新性
- 技术关键
- ↓ 进度安排

关键技术

- (1) 程序轨迹和覆盖信息获取技术: Pvtrace、GCOV、GCC
- (2) 数据挖掘算法:关联分析
- (3) 不同类型异常信息的排序策略
- (4) 建复杂网络图并分析其度量值
- (5) 程序变异算法

- 研究目的和意义
- ▶ □ 国内外研究现状
- 主要研究内容和预期成果
- **难点分析与创新性**
- | 主要问题和技术关键
- 」 进度安排

研究计划表

2018年9月至2018年12月	查找国内外相关资料,并对获得的文献、资料进行 整理并总结
2019年01月至2019年04月	提出一种基于风险轨迹和复杂网络的软件缺陷定位 方法,并完成相关的有效性实验验证。
2019年05月至2019年06月	将风险轨迹分析的结果用于调整基于关联分析的可 疑语句排序,完成对程序语句的缺陷定位。
2019年07月至2019年08月	搭建软件测试平台,对比以函数和语句为分析粒度 缺陷定位方法的优劣。
2019年09月至2019年12月	对一个出错的C程序进行变异,直到它既能满足需 要的功能,又能不再产生之前的错误。
2020年01月至2020年03月	撰写论文,毕业答辩。

