

Тема 9. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта.

План и содержание лекции

1. Проблема сознания и основные традиции ее анализа в классической (субстанциализм, функционализм) и пост классической (экзистенциально-феноменологическая, психоаналитическая стратегии) философии.

2. Эволюционная концепция о развитии природных предпосылок (системности, отражения, саморегуляции и др.) и культурно-историческом становлении сознания.

3. Сознание и мозг. Сущность психофизиологической проблемы. Перспективы создания искусственного интеллекта.

4. Творческая природа и социокультурная обусловленность феномена сознания. Взаимосвязь сознания, мышления и языка.

5. Индивидуальное и общественное сознание.

6. Структура сознания. Уровни сознания (чувственно-эмоциональный, интуитивно-волевой, рационально-дискурсивный). Сознание и самосознание.

1. Проблема сознания и основные традиции ее анализа в классической (субстанциализм, функционализм) и пост классической (экзистенциально-феноменологическая, психоаналитическая стратегии) философии

Сложность теоретической реконструкции феномена сознания связана со следующими его характеристиками:

- сознание является неуловимым для внешнего наблюдения, то есть не существует в качестве отдельного предмета или вещи;
- опыт сознания открывает органичную связь индивидуального и всеобщего, поэтому существует необходимость корректного соединения различных аспектов этого опыта.

Каждая эпоха создавала собственные представления о сознании, которые можно свести к следующим основным подходам: субстанциальному, функциональному, экзистенциально-феноменологическому и психоаналитическому.

Основные особенности исторически первой модели, **субстанциализма** (Платон, Аристотель, Августин Аврелий, Декарт, Гегель и др.):

- апелляция к разуму как наиболее универсальному и значимому свойству сознания;
- проецирование разума на структуру Универсума в целом (разум выступает гарантом единства и упорядоченности бытия, обеспечивает мировой порядок и гармонию);
- рассмотрение индивидуального человеческого сознания как отдельного проявления Мирового разума, законы организации которого

совпадают с логикой мышления, а идеи определяют содержание индивидуального сознания.

С позиций субстанциализма, сознание обладает самостоятельным существованием и не зависит от материальных образований, в частности, от функционирования человеческого мозга. Субстанциализм подчеркивает идеальную природу сознания, где идеальное (сфера общих понятий, значений и ценностей) существует относительно автономно по отношению к отдельной личности.

Функциональный подход, истоки которого можно обнаружить в учениях Демокрита, Эпикура и др. древних мыслителей, в завершенном виде возникает в Новое время (Гоббс, Локк, Гельвеций и др.). В его контексте идеальное представлено как результат индуктивного обобщения чувственных данных. Сознание обеспечивается функционированием нервной системы и мозга, которые организованы в соответствии с фундаментальными законами механики. При этом сознание выступает уже не конкретизацией универсальных понятий (идей), а отражением реально существующих объектов и связей действительности, данных нам в ощущениях. Оно рассматривается как способность субъекта отражать объективный (вне нас существующий) мир в виде его живого образа. Первоначально сознание – это *tabula rasa* (чистая доска), на которой опыт оставляет свои письмена.

В целом классическая философия, таким образом, редуцировала сознание к разуму как инструменту познания и отражения всеобщих истин бытия.

Переход к неклассической философии сознания был обусловлен, в первую очередь, развитием марксизма. Марксизм вскрыл социально-практическую природу сознания и указал на его неизбежную идеологическую обусловленность: индивидуальное сознание определяется лишь через его соотнесенность с общественным, где и разум, и чувственность в равной мере выступают продуктами социальной эволюции. Будучи социально детерминированным, сознание не просто пассивно отражает действительность, но всякий раз творчески организует ее в соответствии с определенными мировоззренческими установками той или иной эпохи.

Возникновение **экзистенциально-феноменологического подхода** (одна из наиболее авторитетных версий неклассической философии сознания) было обусловлено:

а) обоснованием первичности воли и иррациональных аспектов человеческого бытия в «философии жизни» (здесь сознание выступает в своей непосредственной слитности с жизненной реальностью, как спонтанная самопроизвольная сила);

б) открытием феномена бессознательного в психоанализе.

В рамках экзистенциально-феноменологического подхода (Гуссерль, Хайдеггер, Мерло-Понти и др.) акцент делается на описании опыта сознания и самосознания. Одна из основных его характеристик – **интенциональность**, то

есть направленность вовне при одновременном внесении личностных смыслов в действительность. Сознание – уже не столько отражение действительности, сколько ее творческая интерпретация, оценивание. Именно оно формирует «жизненный мир» человека, определяет весь опыт его существования и структурирует саму действительность. Подлинное бытие сознания осуществляется как поток мыслей, чувств, ассоциаций, как единство внутреннего и внешнего. Человеческое «Я» оказывается проектом, выбирающим себя и свой жизненный мир.

Сущность и содержание **психоаналитической программы** исследования сознания определяет идея о том, что опыт сознания не исчерпывает всего богатства психической жизни человека, основу которой составляет бессознательное. Согласно З. Фрейду, феномен сознания образуется за счет пересечения импульсов бессознательного («**Оно**»), в котором сосредоточены различные биологические влечения и вытесненные из сознания идеи, и нормативных установок культуры и общества («**Сверх-Я**»).

Более полное представление о сущности бессознательного и его проявлениях на индивидуальном, групповом и социальном уровнях дают концепции последователей Фрейда – К. Г. Юнга и Э. Фромма.

Согласно Юнгу, бессознательное – это система, включающая в себя три уровня:

а) **личностное бессознательное** (эмоционально окрашенные представления и комплексы, образующие интимную душевную жизнь личности);

б) **коллективное бессознательное** (ядро человеческой психики, концентрирующее в себе опыт всех предшествующих поколений людей. Его содержание составляют архетипы – наследуемые всеобщие образцы, символы и стереотипы психической деятельности и поведения);

в) **психоидное** – наиболее фундаментальный уровень бессознательного, обладающий свойствами, общими с органическим миром.

Согласно Фромму, значительную роль в организации человеческой жизнедеятельности и механизмов общения и взаимодействия людей играет **социальное бессознательное** – вытесненные побуждения, свойственные большинству членов общества. Они содержат то, что данное общество не может позволить своим членам довести до сознания.

Концепции Юнга и Фромма позволяют установить, что по своей природе бессознательное, так же как и сознание, биосоциально. С возникновением сознания оно развивается, изменяется и обогащается по своей структуре, функциям и содержанию, то есть социализируется. Бессознательное рассматривается не просто как энергетический комплекс чисто природных инстинктов, но оказывается обусловленным, социальной средой, культурными и языковыми программами.

Значимость проблемы бессознательного определяется тем, что ее исследования углубляют проблему самопознания, духовного становления

человека. Жизнь последнего в целом предстает как непрерывная борьба между сознательной и бессознательной волей, между ответственностью за свои поступки и безответственностью биологических побуждений (инстинктов).

Таким образом, каждая из представленных концепций делает акцент на определенных сущностных характеристиках сознания, которые в равной мере необходимо учитывать для построения его целостной модели.

2. Эволюционная концепция о развитии природных предпосылок (системности, отражения, саморегуляции и др.) и культурно-историческом становлении сознания

Оформление сущностных особенностей сознания – своеобразный итог антропогенеза. Развитие и функционирование сознания обусловлено воздействием множества факторов как природного, так и социального порядка. С этих позиций сознание можно рассмотреть как сложную многоуровневую систему, которая включает в себя природно-психические, индивидуально-личностные и социокультурные составляющие. Соответственно, проблема генезиса сознания может быть рассмотрена на трех уровнях: 1) в контексте общеприродной эволюции; 2) в связи с происхождением культуры и общества и 3) в аспекте онтогенеза (индивидуального развития человека).

1). Природным основанием появления сознания стало свойство отражения, представленное в различных формах на уровне неживой и живой материи. Сознание рассматривается как результат развития предшествующих, более примитивных, форм отражения и выступает как его высшая форма. Признание отражения всеобщим свойством материи свидетельствует о том, что в основе материи как объективной реальности содержатся предпосылки для возникновения сознания, которые реализуются в ходе ее развития.

Отражение – это способность материальных систем воспроизводить в процессе взаимодействия в своих изменениях особенности других систем. Результат процесса отражения проявляется во внутреннем состоянии отражающего объекта и его внешних реакциях.

Выделяют три основные формы отражения:

Отражение в неживой природе – это простейшая форма, связанная с любыми видами материальных взаимодействий (механическими, физическими, химическими). Простейшие виды отражения: отражение в зеркале, след на песке и др. Отражение на этом уровне проявляет слабую активность.

Отражение в живой природе определяется характером жизнедеятельности организмов, необходимостью их активной адаптации к условиям существования. Основные биологические формы отражения:

- **раздражимость** – ответная реакция организма на воздействие окружающей среды, свойственная некоторым видам растений и одноклеточным живым организмам, которые не имеют дифференцированных органов, частей организма и реагирует как целое на

биологически важные факторы (например, растение открывает и закрывает лепестки под воздействием света и тени). Цель подобной активности – обеспечить такое взаимодействие организма и среды, которое необходимо для сохранения системы и ее устойчивого воспроизведения;

- **чувствительность** – способность отражать отдельные свойства вещей в виде субъективных ощущений, которая появляется уже на уровне простейших животных и связана с дифференциацией органов чувств и формированием нервной системы. Наличие нервной системы позволяет организму не просто пассивно регистрировать внешние воздействия, а еще и активно строить свое поведение и осуществлять его в окружающей среде, реализуя определенные установки, которые вытекают из его жизненных потребностей.

Раздражимость и чувствительность – элементарные формы биологической **информации** (как меры функциональной упорядоченности отражения). Жизненные процессы во всех своих проявлениях предстают как информационные отношения;

- **психическое отражение** – способность живых организмов анализировать сложные комплексы одновременно воздействующих раздражителей и отражать их в виде целостного образа ситуации. Психика основана на видовых, генетически закрепленных программах жизнедеятельности (инстинктах, безусловных рефlekсах) и на индивидуальном опыте адаптации к внешней среде (совокупности условных рефlekсов). Появление психики связано с морфофизиологическим прогрессом (с появлением центральной и периферической нервной системы), в результате которого у живых организмов появляется способность к более полному освоению жизненных ресурсов.

Социальное отражение связано с возникновением сознания.

Сознание – высшая форма психического отражения. В отличие от психики животных, сознание наделяет человека способностью предвидения отдельных последствий своих действий, характера и направленности развития природных и социальных процессов. Основой перестройки психики животных в сознание человека явился труд как процесс, в котором человек своей деятельностью опосредует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой, благодаря чему относится к своим условиям не как биологическое существо, а как социально-исторический субъект изменения этих условий.

2). Формирование таких характеристик сознания, как самосознание, язык и абстрактно-логическое мышление, стало возможным на основе социо- и культурогенеза. Социокультурная эволюция сознания включает в себя три стадии:

а) Доязыковая стадия (ок. 5 млн. л.н. – 40 тыс. л. н.): в этот период закладывается структура нашего мышления, существующая сегодня в виде

архетипов коллективного бессознательного. Первоначально акт мышления выступал как «внутреннее действие», осуществляемое не с реальными объектами, а с их идеальными проекциями. Для осуществления простейших логических операций требовались многократные действия с конкретными предметами, что обусловило, в конечном итоге, формирование устойчивых интеллектуальных схем.

б) Языковая стадия, соответствующая этапу архаической культуры, характеризуется возникновением языка и способности отражения мира в знаково-символической форме. Знаки языка начинают рассматриваться как условные и произвольные заместители реальных объектов. Благодаря этому сознание стало выполнять функцию социальной памяти и начало вырабатывать своеобразные матрицы накопленного человечеством опыта.

в) Логико-понятийная стадия, на которой осуществляется переход «от мифа к логосу» (8–5 вв. до н. э.), связана с появлением рационально-теоретического знания, то есть с формированием способности выстраивать систему универсальных понятий (в них фиксируются уже не случайные, а наиболее существенные свойства реальности) и приводить ее в соответствие с законами логики.

3). Онтогенез сознания (формирование сознания у ребенка) в своих основных характеристиках воспроизводит филогенез (развитие рода). Он выступает как единая генетическая последовательность основных стадий развития интеллекта: а) сенсомоторная – связана с осуществлением непосредственных действий с объектами; б) дооперационная – связана с выполнением символических действий; в) операционная – предполагает возможность сложных комбинаций «внутренних действий» с конкретными символами, а затем с понятиями.

Итак, сознание – социальная форма отражения, интегрирующая все его последовательно возникающие в процессе эволюции природы и общества черты.

3. Сознание и мозг. Сущность психофизиологической проблемы. Перспективы создания искусственного интеллекта

Связь сознания с мозгом представляется очевидной, однако историческая реконструкция психофизиологической проблемы позволяет выявить различные варианты интерпретации этой связи.

1) **Теория интроекции Р. Авенариуса** (втор. пол. XIX в.). Согласно Авенариусу, мозг не является органом мысли, а мысль не является функцией мозга. Утверждать, что мышление осуществляется в мозгу, – это недопустимая интроекция (вкладывание) в мозг того, что там не находится и находится не может. С точки зрения Авенариуса, мышление осуществляется вне мозга.

2) **Позиция вульгарного материализма** (К. Фогт, Я. Мошотт, Л. Бюхнер) – сер. XIX в.: сознание выступает как нечто материальное, то есть

целиком сводимо к физиологическим процессам, происходящим в мозге человека.

3) **Сознание – функция мозга**, то есть совокупность идеальных процессов и явлений, существующих в субъективной психической сфере человека и принципиально отличающихся от своего материального носителя.

Развитие мозга (**цефализация**) протекало в процессе длительной эволюции живой природы. Представление о цефализации и ее характере положено в основу открытия Д. Дана, суть которого состояла в следующем: начиная с геологической эпохи кембрия, когда у живых организмов появляются зачатки нервной системы, идет медленное, с остановками, но неуклонное, без «откатов» назад, усовершенствование нервной системы, в частности, головного мозга.

Современная наука установила, что мозг человека представляет собой сложно организованную и саморегулирующуюся систему. Мыслительные процессы протекают в коре головного мозга, состоящей из миллиардов нервных клеток (нейронов), каждый из которых с помощью длинных и коротких отростков (аксонов и дендритов) связан с тысячами других нервных клеток. Вместе взятые, они образуют сложную сеть с огромным количеством связей, уходящих по нервным волокнам к нервным окончаниям органов чувств. Последние, получая сигналы, приходят в состояние возбуждения, которое по соответствующим нервным каналам передается в мозг. Каждый человек в течение дня получает через свои органы чувств множество различных ощущений, однако сам акт превращения их в феномен сознания во многом неясен по настоящее время.

Сегодня установлено, что мозг дифференцирован на различные области, обладающие функциональным своеобразием: зрение связано с затылочными долями полушарий мозга, слух – с височными, а интеллектуальная деятельность – с лобными долями. Выяснена и роль самих полушарий мозга в структуре человеческой психики: левое полушарие связано с абстрактно-логическим мышлением и ведет речь, логикой, счетом; правое полушарие воспринимает мир на языке образов, ассоциаций, эмоций.

Современная наука, прежде всего, нейрокибернетика стоит на позиции, согласно которой человеческая психика – это моделирование мозгом той среды, в которой живет человек. Построенные на основе зрительных, слуховых и других восприятий внешнего мира внутренние модели включаются затем в решение задач, в достижение тех или иных целей, в регуляцию поведения. Но сами эти модели, в свою очередь, нуждаются в некотором регуляторе, поэтому выдвигается предположение, что существует некая мозговая инстанция, которая управляет этим процессом. Таким образом, сознательные процессы – продукт работы целостной системы мозговой саморегуляции. Когда отдельные звенья этой системы работают разрозненно, говорят о бессознательном в работе мозга. Следовательно, сознательное и бессознательное – это различные виды внутримозговой саморегуляции.

Идеальное (сознание, мышление по отношению к отраженному в нем объекту) как некая чистая форма реально существует как бы вплетенным в материальное, в систему нейрофизиологических структур и процессов, в систему материальных знаков, в материальное взаимодействие человека со средой. Самостоятельно идеальное не существует (так, например, круглое не существует отдельно от круглых вещей), но его можно выделить в мысли как некую чистую форму. **Идеальное** – это отражение действительности в формах деятельности человека, его сознания и воли.

В этой связи возникает вопрос о возможностях кибернетического моделирования мышления и создания искусственного интеллекта. В психологии **интеллект** определяется как относительно устойчивая система умственных способностей человека, ориентированная на решение познавательных задач и его адаптацию к жизненным условиям. Соответственно, **искусственный интеллект** – это совокупность функциональных возможностей кибернетических систем решать задачи, ранее требовавшие обязательного участия человека. Речь идет о перспективах моделирования отдельных интеллектуальных действий человека; о создании систем т. н. «гибридного интеллекта», объединяющих мысленные действия разделенных во времени и пространстве людей с использованием информационно-вычислительной техники; распознавании чувственно-наглядных образов; организации диалога между человеком и машиной, а также о возможном самовоспроизводстве кибернетических систем.

Общим для мозга и моделирующих его работу материальных систем являются их материальность и закономерный характер процесса переработки информации.

Различия между искусственным и естественным интеллектом сводятся к следующему:

- В машинах дело ограничивается информационным логическим процессом. У человека, помимо понятийного мышления (четко выраженного логического процесса), существует и образное мышление, которое порождает фантазию, ассоциации, интуицию.
- Преобразование информации осуществляется в машине по специальной программе, в то время как мышление человека не имеет ясно выраженного кодирования и программирования.
- Для кибернетических систем характерна статическая память, при которой происходит фиксирование того или иного результата в одном состоянии: память осуществляется в виде следов магнитного поля, зарядов, механических изменений на перфокарте. Память человека носит динамический характер, так как существует не в виде статических отпечатков, а в виде сложных процессов, постоянно протекающих в мозгу человека.

Таким образом, логика, информация, знания не исчерпывают содержания сознания, хотя и являются его важнейшими компонентами. Искусственный интеллект – это модель чистого, логически структурированного рассудочного мышления. Это процесс, очищенный как от бессознательного (интуиции, эмоций и др.), так и от собственно социальных характеристик сознания (воли, самосознания, морали и т.п.).

4. Творческая природа и социокультурная обусловленность феномена сознания. Взаимосвязь сознания, мышления и языка

Естественно-физиологические основы сознания становятся понятными только при учете социальной среды, в которой протекает жизнь и деятельность человека. Идея социокультурной размерности сознания разделяет классические и неклассические версии философии сознания.

Классическая философия исходила из идеи своеобразной «гносеологической робинзонады» (возможности индивидуального сознания даже в ситуации изоляции от общества): индивидуальное сознание имеет пассивно-созерцательный характер и не нуждается в дополнительных социальных предпосылках для своего оформления.

Неклассическая философия постулирует творческую природу сознания и преодолевает классический принцип «созерцательности мышления». Сущность подобной установки наиболее наглядно раскрывается через следующие концепты:

- Идея идеологической обусловленности индивидуального сознания Маркса: «зеркало» сознания всякий раз искажается в соответствии с устойчивыми идеологемами своего времени.
- Идея реабилитации «культурных предрассудков» (социальных стереотипов) Гадамера: социальные стереотипы составляют ту необходимую структуру сознания, которая обеспечивает целостность всякого психического опыта и определяет возможности и границы человеческого понимания.

Творческая природа сознания состоит в его способности к опережающему отражению действительности, то есть в возможности предвосхищения ситуации на основании имеющегося опыта, в возможности расширения сферы социокультурной реальности, создания новых ценностей.

Основные культурные механизмы, обеспечивающие развитие сознания, – это **традиция** и **образование**. Именно они определяют систему культурных и социальных стереотипов, которые гарантируют устойчивость и целостность мировоззрения личности, творческий потенциал которой зачастую напрямую зависит от общекультурного и образовательного уровня.

Основные факторы, определяющие динамику сознания – **деятельность** и **коммуникация**.

Деятельность и практика фактически обусловили возникновение сознания, где всякий мыслительный акт – это «внутреннее действие». Будучи связано с деятельностью, сознание зависит от наличного уровня социальной практики, отражая и опережая ее развитие.

Реальный опыт сознания всегда задан как коммуникативный процесс в многообразии его форм: автокоммуникации, диалога, полилога. Культурными механизмами, обеспечивающими коммуникацию, являются язык и речь.

Язык – это система знаков, обладающих значением и смыслом, то есть несущих в себе мысль и способствующих ее формированию. Ни один объект не может быть понят, осознан, не будучи выражен в слове. Сознание, таким образом, существует в материальной оболочке языка.

Речь – это сам процесс использования языка с целью усвоения и передачи социально значимой информации, обмена мыслями. Если язык – общественное явление, то речь индивидуальна. Специфические особенности речи отдельных людей не затрагивают общей основы языка. При этом социальная среда, в которой воспитывается человек, существенно влияет на развитие его речи.

Язык и вербальная речь оформились на основе невербальной речи (без слов), но не отменили ее. Невербальная речь продолжает существовать как бы параллельно, способствуя в ряде случаев расширению коммуникативных возможностей человека. Примеры невербальных знаков: уличный светофор, дорожные знаки, дверные или телефонные звонки, жесты, мимика.

Научно-технический прогресс породил множество искусственных языков (язык химии, математики и др.), широко используемых в научном познании и технической практике.

Значение языка для понимания опыта сознания и его творческих возможностей определяется следующими аспектами:

1. Язык является не столько транслятором актов сознания, сколько «соавтором» их рождения в процессе речевых практик.

2. Язык выступает как универсальная социокультурная среда, обеспечивающая многообразные языковые игры и ситуации.

3. Всякий язык содержит определенную концептуальную схему, которая посредством конкретных грамматических форм задает категориально-логическую структуру восприятия пространства, времени, количества, качества и т.п. Восприятие и познание мира, таким образом, возможно только через призму языка. Он выступает как посредник между миром и человеком.

В философии XX в. возникает **идея «сознания как текста»**. Эта идея – попытка адекватной реконструкции опыта сознания, которая невозможна только средствами языка, поскольку помимо вербализованных (оформленных в слове), рационально-логических элементов, в сознании действуют механизмы интуиции. В отличие от языка, текст не связан единой структурой, он существует как пересечение различных контекстов и фрагментов опыта. «Сознание как текст» – это одновременно «сознание как след». Этот след в опыте сознания оставляют

многообразные культурные практики и тексты, в пространстве которых формируется и реализуется личность. «Текст» сознания – это творческая переинтерпретация общекультурных смыслов.

Иметь сознание о чем-либо еще не тождественно мыслить о чем-либо в строгом смысле слова. Различия между понятиями «сознание» и «мышление» можно выявить на основе различения разных режимов работы сознания: стихийного и автономного.

Стихийное сознание – это сознание, складывающееся в процессе непосредственной человеческой жизнедеятельности естественным образом. Его содержание – это пестрый сплав необходимого и случайного, разумного и бессмысленного, рационального и нерационального. Стихийное сознание действует не на основании собственных принципов, но исходя из мнений, предрассудков, привычек, традиций.

Автономное сознание – это сознание, «научившееся» мыслить, то есть понимать мир и себя самого объективно, действовать автономно и разумно, работая по особым правилам и регулируя свои операции. Задача автономного сознания – отыскать некие не подлежащие сомнению, исходные истины, на которые оно могло бы опереться и сделать их фундаментом достоверного знания.

Итак, сознание есть самоорганизующаяся и самоинтерпретирующаяся совокупность психических процессов, интеллектуальных и духовных способностей, посредством которых человек воспринимает, переживает, осмысливает мир и самого себя. Речь идет о возможностях человека получать, интерпретировать и накапливать впечатления, извлекать из них опыт, перерабатывать их содержание в субъективно и объективно значимую информацию (знание) и на этой основе самостоятельно определять свое место в бытии, проектировать свою деятельность.

5. Индивидуальное и общественное сознание

Сознание индивида и общественное сознание (группы, класса, нации) образуют противоречивое единство. В **индивидуальном сознании** отражается личностное бытие человека, в **общественном** – социальное бытие людей. Индивидуальное сознание формируется в многообразии общественных отношений, а также в деятельности и непосредственных усилиях самой личности. Соответственно, индивидуальное сознание содержит в себе не только сугубо личностное восприятие действительности, но и те элементы, которые имеют общественное «звучание» и форму (традиции, идеалы, нормы, социальное чувство, общественное настроение). В общественном сознании возникает новое качество отражения, обусловленное спецификой его уровней и форм. Выделяют два уровня общественного сознания:

- **Идеология** – совокупность теоретически оформленных воззрений, обеспечивающих конкретному социальному субъекту обоснование своих целей в сохранении или изменении общественных

отношений. По Марксу, идеология – это сложившаяся в социуме система взглядов на общество, человека и природу. Она диктует определенный спектр видения и интерпретации действительности, фокусирует массовые ожидания и действия и канализирует их в определенном направлении. Идеология вырабатывается специалистами (идеологами), занимающимися обоснованием интересов и потребностей соответствующей общности людей. Она оказывается ложным сознанием, если составляющие ее идеи возводятся в ранг непререкаемых догм, не допускающих терпимости по отношению к любой иной системе взглядов.

- **Общественная психология** – образование, которое воспроизводится непосредственно и стихийно в жизни людей как чувственно-практическое отражение и переживание ими социального бытия. Сфера общественной психологии определяется как динамично меняющимися духовными процессами (общественные настроения и мнения), так и достаточно консервативными феноменами сознания (обычаи, традиции, черты национального характера).

Выделяют следующие основные формы общественного сознания, которые различаются по объекту отражения и социальным функциям:

- Политическое сознание определяет классовые, национальные, межгосударственные отношения, возникающие в борьбе людей за интересы соответствующей им общности (класса, нации, государства).
- Правосознание выражает волю общества по обеспечению приемлемых для него норм социальной жизни.
- Нравственное сознание регулирует поведение человека в отношениях с другими людьми.
- Эстетическое и религиозное сознание, наука, философия.

Многообразие взаимодействующих друг с другом феноменов сознания, его различных уровней, форм и состояний образует пространство социальных субъективных реалий, духовный мир человеческой жизни.

6. Структура сознания. Уровни сознания (чувственно-эмоциональный, интуитивно-волевой, рационально-дискурсивный). Сознание и самосознание

Структуру сознания можно представить как определенную систему уровней и проекций (систему взаимосвязей его элементов по вертикали и горизонтали).

Выделяют следующие **уровни сознания**:

1. **Чувственно-эмоциональный уровень** (связан с непосредственным отражением внешней действительности в форме ощущений, представлений и восприятий). Его основные характеристики: конкретность (чувственный опыт всегда индивидуализирован) и реактивность (то есть он строится как обратная реакция на воздействие внешней среды).

2. Абстрактно-дискурсивный уровень. Здесь фиксируются те свойства и характеристики действительности, которые не даны в непосредственном ее восприятии, но являются результатом последующих логических операций (они представлены в форме понятий, суждений и умозаключений). Этому уровню максимально присущи осознанность и рефлексивность.

3. Интуитивно-волевой уровень (обеспечивает связь чувства и разума в работе сознания; характеризует опыт самосознания, в котором осуществляется индивидуальное понимание и интерпретация культурно-исторических истин и ценностей). На данном уровне особая роль отводится воле как способности сознания направлять поведение человека.

Все уровни сознания функционально и генетически взаимосвязаны и существуют как единая целостность, что указывает на системную организацию сознания.

Основные проекции сознания:

1. Когнитивная – описывает механизмы воспроизведения и познания свойств действительности. Отвечает на вопрос: что и как я знаю.

2. Аксиологическая – конкретизирует иерархию ценностных ориентаций. Отвечает на вопрос: зачем и во имя чего я существую.

3. Регулятивная – выявляет связанные с поведением и деятельностью человека стороны сознания. Отвечает на вопрос: как и посредством чего организуется моя деятельность.

Основные характеристики сознания:

* **идеальность** – способность к мысленному воспроизведению той или иной вещи; образам сознания нельзя приписать привычные характеристики материальных предметов – массу, объем, пространственно-временные параметры;

* **вторичность и предметность** (в образах сознания фиксируются свойства и отношения предметов);

* **связь с языком** (сознание носит понятийный, обобщенный характер, его содержание может быть объективировано в слове);

* **абстрактно-логическое мышление** (умение воспроизводить сущностные характеристики и связи действительности, не данные непосредственно в восприятии);

* **самосознание** (возможность выделения себя из внешней среды).

В обыденном мышлении с самосознанием отождествляется память о себе. В психологии самосознание соотносится с умением человека анализировать свой внутренний мир, переживания и чувства. В философии акт самосознания – это акт, когда сознание может прояснить свое содержание и структуру. Причем под самосознанием понимается не просто знание содержания сознания, но одновременно знание о том, что это содержание связано с какими-то событиями, происходящими вовне. Обращенность сознания к самому себе называют **рефлексией**. Рефлексия – это вторичная позиция сознания. Первичной же

является дорефлексивное состояние – непосредственная направленность сознания на свой объект. Проблема самосознания была наиболее полно разработана в немецкой классической философии, главный тезис которой: сознания нет без самосознания.

Самосознание – это высшее выражение сознания у человека как у члена общества. Оно есть осознание человеком своей собственной практической и духовной деятельности, осмысление своих поступков и отношения к другим людям. Самосознание развивается в процессе формирования человека как личности (ребенок еще не выделяет себя как особое «Я», не противопоставляет себя внешнему миру). Оно проявляется в самоконтроле, самосовершенствовании личности, ответственности в социальных действиях, самокритичности. Самосознание является условием личностной самоидентификации и самоопределения.

Итак, сознание – это одно из основных понятий в философии, социологии, психологии, обозначающее способность идеального воспроизведения действительности, а также специфические механизмы и формы такого воспроизведения на разных его уровнях.