



λ -calcul

Éléments d'informatique pour les
technologies quantiques



Introduction

λ -calcul



Language

- Symboles



Language

- Symboles (A,B,C,D....)



Langage

- Symboles (A,B,C,D....)
- Mots



Langage

- Symboles (A,B,C,D....)
- Mots (BABA, MAISON, LKJDSLKSDZ, UUU...)



Langage

- Symboles (A,B,C,D....)
- Mots (BABA, MAISON, LKJDSLKSDZ, UUU...)
- Syntaxe



Langage

- Symboles (A,B,C,D....)
- Mots (BABA, MAISON, LKJDSLKSDZ, UUU...)
- Syntaxe
- Mots corrects



Langage

- Symboles (A,B,C,D....)
- Mots (BABA, MAISON, ~~LKJDSLKSDZ~~, UUU...)
- Syntaxe
- Mots corrects



Langage

- Symboles (A,B,C,D....)
- Mots (BABA, MAISON, ~~LKJDSLKSDZ~~, UUU...)
- Syntaxe
- Mots corrects
- Sens des mots



Langage

- Symboles (A,B,C,D....)
- Mots (BABA, MAISON, ~~LKJDSLKSDZ~~, UUU...)
- Syntaxe
- Mots corrects
- Sens des mots (Sémantique)

Langage

- Symboles (1,2,3,+ ,x,-)
- Mots (2+1, 2, ~~3---+x-1~~, 1+2+-3...)
- Syntaxe
- Mots corrects
- Sens des mots (Sémantique)

Définition des termes

terme ($s, t, u, w...$) =

- Un entier ($1, 2, 3...$)

Exemple : 1 est un terme
286 est un terme

Définition des termes

terme $(s, t, u, w\dots) =$

- Un entier ($1, 2, 3\dots$)
- Une addition ($u + v$)

Exemple : $1+2$ est un terme
 $1+(1+5)$ est un terme

Définition des termes

terme $(s, t, u, w...)$ =

- Un entier ($1, 2, 3...$)
- Une addition ($u + v$)
- Un moins ($- u$)

Exemple : -1 est un terme
 $-(2+(-6))$ est un terme

Définition des termes

terme $(s, t, u, w...)$ =

- Un entier ($1, 2, 3...$)
- Une addition ($u + v$)
- Un moins ($- u$)

Exemple : -1 est un terme
 $-(2+(-6))$ est un terme
(qu'on notera $-(2-6)$)



Sens des termes (valeur)

Exemple : $((3+2) - 1)$ a pour valeur 4

Sens des termes (valeur)

Exemple : $((3+2) - 1)$ a pour valeur 4
 $-(-(3+1))$ a aussi pour valeur 4

Sens des termes (valeur)

Exemple : $((3+2) - 1)$ a pour valeur 4
 $-(-(3+1))$ a aussi pour valeur 4
 $1+(1+(1+1))$ vaut aussi 4

Sens des termes (valeur)

Exemple : $((3+2) - 1)$ a pour valeur 4
 $-(-(3+1))$ a aussi pour valeur 4
 $1+(1+(1+1))$ vaut aussi 4

CE SONT DES MOTS DIFFÉRENTS !

Sens des termes (valeur)

Exemple : $((3+2) - 1) \rightarrow (5 - 1) \rightarrow 4$
 $-(-(3+1)) \rightarrow -(-4) \rightarrow 4$
 $1+(1+(1+1)) \rightarrow 1+(1+2) \rightarrow 1+3 \rightarrow 4$

On trouve la valeur du mot par réécriture

Réécriture des termes

Pour tous entiers x, y :

$$1 \bullet (x + y) \rightarrow x + y$$

Exemple : $5 + 1 \rightarrow 6$

Réécriture des termes

Pour tous entiers x, y :

$$1 \bullet (x + y) \rightarrow x + y$$

$$2 \bullet -(-x) \rightarrow x$$

Exemple : $-(-2) \rightarrow 2$

Valeurs des termes

Exemple :

- $(1 + 2) + - (- 3)$

Pour tous entiers x, y :

- $(x + y) \rightarrow x+y$
- $-(- (x)) \rightarrow x$

Valeurs des termes

Exemple :

- $(1 + 2) + - (- 3)$
- $3 + - (-3)$

Pour tous entiers x, y :

- $(x + y) \rightarrow x+y$
- $-(- (x)) \rightarrow x$

Valeurs des termes

Exemple :

- $(1 + 2) + - (- 3)$
- $3 + - (-3)$
- $3 + 3$

Pour tous entiers x, y :

- $(x + y) \rightarrow x+y$
- $-(- (x)) \rightarrow x$

Valeurs des termes

Exemple :

- $(1 + 2) + - (- 3)$
- $3 + - (-3)$
- $3 + 3$
- 6

Pour tous entiers x, y :

- $(x + y) \rightarrow x+y$
- $-(- (x)) \rightarrow x$

Valeurs des termes

Exemple :

- $1 + (-2)$

Pour tous entiers x, y :

- $(x + y) \rightarrow x + y$
- $-(-x) \rightarrow x$

Valeurs des termes

Exemple :

- $1 + (-2)$

Ne se réécrit pas !

Pour tous entiers x, y :

- $(x + y) \rightarrow x + y$
- $-(-x) \rightarrow x$

Cas des fonctions

Exemple :

- $(x \mapsto x + 3) 4$

Cas des fonctions

Exemple :

- $(x \mapsto x + 3) 4 \rightarrow 7$

Cas des fonctions

Cas général :

- $(x \mapsto f(x))$

Cas des fonctions

Cas général :

- $(x \mapsto f(x)) y$

Cas des fonctions

Cas général :

- $(x \mapsto f(x)) \ y \rightarrow f(y)$



Idée cruciale

Petit langage de fonctions

Idée cruciale

Petit langage de fonctions :

$$\lambda x. f(x) \quad \leftrightarrow \quad (x \mapsto f(x))$$



Historique

- Inventé par Alonso Church en 1930



Historique

- Inventé par Alonso Church en 1930
- Fonde les mathématiques ?



Historique

- Inventé par Alonso Church en 1930
- ~~Fonde les mathématiques~~
- Moins puissant que la théorie des ensembles



Historique

- Inventé par Alonso Church en 1930
- ~~Fonde les mathématiques~~
- Moins puissant que la théorie des ensembles
- Turing-complet



Définition

λ -calcul

Définition des λ -termes

λ -terme $(s, t, u, w...)$ =

- Une variable ($x, y, z \dots$)

Définition des λ -termes

λ -terme ($s, t, u, w...$) =

- Une variable ($x, y, z \dots$)

Exemple : x est un λ -terme
 y est un λ -terme

Définition des λ -termes

λ -terme $(s, t, u, w...)$ =

- Une variable ($x, y, z \dots$)
- Une application uv

Définition des λ -termes

λ -terme $(s, t, u, w...)$ =

- Une variable ($x, y, z \dots$)
- Une application uv

u est un λ -terme



Définition des λ -termes

λ -terme ($s, t, u, w...$) =

- Une variable ($x, y, z \dots$)
- Une application uv

u est un λ -terme

v est un λ -terme

Définition des λ -termes

λ -terme $(s, t, u, w...)$ =

- Une variable ($x, y, z \dots$)
- Une application uv

Exemple : xy est un λ -terme
 $y(xx)$ est un λ -terme

Définition des λ -termes

λ -terme ($s, t, u, w...$) =

- Une variable ($x, y, z \dots$)
- Une application uv
- Une abstraction $\lambda x . u$

Définition des λ -termes

λ -terme ($s, t, u, w...$) =

- Une variable ($x, y, z \dots$)
- Une application uv
- Une abstraction $\lambda x . u$

x est une variable



Définition des λ -termes

λ -terme ($s, t, u, w...$) =

- Une variable ($x, y, z \dots$)
- Une application uv
- Une abstraction $\lambda x . u$

x est une variable

u est un λ -terme

Définition des λ -termes

λ -terme ($s, t, u, w...$) =

- Une variable ($x, y, z \dots$)
- Une application uv
- Une abstraction $\lambda x . u$

Exemple : $\lambda x.x$ est un λ -terme
 $\lambda y.yx$ est un λ -terme

Définition des λ -termes

λ -terme ($s, t, u, w...$) =

- Une variable ($x, y, z \dots$)
- Une application uv
- Une abstraction $\lambda x . u$

Exemple : $\delta = \lambda x. (xx)$ est un λ -terme

$\Omega = \delta\delta$ est un λ -terme

Définition des λ -termes

λ -terme ($s, t, u, w...$) =

- Une variable ($x, y, z \dots$)
- Une application uv
- Une abstraction $\lambda x . u$

Exemple : $\delta = \lambda x. xx$ est un λ -terme

$\Omega = \delta\delta$ est un λ -terme

Définition des λ -termes

Remarques :

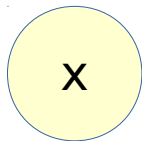
- Un λ -terme est un arbre

Définition des λ -termes

Remarques :

- Un λ -terme est un arbre

Variable

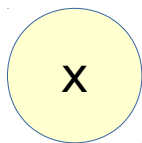


Définition des λ -termes

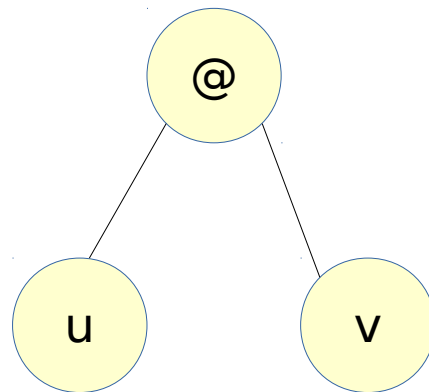
Remarques :

- Un λ -terme est un arbre

Variable



Application

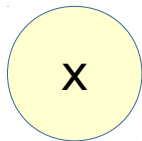


Définition des λ -termes

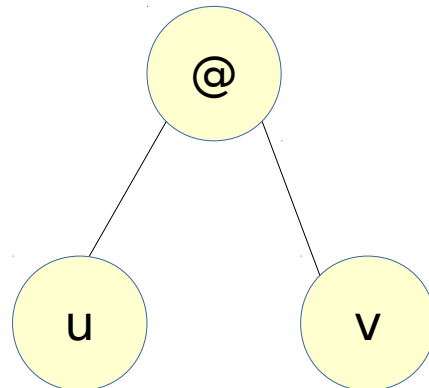
Remarques :

- Un λ -terme est un arbre

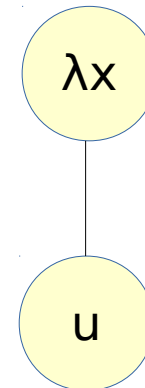
Variable



Application



Abstraction



Définition des λ -termes

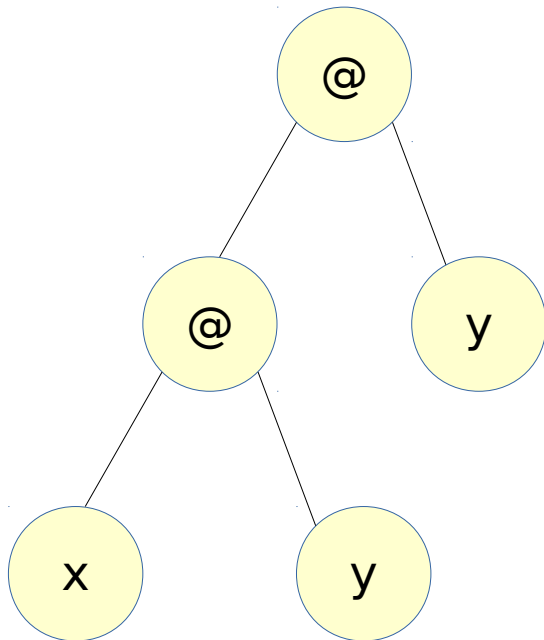
Remarques :

- Un λ -terme est un arbre
- Curryfication

Définition des λ -termes

Remarques :

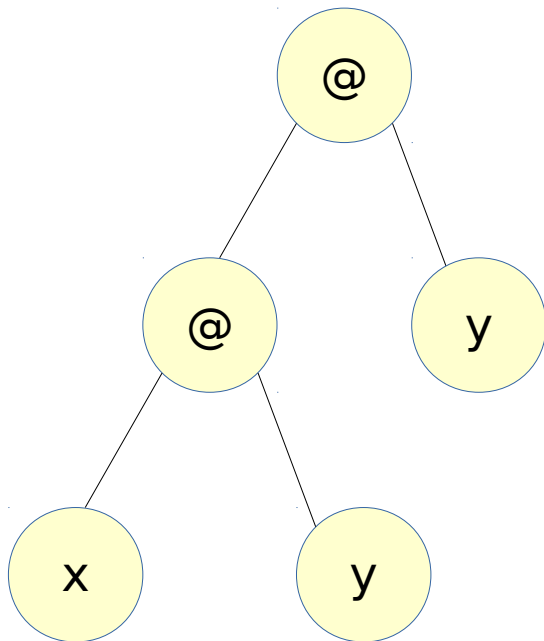
- Un λ -terme est un arbre
- Curryfication



Définition des λ -termes

Remarques :

- Un λ -terme est un arbre
- Curryfication

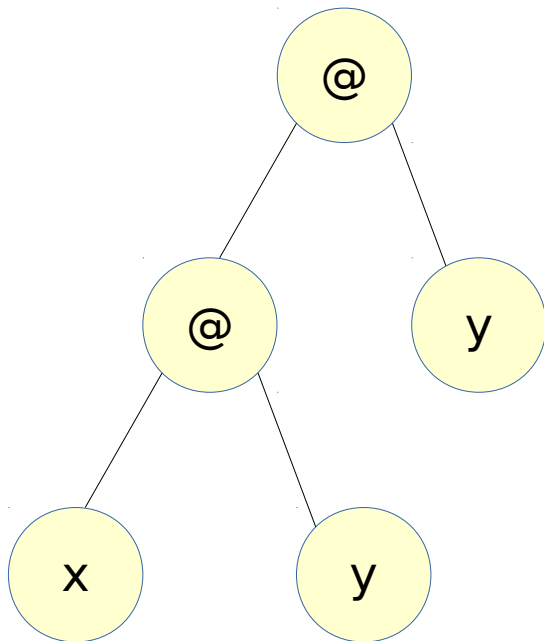


s'écrit: xyy

Définition des λ -termes

Remarques :

- Un λ -terme est un arbre
- Curryfication

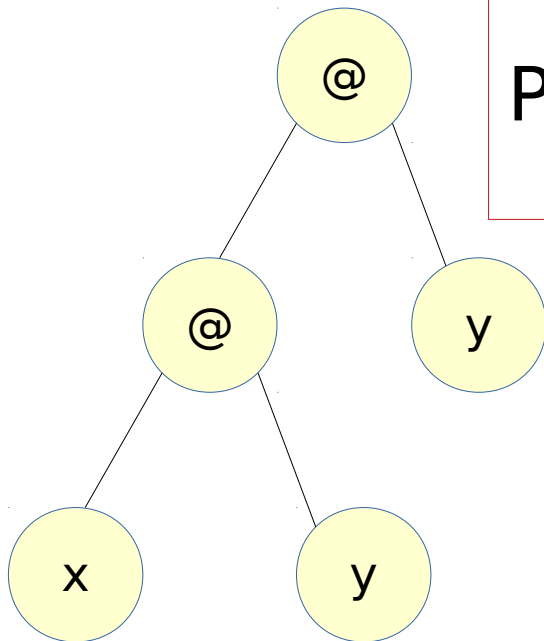


s'écrit: xyy et signifie $(xy)y$

Définition des λ -termes

Remarques :

- Un λ -terme est un arbre
- Curryfication



PENSER À LA CURRYFICATION EN CAML !

s'écrit: xyy et signifie $(xy)y$

Définition des λ -termes

Remarques :

- Un λ -terme est un arbre
- Curryfication
- Abstraction = fonction

Définition des λ -termes

Remarques :

- Un λ -terme est un arbre
- Curryfication
- Abstraction = fonction

$\lambda x.u$ = “ la fonction qui à x associe u ”

Définition des λ -termes

Remarques :

- Un λ -terme est un arbre
- Curryfication
- Abstraction = fonction

“ $\lambda x. \lambda y. u$ ” est souvent noté “ $\lambda xy. u$ ”



Réécritures

λ -calcul



Sémantique

Syntaxe = symboles autorisés



Sémantique

Syntaxe = symboles autorisés

Sémantique = sens des symboles

Variables libres et variables liées

$$\lambda x. x$$
$$\lambda y. y$$

Variables libres et variables liées

$$\lambda x. x$$
$$\lambda y. y$$

l'identité ($\text{id} : x \mapsto x$)

Variables libres et variables liées

$\lambda x. ex$

\neq

$\lambda x. fx$

Variables libres et variables liées

$\lambda x. ex$

\neq

$\lambda x. fx$

e et f sont des variables libres

Variables libres et variables liées

Exemple:

terme $:= y(\lambda x. \lambda y. xz)$

Variables libres et variables liées

Exemple:

terme $:= y(\lambda x. \lambda y. xz)$

- $FV(\text{terme}) = \{y, z\}$ (*variables libres*)

Variables libres et variables liées

Exemple:

terme $:= y(\lambda x.\lambda y.xz)$

- $FV(\text{terme}) = \{y, z\}$ (*variables libres*)
- $BV(\text{terme}) = \{y, x\}$ (*variables liées*)

Sémantique . α -équivalence

Idée :

- On peut renommer les variables liées sans problème

$$\lambda x.u \sim \lambda y.u[x:=y]$$

Sémantique . α -équivalence

Définition : Substitution partielle

- Soient u, v des λ -termes et x une variable

Sémantique . α -équivalence

Définition : Substitution partielle

- Soient u, v des λ -termes et x une variable tels que:
- $x \notin BV(u)$

$$u = y(\lambda x. \lambda y. xz)$$

Sémantique . α -équivalence

Définition : Substitution partielle

- Soient u, v des λ -termes et x une variable tels que:
- $x \notin BV(u)$
- $FV(v) \cap BV(u) = \emptyset$

$$u = y(\lambda x. \lambda y. xz)$$

Sémantique . α -équivalence

Définition : Substitution partielle

- Soient u, v des λ -termes et x une variable tels que:
- $x \notin BV(u)$
- $FV(v) \cap BV(u) = \emptyset$
- Alors on définit $u[x := v]$
(on remplace x par v dans u)

Sémantique . α -équivalence

Idée :

- On peut renommer les variables liées sans problème

$$\lambda x.u \sim \lambda y.u[x:=y]$$

- On formalise donc ce renommage

Sémantique . α -équivalence

Définition : α -équivalence

$=_{\alpha}$ est la plus petite congruence contenant α , qui est la relation :

$$\lambda x. u \quad \alpha \quad \lambda y. u[x := y]$$

Sémantique . α -équivalence

Définition : α -équivalence

$=_{\alpha}$ est la plus petite congruence contenant α , qui est la relation :

$$\lambda x. u \ \alpha \ \lambda y. u[x := y]$$

- où $y = x$ ou bien ...

Sémantique . α -équivalence

Définition : α -équivalence

$=_\alpha$ est la plus petite congruence contenant α , qui est la relation :

$$\lambda x. u \ \alpha \ \lambda y. u[x := y]$$

- où $y=x$ ou bien $\begin{cases} x \notin BV(u) \\ y \notin BV(u) \cup FV(u) \end{cases}$

Sémantique . α -équivalence

Définition : α -équivalence

$=_\alpha$ est la plus petite congruence contenant α , qui est la relation :

$$\lambda x. u \ \alpha \ \lambda y. u[x := y]$$

- où $y=x$ ou bien $\begin{cases} x \notin BV(u) \\ y \notin BV(u) \cup FV(u) \end{cases}$



Sémantique

Syntaxe = symboles autorisés

Sémantique = sens des symboles



Sémantique

Syntaxe = symboles autorisés

Sémantique = sens des symboles

$$\lambda x.xz \sim \lambda y.yz$$

Sémantique

Syntaxe = symboles autorisés

Sémantique = sens des symboles

$$\lambda x.xz \sim \lambda y.yz$$

$$(\lambda x.xz)u \sim uz$$

Sémantique

Syntaxe = symboles autorisés

Sémantique = sens des symboles

$$\lambda x.xz \sim \lambda y.yz \quad (\alpha)$$

$$(\lambda x.xz)u \sim uz \quad (\beta)$$

Sémantique . β -réduction

Définition : β -réduction

Idée : étape de calcul

$$(\lambda x.xz)u \rightarrow uz$$

Sémantique . β -réduction

Définition : β -réduction

$$(\lambda x. u)v \rightarrow u[x := v]$$

Sémantique . β -réduction

Définition : β -réduction

$$(\lambda x. u)v \rightarrow u[x := v]$$

(le calcul d'une fonction)

Sémantique . β -réduction

Définition : β -réduction

$$(\lambda x. u)v \rightarrow u[x := v]$$

(le calcul d'une fonction)

$$(x \mapsto u)v \rightarrow u[x \text{ remplacés par } v]$$

Sémantique . β -réduction

Définition : β -réduction

$$(\lambda x. u) v \rightarrow u[x := v]$$

(le calcul d'une fonction)

$$(x \mapsto x x) v \rightarrow v v$$

Sémantique . β -réduction

Définition : β -réduction

$$\underbrace{(\lambda x. u)v}_{\text{un redex}} \rightarrow u[x := v]$$

Sémantique . β -réduction

Définition : β -réduction

$$\underbrace{(\lambda x. u)v}_{\text{un redex}} \rightarrow \underbrace{u[x:=v]}_{\text{le contractum associé}}$$

Sémantique . β -réduction

Définition : β -réduction

$$\underbrace{(\lambda x. u)v}_{\text{un redex}} \rightarrow \underbrace{u[x:=v]}_{\text{(le réduit)}}$$

Sémantique . β -réduction

Notations : β -réduction

$$u \rightarrow v$$

Sémantique . β -réduction

Notations : β -réduction

$$u \rightarrow v$$

$$u \rightarrow^* v$$

Sémantique . β -réduction

Notations : β -réduction

$$u \rightarrow v$$

$$u \rightarrow^* v$$

$$u \rightarrow u_1 \rightarrow \dots \rightarrow u_n = v$$

Sémantique . β -réduction

Notations : β -réduction

$$u \rightarrow v$$

$$u \rightarrow^* v$$

$$u \not\rightarrow$$

Sémantique . β -réduction

Exemples:

$\delta = \lambda x. xx$, $i = \lambda x. x$

- $\delta i \rightarrow$

Sémantique . β -réduction

Exemples:

$$\delta = \lambda x. xx, i = \lambda x. x$$

- $\delta i \rightarrow ii \rightarrow i \not\rightarrow$

Sémantique . β -réduction

Exemples:

$$\delta = \lambda x. xx, i = \lambda x. x$$

- $\delta i \rightarrow ii \rightarrow i \not\rightarrow$
- $x \delta i$

Sémantique . β -réduction

Exemples:

$$\delta = \lambda x. xx, i = \lambda x. x$$

- $\delta i \rightarrow ii \rightarrow i \not\rightarrow$
- $x \delta i \not\rightarrow$

Sémantique . β -réduction

Exemples:

$$\delta = \lambda x. xx, \quad i = \lambda x. x$$

- $\delta i \rightarrow ii \rightarrow i \not\rightarrow$
- $x \delta i \not\rightarrow$
- $i y (\lambda x. \lambda y. xz) \rightarrow y (\lambda x. \lambda y. xz) \not\rightarrow$

Sémantique . β -réduction

Exemples:

$$\delta = \lambda x. xx, \quad i = \lambda x. x$$

- $\delta i \rightarrow ii \rightarrow i \not\rightarrow$
- $x \delta i \not\rightarrow$
- $i y (\lambda x. \lambda y. xz) \rightarrow y (\lambda x. \lambda y. xz) \not\rightarrow$

$$\Omega = \delta\delta$$

Sémantique . β -réduction

Exemples:

$$\delta = \lambda x. xx, \quad i = \lambda x. x$$

- $\delta i \rightarrow ii \rightarrow i \not\rightarrow$
- $x \delta i \not\rightarrow$
- $i y (\lambda x. \lambda y. xz) \rightarrow y (\lambda x. \lambda y. xz) \not\rightarrow$

$$\Omega = \delta\delta$$

- $\Omega \rightarrow \Omega \rightarrow \Omega \rightarrow \Omega \rightarrow \Omega \rightarrow \Omega \rightarrow \dots$

Sémantique . β -réduction

Plusieurs choix possibles:

$$(\lambda x . (\lambda y . y)x)((\lambda z . zz)a)$$

Sémantique . β -réduction

Plusieurs choix possibles:

$$(\lambda x . (\lambda y . y)x)((\lambda z.zz)a)$$
$$(\lambda y . y)((\lambda z.zz)a)$$


Sémantique . β -réduction

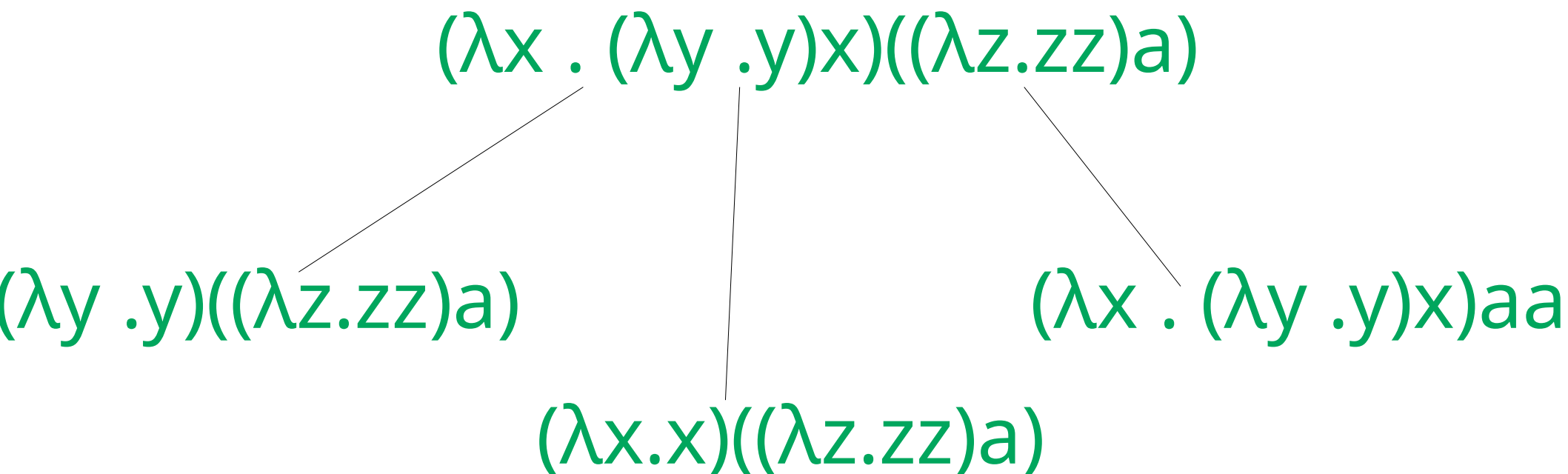
Plusieurs choix possibles:

$(\lambda x . (\lambda y . y)x)((\lambda z . zz)a)$

$(\lambda y . y)((\lambda z . zz)a)$

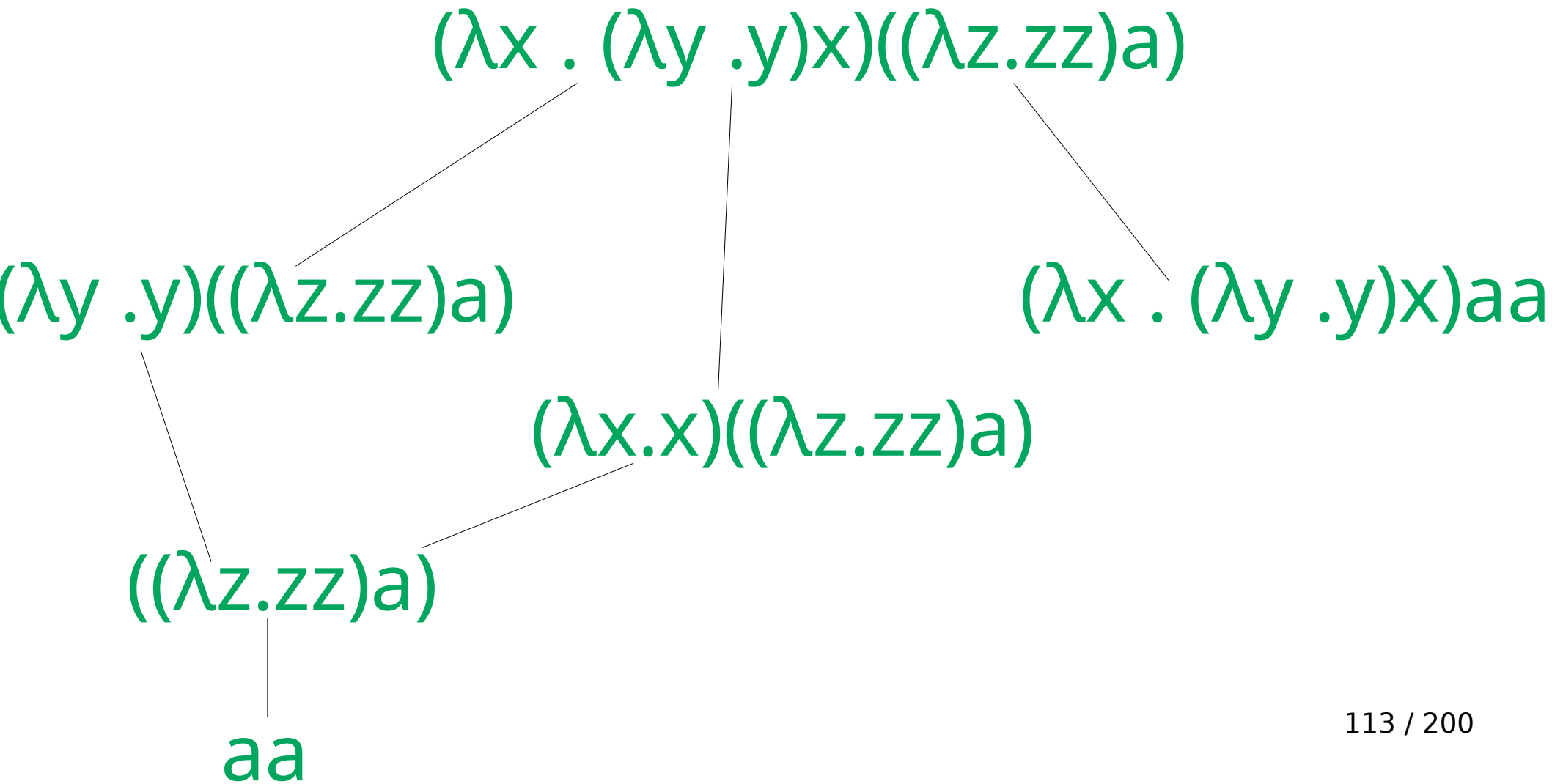
Sémantique . β -réduction

Plusieurs choix possibles:



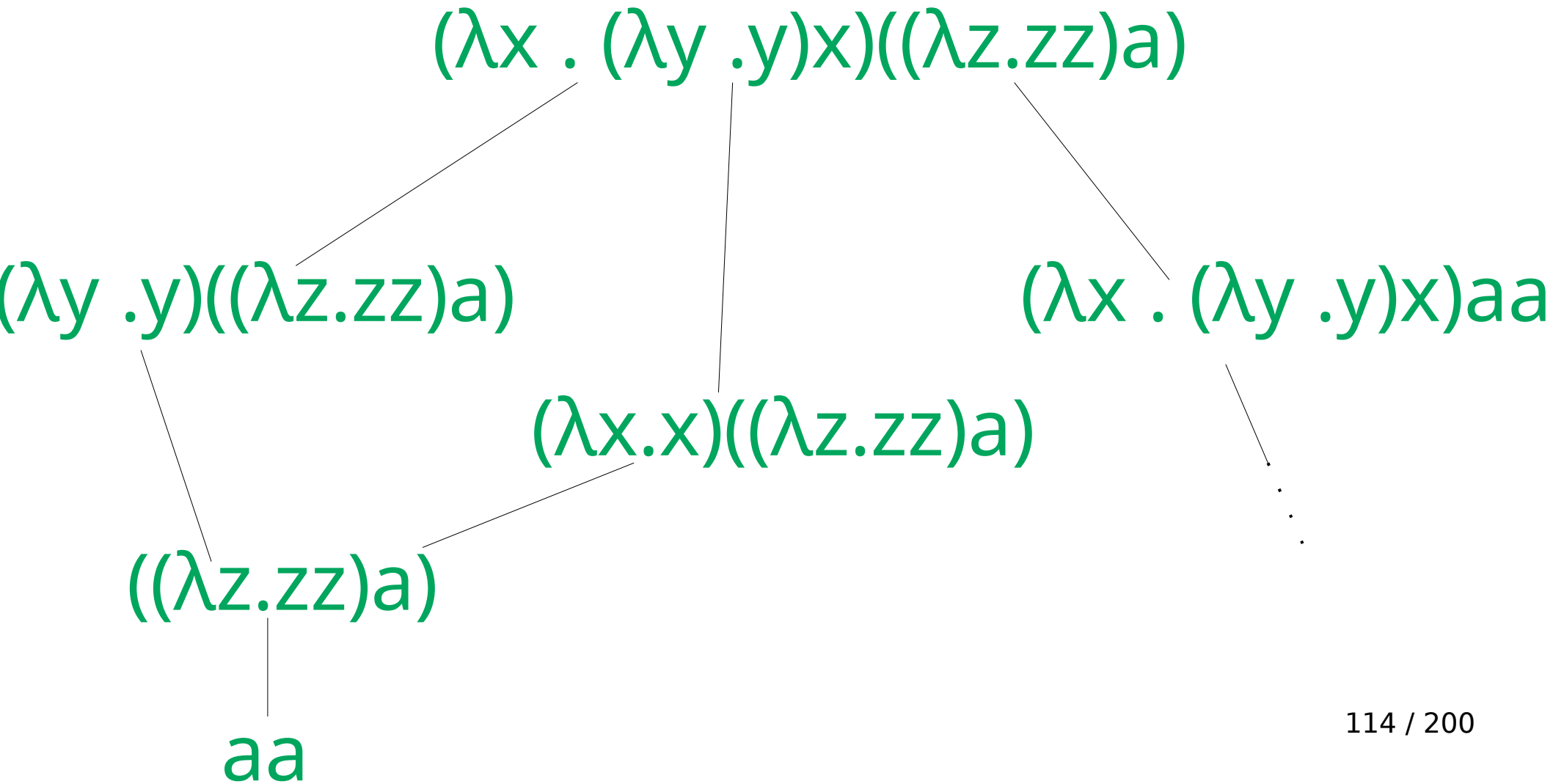
Sémantique . β -réduction

Plusieurs choix possibles:



Sémantique . β -réduction

Plusieurs choix possibles:





λ -calcul

Récapitulons !



λ -calcul

- Simple (3 règles)



λ -calcul

- Simple (3 règles)
- Fonctions (α , β ...)



λ -calcul

- Simple (3 règles)
- Fonctions (α , β ...)
- Déterministe ?



Valeurs

λ -calcul

Sémantique . Normalisation

Définition :

Un terme u est en **forme normale** ssi:

- $u \not\rightarrow$

Sémantique . Normalisation

Définition :

Un terme u est en **forme normale** ssi:

- $u \not\rightarrow$

C'est à dire ssi :

- u ne contient pas de redex

Sémantique . Normalisation

Définition :

Un terme u est en **forme normale** ssi:

- $u \not\rightarrow$

C'est à dire ssi :

- u ne contient pas de redex

Exemple : $y (\lambda x. \lambda y. xz)$ est en forme normale
 x est en forme normale

Sémantique . Normalisation

Définition :

Un terme u est en **forme normale** ssi:

- $u \not\rightarrow$

C'est à dire ssi :

- u ne contient pas de redex

Idée : forme normale = valeur

Sémantique . Normalisation

Définition :

Un terme v est **une forme normale** de u ssi:

- $u \rightarrow^* v \nrightarrow$

Sémantique . Normalisation

Définition :

Un terme v est **une forme normale** de u ssi:

- $u \rightarrow^* v \nrightarrow$

Idée : v est une valeur possible de u

Sémantique . Normalisation

Définition :

Un terme v est **une forme normale** de u ssi:

- $u \rightarrow^* v \not\rightarrow$

Définition :

Un terme u est **normalisable** si

- $\exists v \mid u \rightarrow^* v \rightarrow$
- *i.e.* u a une forme normale

Sémantique . Terminaison

Définition :

u faiblement terminant

=

u normalisable

Sémantique . Terminaison

Définition :

u faiblement terminant

=

u normalisable

Définition :

u terminant

=

toutes ses β -réductions terminent

Sémantique . Terminaison

Définition :

u faiblement terminant

=


u normalisable

Définition :

u terminant

=

u fortement normalisable



Sémantique . Terminaison

Exemple :

u faiblement terminant

mais u non terminant

Sémantique . Terminaison

Exemple :

u faiblement terminant

mais u non terminant

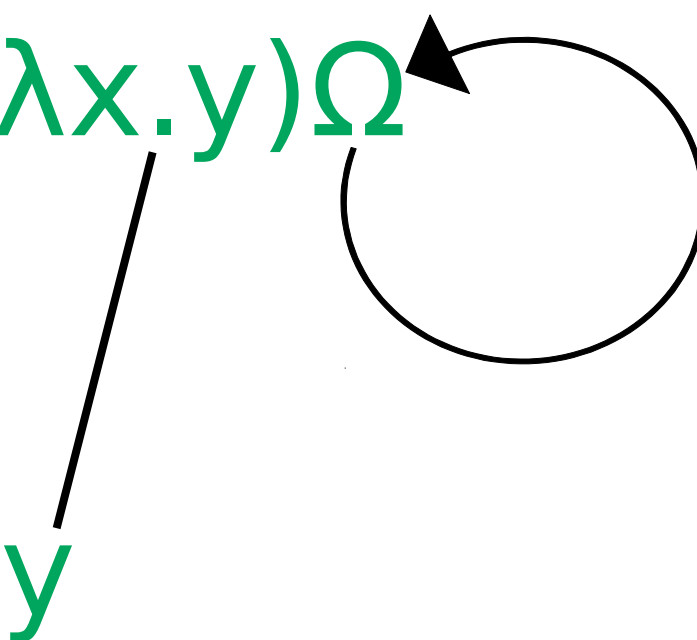
$$u = (\lambda x.y)\Omega$$

Sémantique . Terminaison

Exemple :

u faiblement terminant

mais u non terminant

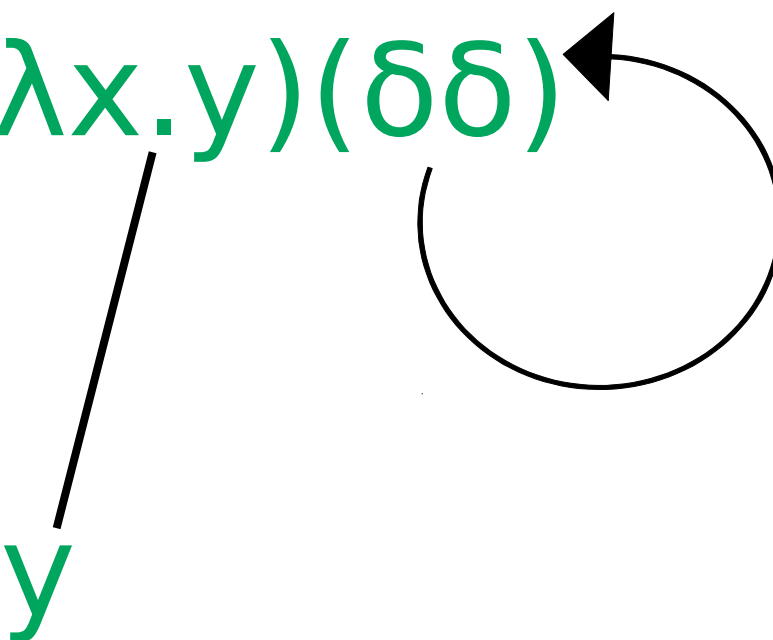
$$u = (\lambda x. y) \Omega$$


Sémantique . Terminaison

Exemple :

u faiblement terminant

mais u non terminant

$$u = (\lambda x. y)(\delta\delta)$$


Sémantique . Terminaison

Exemple :

u **terminant**

$$u = (\lambda x.y)\delta\delta$$

Sémantique . Terminaison

Exemple :

u **terminant**

$$u = (\lambda x. y) \delta \delta$$

|

$$y \delta$$



Sémantique . Confluence

Terminaison :

λ -calcul ne termine pas pour la
 β -réduction



Sémantique . Confluence

Terminaison :

λ -calcul = définir et caractériser les
fonctions récursives

Sémantique . Confluence

Terminaison :

λ -calcul = définir et caractériser les
fonctions récursives

```
def fact(x):  
    if x == 0 : return 1  
    else: return x * fact(x - 1)
```



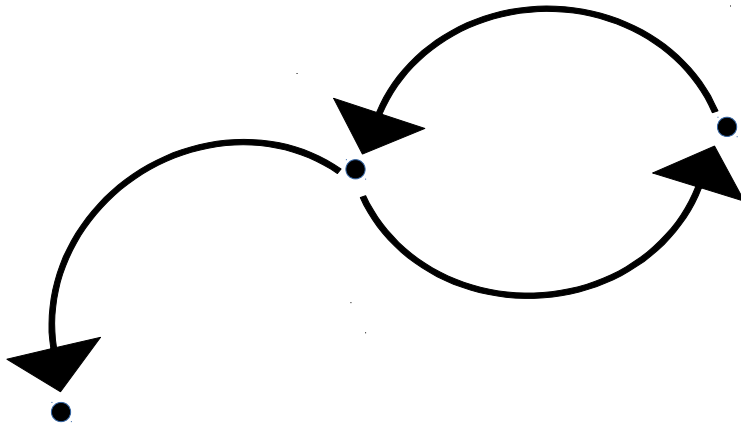
Sémantique . Confluence

λ -calcul ne termine pas pour la
 β -réduction

Résultat unique ?

Sémantique . Confluence

Systeme de transitions (A, \rightarrow)



Sémantique . Confluence

Système de transitions (A, \rightarrow)

Exemples:

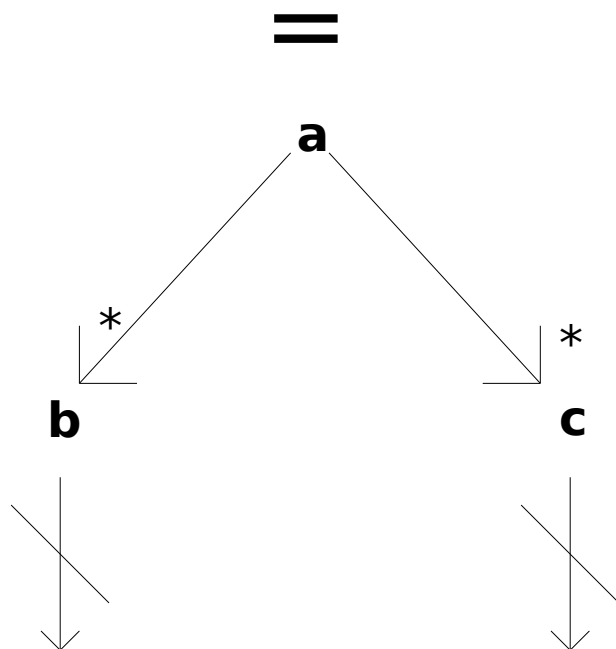
- (λ, \rightarrow)
- $(\mathbb{N}, <)$
- $(\mathbb{N}, >)$
- $(\mathbb{N}^*, |)$
- $(\mathbb{N}, \rightarrow)$

Sémantique . Confluence

Définition :

(A, \rightarrow) a la propriété de
forme normale unique

$\forall a, b, c \in A$, si

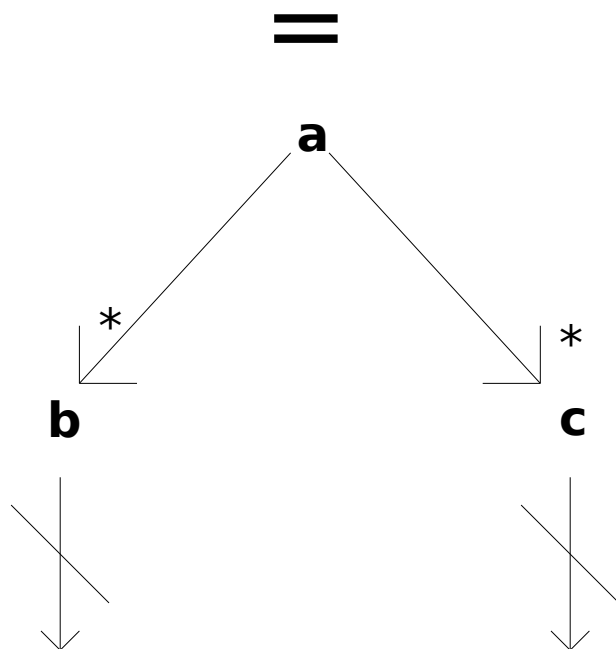


Sémantique . Confluence

Définition :

(A, \rightarrow) a la propriété de
forme normale unique

$\forall a, b, c \in A$, si



alors **b = c**

Sémantique . Confluence

Exemples (forme normale unique):

- $(\mathbb{N}, <)$
- $(\mathbb{N}, >)$
- $(\mathbb{N}^*, |)$
- $(\mathbb{N}, \rightarrow)$
- $(\mathbb{N}, \textit{double_ou_plus_un})$

Sémantique . Confluence

Exemples (forme normale unique):

- $(\mathbb{N}, <)$
- $(\mathbb{N}, >)$
- $(\mathbb{N}^*, |)$
- $(\mathbb{N}, \rightarrow)$ $1456 \rightarrow 456 \rightarrow 45 \rightarrow 4$
- $(\mathbb{N}, \textit{double_ou_plus_un})$

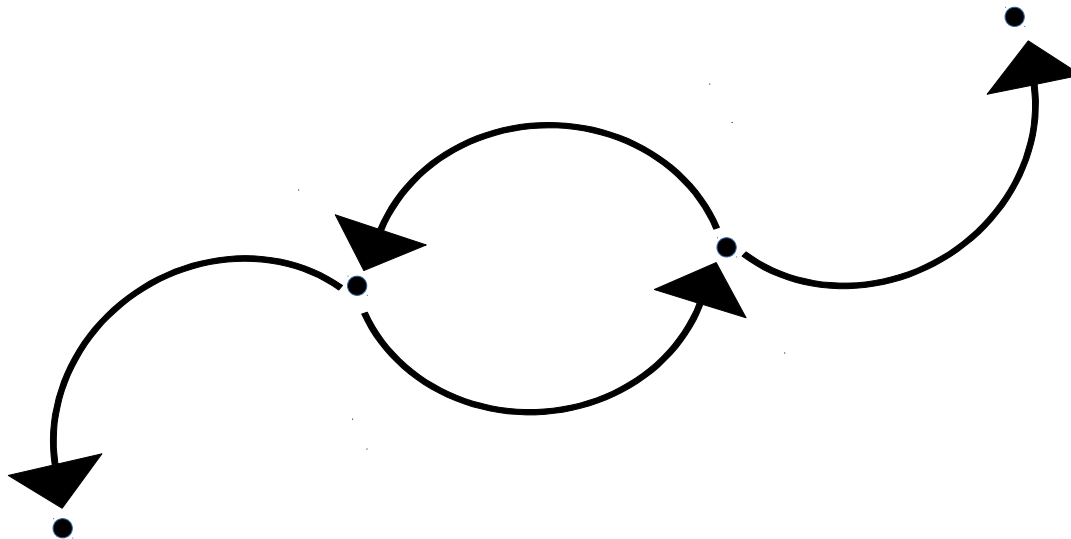
Sémantique . Confluence

Exemples (forme normale unique):

- $(\mathbb{N}, <) \quad V$
- $(\mathbb{N}, >) \quad V$
- $(\mathbb{N}^*, |) \quad V$
- $(\mathbb{N}, \rightarrow) \quad F$
- $(\mathbb{N}, \textit{double_ou_plus_un}) \quad V$

Sémantique . Confluence

Contre-exemple:



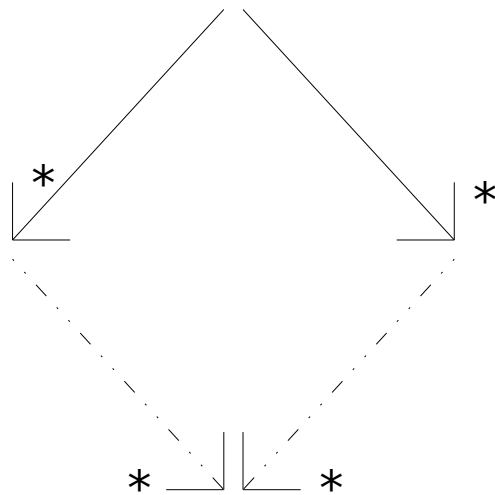
F

Sémantique . Confluence

Définition :

(A, \rightarrow) **confluent**

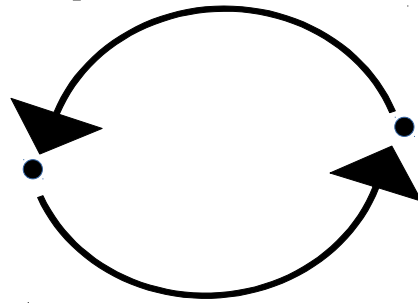
=



Sémantique . Confluence

Exemple :

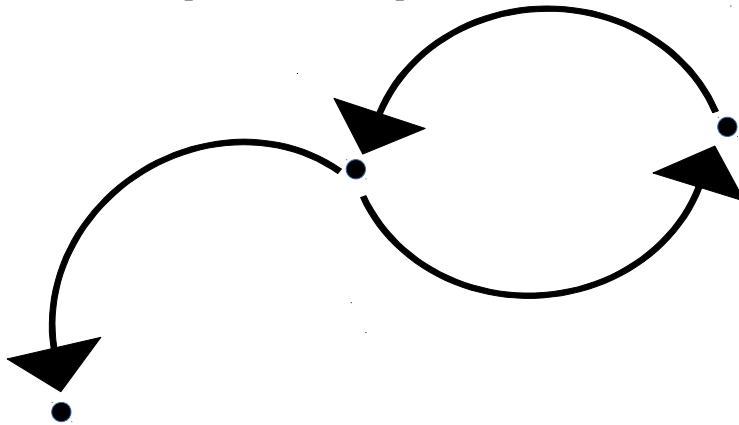
(A, \rightarrow) confluent



Sémantique . Confluence

Exemple :

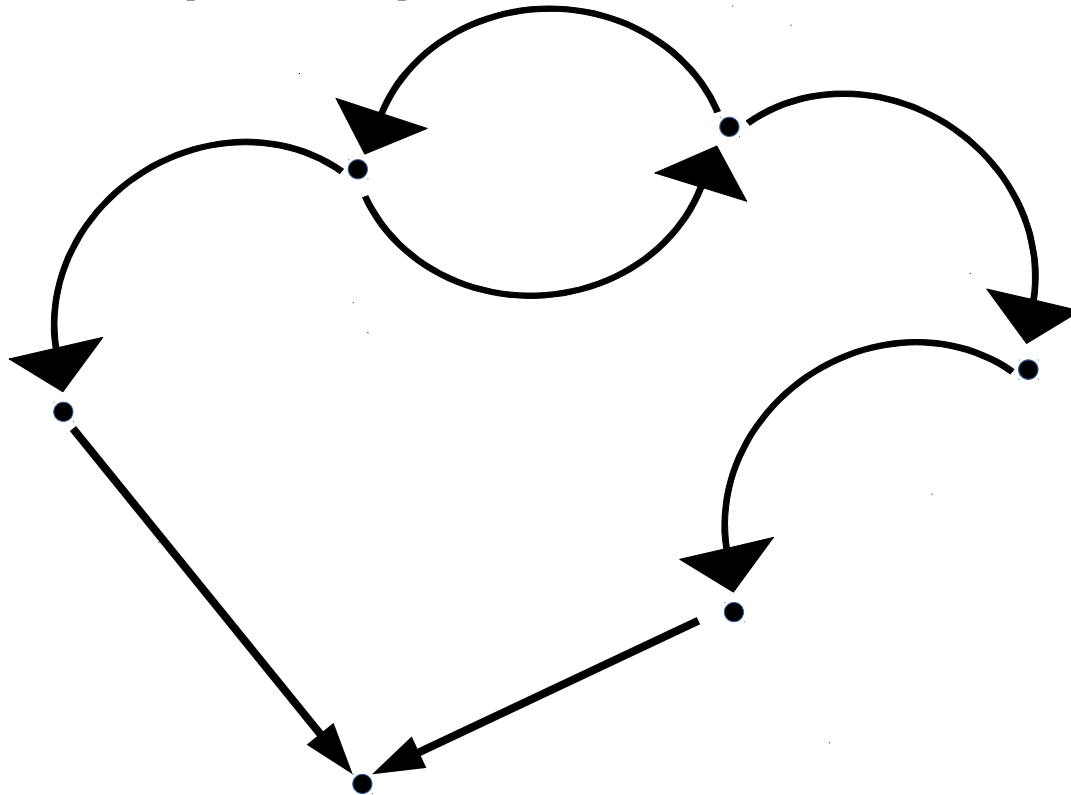
(A, \rightarrow) confluent



Sémantique . Confluence

Exemple :

(A, \rightarrow) **confluent**



Sémantique . Confluence

Exemples (confluence):

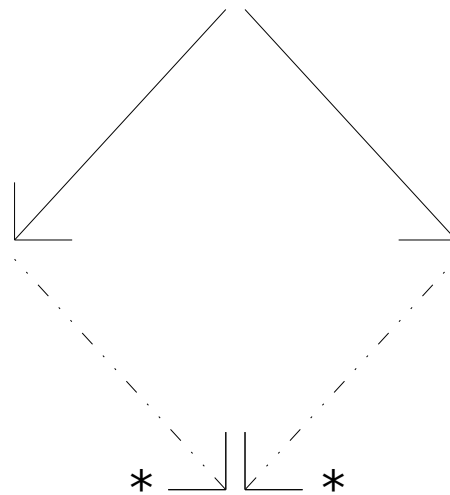
- $(\mathbb{N}, <) \quad V$
- $(\mathbb{N}, >) \quad V$
- $(\mathbb{N}^*, |) \quad V$
- $(\mathbb{N}, \rightarrow) \quad F$
- $(\mathbb{N}, \textit{double_ou_plus_un}) \quad V$

Sémantique . Confluence

Définition :

(A, \rightarrow) localement confluent

=

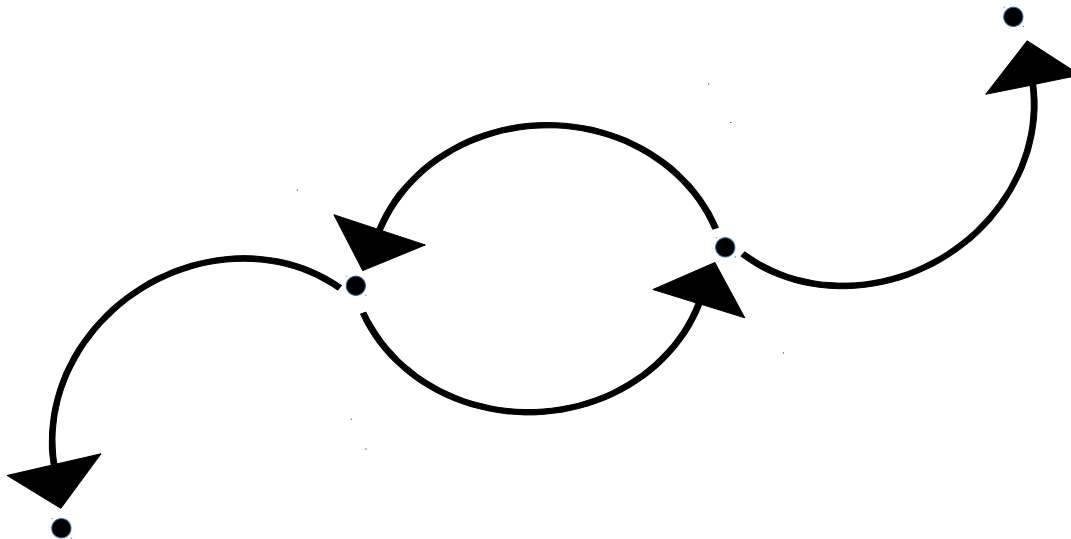


Sémantique . Confluence

Exemple :

(A, \rightarrow) localement confluent

A :

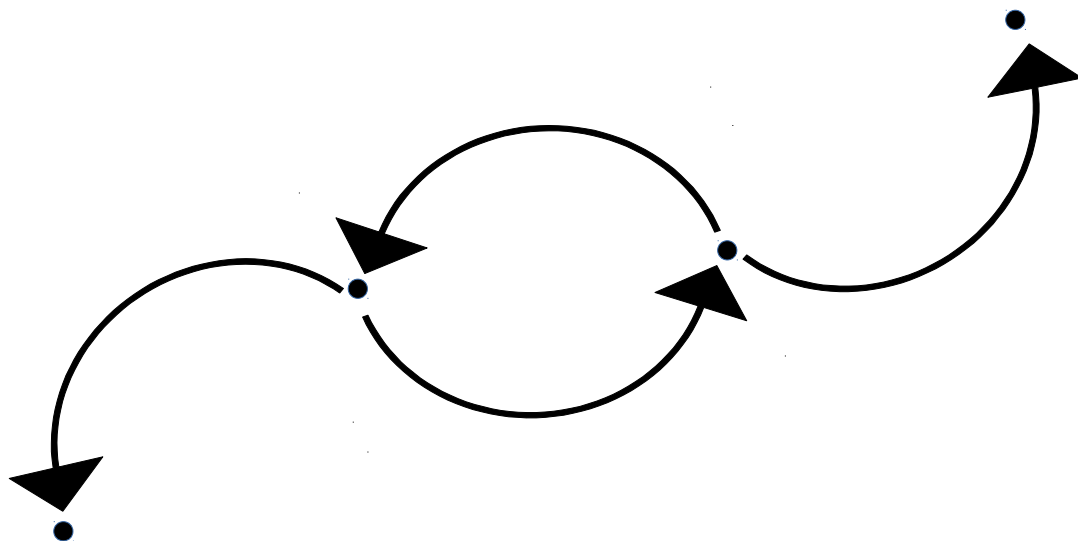


Sémantique . Confluence

Exemple :

(A, \rightarrow) localement confluent

A :



A n'est pas confluent !

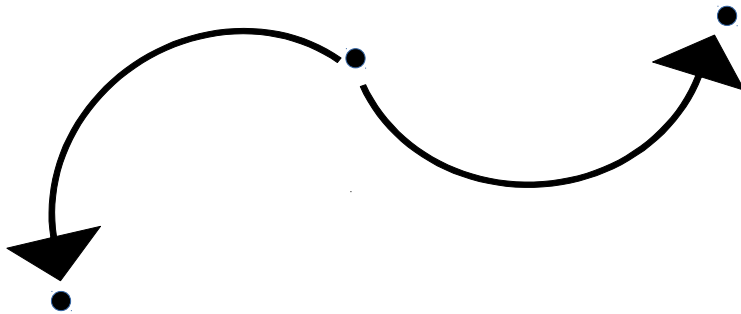
Sémantique . Confluence

Exemples (confluence locale):

- $(\mathbb{N}, <) \quad V$
- $(\mathbb{N}, >) \quad V$
- $(\mathbb{N}^*, |) \quad V$
- $(\mathbb{N}, \rightarrow) \quad F$
- $(\mathbb{N}, \textit{double_ou_plus_un}) \quad V$

Sémantique . Confluence

Exemples (confluence locale):



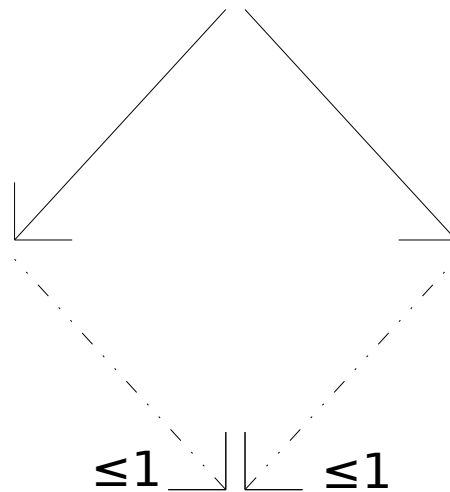
F

Sémantique . Confluence

Définition :

(A, \rightarrow) **fortement confluent**

=



Sémantique . Confluence

Exemples (confluence forte):

- $(\mathbb{N}, <) \quad V$
- $(\mathbb{N}, >) \quad V$
- $(\mathbb{N}^*, |) \quad V$
- $(\mathbb{N}, \rightarrow) \quad F$
- $(\mathbb{N}, \textit{double_ou_plus_un}) \quad F$

Sémantique . Confluence

Remarque :

(A, \rightarrow) fortement confluent

implique

(A, \rightarrow) confluent

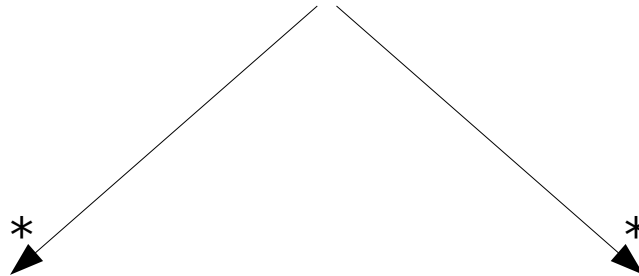
Sémantique . Confluence

(A, \rightarrow) fortement confluent

Démonstration :

implique

(A, \rightarrow) confluent



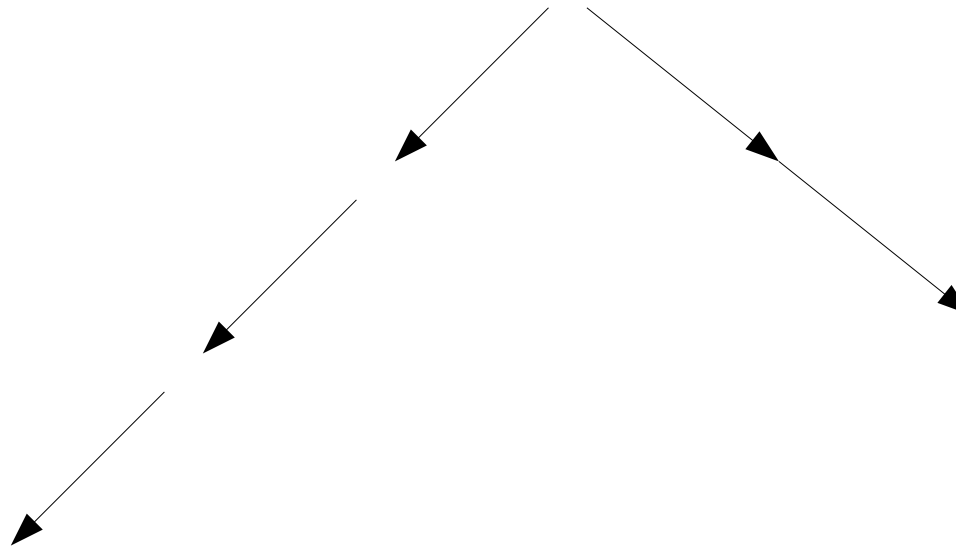
Sémantique . Confluence

(A, \rightarrow) fortement confluent

Démonstration :

implique

(A, \rightarrow) confluent



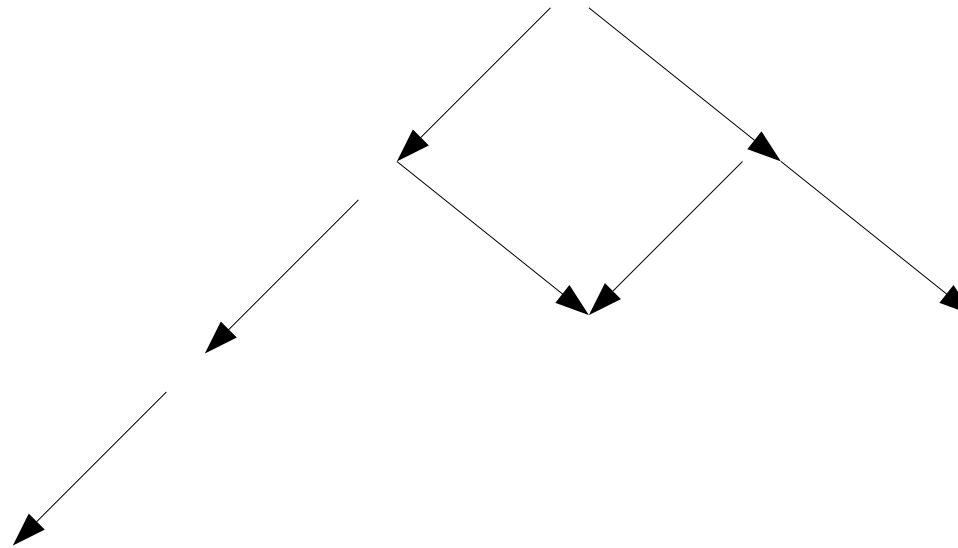
Sémantique . Confluence

(A, \rightarrow) fortement confluent

Démonstration :

implique

(A, \rightarrow) confluent



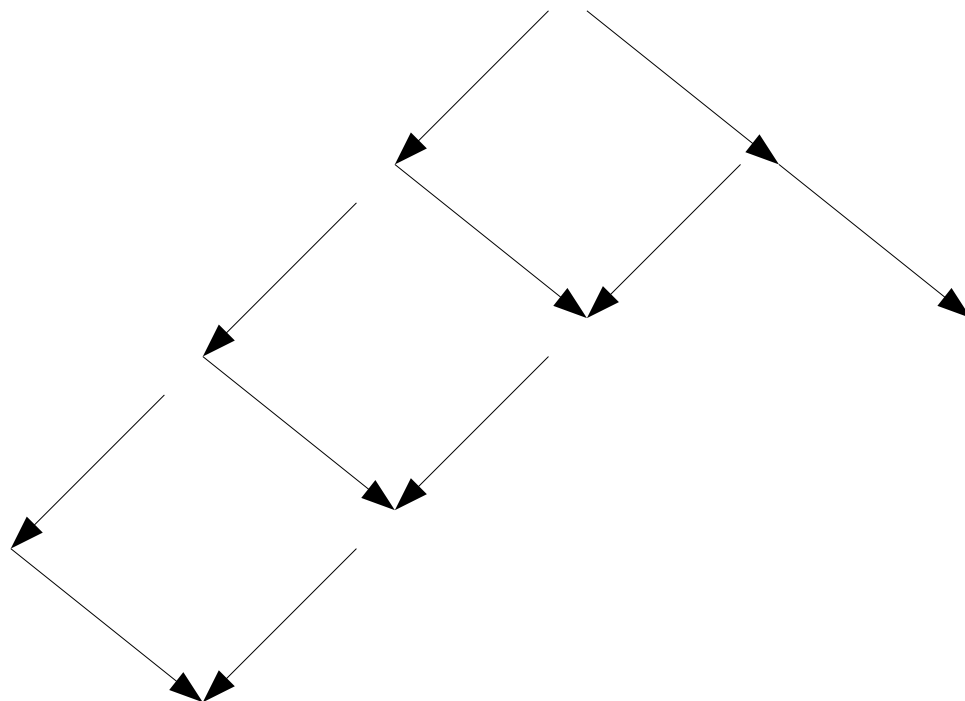
Sémantique . Confluence

(A, \rightarrow) fortement confluent

Démonstration :

implique

(A, \rightarrow) confluent



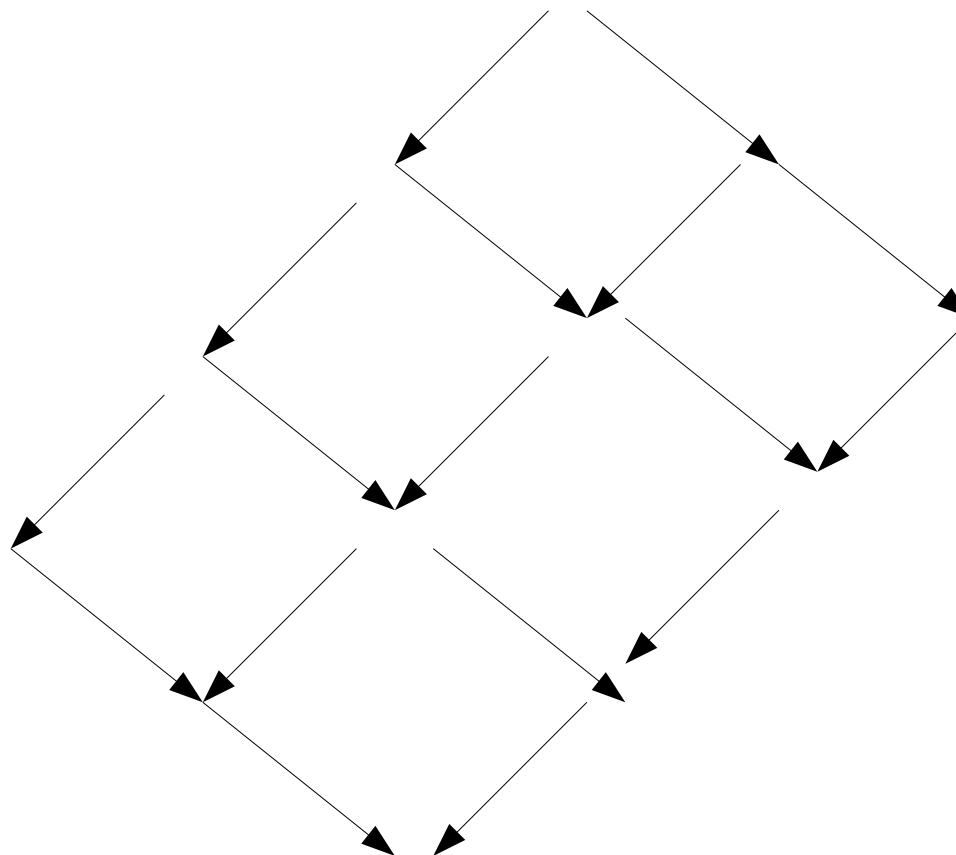
Sémantique . Confluence

(A, \rightarrow) fortement confluent

Démonstration :

implique

(A, \rightarrow) confluent



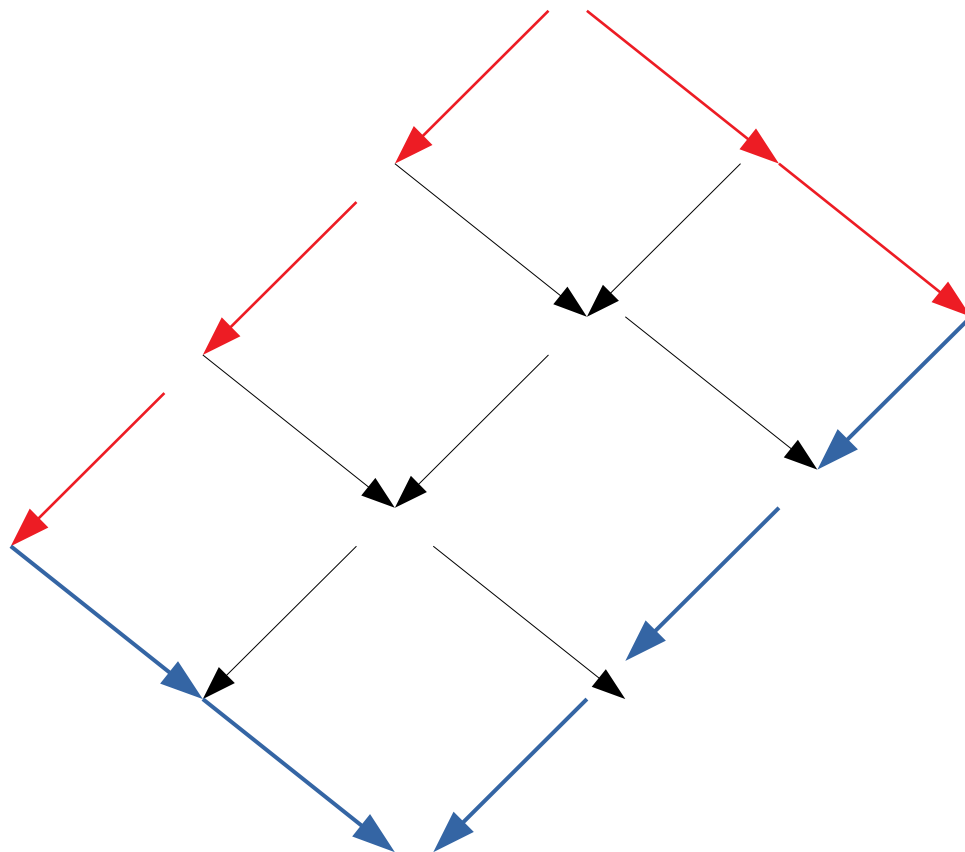
Sémantique . Confluence

(A, \rightarrow) fortement confluent

Démonstration :

implique

(A, \rightarrow) confluent



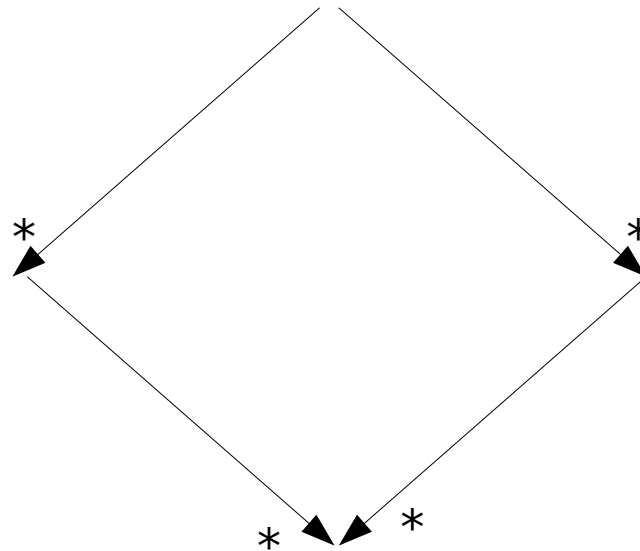
Sémantique . Confluence

(A, \rightarrow) fortement confluent

Démonstration :

implique

(A, \rightarrow) confluent





Sémantique . Confluence

Confluence forte de la β -réduction?



Sémantique . Confluence

Confluence forte de la β -réduction?

NON !



Sémantique . Confluence

Confluence forte de la β -réduction?

NON !

$(\lambda y. yyy) ((\lambda z. zz) x)$

Sémantique . Confluence

Confluence forte de la β -réduction?

NON !

$$(\lambda y. yyy) ((\lambda z. zz) x) \rightarrow ((\lambda z. zz) x)^3$$

Sémantique . Confluence

Confluence forte de la β -réduction?

NON !

$(\lambda y. yyy) ((\lambda z. zz) x) \rightarrow ((\lambda z. zz) x)((\lambda z. zz) x)(\dots$

OU BIEN : $\searrow (\lambda y. yyy) (xx)$

Sémantique . Confluence

Confluence forte de la β -réduction?

NON !

$$(\lambda y. yyy) ((\lambda z. zz) x) \rightarrow ((\lambda z. zz) x)^3$$

OU BIEN :

$$\searrow (\lambda y. yyy) (xx)$$



Sémantique . Confluence

Comment prouver le déterminisme ?



Sémantique . Confluence

Comment prouver le déterminisme ?

→ nouveau type de réductions

β -réduction parallèle

Définition :

- $u \Rightarrow u$ pour tout terme u

β -réduction parallèle

Définition :

- $u \Rightarrow u$ pour tout terme u
- si $u \Rightarrow u'$ et $v \Rightarrow v'$ alors $uv \Rightarrow u'v'$

β -réduction parallèle

Définition :

- $u \Rightarrow u$ pour tout terme u
- si $u \Rightarrow u'$ et $v \Rightarrow v'$ alors $uv \Rightarrow u'v'$
- si $u \Rightarrow u'$ alors $\lambda x.u \Rightarrow \lambda x.u'$

β -réduction parallèle

Définition :

- $u \Rightarrow u$ pour tout terme u
- si $u \Rightarrow u'$ et $v \Rightarrow v'$ alors $uv \Rightarrow u'v'$
- si $u \Rightarrow u'$ alors $\lambda x.u \Rightarrow \lambda x.u'$
- si $u \Rightarrow u'$ et $v \Rightarrow v'$ alors $(\lambda x.u)v \Rightarrow u'[x:=v']$

β -réduction parallèle

Définition :

- $u \Rightarrow u$ pour tout terme u
- si $u \Rightarrow u'$ et $v \Rightarrow v'$ alors $uv \Rightarrow u'v'$
- si $u \Rightarrow u'$ alors $\lambda x.u \Rightarrow \lambda x.u'$
- si $u \Rightarrow u'$ et $v \Rightarrow v'$ alors $(\lambda x.u)v \Rightarrow u'[x:=v']$

\Rightarrow est la plus petite relation binaire vérifiant ces conditions et le α -renommage



β -réduction parallèle

Théorème 1 :

La β -réduction parallèle (\Rightarrow)
est fortement confluente

β -réduction parallèle

Théorème 1 :

La β -réduction parallèle (\Rightarrow)
est fortement confluente

Idée :

Il y a une β -réduction parallèle “maximale”,
qu’on peut atteindre après avoir fait une
réduction quelconque

β -réduction parallèle

Théorème 1 :

La β -réduction parallèle (\Rightarrow)
est fortement confluente

Exemple:

$$((\lambda z.zz) x)((\lambda z.zz) x)((\lambda z.zz)x)$$

β -réduction parallèle

Théorème 1 :

La β -réduction parallèle (\Rightarrow)
est fortement confluente

Exemple:

$$((\lambda z.zz) x)((\lambda z.zz) x)((\lambda z.zz)x)$$

$$xx(xx)(xx)$$

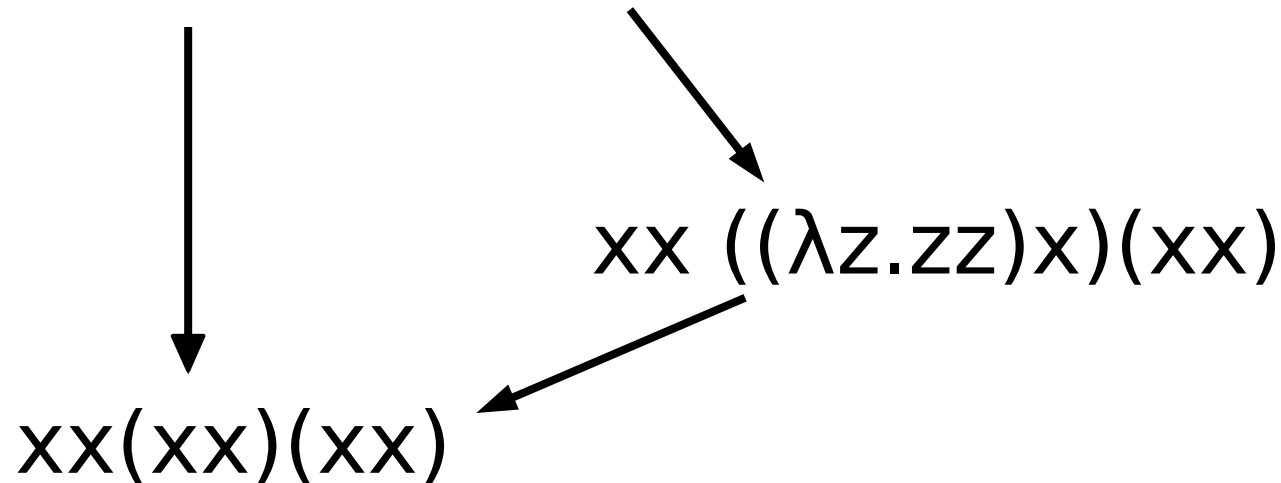
β -réduction parallèle

Théorème 1 :

La β -réduction parallèle (\Rightarrow)
est fortement confluente

Exemple:

$((\lambda z.zz) x)((\lambda z.zz) x)((\lambda z.zz)x)$



β -réduction parallèle

Théorème 2:

$$\rightarrow \subset \Rightarrow \subset \rightarrow^*$$

β -réduction parallèle

Théorème 2:

$$\rightarrow \subset \Rightarrow \subset \rightarrow^*$$

Si $u \rightarrow v$ alors $u \Rightarrow v$

Si $u \Rightarrow v$ alors $u \rightarrow u_1 \rightarrow u_2 \dots \rightarrow v$

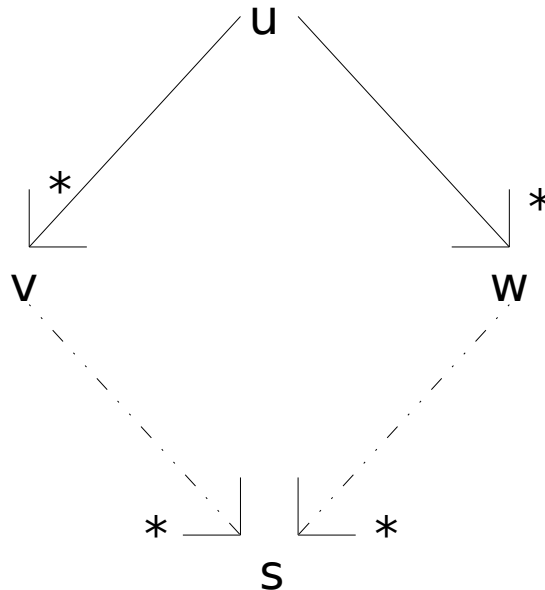
β -réduction parallèle

Conséquence:

Théorème 2:

$$\rightarrow \subset \Rightarrow \subset \rightarrow^*$$

Si $u \rightarrow^* v$ alors $u \Rightarrow^* v$
 $u \rightarrow^* w$ $u \Rightarrow^* w$



β -réduction parallèle

Conséquence:

Théorème 2:

$$\rightarrow \subset \Rightarrow \subset \rightarrow^*$$

Si $u \rightarrow^* v$ alors $u \Rightarrow^* v$
 $u \rightarrow^* w$ $u \Rightarrow^* w$

Par confluence (de \Rightarrow) :

$$\exists s \mid \begin{array}{l} v \Rightarrow^* s \\ w \Rightarrow^* s \end{array}$$

$$\text{Ainsi, } \exists s \mid \begin{array}{l} v \rightarrow^* s \\ w \rightarrow^* s \end{array}$$



β -réduction parallèle

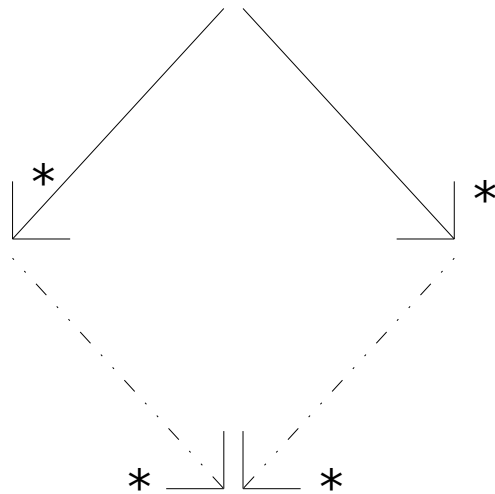
Théorème 3:

Le λ -calcul est confluent

β -réduction parallèle

Théorème 3:

Le λ -calcul est confluente





β -réduction parallèle

Théorème 3:

Le λ -calcul est confluent

Donc (λ, \rightarrow) a la propriété
de forme normale unique !



β -réduction parallèle

Théorème 3:

Le λ -calcul est confluent

Donc aucun λ -terme n'a deux valeurs !



Conclusion

λ -calcul



λ -calcul - Conclusion

- Simple (3 règles)
- Fonctions (α , β ...)
- Déterministe (confluent)

λ -calcul - Conclusion

- Simple (3 règles)
- Fonctions (α , β ...)
- Déterministe (confluent)
- Turing-Complet



λ -calcul - Conclusion

- Des questions ?

Bonus - entiers de Church

- $0 : \lambda f. \lambda x. x$
- $1 : \lambda f. \lambda x. fx$
- $2 : \lambda f. \lambda x. f(fx)$
- ...
- $n : \lambda f. \lambda x. f^n(x)$

Bonus - entiers de Church

Successeur (+1) :

$S : \lambda n. (\lambda f. \lambda x. n \ f \ (f \ x)) = \lambda n f x. n f (f x)$

Exemple :

- $0 : \lambda f x. x$
- $1 : \lambda f x. f x$
- $2 : \lambda f x. f (f x)$
- ...
- $n : \lambda f x. f^n(x)$

$$\begin{aligned} S \ 1 &= (\lambda n. (\lambda f. \lambda x. n \ f \ (f \ x))) \ 1 \\ &= \lambda f. \lambda x. 1 \ f \ (f \ x) \\ &= \lambda f. \lambda x. f (f(x)) \\ &= 2 \end{aligned}$$

Bonus - entiers de Church

Successeur (+1) :

- $0 : \lambda f x. x$
- $1 : \lambda f x. f x$
- $2 : \lambda f x. f(f x)$
- ...
- $n : \lambda f x. f^n(x)$

$S : \lambda n. (\lambda f. \lambda x. n f (f x)) = \lambda n f x. n f (f x)$

Exemple :

$$\begin{aligned} S\ 1 &= (\lambda n. (\lambda f. \lambda x. n f (f x)))\ 1 \\ &= \lambda f. \lambda x. 1\ f\ (f\ x) \\ &= \lambda f. \lambda x. f(f(x)) \\ &= 2 \end{aligned}$$

Addition :

$+ : \lambda n p. n S p \rightarrow$ appliquer n fois la fonction S à p