

Aufgabe 1

Es sei $t := t(a, b, c)$ und o.B.d.A. $b = 1$. Dann ist $c \geq \frac{1}{a} = t$ oder $\frac{1}{a} \geq c = t$. Im ersten Fall folgt mit der Dreiecksungleichung $1 + \frac{1}{t} = b + a > c \geq t$ bzw. $t^2 - t - 1 < 0$, da $t \geq 1 > 0$ aufgrund $c \geq b \geq a > 0$. Die ist äquivalent zu $1 \leq t < \frac{1+\sqrt{5}}{2}$.

Sei nun $t \geq \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ und wir betrachten den zweiten Fall. Dann ist $a \leq \frac{1}{t} = \frac{2 \cdot (\sqrt{5}-1)}{4} = \frac{\sqrt{5}-1}{2}$ und also $t = c < a + b \leq \frac{\sqrt{5}-1}{2} + 1 = \frac{1+\sqrt{5}}{2} \leq t$, was ein Widerspruch ist. Es kommen also keine weiteren t , außer dem schon bestimmten Intervall $1 \leq t < \frac{1+\sqrt{5}}{2}$, in Frage. Diese Werte werden auch angenommen, denn die Größen $a = \frac{1}{t}$, $b = 1$ und $c = t$ erfüllen die Dreiecksungleichung (siehe oben) und es gilt $t(a, b, c) = t$.

Aufgabe 2

Antwort: Genau alle Zweierpotenzen (mit Exponenten aus $\mathbb{N} \setminus \{0\}$) werden dreimal angenommen (alle anderen Zahlen aus $\mathbb{N} \setminus \{0\}$ genau zwei-, die Eins als einzige Zahl vier mal).

Beweis: Der Einfachheit halber schreiben wir im Folgenden für $a_1 + a_2 + \dots + a_m =: S(m)$. Wegen $a_1 \geq 0$ folgt induktiv auch $a_n \geq 0$ für alle $n \geq 1$, sodass die Folge zuerst einmal wohldefiniert ist. Offenbar ist wegen $a_{n+2} = \left\lceil \sqrt{S(n+1)} \right\rceil \geq \left\lceil \sqrt{S(n)} \right\rceil = a_{n+1}$ für $n \geq 1$ die Folge auch monoton steigend und nimmt nur positive, ganze Zahlen an. Es ist $a_1 = a_2 = a_3 = a_4 = 1$, $a_5 = 2$, damit ist dieser Fall abgehandelt. Wir zeigen nun induktiv für natürliche $l \geq 1$: Ist n der kleinste Index mit $a_n = 2^l$ (dass ein solcher existiert, folgt mit dem Induktionsbeweis), so ist $S(n-1) = 2^{l+1}$, und für jeden Wert von k im Bereich von 0 bis 2^l gilt $a_{n+2k+1} = a_{n+2k+2} = 2^l + k$:

Für $l = 1$ ist $n = 5$ und offensichtlich ist $S(5-1) = 4 = 2^{l+1}$. Sei nun nach Induktionsvoraussetzung $a_n = 2^l$ und $S(n-1) = 2^{l+1}$. Wir zeigen nun induktiv für $0 \leq k \leq 2^l$, dass $S(n+2k) = (2^l + k + 1)^2 - 2^l - 3k - 1$ und $S(n+2k+1) = (2^l + k + 1)^2 - 2k - 1$ ist:

Es ist $S(n) = S(n-1) + a_n = 2^{l+1} + 2^l = (2^l + 1)^2 - 2^l - 1 - 3 \cdot 0$. Insbesondere ist $S(n) < (2^l + 1)^2$, also $a_{n+1} \leq 2^l$. Aufgrund der Monotonie folgt $a_{n+1} = 2^l$. Analog ist $S(n+1) = S(n) + a_{n+1} = (2^l + 1)^2 - 2^l - 1 - 3 \cdot 0 + 2^l + 0 = (2^l + 1)^2 - 2 \cdot 0 - 1$ und $a_{n+2} = 2^l$. Sei nun $0 < k \leq 2^l$ beliebig und es gelte nach Induktionsvoraussetzung $S(n+2k-1) = (2^l + k)^2 - 2(k-1) - 1$ und $a_{n+2k} = 2^l + k - 1$. Dann ist $S(n+2k) = (2^l + k)^2 - 2k + 1 + 2^l + k - 1 = 2^{l+1} + 2k2^l + k^2 - k + 2^l = 2^{l+1} + 2(k+1)2^l - 2^l + (k+1)^2 - 3k - 1 = (2^l + k + 1)^2 - 2^l - 3k - 1$. Also ist $a_{n+2k+1} \leq 2^l + k$. Andererseits ist $S(n+2k) = (2^l + k)^2 - 2k + 1 + 2^l + k - 1 = (2^l + k)^2 + (2^l - k) \geq (2^l + k)^2$ für $k \leq 2^l$, weswegen $a_{n+2k+1} \geq 2^l + k$, also $a_{n+2k+1} = 2^l + k$ ist.

Damit ist auch $S(n+2k+1) = S(n+2k) + a_{n+2k+1} = (2^l + k + 1)^2 - 2^l - 3k - 1 + 2^l + k = (2^l + k + 1)^2 - 2k - 1$ und $a_{n+2k+2} \leq 2^l + k$. Wegen der Monotonie ist $a_{n+2k+2} \geq a_{n+2k+1} = 2^l + k$, also $a_{n+2k+2} = 2^l + k$. Dies schließt die innere Induktion ab.

Insbesondere ist dann auch $S(n+2 \cdot 2^l) = (2^l + 2^l + 1)^2 - 2^l - 3 \cdot 2^l - 1 = (2^{l+1} + 1)^2 - 4 \cdot 2^l - 1 = (2^{l+1})^2$. Damit ist $a_{n+2^{l+1}+1} = 2^{l+1}$. Aus Monotoniegründen ist dann auch dies der kleinste Index, sodass die Folge diesen Wert annimmt. Damit ist auch der äußere Induktionsbeweis abgeschlossen. \square

Aufgabe 3

Da wir es im Folgenden häufiger benötigen, wollen wir mit UST die Umkehr des Satzes von Thales bezeichnen. Desweiteren seien die Punkte wie in der Aufgabenstellung bezeichnet, d.h. P auf AC usw.

Wegen UST (und den rechten Winkeln) liegen P und Q auf dem Thaleskreis mit Durchmesser AD . Ihn wollen wir mit k_1 bezeichnen. Analog liegen R und S auf dem Thaleskreis k_2 mit Durchmesser DB . Da die drei Punkte A , D und B auf einer Geraden liegen, ist die Gerade durch C und D , die wir mit g bezeichnen wollen, eine gemeinsame Tangente an beide Kreise (da sie senkrecht zu den Durchmessern steht und durch einen Randpunkt verläuft).

Auch aufgrund von UST liegen Q und R auf dem Thaleskreis mit Durchmesser AE und P sowie S auf dem mit Durchmesser CD . Sie seien mit k_3 bzw. k_4 bezeichnet. Da die drei Punkte D , E und C auf einer Geraden liegen, ist die Gerade AB gemeinsame Tangente dieser beiden Kreise.

Bei der Inversion am Kreis geht ein Kreis K durch den Mittelpunkt M des Inversionskreises in eine Gerade über; in eine Parallele zur Tangenten an K in M . Diese Tatsache werden wir nun nutzen, wenn wir die Figur am Kreis um D durch C invertieren:

Die Tangente an k_1 durch D ist g . Dann geht also durch die Inversion k_1 in eine Gerade g_1 , die parallel zu g ist, über. Analog gehe k_2 in die Gerade g_2 über. Diese ist aus gleichen Gründen auch parallel zu g .

Weiterhin ist die Gerade durch A und B Tangente in D an diesen Kreis, senkrecht also auf g . Also geht k_3 in eine Gerade g_3 über, die senkrecht zu g steht. Aus analogen Gründen geht k_4 in eine Gerade g_4 über, die auch senkrecht zu g steht.

Nun ist P der eindeutige von D verschiedene Schnittpunkt von k_1 und k_4 . Also ist P' , womit wir das Bild dieses Punktes bezüglich der Inversion bezeichnen wollen, der eindeutige Schnittpunkt (im Endlichen) der Geraden g_1 und g_4 . Analog sind Q' , R' und S' die Schnittpunkte von g_1 mit g_3 , g_2 mit g_3 , resp. g_2 mit g_4 . Sie bilden also ein Rechteck, da sie die Schnittpunkte zweier Paar Parallelen, die senkrecht aufeinander stehen, sind. Insbesondere besitzt dieses Rechteck einen Umkreis k . Durch nochmalige Inversion am gleichen Kreis werden die Punkte P' bis S' wieder auf ihre ursprünglichen Punkte abgebildet. Dabei geht k über in einen Kreis oder eine Gerade, auf der alle 4 Punkte P bis S liegen. \square

Aufgabe 4

Antwort: Genau für die Polynome (mit nicht-negativen Koeffizienten) p existiert eine Funktion $f: \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{N}_0$ mit $f^{(3)} = p$, die nicht die Form $p(n) = n + m$ mit $3 \nmid m$ besitzen.

Beweis: Ist p mindestens quadratisch oder „linear und Leitkoeffizient > 1 “, so gibt es unendlich viele Zahlen aus $\mathbb{N} \setminus \{0\}$, die von p nicht angenommen werden (da für $x \geq 1$ gilt, dass $p'(x) \geq 2$, d.h. $p(x+1) \geq p(x) + 2$). Diese Menge nennen wir M . Wir definieren nun f rekursiv:

Ist $p(0) = 0$, so definiere $f(0) := 0$ und starte dann im Folgenden mit 1 anstatt mit 0. Sonst definiere $f(0) := k$, mit k aus M . Dann $f(k) := l$ mit $l \in M \setminus \{k\}$, dann $f(l) := p(0)$, $f(p(0)) := p(k)$, usw. Da p streng monoton steigend ist, führt dies nicht in Zyklen, d.h. es gibt keine Definitionsschwierigkeiten.

Sei m nun der kleinste Wert, für den f bisher noch nicht definiert ist. Dann verfähre analog: Definiere $f(m) := x$, mit einem $x \in M$, welches verschieden von allen bisherigen

aus dieser Menge verwendeten Elementen ist, $f(x) := y$, mit analoger Voraussetzung, $f(y) := p(m)$, $f(p(m)) := f(p(x))$, usw.

Genauer gesagt muss man nicht erst alle Funktionswerte von f aus der Folge $m, x, y, p(m), p(x), \dots$ festlegen, bevor man „den nächsten Durchlauf“ startet: Da für jede nat. Zahl $n > 0$ die Folge $n, p(n), p(p(n))$, usw. streng monoton wachsend ist, kann man für eine nat. Zahl in endlicher Zeit feststellen, ob sie in einer solch oben auftretenden Folge $m, x, y, p(m), p(x), \dots$ vorkommt: Tut sie dies nicht bis zu der Stelle, wo alle 3 Werte $p^{(n)}(m)$, $p^{(n)}(x)$ und $p^{(n)}(y)$ größer sind als sie, so taucht sie auch in Zukunft nicht mehr auf. Dabei bezeichne $p^{(n)}$ die n -fache Iteration von p .

Auf diese Weise (da M unendlich viele Elemente enthält, ist jeder Schritt hier wohldefiniert und es kommt nicht zu einer „Mehrfachfestlegung“ ein und desselben Arguments von f) ist f für jede pos. ganze Zahl n definiert und offensichtlich gilt $f(f(f(n))) = p(n)$, nach Def. von f .

Bleiben noch die konstanten Polynome (trivialerweise $f := p$) und die der Form $p(n) = n + m$, mit einer festen pos. ganzen Zahl m ($m=0$ liefert trivialerweise $f = p = \text{id}$).

Es ist $f(n) + m = f^{(3)}(f(n)) = f(f^{(3)}(n)) = f(n + m)$ für alle n und $f^{(3k)}(n) = f(n) + k \cdot m$ für alle nat. Zahlen n, k . Sei f nun so, dass es der Aufgabenstellung genügt, n beliebig, $f(n) = a$, $f(a) = b$. Wir betrachten nun die Folge, die entsteht, wenn man f auf das jeweils vorhergehende Folgenglied anwendet (wie oben), beginnend mit n : $n, a, b, n + m, a + m, b + m, n + 2m, \dots$

In den drei Teilfolgen, die jeweils nur jedes dritte Folgenglied betrachten, handelt es sich um arithmetische Folgen mit Schrittweite m . Lügen nun zwei der drei Werte n, a und b in der gleichen Restklasse modulo m , so gäbe es zwei verschiedene Indizes k, l mit $f^{(k)}(n) = f^{(l)}(n)$, d.h. die Folge würde periodisch werden. Dies ist aber ein Widerspruch zu $f^{(3k)}(n)$ streng monoton wachsend in k . Also sind $n, f(n)$ und $f^{(2)}(n)$ paarweise inkongruent modulo m . Außerdem taucht jeder genügend große Wert, der kongruent einem dieser drei Werte modulo m ist, irgendwann in dieser Folge auf, ist also als $f^{(k)}(n)$ darstellbar.

Sei n' nun eine nat. Zahl, die zu keinem dieser Werte kongruent modulo m ist. Dann sind dies $f(n')$ und $f(f(n'))$ auch. Denn sonst gäbe es Indizes k und l , sodass $f^{(k)}(n') = f^{(l)}(n)$ ist. Wendet man auf diese Gleichung ein bzw. zweimal f an, so erhält man rechts einen Wert, der kongruent n' modulo m ist und links einen, der kongruent $n, f(n)$ oder $f(f(n))$ modulo m ist, was im Widerspruch zur Definition von n' steht.

Also zerfallen die Restklassen modulo m in 3-er-Blöcke der Form $n, f(n), f(f(n))$. Insbesondere muss also m durch 3 teilbar sein. In jenem Fall liefert $f(n) = n + \frac{m}{3}$ das Gewünschte. Genau für diejenigen Polynome (mit nicht-negativen Koeffizienten) p existiert eine Funktion $f : \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{N}_0$ mit $f^{(3)} = p$, die nicht die Form $p(n) = n + m$ mit nicht durch 3 teilbarem m besitzen. \square

Anmerkung: Die Argumentationen lassen sich vollkommen analog auf das Problem $f^{(k)} = p$ mit k fest, pos. ganz, übertragen. Es ergibt sich dann, dass es für alle Polynome, bis auf die der Form $p(n) = n + m$ mit m nicht durch k teilbar, solche f gibt.