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Азиатско-Тихоокеанский регион включает в себя западное пространство Пакистана и восток островных государств Океании. С севера в регион включен российский Дальний Восток, а на юге Новая Зеландия. Азиатско-Тихоокеанский регион вовлечен в мировые глобальные процессы. АТР опережает по степени экономического развития даже европейские регионы. Торговые потоки АТР почти сравнялись с трансатлантическими потоками.

Азиатско-Тихоокеанский регион подвержен глобальным угрозам, также как и другие регионы мира. Для данного региона основными угрозами являются терроризм, распространение ядерного оружия, внутренние вооруженные конфликты.

В данной работе были проанализированы позиции двух аналитических центров, а именно аналитического центра Карнеги и CSIS, по вопросу безопасности азиатско-тихоокеанского региона.

Для начала рассмотрим позицию аналитического центра Карнеги по указанному вопросу; внешняя политика ведущих стран, направлена на поднятие собственной экономики, а также расширения своих земель за счет других государств и земель, в данном случае Азиатско-Тихоокеанского региона. Наиболее активные действия в направлении данного региона принадлежат России и США, в общем главным соперникам за первенство в современном мире. Согласно проанализированному материалу, аналитики придерживаются мнения, что участие России в данном вопросе довольно таки неоднозначное. Российское правительство с одной стороны настроено на развитие и обеспечение безопасности Азиатско-Тихоокеанского региона, но в то же время конкретных действий Россия не предпринимает. Основание для такого бездействия находят в популярном вопросе по Украине. Аналитики считают, что российскому правительству просто нет времени для решения задач, которые касаются развития безопасности Азиатско-Тихоокеанского региона. Решение данного вопроса невозможно без урегулирования конфликтных отношений с Украиной. В словах Александра Габуева ярко отражено мнение по вопросу Азиатско-Тихоокеанской безопасности в отношении России: «К сожалению, шансы России сыграть роль «честного посредника» и инициатора миротворческих инициатив в Восточной Азии снижаются из-за проблемы, имя которой – Украина. И без какого-то устойчивого ее решения осмысленный курс России в Азии будет выстроить гораздо сложнее».

Следующим главным участником в данном вопросе выступает США. В отличие от России, как считают аналитики, США предпринимают определенные меры касаемо Азиатско-Тихоокеанского региона, к примеру корректируют свою стратегию в Азии и укрепляют свои экономические и военные связи со странами региона. Что касается непосредственно безопасности, то видимых действий со стороны США особо не производится. Американское государство больше обеспокоено судьбой и развитием своего государства и неважно каким путем.

Позиция аналитического центра CSIS по данному вопросу носит немного иной характер. Главными лицами данного вопроса также являются Россия и США, рассмотрим по отдельности мнение аналитиков по каждому из государств.

В изученном материале позиция США заключается, прежде всего в обеспечении безопасности Азиатско-Тихоокенскому региону. Министр обороны США Эштон Картнер подчеркивает, что они финансируют развитие безопасности указанного региона каждый год и политика американского государства направлена лишь на поддержку и обеспечение безопасности.

Позиция России по данному вопросу, согласно аналитикам, довольно очевидная. Для российского государства на первом месте, прежде всего, стоит развитие своей экономики и неважно как это отразится на Азиатско-Тихоокеанском регионе. О проблемах безопасности Россия вовсе не задумывается, так как важнее собственная выгода нежели сохранение безопасности указанного региона.

Позиции проанализированных аналитических центров совершенно противоположны друг другу, с одной стороны (аналитический центр Карнеги) ни США, ни Россия не предпринимают особых усилий для развития обеспечения безопасности Азиатско-Тихоокеанскому региону, Россия, по мнению аналитиков, занята совершенно другой проблемой, а США если и предпринимает какие-то действия в отношении данного региона, то они никак не касаются безопасности, а лишь выгоды для своего государства; с другой стороны (аналитический центр CSIS) противопоставляет США и Россию, Россия выступает главным злодеем, которая делает всё для успеха своей странны, разрушая при этом Азиатско-Тихоокеанский регион, а США наоборот выступает в роли главного добродеятеля, а именно спонсирует развитие безопасности региона и при этом не ищут ни малейшей выгоды для своего государства.

По моему мнению, ни одна из позиций не является объективной. Что касается аналитического центра CSIS, который высказывает точку зрения, что Россия безразлична к безопасности Азиатско-Тихоокеанского региона, то не стоит забывать что определенная часть указанного региона является российским государством, а следовательно России не выгодно уничтожении или разрушение АТР. Что касается США, то для этого государства в данном вопросе существует только личная выгода, возможно они и финансировали развитие безопасности, но всё это средство для достижения власти в данном регионе.

Позиции двух аналитических центров схожи в том, что ни один из центров не подтверждает непосредственной помощи для достижения безопасности Азиатско-Тихоокеанского региона, лишь небольшие действия и обещания, но по факту особой помощи не имеется. Также общим является то, что оба центры приписывают России занятость Украиной и безразличие к другим вопросам внешней политики.

Характерным различием аналитических центров является то, что если аналитический центр Карнеги не возвышает Америку в данном вопросе, и России и США приписывают одинаковое безразличное отношени, то аналитический центр CSIS хоть и не указывает, что США активно развивает направление безопасности Азиатско-Тихоокеанского региона, но подчеркивает, что Америка хотя бы спонсирует проект развития этого вопроса.

Политика США больше направлена на сотворение положительной репутации и всё, чтобы не предпринимало правительство государства сделано напоказ, для создания хорошего образа в глазах других стран, выставляя при этом Россию главным злодеем. Россия возможно не предпринимает слишком очевидных шагов для обеспечения безопасности, однако она и не пускает слов на ветер. Россия либо делает, либо молчит, но в даже в том случае если Россия и делает шаги для помощи сохранения Азиатско-Тихоокеанского региона, то совершенные действия не будут использоваться для поднятия рейтинга своего государства. Да возможно Россия до сих пор обеспокоена конфликтом с Украиной, но это не означает, что других проблем не существует, государство также решает многие вопросы, связанные с внешней политикой, при этом её участие в данных вопросах весьма очевидно.
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Сегодня вопрос миграции беженцев беспокоит большинство европейский стран. Люди в попытке спастись от жестокой войны на Ближнем Востоке бегут в ближайшие страны, в результате чего многие из них гибнут, часть из них достигает соседней страны и чинит в ней беспорядки и лишь малая часть благодарна за организованный приют.

В данной работе были проанализированы позиции двух аналитических центров по данному вопросу. В качестве источников были выбраны аналитический центр Карнеги и CSIS.

Вопрос о миграции беженцев действительно является глобальным, потоки беженцев направляются в различные государства в огромных количествах, для примера используем отрывок статьи с сайта аналитического центра Карнеги:

«Германский канцлер Ангела Меркель назвала ошеломляющим приток мигрантов в Европу, наблюдаемый в последнее время, и предупредила, что этот процесс изменит Германию.

Канцлер Австрии Вернер Файманн заявил, что помощь, выделяемая беженцам, не может быть бесконечной, и пообещал отменить особую процедуру пересечения границы, благодаря которой тысячи мигрантов смогли попасть в страну из Венгрии.

Тем временем в Анкаре считают, что ЕС принял "смехотворно маленькую" часть беженцев, в то время как в Турции их количество исчисляется миллионами.»

Аналитический центр Карнеги выделяет главные факторы, которые влияют на такой глобальный поток мигрантов: в первую очередь это гражданская война в Сирии, а также ИГИЛ, но не стоит забывать, что миграционный поток из указанной страны и раньше был довольно высок, однако сейчас он резко возрос. Поток мигрантов, по мнению одного из аналитиков, связан с тем, что Европейский Союз неоднократно заявлял, что готов оказать помощь всем беженцам и мало того обеспечить их приют и пособием. Однако они не рассчитали, сколько людей захотят уйти от военной жизни к спокойному обеспеченному миру, в результате чего они не знают как теперь остановить этот потом и справиться с теми беспорядками, которые часто устраиваются теми самыми беженцами. Также рассмотрение заявки на приют требует довольно многого времени, а беженцы уже находятся в стране и в дальнейшем в случае отказа, они не очень хотят возвращаться обратно, а начинают даже мстить стороне, которая отказала им в приюте.

Ещё одним важным фактором наплыва беженцев выступает то, что в странах Евросоюза не одобряется депортирование детей, таким образом, родители отправляют своих в детей в надежде на лучшее будущее своего ребенка. Тем временем количество детей-беженцев постоянно растет и принимающие страны просто не справляются с таким наплывом.

По мнению аналитиков, страны Евросоюза сами виноваты в таком притоке мигрантов. В желании выставить себя гуманистами они поплатились благополучием своего государства. Евросоюз надеялся, что их правила не будут востребованы и что никакая угроза им в принципе не грозит. Они сильно ошибались, и теперь непродуманная система отплатила им.

Аналитический центр CSIS также активно обсуждает вопрос миграции сирийцев. Также как и в центре Карнеги наиболее популярным центром миграции выступает Евросоюз. Они подчеркивают, что Евросоюз заявляет о том, что они обеспокоены вопросом такого большого наплыва мигрантов и не знают, как теперь остановить его. Материалы аналитического центра CSIS показывают, что Евросоюз понимает свою ошибку и чрезмерно обеспокоен тем, как же теперь разрешить вопрос нелегальной миграции. Также аналитики данного центра указывают на то, что Евросоюз делает много успехов в преодолении проблемы беженцев, а именно это заключается в том, что Евросоюз выделяет определенную сумму денег для стран (Италии и Греции), которые приютят беженцев, данное решение было принято якобы для того, чтобы было легче регистрировать мигрантов и вести подсчеты. Кроме того Евросоюз принял решение переместить морскую операцию против контрабандистов.

По мнению аналитического центра CSIS, Европа осознала свои ошибки и предпринимает необходимые меры для регулировки потока беженцев, а также для обеспечения безопасности странам, которые входят в Евросоюз. Таким образом, существует надежда на решение вопроса миграции сирийцев.

Проанализировав позиции двух аналитических центров можно сказать, что их позиции во многом схожи, но в то же время существуют явные противопоставления. Остановимся на мнении центров на счет того как именно Евросоюз в данный момент справляется с регулированием потока беженцев. Аналитический центр Карнеги утверждает, что Евросоюз даже не понимает, как можно разрешить эту проблему и никаких особых мер не принимают, зато аналитический центр CSIS полагает, что Евросоюз осознал свои прошлые ошибки и делает всё, даже весьма успешно, чтобы преодолеть возникшую проблему; разрабатывают особые стратегии для того, чтобы регистрировать всех беженцев и обеспечивать им необходимый приют, при этом не допускать на свою землю контрабандистов. Главным сходством в позиции центров является то, что они понимают глобальность проблемы миграции и понимают насколько необходимы меры для остановки либо регулирования потока беженцев. Аналитический центр Карнеги довольно категорично настроен по отношению к Евросоюзу, они явно выражают недовольство политиков стран Евросоюза и не видят каких либо продвижений. При этом аналитики не считают, что главы Евросоюза сделали какой-либо гуманный поступок, а наоборот обвиняют их в неправильной политике и винят политику Евросоюза. Аналитический центр CSIS наоборот восхваляет политику Европы, а также выступает за все инициативы, связанные с дальнейший урегулированием данного вопроса.

По моему мнению, аналитический центр Карнеги в данном вопросе занимает позицию довольно адекватную в отношении действий Евросоюза касательно миграции сирийцев. Действительно, политика Евросоюза в отношении приюта для беженцев была ошибкой. Можно сказать, что политика была вовсе непродуманной, правительство полагалось больше на случай, нежели на рациональное решение. Поэтому и оказались в таком плачевном положении. Управление государством дело серьезное и необходимо продумывать все пути развития того или иного вопроса, учитывать всё даже то, что возможно кажется невероятным. Позиция аналитического центра CSIS мне совершенно непонятна, потому что все действия, которые предпринимает Евросоюз являются совершенно бесполезными, а в какой-то степени даже жестокими по отношению к своей новой стране участницы – Греции. Своими мерами они пытаются оградить центр Европы от возникшей угрозы, и перекинуть проблему на Грецию, которая итак находится в плачевном состоянии. Таким образом, Евросоюз якобы предпринял огромный шаг в решении данного вопроса, при этом пожертвовав своим государством, но на деле оказывается, что самой Европе никакого вреда и не оказывается, а Греция не считается такой важной частью Евросоюза.

Вопрос миграции беженцев очень серьезный и нужно постоянно обдумывать то, как возможно решить эту проблему. На сегодняшний день, большое количество беженцев, которые пытались спастись путем переезда в другую страну, погибли. Большинство из беженцев, которым удалось достигнуть принимающую страну, к своему сожалению получили отказ и остались в стране совершенно бесправно, а для того чтобы как-то выжить они грабят дома европейцев, нападают на них, а также устраивают множество беспорядков. Европа находится в ужасном положении, а главное, что страдают обычные европейцы, которые никак не принимали участия в создании политики, которая позволяет сирийцам находится на территории их государства и мешать им спокойно жить. С такой бездумной политикой связаны не только единые случаи разбойного нападения на дома, а также теракты, которые способны забрать множество жизней. Ведь, запрещенная в России группировка ИГИЛ, совершенно не одобряет такого отношения к сирийским беженцам, и пытаются отомстить Европе, устраивая теракты.