**Zestaw zagadnień egzaminacyjnych – Prawo Komputerowe 2015**

**Ustawy**

**Prawo autorskie – ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 roku – tekst jednolity z 17 maja 2006 r. (Dz.U. nr 90, poz. 631).**

1. System prawa autorskiego – porównanie systemu kontynentalnego z systemem common law
2. **SYSTEM *DROIT D’AUTEUR (ROMAŃSKI) -***
3. *Ochrona ustanowiona jest przede wszystkim ze względu na majątkowe i osobiste interesy twórców*
4. **SYSTEM *COPYRIGHT (ANGLOSASKI)***
5. *Traktuje prawo autorskie jako zespół uprawnień majątkowych, które służą ochronie interesów uprawnionego podmiotu i mają zapewnić rozwój nauki i sztuki*
6. Modele ochrony prawnoautorskiej

Model monistyczny

* Jednoczy w sobie uprawnienia o charakterze osobistym i majątkowym. Założeniem jest nieprzenoszalność całego prawa autorskiego i możliwość ustanowienia uprawnień na rzecz użytkownika

Model dualistyczny

* Autorskie prawa osobiste
* - niemajątkowe
* - nieprzenoszalne
* - nieograniczone w czasie
* Autorskie prawa majątkowe
* - majątkowe
* - przenoszalne
* - ograniczone w czasie

1. Fundamentalne zasady prawa autorskiego
2. 1. OCHRONĄ SĄ OBJĘTE SĄ **UTWORY** ORAZ **PRZEDMIOTY PRAW POKREWNYCH;**
3. 2. **USTALENIE UTWORU** JEST JEDNYM Z WARUNKÓW OBJĘCIA UTWORU OCHRONĄ;
4. 3. PRAWO AUTORSKIE OBEJMUJE **PRAWA OSOBISTE I AUTORSKIE PRAWA MAJĄTKOWE;**
5. 4. **ZAKRES OCHRONY PRAW AUTORSKICH MAJĄTKOWYCH JEST ZRÓŻNICOWANY** (najszersza ochrona obejmuje utwory, węższa prawa pokrewne, tylko na określonych polach eksploatacji)
6. 5. AUTORSKIE PRAWA MAJĄTKOWE NIE DAJĄ UPRAWNIONEMU PEŁNEJ **WYŁĄCZNOŚCI W ZAKRESIE KORZYSTANIA Z UTWORU** (ograniczenia – dozwolony użytek prywatny i publiczny)
7. 6. NARUSZENIE PRAW AUTORSKICH WIĄŻE SIĘ ZARÓWNO Z **ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ CYWILNĄ JAK I KARNĄ**
8. 7. OCHRONA PRAW AUTORSKICH I PRAW POKREWNYCH MA **CHARAKTER TERYTORIALNY**
9. Utwór w prawie autorskim – pojęcie,

**Art. 1. 1. PR. AUT.**

**Przedmiotem prawa autorskiego jest każdy przejaw działalności twórczej o indywidualnym charakterze, ustalony w jakiejkolwiek postaci, niezależnie od wartości, przeznaczenia i sposobu wyrażenia (utwór).**

Ustalenie a utrwalenie

Utwór jest przedmiotem prawa autorskiego od chwili ustalenia, chociażby miał postać nieukończoną.

* Ustalenie utworu może nastąpić w dowolnej postaci; nie jest konieczne dla powstania ochrony jego "**utrwalenie**" (utworu na materialnym nośniku; wystarcza zatem samo wykonanie improwizacji muzycznej czy wygłoszenie referatu, bez potrzeby utrwalania ich na przedmiotach fizycznych (w partyturze, maszynopisie, na taśmie magnetofonowej lub płycie).
* Zgodnie z art. 1 ust. 4 powstanie ochrony nie jest uzależnione od spełnienia jakichkolwiek **formalności** (np. umieszczenia adnotacji o zastrzeżeniu praw, umieszczenia znaku "C", dokonania rejestracji dzieła, wniesienia jakichkolwiek opłat, nota copyright).
* Dla powstania ochrony wynikającej z przepisów prawa autorskiego nie jest konieczne **ukończenie** utworu (art. 1 ust. 3); ochronie podlegają nie tylko utwory, które według twórców uzyskały już ostateczny kształt, lecz także szkice, projekty utworów, plany, ich wstępne wersje itd., byleby tylko - samoistnie ujmowane - spełniały konieczne cechy utworu.
* UTRWALENIE UTWORU – to rodzaj trwałego ustalenia utworu przez wyrażenie jego treści na nośniku materialnym, umożliwiającego wielokrotne odtwarzanie i percepcję tych samych treści;
* Zapis może być dokonany dowolną techniką (np. drukarską, zapisu cyfrowego) przez twórcę bądź inną osobę
* NP. utrwalenie utworu w partyturze, maszynopisie, na taśmie magnetofonowej lub płycie, zapisanie utworu na papierze, nagranie melodii na płytę lub kasetę, zarejestrowanie filmu na taśmie, wykonanie zdjęcia czy namalowanie obrazu

Niektóre utwory muszą jednak być utrwalone na nośniku materialnym, aby zaistniała zdolność percepcji są to utwory:

1. plastyczne;
2. fotograficzne;
3. lutnicze;
4. wzornictwa przemysłowego;
5. architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne i urbanistyczne;
6. audiowizualne (w tym filmowe).

W orzeczeniach Sądu Najwyższego stwierdzono nadto, że dla powstania ochrony płynącej z przepisów prawa autorskiego nie ma znaczenia:

* - "**postać, jakość i rozmiary utworu**", a także okoliczność, czy twórczość uzewnętrzniła się w treści, czy tylko w formie (nie publ. orz. SN z 23 czerwca 1936 r., I K 336/36);
* - okoliczność, **"czy chodzi o twórczość opartą na ściśle samoistnym pomyśle, czy też opartą na naśladownictwie istniejących już dzieł**";
* - "**ani stopień wysiłku pracy umysłowej, ani znaczna jej doniosłość"** (orz. SN z 31 marca 1938 r., OSP 1938, poz. 545; orz. SN z 21 czerwca 1968 r., OSN 1969, poz. 94);
* - "**wartość, jaką dzieło obiektywnie reprezentuje"** (nie publ. orz. SN z 30 maja 1972 r., II CR 137/72);
* - "**ani wielkość nakładu** [...] pracy, ani jej charakter nie są doniosłe dla ustalenia, iż produkt tej pracy wykazuje cechę indywidualności" (orz. SA w Krakowie z 29 października 1997 r., I ACa 477/97, w: *Dobra osobiste..., s. 262 i n.*

1. Rodzaj utworów, utwór współautorski, utwór zbiorowy, utwór pracowniczy, utwór zależny,

Utwór współautorski

* Utwór będący rezultatem działalności twórczej co najmniej dwóch lub więcej autorów (stanowi połączenie twórczych wkładów)
* Utwór będący wynikiem współdziałania co najmniej dwóch twórców
* **Art. 9. 1. Współtwórcom przysługuje prawo autorskie wspólnie**

**a) prawa autorskie osobiste**

**b) prawa autorskie majątkowe**

* **Domniemywa się, że wielkości udziałów są równe. Każdy ze współtwórców może żądać określenia wielkości udziałów przez sąd, na podstawie wkładów pracy twórczej.**

**Utwory połączone**

**Art. 10.**Jeżeli twórcy połączyli swoje odrębne utwory w celu wspólnego rozpowszechniania, każdy z nich może żądać od pozostałych twórców udzielenia zezwolenia na rozpowszechnianie tak powstałej całości, chyba że istnieje słuszna podstawa odmowy, a umowa nie stanowi inaczej. Przepisy art. 9 ust. 2-4 stosuje się odpowiednio.

* Każdemu twórcy przysługuje własne odrębne prawo autorskie do utworów, które zostały połączone
* Nie powstaje odrębny przedmiot prawa autorskiego

Utwór zbiorowy

* Jest to dzieło na którego zawartość składają się utwory przygotowane przez różnych autorów
* Jest to utwór na który składają się wybrane przez wydawcę (producenta) nie mniej niż dwa utwory pochodzące od różnych twórców oraz nie twórcze wkłady połączone przez redaktora lub inną osobę wskazaną przez wydawcę
* Istotę dzieła zbiorowego określił Sąd Apelacyjny w Krakowie w wyroku z 10 lutego 1995 r. (I ACr 722/94), stwierdzając, iż "dzieło zbiorowe, o którym stanowi art. 10 prawa autorskiego z 1952 r. **składa się z szeregu oddzielnych od siebie i odrębnych partii, które łączy w jedną całość działalność redaktorska, polegająca przede wszystkim na odpowiednim wyborze oraz układzie tych partii. Założeniem dzieła zbiorowego jest to, że poszczególne jego części są dziełami poszczególnych autorów. Takimi dziełami są np. encyklopedie, słowniki, księgi pamiątkowe, kalendarze itp.**
* **Telegazeta, dzienniki telewizyjne, programy publicystyczne, traktaty naukowe, księgi pamiątkowe**
* Przyznanie wydawcy (producentowi) w sposób pierwotny majątkowego prawa autorskiego do całości dzieła zbiorowego nie pozbawia twórców praw autorskich do przygotowanych przez nich części (haseł , artykułów itp.), jeśli mają one samodzielne znaczenie. Podkreślił to też Sąd Najwyższy (orz. z 3 października 1960 r., OSN 1961, nr 4, poz. 116), stwierdzając, że jeśli utwór (słownik encyklopedyczny) jest wynikiem współpracy większej liczby autorów, każdemu z nich przysługuje prawo autorskie do opracowanych przez siebie artykułów. Zbycie tych artykułów wydawcy, który dysponuje całością dzieła, może być przedmiotem umowy wydawniczej.
* Treść przepisu art. 11 nie eliminuje potrzeby zawierania przez wydawcę (producenta) utworu zbiorowego **umów z autorami poszczególnych dzieł składowych, na podstawie których będzie można je wykorzystywać w utworze zbiorowym**; umowy te mogą mieć również postać umowy o pracę. Trzeba zaznaczyć, że komentowany przepis nie ustanawia *ex lege na rzecz wydawcy utworu zbiorowego praw autorskich do składających się nań poszczególnych części, i to także w zakresie ich eksploatacji w danym utworze zbiorowym. Uprawnienia w tej sferze, łącznie z problematyką dopuszczalności wznowienia wydania utworu zbiorowego i zasad wynagradzania, powinny zostać określone w umowach z twórcami*
* **Wyjątek od konieczności uzyskania zezwolenia ze strony autora materiału wchodzącego w skład utworu zbiorowego wprowadza przepis art. 33 pkt 3. Upoważnia on wydawcę encyklopedii do rozpowszechniania w niej opublikowanych utworów plastycznych oraz fotograficznych, jeżeli nawiązanie porozumienia z twórcą celem uzyskania z jego strony zezwolenia napotyka trudne do przezwyciężenia przeszkody;** przez pojęcie "twórca" należy rozumieć tu także m. in. jego następcę prawnego Rozpowszechnianie w encyklopedii wspomnianych utworów ma charakter odpłatny. Należy przyjąć, że pomimo iż podstawą rozpowszechniania nie jest umowa, lecz przepis ustawy, przy określaniu wysokości wynagrodzenia trzeba brać pod uwagę ogólne

Utwór pracowniczy

* Utwór stworzony przez pracownika w ramach stosunku pracy (w ramach obowiązków pracowniczych)
* Autorskie prawa majątkowe do utworu pracowniczego pracodawca nabywa w sposób **pochodny, w drodze *cessio legis, z chwilą przyjęcia utworu.*** *Do tego momentu (od chwili ustalenia utworu) autorskie prawa majątkowe w całości pozostają po stronie twórcy. W konsekwencji pracodawca nie jest w tym czasie uprawniony do korzystania z utworu w granicach przewidzianych w art. 12.*
* W świetle przepisów prawa pracy i prawa autorskiego **nie można zmusić twórcy do dostarczenia utworu pracowniczego pracodawcy, a przez to umożliwienia podjęcia decyzji w sprawie przyjęcia utworu i - w konsekwencji - nabycia przez niego praw autorskich. W takiej sytuacji pracodawca może jednak wystąpić przeciwko twórcy z odpowiednimi roszczeniami z tytułu naruszania obowiązków ze stosunku pracy. Niezależnie od tego pracodawca może także - w naszym przekonaniu - przyjąć utwór, z konsekwencjami prawnymi, o jakich mowa w art. 12 ust. 1, nie znając go w ogóle lub znając tylko jego wstępne wersje. Niemniej nie może bez uprzedniej zgody twórcy rozpowszechnić utworu. Zauważmy, że wykładnia przeciwna uniemożliwiałaby pracodawcy nabycie praw autorskich do utworu pracowniczego w tym zakresie, jaki przewiduje art. 12 ust. 1.**
* Przyjęcie utworu pracowniczego następuje wraz ze złożeniem przez pracodawcę odpowiedniego oświadczenia akceptującego utwór lub z upływem 6 miesięcy od daty dostarczenia utworu przez twórcę, jeśli pracodawca nie zgłosił w tym terminie zastrzeżeń co do tego utworu, propozycji dokonania w nim zmian, uzupełnień itp. (art. 13).
* Pracodawca nabywa prawa autorskie do utworu pracowniczego w tym zakresie, który wynika z celu umowy o pracę i zgodnego zamiaru stron. W przypadku nieoznaczenia w umowie pól eksploatacji, do których pracodawcy przysługują autorskie prawa majątkowe, należy uwzględniać m. in. następujące okoliczności.
* Także w przypadku utworów pracowniczych **autorskie prawa osobiste przysługują wyłącznie twórcy.** Uwzględniać jednak należy istnienie niezależnej ochrony dóbr osobistych osób prawnych - art. 23 i 24 k.c. w zw. z art. 43 k.c. - która może znaleźć zastosowanie także do ochrony pozamajątkowych interesów zakładu pracy zatrudniającego twórcę.
* Jak już zaznaczono (por. uwagę 4), w świetle art. 12 zatrudnionemu **twórcy nie przysługuje prawo do odrębnego wynagrodzenia z tytułu stworzenia utworu pracowniczego i jego eksploatacji w granicach uprawnień przysługujących pracodawcy.** Naturalnie nie wyklucza to możliwości, że zatrudnionemu twórcy przysługiwać będzie "dodatkowe wynagrodzenie" na podstawie postanowień umowy lub szczególnego przepisu ustawy (por. np. art. 20 ust. 2).

Utwór zależny

* **Art. 2. 1. Opracowanie cudzego utworu, w szczególności tłumaczenie, przeróbka, adaptacja, jest przedmiotem prawa autorskiego bez uszczerbku dla prawa do utworu pierwotnego.**

2. Rozporządzanie i korzystanie z opracowania zależy od zezwolenia twórcy utworu pierwotnego (prawo zależne), chyba że autorskie prawa majątkowe do utworu pierwotnego wygasły. W przypadku baz danych spełniających cechy utworu zezwolenie twórcy jest konieczne także na sporządzenie opracowania.

3. Twórca utworu pierwotnego może cofnąć zezwolenie, jeżeli w ciągu pięciu lat od jego udzielenia opracowanie nie zostało rozpowszechnione. Wypłacone twórcy wynagrodzenie nie podlega zwrotowi.

4. Za opracowanie nie uważa się utworu, który powstał w wyniku inspiracji cudzym utworem.

5. Na egzemplarzach opracowania należy wymienić twórcę i tytuł utworu pierwotnego.

* W świetle przepisów komentowanej ustawy należy - z punktu widzenia wykorzystania w utworze cudzych wkładów twórczych - wyróżnić **utwory samoistne i utwory niesamoistne.**
* **Do UTWORÓW SAMOISTNYCH, tj. takich, które nie zawierają elementów twórczych przejętych z innych utworów, należy zaliczyć**

**a) "utwory w pełni samoistne" (w tym także zestawienia materiałów nie objętych prawem autorskim - z art. 3;** Utwory w pełni samoistne, nie inspirowane, także nie powstają w próżni intelektualnej, ich autor czerpie z dotychczasowego dorobku naukowego lub artystycznego, ale nie nawiązuje wprost do żadnego konkretnego dzieła**)**

**b) "utwory inspirowane" (art. 2 ust. 4)** twory inspirowane są dziełami, które powstały w wyniku pobudki dostarczonej przez inny utwór, co można stwierdzić, zapoznając się z utworem inspirującym. Związek z cudzym utworem może się przejawiać silniej lub słabiej, w różnych elementach utworu inspirowanego, ale musi być dostrzegalny, np. wariacje muzyczne, improwizacje muzyczne czy literackie lub plastyczne inspiracje.

Wykorzystanie zależy od zgody osoby uprawnionej do utworu pierwotnego.

* **Do UTWORÓW NIESAMOISTNYCH należy zaliczyć: opracowania (art. 2), zbiory utworów (art. 3), utwory zbiorowe (art. 11) oraz inne utwory (utwory z zapożyczeniami), a także utwory zależne (przeróbki, tłumaczenia, adaptacje) do których wprowadzono elementy twórcze z cudzych utworów bądź "legalnie" na podstawie przepisów o dozwolonym użytku publicznym albo po upływie okresu ochrony autorskich praw majątkowych, bądź z naruszeniem prawa.**
* Art.1 ust. 21. nie są objęte ochroną odkrycia, idee, procedury, metody i zasady działania oraz koncepcje matematyczne.
* **Art. 4. Nie stanowią przedmiotu prawa autorskiego:**

1) akty normatywne lub ich urzędowe projekty;

2) urzędowe dokumenty, materiały, znaki i symbole (art. 244 k.p.c. oraz 76 k.p.a.)

3) opublikowane opisy patentowe lub ochronne;

4) proste informacje prasowe.

1. Autorskie prawa osobiste,
2. Prawo do oznaczenia utworu swoim **nazwiskiem lub pseudo**nimem albo do udostępniania go anonimowo;
3. Prawo do **nienaruszalności treści i formy** utworu oraz jego rzetelnego wykorzystania;
4. Prawo do decydowania o **pierwszym udostępnieniu** utworu publiczności;
5. Prawo do **nadzoru nad sposobem korzystania** z utworu.

Autorskie prawa majątkowe

1. Prawo do korzystania z utworu
2. Prawo do **rozporządzania** utworem na wszystkich polach eksploatacji
3. Prawo do **wynagrodzenia** za korzystanie z utworu.
4. Z treści art. 17 prawa autorskiego wynika, że twórcy ( a także w istocie jego następcom prawnym oraz innym podmiotom na rzecz których powstają autorskie prawa majątkowe) przysługuje wyłączne prawo do korzystania z utworu na wszystkich polach eksploatacji;
5. Eksploatacja utworu, która nie jest związana z jego rozpowszechnieniem lub zwielokrotnieniem nie jest korzystaniem w rozumieniu art. 17 prawa autorskiego
6. Art. 17 odwołuje się w sposób ogólny do art. 50 prawa autorskiego , gdzie znajduje się wyliczenie pól eksploatacji
7. **Art. 50. Odrębne pola eksploatacji stanowią w szczególności:**
8. 1) **w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworu** - wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową (np. ksero, DVD, CD, druk)
9. 2) **w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono** - wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy;
10. 3) **w zakresie rozpowszechniania utworu w sposób inny niż określony w pkt 2 - publiczne** wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym (np. wykonanie utworów na żywo, nadawanie, wyemitowanie, rozpowszechnienie w Internecie)
11. Wszystkie czynności prawne podmiotu autorskich praw majątkowych, na podstawie których inny podmiot uzyskuje w określonych warunkach kompetencję do korzystania z utworu
12. Podmioty prawa autorskiego – twórca, wydawca,
13. **Art. 8. 1. Prawo autorskie przysługuje twórcy, o ile ustawa nie stanowi inaczej.**
14. W przepisie art. 8 ust. 1 sformułowana została **podstawowa zasada, w myśl której prawo autorskie powstaje w sposób pierwotny na rzecz twórcy; tak rozumieć trzeba zwrot "prawo autorskie przysługuje".**
15. **Odejście od tej zasady wymaga szczególnego przepisu ustawy. Na gruncie obowiązującej ustawy za przepisy takie można uznać art. 11, 70 ust. 1 i art. 74 ust. 3, które statuują pierwotne nabycie majątkowych praw autorskich przez podmiot inny niż twórca; natomiast nabycie praw przez pracodawcę na podstawie art. 12 ma właściwie charakter pochodny (*cessio legis) i odnosi się tylko do części tych praw.***
16. ***Nie może to być uregulowane co do zasady odmiennie w drodze czynności prawnej***
17. Twórcą może być wyłącznie **osoba fizyczna**, co wynika z samej natury procesu twórczego.
18. Nie może być jako twórca traktowana **maszyna (robot, komputer**), mimo iż dostarcza "produktów" kwalifikujących się do kategorii dzieł korzystających z autorskoprawnej ochrony. Nie są twórcami **osoby prawne, czy jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej**
19. Uznaniu danej osoby za twórcę nie może sprzeciwiać się zarówno fakt włączenia w proces twórczy elementów przypadku, jak i nieprzewidywalność ostatecznego kształtu dzieła.
20. Nabycie praw autorskich przez twórcę następuje *ex lege wraz ze stworzeniem utworu i jest rezultatem nie aktu prawnego, lecz aktu realnego, określonych czynności faktycznych, psychofizycznych. Dlatego też dla kwestii przyznania praw autorskich nie mają znaczenia wszelkie okoliczności istotne dla skuteczności oświadczeń woli, a to* ***np.*** *anormalny stan psychiczny wyłączający świadome lub swobodne powzięcie i wyrażenie woli.* ***Pierwotnym podmiotem prawa autorskiego może w związku z tym być każda osoba, w tym też taka, która ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych lub nawet jest jej pozbawiona (z powodu wieku, ubezwłasnowolnienia). Brak pełnej zdolności do czynności prawnych rzutuje natomiast na możność samodzielnego i skutecznego dysponowania prawami autorskimi. Osoba ograniczona w zdolności do czynności prawnych nie będzie więc mogła - stosownie do art. 20 k.c. - zawierać samodzielnie umów mających za przedmiot przysługujące jej prawa autorskie, gdyż takie umowy nie mogą być traktowane jako "umowy powszechnie zawierane w drobnych bieżących sprawach życia codziennego".***

***np. Twórczość małoletniego MOZARTA***

* Art.. 8 ust. 2 Pr. Aut.  Domniemywa się, że twórcą jest osoba, której nazwisko w tym charakterze uwidoczniono na egzemplarzach utworu lub której autorstwo podano do publicznej wiadomości w jakikolwiek inny sposób w związku z rozpowszechnianiem utworu.
* **Autorskie prawa majątkowe** do utworu zbiorowego, w szczególności do encyklopedii lub publikacji periodycznej, przysługują **producentowi lub wydawcy**, a do poszczególnych części mających samodzielne znaczenie - ich twórcom. Domniemywa się, że producentowi lub wydawcy przysługuje prawo do tytułu (art. 11)
* Domniemywa się, że producentem lub wydawcą jest osoba, której nazwisko lub nazwę uwidoczniono w tym charakterze na przedmiotach, na których utwór utrwalono, albo podano do publicznej wiadomości w jakikolwiek sposób w związku z rozpowszechnianiem utworu (Art. 15)
* Prawa majątkowe do programu komputerowego stworzonego przez pracownika w wyniku wykonywania obowiązków ze stosunku pracy przysługują pracodawcy, o ile umowa nie stanowi inaczej (art. 74 ust. 3)
* **Pracodawca - przy braku odmiennych postanowień w umowie - nabywa, bez konieczności uiszczenia dodatkowego wynagrodzenia na rzecz twórcy, całość majątkowych praw autorskich do programu.** Pracodawca jest wówczas także podmiotem prawa zezwalania na r**ozporządzanie** opracowaniem programu. W konsekwencji trzeba będzie uznać za naruszenie praw autorskich przysługujących pracodawcy także taki przypadek, gdy pracownik (zatrudniony twórca) wykorzysta elementy twórcze ze swojego "pracowniczego programu" przy pisaniu nowego programu dla siebie lub innej osoby.

Program komputerowy w ramach stosunku pracy

* Prawa majątkowe do programu komputerowego stworzonego przez pracownika w wyniku wykonywania obowiązków ze stosunku pracy przysługują pracodawcy, o ile umowa nie stanowi inaczej (art. 74 ust. 3)
* **Pracodawca - przy braku odmiennych postanowień w umowie - nabywa, bez konieczności uiszczenia dodatkowego wynagrodzenia na rzecz twórcy, całość majątkowych praw autorskich do programu.** Pracodawca jest wówczas także podmiotem prawa zezwalania na r**ozporządzanie** opracowaniem programu. W konsekwencji trzeba będzie uznać za naruszenie praw autorskich przysługujących pracodawcy także taki przypadek, gdy pracownik (zatrudniony twórca) wykorzysta elementy twórcze ze swojego "pracowniczego programu" przy pisaniu nowego programu dla siebie lub innej osoby.
* Przepis art. 74 ust. 3 ma **charakter wyjątkowy** i w związku z tym brak jest podstaw do przyjmowania przy jego interpretacji wykładni rozszerzającej. W przypadku zatem powstania programu na podstawie stosunku prawnego zbliżonego do stosunku pracy (a więc opartego na zamówieniu mającym źródło np. w umowie zlecenia, w umowie o dzieło) czy na podstawie umowy przyrzeczenia publicznego (konkursu) należy uznać, że całość autorskich praw majątkowych przysługuje wyłącznie twórcy, chyba że umowa stanowić będzie inaczej. Przy interpretacji takich umów, odwołując się do klauzul generalnych wyrażonych w art. 56 i 65 k.c., należy brać pod uwagę, że przepisy rozdz. 5 ustawy, a zwłaszcza art. 41, 53, 64, w istocie wyłączają możliwość przyjęcia dorozumianej licencji na korzystanie z programu na rzecz zamawiającego, a tym bardziej przyjęcia dorozumianego przeniesienia majątkowych praw autorskich na jego rzecz.

1. Ograniczenie treści prawa autorskiego – dozwolony użytek – zasady ogólne,

Przepisy upoważniające do korzystania z chronionego utworu bez zgody uprawnionego (za wynagrodzeniem lub bez wynagrodzenia)

Wprowadzone z uwagi na interes publiczny (np. edukacja, badania naukowe, swoboda wypowiedzi, dostęp do informacji) oraz interesy użytkowników

Art. 35. Dozwolony użytek nie może naruszać normalnego korzystania z utworu lub godzić w słuszne interesy twórcy (test trzystopniowy: 1. szczególny przypadek , 2. normalne korzystnie, 3. nie przynosi uprawnionemu podmiotowi nieuzasadnionego uszczerbku)

* 1. obowiązek wymienienia imienia i nazwiska twórcy
* 2. nie może mieć na celu osiągnięcia przez użytkownika korzyści majątkowych, ale art. 29 (wydawanie antologii) , art. 33 pkt. 3 pr. Autorskiego
* 3. nie przysługuje wynagrodzenie (odmiennie art. 25 ust. 3, art. 29 ust. 3, art. 30 ust. 2 oraz art. 33 pkt. 3 prawa autorskiego)
* **Art. 23. 1. Bez zezwolenia twórcy wolno nieodpłatnie korzystać z już rozpowszechnionego utworu w zakresie własnego użytku osobistego.**

**Przepis ten nie upoważnia**

* + **do budowania według cudzego utworu architektonicznego i architektoniczno-urbanistycznego**
  + **do korzystania z elektronicznych baz danych spełniających cechy utworu, chyba że dotyczy to własnego użytku naukowego niezwiązanego z celem zarobkowym.**
  + **Programów komputerowych**
* 2. Zakres własnego użytku osobistego obejmuje korzystanie z pojedynczych egzemplarzy utworów przez krąg osób pozostających w związku osobistym, w szczególności pokrewieństwa, powinowactwa lub stosunku towarzyskiego.

1. Wygaśnięcie majątkowych praw autorskich

Art. 36. Z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w ustawie, autorskie prawa majątkowe gasną z upływem lat siedemdziesięciu:

1) od śmierci twórcy, a do utworów współautorskich - od śmierci współtwórcy, który przeżył pozostałych;

2) w odniesieniu do utworu, którego twórca nie jest znany - od daty pierwszego rozpowszechnienia, chyba że pseudonim nie pozostawia wątpliwości co do tożsamości autora lub jeżeli autor ujawnił swoją tożsamość;

3) w odniesieniu do utworu, do którego autorskie prawa majątkowe przysługują z mocy ustawy innej osobie niż twórca - od daty rozpowszechnienia utworu, a gdy utwór nie został rozpowszechniony - od daty jego ustalenia;

4) w odniesieniu do utworu audiowizualnego - od śmierci najpóźniej zmarłej z wymienionych osób: głównego reżysera, autora scenariusza, autora dialogów, kompozytora muzyki skomponowanej do utworu audiowizualnego.

informacje o jednostce

1. Umowy przenoszące prawa autorskie – postanowienia istotne – konstrukcja,

PODMIOTY – twórca i osoby trzecie

PRZEDMIOT – autorskie prawa majątkowe

FORMA – forma pisemna pod rygorem nieważności

ZASADA SPECYFIKACJI PÓL EKSPLOATACJI UTWORU

ZAKAZ OBEJMOWANIA NIEZNANYCH PÓL EKSPLOATACJI (w chwili zawarcia umowy)

UPOWAŻNIENIE DO KORZYSTANIA Z AUTORSKICH OSOBISTYCH

ZAKAZ ZBYCIA I ZRZECZENIA SIĘ PRAWA DO WYNAGRODZENIA

POSTANOWIENIA ISTOTNE

- klauzula przeniesienia autorskich praw majątkowych ze zbywcy a nabywcę,

wyraźne zaznaczenie jakich pól eksploatacji dotyczy umowa

oznaczenie utworu

oznaczenie wynagrodzenia

POSTANOWIENIA NIEISTOTNE

Określenie udziałów twórcy w promocji utworu

Określenie wymagania formy pisemnej

1. Umowy licencyjne – postanowienia istotne – konstrukcja,
2. Umowa licencyjna jest to umowa **przez którą twórca może udzielić upoważnienia do korzystania z utworu na wymienionych w umowie polach eksploatacji z określeniem zakresu, miejsca i czasu tego korzystania (art. 67 ust. 1)**

* PODMIOTY – twórca albo licencjodawca i osoby trzecie
* PRZEDMIOT – autorskie prawa majątkowe
* FORMA – brak wymogu co do formy, z tym, że dla umowy licencji wyłącznej wymaga się formy pisemnej pod rygorem nieważności
* ZASADA SPECYFIKACJI PÓL EKSPLOATACJI UTWORU
* ZAKAZ OBEJMOWANIA NIEZNANYCH PÓL EKSPLOATACJI (w chwili zawarcia umowy)
* UPOWAŻNIENIE DO KORZYSTANIA Z AUTORSKICH OSOBISTYCH
* **POSTANOWIENIA ISTOTNE**

- klauzula obciążenia autorskich praw majątkowych,

- Klauzula udzielenia upoważnienia licencjobiorcy upoważnienia do korzystania z majątkowych praw autorskich

* wyraźne zaznaczenie jakich pól eksploatacji dotyczy umowa
* oznaczenie utworu
* oznaczenie wynagrodzenia

**POSTANOWIENIA NIEISTOTNE**

* Określenie udziałów twórcy w promocji utworu
* Zakaz udzielania licencji na utworach podobnych
* Nota copyright
* Odpłatność

1. Odpowiedzialność cywilna za naruszenia praw autorskich na gruncie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Należy wskazać, że kwestie ochrony praw do własności intelektualnej, w tym praw autorskich reguluje w polskim porządku prawnym wiele aktów prawnych;

Podstawową ochronę, szczególnie dla praw autorskich osobistych zapewniają przepisy art. 23-24 k.c. tj dotyczące ochrony dóbr osobistych;

Jednak zgodnie z przepisem art. 24 par 3 k.c., przepisy art. 23 i 24 k.c. nie uchybiają uprawnieniom przewidzianym w innych przepisach, w szczególności w prawie autorskim oraz w prawie wynalazczym.

Podmioty ochrony

* Twórcy;
* Innym podmiotom uprawnionym zgodnie z art. 78 ust. 2 oraz ust 4 ustawy:
  + jeżeli twórca nie wyraził innej woli, po jego śmierci z powództwem o ochronę autorskich praw osobistych zmarłego może wystąpić małżonek, a w jego braku kolejno: zstępni, rodzice, rodzeństwo, zstępni rodzeństwa;
  + jeżeli twórca nie wyraził innej woli, z powództwem, o którym mowa w ust. 2, może również wystąpić stowarzyszenie twórców właściwe ze względu na rodzaj twórczości lub organizacja zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi, która zarządzała prawami autorskimi zmarłego twórcy
* Art. 78. 1. Twórca, którego autorskie prawa osobiste zostały zagrożone cudzym działaniem, **może żądać zaniechania** tego działania.
* W razie **dokonanego naruszenia** można **także żądać**, aby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności aby złożyła publiczne oświadczenie o odpowiedniej treści i formie.
* Jeżeli **naruszenie było zawinione**, **sąd może przyznać twórcy**
  + odpowiednią sumę pieniężną tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę, lub
  + na żądanie twórcy - zobowiązać sprawcę, aby uiścił odpowiednią sumę pieniężną na wskazany przez twórcę cel społeczny.
* Zgodnie z art. 79 ust.1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, **uprawniony, którego autorskie prawa majątkowe zostały naruszone**, może żądać od osoby, która naruszyła te prawa:
* zaniechania naruszania;
* usunięcia skutków naruszenia;
* naprawienia wyrządzonej szkody;
* wydania uzyskanych korzyści.
* Źródłem tej ochrony jest art. 79 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych przy czym ochrona przysługuje tylko w razie naruszenia tych praw.
* Przyjmuje się, że „z naruszeniem autorskich praw majątkowych mamy do czynienia w razie działania, które stanowi wkroczenie w zakres cudzego prawa majątkowego (monopolu eksploatacyjnego na konkretny utwór)” – por J. Barta, M. Czajkowska-Dąbrowska, Z. Ćwiąkalski, R. Markiewicz, E. Traple, Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Komentarz, Dom Wydawniczy ABC, 2001, wyd. II. ; por. również wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 11 1999 r. II CKN 573/98.
* Roszczenie o zaniechanie
* Wynika z art. 79 ust.1 pkt 1) ustawy;
* Roszczenie to ma na celu ograniczenie powstawania dalszych skutków naruszenia.
* Może być wniesione wówczas, gdy trwa stan naruszania prawa autorskiego lub gdy wprawdzie stan taki ustał, lecz istnieje możliwość powtórnego podjęcia działań naruszających wspomniane prawa.
* Skarga o zaniechanie może być wniesiona także w sytuacji, gdy zachodzi uzasadniona obawa, iż prowadzone są przygotowania do niedozwolonych działań, które będą naruszać autorskie prawa majątkowe.

Roszczenie o usunięcie skutków naruszeń

* Wynika z art. 79 ust.1 pkt 2) ustawy;
* Roszczenie to ma na celu usunięcie skutków, które wyniknęły z dokonania naruszenia praw majątkowych uprawnionego.
* Obejmuje nakaz aktywnego zachowania się naruszającego.

Roszczenie o naprawienie szkody

* Oparte jest w pełni na zasadach odpowiedzialności deliktowej przewidzianej w art. 415 i n. k.c.
* W konsekwencji dla dochodzenia roszczenia odszkodowawczego niezbędne jest, poza samym wkroczeniem w autorskie prawa majątkowe:
  + powstanie szkody majątkowej - w postaci uszczuplenia majątku lub utraty spodziewanych korzyści - po stronie podmiotu prawa autorskiego dochodzącego ochrony;
  + stwierdzenie, iż szkoda ta jest normalnym (typowym) wynikiem działania sprawcy (adekwatny związek przyczynowy);
  + istnienie winy (albo umyślnej, albo nieumyślnej, mającej postać lekkomyślności lub niedbalstwa) po stronie sprawcy.

Roszczenie wydanie korzyśc

* Przysługuje na podstawie art. 79 ust.1 pkt 4) ustawy;
* Można go kumulować z roszczeniem o naprawienie szkody;

Roszczenia dodatkowe

Zgodnie z art. 79 ust.4 ustawy, sąd, rozstrzygając o naruszeniu prawa, **może orzec na wniosek uprawnionego o bezprawnie wytworzonych przedmiotach oraz środkach i materiałach użytych do ich wytworzenia**, w szczególności może orzec o:

* + ich wycofaniu z obrotu,
  + przyznaniu uprawnionemu na poczet należnego odszkodowania,
  + zniszczeniu.

Orzekając, sąd uwzględnia wagę naruszenia oraz interesy osób trzecich.

Domniemywa się, że środki i materiały, o których mowa wyżej, są własnością osoby, która naruszyła autorskie prawa majątkowe

* Przepis art. 79 ust. 1 stosuje się odpowiednio w przypadku usuwania lub obchodzenia technicznych zabezpieczeń przed dostępem, zwielokrotnianiem lub rozpowszechnianiem utworu, jeżeli działania te mają na celu bezprawne korzystanie z utworu.
* Przepisy art. 79 ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio w przypadku usuwania lub zmiany bez upoważnienia jakichkolwiek elektronicznych informacji na temat zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi, a także świadomego rozpowszechniania utworów z bezprawnie usuniętymi lub zmodyfikowanymi takimi informacjami.

Ochrona wizerunku

* Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy, rozpowszechnianie wizerunku wymaga zezwolenia osoby na nim przedstawionej. W braku wyraźnego zastrzeżenia zezwolenie nie jest wymagane, jeżeli osoba ta otrzymała umówioną zapłatę za pozowanie.
* Pomimo to, zezwolenia nie wymaga rozpowszechnianie wizerunku:
  + osoby powszechnie znanej, jeżeli wizerunek wykonano w związku z pełnieniem przez nią funkcji publicznych, w szczególności politycznych, społecznych, zawodowych;
  + osoby stanowiącej jedynie szczegół całości takiej jak zgromadzenie, krajobraz, publiczna impreza.
* W przypadku udzielenia przez uprawnionego zezwolenia na wykorzystanie wizerunku w sposób abstrakcyjny, bez wyraźnego wyznaczenia granic czasowych czy ograniczeń do oznaczonych okoliczności (ograniczonych tekstem artykułów prasowych, czy też pism tematycznych) uprawniony nie może skutecznie twierdzić, że jego intencją było jedynie publikacja zdjęć w pismach, których tematyka odnosi się do teatru, telewizji czy kina.
* Zgoda osoby na publikowanie jej wizerunku winna być wyrażona wprost, aczkolwiek w dowolnej formie, jednak zgody tej nie można domniemywać.
* Ciężar dowodu, że rozpowszechnianie wizerunku nie wykroczyło poza uzyskany zakres zezwolenia i określony cel spoczywa na rozpowszechniającym ten wizerunek.

**Zagadnienia szczególne dotyczące programów komputerowych**

Prawo Autorskie nie określa definicji programu komputerowego pozostawiając ocenę co jest programem komputerowym naukom informatycznym.

* W nauce prawa za program komputerowy uznaje się zbiór komend, przybierający określoną strukturę, mający na celu osiągnięcie konkretnego rezultatu. (E. Ferenc – Szydełko Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Komentarz Wydawnictwo C.H. Beck 2011)

Strona www jako programu komputerowy

* W nauce prawa uznaje się część ze stron internetowych za programy komputerowe
* Uznanie czy dana strona www ma walor programu komputerowego wymaga oceny, czy standardy narzucane na etapie tworzenia stron WWW w języku HTML nie redukują do minimum swobody twórczości informatyka. W szczególności, gdy chodzi o nieskomplikowane strony, gdzie działalność tworzącego zapis kodu HTML ogranicza się tylko do usytuowania nielicznych elementów witryny.
* Programy komputerowe podlegają ochronie jak utwory literackie, o ile przepisy rozdziału 7 ustawy nie stanowią inaczej.
* Dyrektywa 2009/24/WE w sprawie ochrony prawnej programów komputerowych w art. 1 ust. 1 wskazuje wprost, że dla celów niniejszej dyrektywy pojęcie „programy komputerowe” obejmuje ich przygotowawczy materiał projektowy.
* Ochrona przyznana programowi komputerowemu **obejmuje wszystkie formy jego wyrażenia**.
* Idee i zasady będące podstawą jakiegokolwiek elementu programu komputerowego, w tym podstawą łączy, **nie podlegają ochronie**.
* Podobnie jak w przypadku innych kategorii utworów, przepisy prawa autorskiego premiują jedynie formę wyrażenia programu komputerowego, a nie idee i zasady, które stanowią jego "fundament". Niezbędne jest więc wyróżnienie pojęć powiązanych z programem komputerowym, takich jak: algorytm, interfejs, interfejsy użytkownika.
* Prawa **majątkowe** do programu komputerowego stworzonego przez pracownika w wyniku wykonywania obowiązków ze stosunku pracy **przysługują pracodawcy**, o ile umowa nie stanowi inaczej.

W konsekwencji prawa te przysługują pracodawcy w sposób pierwotny.

Ustawowe ograniczenia praw majątkowych autorskich do programów komputerowych

Przepisy Prawa Autorskiego **wyłączają w odniesieniu do programów komputerowych stosowanie dozwolonego użytku osobistego oraz prawie wszystkich form tzw. dozwolonego użytku publicznego**.

**Nie wymaga zgody uprawnionego** korzystanie przez legalnego użytkownika zgodnie z przeznaczeniem programu, w tym poprawianie błędów :

* + jeżeli umowa nie stanowi inaczej, i
  + dla takiego korzystania, niezbędne jest trwałe lub czasowe zwielokrotnienie programu komputerowego w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie albo też jego tłumaczenie, przystosowywanie, zmiany układu lub jakiekolwiek inne zmiany w programie komputerowym

**Nie wymaga zgody uprawnionego:**

* + sporządzenie kopii zapasowej, jeżeli jest to niezbędne do korzystania z programu komputerowego, z tym, że jeżeli umowa nie stanowi inaczej, kopia ta nie może być używana równocześnie z programem komputerowym;
  + obserwowanie, badanie i testowanie funkcjonowania programu komputerowego w celu poznania jego idei i zasad przez osobę posiadającą prawo korzystania z egzemplarza programu komputerowego, jeżeli, będąc do tych czynności upoważniona, dokonuje ona tego w trakcie wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przekazywania lub przechowywania programu komputerowego;

**Nie wymaga zgody uprawnionego:**

* zwielokrotnianie kodu lub tłumaczenie jego formy w rozumieniu art. 74 ust. 4 pkt 1 i 2, **jeżeli jest to niezbędne do uzyskania informacji koniecznych do osiągnięcia współdziałania niezależnie stworzonego programu komputerowego** z innymi programami komputerowymi, **o ile zostaną spełnione następujące warunki:**
  + czynności te dokonywane są przez licencjobiorcę lub inną osobę uprawnioną do korzystania z egzemplarza programu komputerowego bądź przez inną osobę działającą na ich rzecz,
  + informacje niezbędne do osiągnięcia współdziałania nie były uprzednio łatwo dostępne dla osób, o których mowa wyżej,
  + czynności te odnoszą się do tych części oryginalnego programu komputerowego, które są niezbędne do osiągnięcia współdziałania.
* Podsumowując dekompilacja jest dopuszczalna gdy są łącznie spełnione następujące warunki:

1. **1)**  jest ona wykonywana przez osobę uprawnioną do korzystania z programu (w szczególności licencjobiorcę lub nabywcę egzemplarza programu) lub przez inną osobę działającą na rzecz uprawnionego,

* **2)**  nie jest łatwo dostępne inne źródło odpowiedniej informacji[21],
* **3)**  wyłącznym celem dekompilacji jest uzyskania informacji umożliwiających współdziałanie niezależnie stworzonego programu komputerowego z innymi programami, przedmiotem dekompilacji są wyłącznie te fragmenty programu, które są niezbędne dla uzyskania współdziałania pomiędzy programami.
* **4)** przedmiotem dekompilacji są wyłącznie te fragmenty programu, które są niezbędne dla uzyskania współdziałania pomiędzy programami. Wykładnia językowa i celowościowa przemawia za zajęciem stanowiska dopuszczającego tworzenie na podstawie dekompilacji zrealizowanej zgodnie z art. 75 PrAut programów „równoważnych” z programem dekompilowanym i programów współpracujących z tym samym programem co program dekompilowany.
* Wyłączenie w stosowaniu wskazanych przepisów można podzielić na **ograniczenia w sferze praw autorskich osobistych** oraz w **sferze praw autorskich majątkowych**.
* W zakresie ograniczeń dla praw autorskich osobistych:
* Treści osobistych praw autorskich, które nie zawierają prawa do art. 16 ust 3-5:
* **3)** nienaruszalności treści i formy utworu oraz jego rzetelnego wykorzystania;
* **4)**  decydowania o pierwszym udostępnieniu utworu publiczności;
* **5)**  nadzoru nad sposobem korzystania z utworu.
* W przypadku osobistych praw autorskich wyłączono uprawnienia Twórcy w zakresie prawa do integralności utworu, decydowania o jego pierwszym udostępnieniu publiczności oraz nadzoru nad sposobem korzystania z aplikacji. Mając na uwadze szczególne regulacje dotyczące programów komputerowych prawo do integralności utworu przejawia się w sferze majątkowej i tam ma podstawowe znaczenie. Zachowane pozostają uprawnienia osobiste w postaci: prawa do autorstwa utworu, a także swobodnej możliwości wyboru sposobu oznaczania utworu swoim imieniem i nazwiskiem, pseudonimem lub udostępnienia go anonimowo.
* W rzeczywistości jak wskazuje praktyka rzadko kiedy programu są opatrzone imieniem i nazwiskiem Twórcy.
* Nie wyklucza to możliwości samodzielnego oznaczania programu przez programistów, np. zawierania zapisów indywidualizujących twórców w samym kodzie źródłowym aplikacji lub wprowadzania dodatkowej komendy pozwalającej na wyświetlenie informacji o twórcach chociażby po zastosowaniu określonego skrótu klawiszy klawiatury. Nie dochodzi do żadnych zmian w zakresie atrybutów przesądzających o uznaniu osoby za twórcę programu komputerowego, stosowanych na tle innych kategorii utworów.