DVG303

Objektorienterad design och programmering Laboration 1

Jonas Sjöberg 860224 Högskolan i Gävle tel12jsg@tudent.hig.se https://github.com/jonasjberg

Datum: 2015-10-15 Kursansvarig lärare: Peter Jenke

Sammanfattning

Laborationsrapport för DVG303 – Objektorienterad design och programmering, Högskolan i Gävle, Höstterminen 2015.

Innehåll

In	${ m trodu}$	\mathbf{ktio}	n																																						3
	Över	gripa	nd	e l	bes	sk:	riv	'n	ing	g																															3
	Speci	fikat	ion	l																																					3
	Arbe	tsme	toc	l																																					3
	Källo																																								4
1	•••																	4																							
	(a)																																								4
																																									4
	(c)																																								6
2	2 Uppgift 2 (a)																	6																							
																																									6
	` /																																								6
	(/																																								7
	(d)																																								7
3	Upp	gift	3																																						7
																																									7
	(b)																																								
	(c)																																								8
\mathbf{F}	igur	\mathbf{er}																																							
		Anv																																							
	2	Upp	gift	1	(a)):	U.	M	L-	di	ag	gra	an	n f	ör	g	eo	m	et	ris	sk	a :	fig	uı	er	. (di	.aį	gr	an	1/1	ıp	pg	jif	ŧ	1.	ej	ps	,)		5
	3	Upp	gift	2	2(c)):	UJ	M	L-	di	ag	gra	an	ı f	ör	g	eo	m	et	ris	sk	a i	fig	ur	er	. (di	aį	gr	an	ı/ı	ıpj	pg	if	t	2.	eŗ	ວຣ)		9
	4	Upp	gift	: 3	(c)):	U	M	T	di	a.e	rra	an	n f	ör	ø	eo	m	et	ris	sk	a. 1	fig	ur	er	. (di	ลเ	r	am	1/1	ומו	nø	·i f	t.	3.	er	วร)		10

Introduktion

Övergripande beskrivning

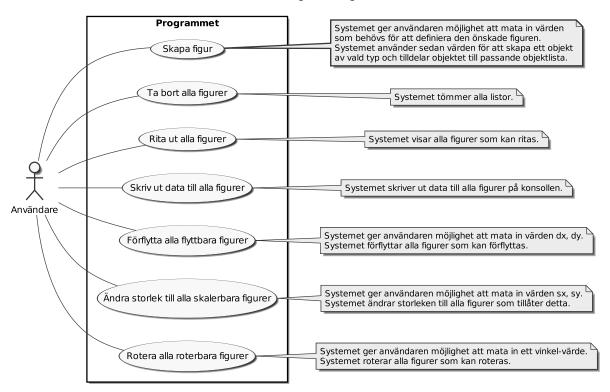
Det här är den första av tre laborationer i objektorienterad design och programmering. Ett fullständigt program kommer att utvecklas under laborationerna. Processen kommer att innehålla många element av professionell mjukvaruutveckling; design, dokumentation, revisionskontroll, etc., och syftar till att utveckla praktiska färdigheter i mjukvaruutveckling.

Specifikation

Den funktionalitet som efterfrågas beskrivs enligt UML-standardiserat användningsfallsdiagram (" $use\ case\ diagram$ ") i Figur 1.

Jonas Sjöberg 860224 Högskolani Gävle tel12jsg@student.hig.se https://github.com/jonasjberg

Användningsfallsdiagram



Figur 1: Användningsfallsdiagram (diagram/usecase.eps)

Arbetsmetod

• Koden skrivs i utvecklingsmiljön Intellij IDEA under Linux 3.19.0-28-generic och kompileras samt exekveras med följande Java-version:

```
> $ java -version
java version "1.7.0_79"
OpenJDK Runtime Environment (IcedTea 2.5.6) (7u79-2.5.6-Oubuntu1.15.04.1)
OpenJDK Server VM (build 24.79-b02, mixed mode)
```

- Rapporten skrivs i med texteditorn Vim och kompileras till pdf med latexmk.
 Diagram och figurer skrivs i PlantUML-format och renderas med Graphviz. Resultatet förhandsgranskas i realtid med hjälp av plugins i Intellij IDEA.
- För revisionskontroll används Git.

UML-diagram och dokumentation uppdateras löpande parallellt med källkoden. Förändringar i källkoden har kommit att följa uppdaterade diagram likväl som diagrammen har behövt uppdateras för att reflektera förändrad källkod eller funktionalitet.

Varje uppgift finns representerad som en separat utvecklingsgren (branch) i Git. På så vis kan varje uppgift utvecklas oberoende utan redundans och filduplicering. Det är också mycket enkelt att propagera förändringar mellan grenar och individuella commits med hjälp av ändamålsriktiga "diff"-verktyg. Ett sådant ingår i standarddistributioner av Git, ett annant exempel är Meld.

Källkod

Källkod till programmet och rapporten finns att hämta på https://github.com/jonasjberg/DVG303_lab1. Hämta hem repon genom att exekvera följande från kommandoraden:

> \$ git clone git@github.com:jonasjberg/DVG303_lab1.git

1 Uppgift 1

(a)

Frågeställning

Modellera klasserna som representerar konkreta geometriska figurer som ska kunna hanteras i programmet och därför ska ingå i programmets datamodell: Punkt, linje, triangel, cirkel, rektangel.

Beskriv klasserna på ett liknande sätt som i kursboken, kap 2.2, på sida 65 - tredje upplaga. Skapa dessutom ett UML-klassdiagram för modellen.

Motivera era beslut: Varför skapade ni modellen som den är? Varför har klasserna de attribut och operationer så som ni valde?

Lösning

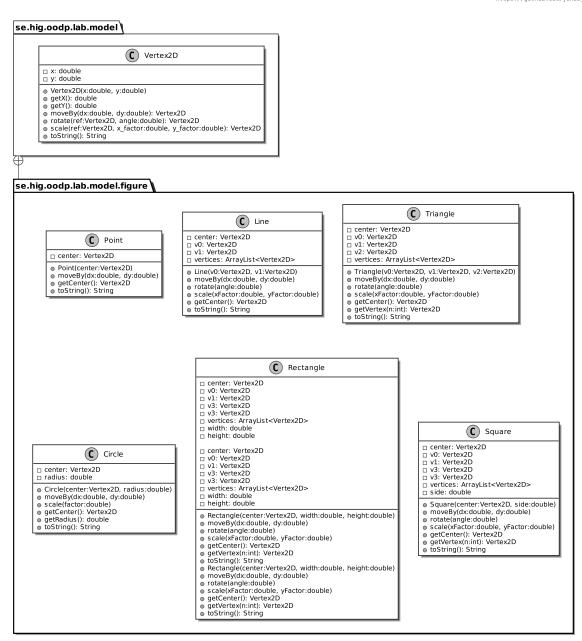
Figurerna beskrivs av ett visst antal punkter eller positioner som representeras av Vertex2D-instanser. Alla figurer består av minst ett Vertex2D-objekt som representerar figurens mittpunkt. Figurerna kan delas upp i två separata grenar i arvshierarkin, Figure och SimpleFigure. Skillnaden mellan Figure och SimpleFigure är hur många punkter de lagrar för att beskriva figuren de representerar. Figurer som kan beskrivas med bara en Vertex2D-instans, figurens position, ärver från SimpleFigure; punkt, cirkel och ellips. Figurer som består av fler Vertex2D-objekt, ärver från Figure. Klassen Figure lagrar sina punkter i en lista för enkel åtkomst. Det möjliggör också skapandet av figurer med ett godtyckligt antal punkter.

UML-klassdiagrammet återfinns i Figur 2, samt bifogad fil.

(b)

Frågeställning

Implementera klasserna som ingår i klassdiagrammet och skapa JUnit-tests för att testa koden!



Figur 2: Uppgift 1(a): UML-diagram för geometriska figurer (diagram/uppgift1.eps)

Lösning

Se bifogad källkod, klasserna finns i paketen se.hig.oodp.lab.model.simplefigure och se.hig.oodp.lab.model.figure.

(c)

Frågeställning

Vilken relation ser ni mellan klassen Vertex2D och figurklasserna resp. mellan instanser av Vertex2D och instanser av figurklasserna? På vilket sätt återspeglas relationen i klassdiagrammet? Ge en förklaring!

Lösning

Klassen Vertex2D är en del av figurklasserna. Figurklasserna består av minst en Vertex2D som utgör figurens mittpunkt. Figurklasserna har en varsin lista där ett godtyckligt antal Vertex2D-objekt kan lagras, antalet beror på vilken figur subklassen representerar.

2 Uppgift 2

(a)

Frågeställning

En superklass kan innehålla attribut och operationer som är gemensamma för ett antal klasser. Beskriv en superklass till klasserna ni skapade i uppgift 1! Beskrivningen ska innehålla information om vilka attribut det ska finnas i superklassen och vilka meddelanden (kommandon och frågor) man kan skicka till instanser av superklasstypen. Förklara varför ni bestämde er för just den uppsättning attribut/operationer som ni valde!

Lösning

Figurerna beskrivs av ett visst antal punkter eller positioner som representeras av Vertex2D-instanser. Alla figurer består av minst ett Vertex2D-objekt som representerar figurens mittpunkt. Figurerna kan delas upp i två separata grenar i arvshierarkin, Figure och SimpleFigure. Skillnaden mellan Figure och SimpleFigure är hur många punkter de lagrar för att beskriva figuren de representerar. Figurer som kan beskrivas med bara en Vertex2D-instans, figurens position, ärver från SimpleFigure; punkt, cirkel och ellips. Figurer som består av fler Vertex2D-objekt, ärver från Figure. Klassen Figure lagrar sina punkter i en lista för enkel åtkomst. Det möjliggör också skapandet av figurer med ett godtyckligt antal punkter.

(b)

Frågeställning

Ska superklassen vara en abstrakt klass eller inte? Diskutera vad som talar emot och vad som talar för!

Lösning

Klasserna SimpleFigure och Figure är både abstrakta av den anledningen att vi sannolikt inte kommer att behöva instantiera någon odefinerad figur. Möjligheten att skapa t.ex. en polygon med ett godtyckligt antal punkter från figurklasserna talar emot att de är abstrakta, det skulle vara möjligt att skapa odefinerade figur-objekt och efter att de skapats namnge dem till rätt figur (punkt, kvadrat, triangel, etc..) efter det antal punkter figuren instantierats med och dessa punkters position. I det här fallet valde jag ändå att göra figurklasserna abstrakta och låta subklasserna punkt, kvadrat, triangel, etc.. ärva från superklasserna och utgöra faktiska, instantierbara objekt. De olika figurerna har fält och metoder som gör dem unika, en cirkel har t.ex. en radie medan en ellips har en bredd och höjd.

(c)

Frågeställning

Uppdatera klassdiagrammet från uppgift 1, så att den nya klassen ingår i modellen samt relationerna mellan superklassen och befintliga klasser!

Lösning

UML-klassdiagrammet och arvshierarkin återfinns i Figur 3, samt bifogad fil.

(d)

Frågeställning

Implementera modellen som ni skapade i (c), dvs. aktualisera koden från uppgift 1 så att den motsvarar klassdiagrammet från (c)! Använd testen som ni utvecklade i uppgift 1 för att visa att klasserna fungerar som förut!

Lösning

Se bifogad kod för implementering.

3 Uppgift 3

(a)

Frågeställning

Betrakta nu modellen en gång till: Ser ni likheter när det gäller objektens beteenden? Vilka är dessa? Ge en Beskrivning!

Lösning

Alla figurer behöver någon mekanism för att flytta på sig och det kan tänkas att alla figurer skulle kunna använda sig av sammma logik för att utföra förflyttningen. Exempel på hur det skulle kunna implementeras är med en move()-metod i en gemensam superklass som itererar genom en lista av Vertex2D-punkter och flyttar varje punkt för sig. Alla figurer kan uttryckas med en lista av punkter och kan således ärva från en gemensam superklass.

Ett annat exempel är rotering, som inte är applicerbart för vissa figurer, t.ex. cirkeln. Det kan vara konceptuellt möjligt att rotera en perfekt cirkel, men i det här fallet så skulle cirkelns

interna läge inte förändras, och den grafiska representationen skulle inte heller komma att ändras. Alternativet till ett interface Rotatable i fallet med cirkeln är att rotate()-metoden i cirkel-klassen blir ersatt med en tom metod genom *override*.

(b)

Frågeställning

Utöka nu klassdiagrammet en gång till: Lägg till minst ett interface som deklarerar någon metod som passar till det som ni beskrev ovan. Låt klasserna implementera interfacet ifall det passar!

Lösning

Jag bestämde mig för att lägga till interfacen Movable, Rotatable och Scalable. Detta med motiveringen att det är operationer som efterfrågas i användningsfallsdiagrammet och som de olika figurerna kan komma att behöva utföra på olika vis, beroende på figur. Avvägning gjordes mot att göra en enklare design som förlitar sig mer på arv och *override* av superklassers metoder. Det uppdaterade klassdiagrammet återfinns i Figur 4.

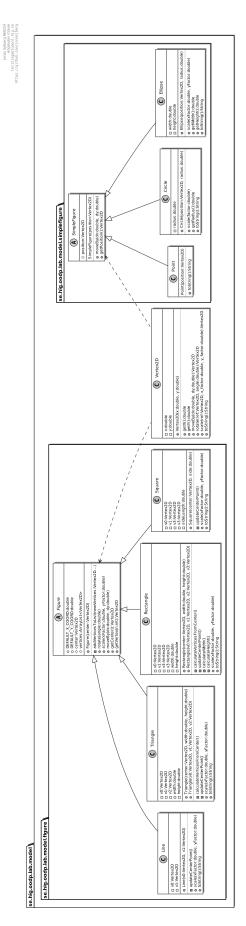
(c)

Frågeställning

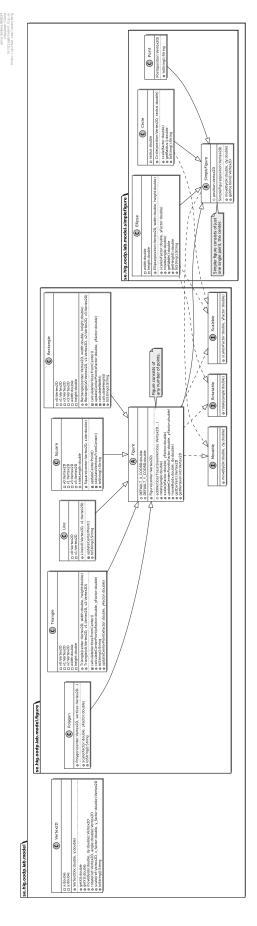
Uppdatera koden från uppgift 2 så att det motsvarar den utökade modellen från (b)!

Lösning

Se bifogad kod för implementering.



Figur 3: Uppgift 2(c): UML-diagram för geometriska figurer (diagram/uppgift2.eps)



Figur 4: Uppgift 3(c): UML-diagram för geometriska figurer (diagram/uppgift3.eps)