Samenvatting Analyse op de Lijn

Jonas van der Schaaf

$4~{\rm februari}~2020$

Inhoudsopgave

1	Metrieken	2
	1.1 Verschillende metrieken op \mathbb{R}^k	2
	1.2 Rijtjes in metrieken	2
	1.3 Volledigheid	3
\mathbf{A}	Equivalentie van convergentie in de Manhattan- en Euclidische metriek	4

1 Metrieken

Wat is een metrische ruimte? Zij S een verzameling en een metriek $d: S \times S \to \mathbb{R}_{\geq 0}$ een functie met de volgende eigenschappen:

- i. Voor alle $x, y \in S$ geldt dat d(x, y) = 0 dan en slechts dan als geldt dat x = y.
- ii. Voor alle $x, y \in S$ geldt dat d(x, y) = d(y, x).
- iii. Voor alle $x, y, z \in S$ geldt dat $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$. Dit is de driehoeksongelijkheid.

Als aan al deze eigenschappen volgaan wordt noemen we het paar (S, d) een metrische ruimte.

1.1 Verschillende metrieken op \mathbb{R}^k

Het is mogelijk om op dezelfde verzameling verschillende metrieken te definiëren. Hier zijn een paar belangrijke:

Euclidische metriek Gegeven twee vectoren¹ $x, y \in \mathbb{R}^k$, is de Euclidische metriek op \mathbb{R}^k de functie:

$$d_2 \colon \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^k \to \mathbb{R}_{\geq 0} \colon (x, y) \mapsto \sqrt{\sum_{i=1}^k (x_i - y_i)^2}.$$

Deze functie voldoet aan alle drie de eigenschappen van een metriek. Als de metriek van een ruimte \mathbb{R}^k niet vermeld wordt, wordt bedoeld dat de gebruikte metriek de Euclidische metriek is. Deze ruimte wordt ook wel de k-dimensionale Euclidische ruimte genoemd.

Manhattan-metriek Gegeven twee vectoren $x,y\in\mathbb{R}^k$, is de Manhattan-metriek op \mathbb{R}^k de functie:

$$d_1 : \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^k : (x, y) \mapsto \sum_{i=1}^k |x_i - y_i|$$

Convergentie volgens de Manhattan-metriek is equivalent aan convergentie volgens de Euclidische metriek. Het bewijs is te vinden in appendix A.

Discrete metriek Gegeven twee vectoren $x, y \in \mathbb{R}^k$, is de Discrete metriek op \mathbb{R}^k de functie:

$$d \colon \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^k \colon (x,y) \mapsto \begin{cases} 1, & x = y \\ 0, & x \neq y \end{cases}$$

1.2 Rijtjes in metrieken

Convergentie Zij $(s^{(n)})_{n=1}^{\infty}$ een rij² in een metrische ruimte (S, d). Voor deze rij geldt dat dat deze convergeert naar een $s \in S$ als

$$\lim_{n \to \infty} d\left(s^{(n)}, s\right) = 0.$$

Cauchy rijtjes Voor een rij $(s^{(n)})_{n=1}^{\infty}$ in een metrische ruimte (S,d) geldt dat s_n Cauchy is als voor elke $\epsilon > 0$ er een N bestaat zodat voor alle m, n > N geldt dat $d(s^{(m)}, s^{(n)}) < \epsilon$.

Een metrische ruimte is volledig als geldt dat elke Cauchy rij convergeert naar een element in de ruimte.

¹Voor een vector $x \in \mathbb{R}^k$ geldt dat $x = (x_1, \dots, x_k)$.

²Voor een rij in \mathbb{R}^k wordt het n^e element aangeduid met een superscript n (geen macht), omdat het subscript i wordt gebruikt voor het i^e coördinaat.

1.3 Volledigheid Jonas van der Schaaf

Convergentie, Cauchy en Coördinaten Zij $(x^{(n)})_{n=1}^{\infty}$ een rij in \mathbb{R}^k dan convergeert deze alleen dan en slechts dan als voor alle $j \in \{1, \dots, k\}$ geldt dat de rij $x_j^{(n)}$ ook convergeert in \mathbb{R} .

Zij $(x^{(n)})_{n=1}^{\infty}$ een rij in \mathbb{R}^k . Deze is Cauchy dan en slechts dan als elke rij $(x_j^{(n)})$ een Cauchy rij is.

Begrensdheid Voor een verzameling $S \subseteq \mathbb{R}^k$ geldt dat deze begrensd is als er een M > 0 is zodat voor elke $x \in S$ geldt dat $\max\{|x_j|: j = 1, \dots, k\} \leq M$.

Voor een rij $(x^{(n)})_{n=1}^{\infty}$ geldt dat $(x^{(n)})$ begrensd is als geldt dat de verzameling $\{x^{(n)}: n \in \mathbb{N}_0\}$ begrensd is.

1.3 Volledigheid

Volledigheid van \mathbb{R}^k De k-dimensionale Euclidische ruimte \mathbb{R}^k is volledig, dus elke Cauchy rij $\left(x^{(n)}\right)_{n=1}^{\infty}$ convergeert naar een element $x \in \mathbb{R}^k$.

Bolzano-Weierstrass stelling in \mathbb{R}^k Zij $(x^{(n)})_{n=1}^{\infty}$ een begrensde rij in \mathbb{R}^k . Dan geldt dat $x^{(n)}$ een convergerende deelrij heeft.

A Equivalentie van convergentie in de Manhattan- en Euclidische metriek

Bewijs. Stel een rij $(x^{(n)})_{n=1}^{\infty}$ convergeert in (\mathbb{R}^k, d_2) naar $x \in \mathbb{R}^k$. Dan geldt dat er voor elke $\epsilon > 0$ er een N is zodat voor alle n > N geldt dat $d_2(x^{(n)}, x) < \epsilon$. Laat nu $\epsilon > 0$ en kies voor N het getal zodat voor alle n > N geldt dat $d_2(x^{(n)}, x) < \frac{\epsilon}{k}$.

We weten dat voor alle $a, b \in \mathbb{R}^k$ geldt dat

$$|a_i - b_i| \le \sqrt{\sum_{j=0}^k (a_j - b_j)^2}$$

Door dan aan beide kanten te sommeren over i krijgen we

$$d_1(a,b) = \sum_{i=1}^k |a_i - b_i|$$

$$\leq \sum_{i=1}^k \sqrt{\sum_{j=0}^k (a_j - b_j)^2}$$

$$= k \cdot \sqrt{\sum_{j=0}^k (a_j - b_j)^2}$$

$$= k \cdot d_2(a,b)$$

Dus geldt voor alle $a, b \in \mathbb{R}^k$ dat $d_1(a, b) \leq k \cdot d_2(a, b)$.

Maar we hebben N zo gekozen dat voor alle n > N geldt dat $d_2(x^{(n)}, x) < \frac{\epsilon}{2}$. Dus geldt ook dat $d_1(x^{(n)}, x) \le k \cdot d_2(x^{(n)}, x) < \epsilon$. Dus voor elke $\epsilon > 0$ is er een N zodat voor alle n > N geldt dat $d_1(x^{(n)}, x) < \epsilon$. Dus als een rij convergeert in \mathbb{R}^k, d_2 , dan convergeert deze ook in (\mathbb{R}^k, d_1) .

Stel dat een rij $(x^{(n)})_{n=1}^{\infty}$ convergeert in \mathbb{R}^k, d_1 . Dan geldt dat er voor elke $\epsilon > 0$ er een N is zodat voor alle n > N geldt dat $d_2(x^{(n)}, x) < \epsilon$. Laat $\epsilon > 0$ en kies N zodat voor alle n > N geldt dat $d_1(x^{(k)}, x) < \epsilon$.

Beschouw nu vervolgens voor $a, b \in \mathbb{R}^k$ de afstand volgens de Manhattan-metriek en volgens de Euclidische metriek. Hiervoor geldt dat

$$(d_2(a,b))^2 = \sum_{i=1}^k (a_i - b_i)^2$$

$$\leq \left(\sum_{i=1}^k (a_i - b_i)\right)^2$$

$$= (d_1(a,b))^2$$

, dus dan geldt ook dat $d_2(a,b) \leq d_1(a,b)$ voor alle $a,b \in \mathbb{R}^k$.

Daaruit kunnen we dan opmaken dat voor alle n > N geldt dat $d_2(x^{(n)}, x) \le d_1(x^{(n)}, x) < \epsilon$. Dus geldt dat voor elke $\epsilon > 0$ dat er een N is zodat voor alle n > N geldt dat $d_2(x^{(n)}, x) < \epsilon$. Dus als $x^{(n)}$ convergeert naar x in \mathbb{R}^k , d_1 , dan ook in \mathbb{R}^k , d_2 .

Nu hebben we dus aangetoond dat convergentie in \mathbb{R}^k , d_2 , d_2 convergentie in \mathbb{R}^k , d_1 impliceert en andersom, en dus zijn de twee begrippen equivalent.