



**INSTITUTO POLITÉCNICO  
NACIONAL**

**CENTRO MEXICANO PARA LA  
PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA**



Clave del documento:  
CMPL/JSA\_EVAL\_PROV

Fecha de emisión:  
16/01/15

Versión:  
04/2015

Página 1 de 11

## PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE PROVEEDORES

*[Handwritten signatures and initials in black and blue ink]*



**INSTITUTO POLITÉCNICO  
NACIONAL**

**CENTRO MEXICANO PARA LA  
PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA**



Clave del documento:  
CMPL/JSA\_EVAL\_PROV

Fecha de emisión:  
16/01/15

Versión:  
04/2015

Página 2 de 11

**1. OBJETIVO**

1.1 Detectar la mejor opción para la adquisición de bienes y servicios a un costo justo con calidad y con tiempo de entrega e impacto ambiental mínimos.

**2. ALCANCE**

2.1 Este procedimiento es aplicable a todos los proveedores del CMP+L.

**3. RESPONSABILIDADES:**

3.1 El área administrativa será la responsable de dar a conocer y hacer cumplir el presente procedimiento.

S  
B  
A  
B



**INSTITUTO POLITÉCNICO  
NACIONAL**

**CENTRO MEXICANO PARA LA  
PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA**



Clave del documento:  
CMPL/JSA\_EVAL\_PROV

Fecha de emisión:  
16/01/15

Versión:  
04/2015

Página 3 de 11

#### **4. DEFINICIONES**

##### **4.1 CMPL:**

Centro Mexicano para la Producción más Limpia.

##### **4.2 EMA:**

Entidad Mexicana de Acreditación.

##### **4.3 Evaluación:**

Análisis de un sistema que determina la importancia de su validez.

##### **4.4 Proveedor:**

Se aplica a la persona o entidad que suministra lo necesario para un fin determinado.

##### **4.5 SIG:**

Sistema Integral de Gestión.

##### **4.6 SGCL:**

Sistema de Gestión de Calidad de Laboratorio.

##### **4.7 S@PBI:**

Sistema de Administración para Proveedores de Bienes y Servicios del Instituto Politécnico Nacional.

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*



**INSTITUTO POLITÉCNICO  
NACIONAL**

**CENTRO MEXICANO PARA LA  
PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA**



Clave del documento:  
CMPL/JSA\_EVAL\_PROV

Fecha de emisión:  
16/01/15

Versión:  
04/2015

Página 4 de 11

## **5. OBSERVACIONES GENERALES**

- 5.1 El personal del CMP+L podrá imprimir e s t e documento directamente del SIG cuya vigencia será de quince días
- 5.2 Los responsables de emitir los documentos del SGCL son la Dirección, Subdirección de Posgrado y/o Jefatura del laboratorio, estas impresiones no están sujetos a una vigencia.
- 5.3 Debe aplicarse este procedimiento de manera anual a todos los proveedores.
- 5.4 Todo proveedor que sean sujetos a evaluación, sin excepción alguna deberán tener su registro del S@PBI (Sistema de Administración para Proveedores de Bienes y Servicios del Instituto Politécnico Nacional.)
- 5.5 El proveedor interesado en obtener su registro en el Sistema de Administración para Proveedores de Bienes y Servicios del Instituto Politécnico Nacional (S@PBI), debe ingresar a la página web de la Secretaría de Administración del Instituto Politécnico Nacional cuya liga es: [www.secadministracion.ipn.mx](http://www.secadministracion.ipn.mx)





# INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

## CENTRO MEXICANO PARA LA PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA



Clave del documento:  
CMPL/JSA\_EVAL\_PROV

Fecha de emisión:  
16/01/15

Versión:  
04/2015

Página 5 de 11

### 6. DESARROLLO

ACTIVIDAD	RESPONSABLE	REGISTROS
6.1 Descargar en el apartado de formatos del SIG el Formato de Evaluación de Proveedores <a href="http://148.204.90.213/SIG/Default.htm">http://148.204.90.213/SIG/Default.htm</a>	Jefatura de Servicios Administrativos y Técnicos.	<u>Formato de Evaluación de Proveedores.</u>
6.2 Realizar evaluación a los proveedores existentes así como a los prospectos anotando la fecha de realización, para tal efecto se utilizará el formato de evaluación de proveedores.	Jefatura de Servicios Administrativos y Técnicos.	
6.3 Calificar al proveedor en los rubros asentados en el formato de evaluación de proveedores, y con relación a los criterios de evaluación, la calificación emitida debe ser imparcial y satisfactoria.	Jefatura de Servicios Administrativos y Técnicos.	
6.4 Evaluar el aspecto cuantitativo, el cual se miden en base a los precios y el cualitativo, que se refiere a la calidad del producto o servicio así como su impacto ambiental. En el caso de que el servicio del proveedor afecte la calidad de los ensayos del laboratorio, se optará por contratar los servicios de proveedores acreditados por la EMA.	Jefatura de Servicios Administrativos y Técnicos.	Certificado emitido por la EMA.
6.5 Anotar en el formato de Evaluación de Proveedores el resultado aprobatorio o no aprobatorio en conformidad a la escala establecida para ser proveedor del CMPL.	Jefatura de Servicios Administrativos y Técnicos	Listado de Proveedores Aprobados.



**INSTITUTO POLITÉCNICO  
NACIONAL**

**CENTRO MEXICANO PARA LA  
PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA**



Clave del documento:  
CMPL/JSA\_EVAL\_PROV

Fecha de emisión:  
16/01/15

Versión:  
04/2015

Página 6 de 11

#### **7. DOCUMENTOS ASOCIADOS**

- Manual Integrado
- Acciones Correctivas
- Auditorías Internas
- Control de Registros

#### **8. REGISTROS REQUERIDOS**

- Formato de Evaluación de Proveedores.
- Listado de proveedores aprobados.
- Solicitud de registro para proveedores del S@PBSI.



**INSTITUTO POLITÉCNICO  
NACIONAL**

**CENTRO MEXICANO PARA LA  
PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA**



Clave del documento:  
CMPL/JSA\_EVAL\_PROV

Fecha de emisión:  
16/01/15

Versión:  
04/2015

Página 7 de 11

## **9. CONTROL DE CAMBIOS**

NÚM. DE REVISIÓN	FECHA DE REVISIÓN	DESCRIPCIÓN DE CAMBIOS CON RESPETO A LA ÚLTIMA REVISIÓN	PERSONA QUE REALIZÓ LOS CAMBIOS
0	28/11/05	Creación del procedimiento de evaluación de proveedores. Se incorporó el procedimiento al SIG.	
1	1/05/08	Se modificaron los párrafos 1.1,6.4 para incluir como rubro de calificación las características ambientales del bien o servicio.	
2	13/12/10	Se incluyó el punto 6.2 la contratación de proveedores acreditados por la EMA.	
3	28/11/13	Se reestructuró la forma de evaluación en porcentajes y el formato para evaluar a proveedores.	
4	16/01/15	Se modificó la redacción del desarrollo de este procedimiento, para solventar los cambios de la nueva administración y para que fuesen compatibles con los Procedimientos Generales del IPN.	RRM



# INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

## CENTRO MEXICANO PARA LA PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA



Clave del documento:  
CMPL/JSA\_EVAL\_PROV

Fecha de emisión:  
16/01/15

Versión:  
04/2015

Página 8 de 11

### Formato de Evaluación de Proveedores

La escala de calificación final del desempeño debe ser única para todos los proveedores, independiente del tipo de suministro que realicen.

CALIFICACIÓN DE DESEMPEÑO	CONCEPTO
86-100	MUY BUENO
71-85	BUENO
61-70	REGULAR
0-60	MALO

Resultado del

Proveedor. Fecha:

Nombre:

Calificación de desempeño	Concepto

Criterios de evaluación y su ponderación.

Los criterios para la evaluación se consideran la calidad, cumplimiento del plazo de entrega, cumplimiento de cantidad, forma de pago y adaptabilidad al cambio cuya ponderación es para obtener la calificación final del Proveedor.

Criterio.	Descripción.	Ponderación del Proveedor
Calidad	Depende de la aceptación o rechazo del bien.	30%
Cumplimiento de plazo de entrega de bienes.	Escala de calificación en base al desfase en días de fecha de entrega real en comparación con la fecha programada y acordada con el proveedor.	25%





# INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

## CENTRO MEXICANO PARA LA PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA



Clave del documento:  
CMPL/JSA\_EVAL\_PROV

Fecha de emisión:  
16/01/15

Versión:  
04/2015

Página 9 de 11

Cumplimiento de cantidad de entrega de bienes.	Escala de calificación con base en la cantidad real entregada en la fecha solicitada en comparación con la cantidad solicitada para dicha fecha.	10%
Forma de Pago.	Depende del tipo de crédito en respuesta a la petición de oferta.	20%
Adaptabilidad al cambio.	Movimientos inesperados por circunstancias relacionadas con alguna actividad.	15%
	Total	100%

Para realizar la evaluación de cada criterio, se considera los siguientes parámetros:

### Calidad

Descripción.	Porcentaje.
Cumplen los bienes con las especificaciones solicitadas.	30 %
Cumplen parcialmente los bienes con las especificaciones solicitadas.	15%
No se cumplen los bienes con las especificaciones solicitadas.	0%

### Cumplimiento de plazo.

Días.	Porcentaje.
Cumple de acuerdo a su cotización.	25%
Cumple parcialmente cotización.	15%
de	
No cumple.	0%



# INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

## CENTRO MEXICANO PARA LA PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA



Clave del documento:  
CMPL/JSA\_EVAL\_PROV

Fecha de emisión:  
16/01/15

Versión:  
04/2015

Página 10 de 11

### Cumplimiento de cantidad.

Descripción.	Porcentaje.
Pedido surtido en una sola entrega	10%
Pedido surtido en 2 entregas	5%
Pedido surtido en más de 2 entregas.	2%

### Forma de pago.

Descripción.	Porcentaje.
Acepta alternativas de pago.	20%
Acepta parcialmente alternativas de pago.	10%
No acepta alternativas de pago.	0%

### Adaptabilidad al cambio.

Descripción.	Porcentaje.
No presenta resistencia al cambio e inmediatamente implanta las modificaciones necesarias.	15%
Con dificultad acepta las modificaciones que se le solicitan.	10%
Presenta alta resistencia al cambio y no se adapta a las modificaciones.	0%

SK

RJA

AK

4



# INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

## CENTRO MEXICANO PARA LA PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA



Clave del documento:  
CMPL/JSA\_EVAL\_PROV

Fecha de emisión:  
16/01/15

Versión:  
04/2015

Página 11 de 11



### INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL CENTRO MEXICANO PARA LA PRODUCCION MAS LIMPIA

#### EVALUACION DE PROVEEDORES DE BIENES Y SERVICIOS

Tabla de Resultados Hoja 1

86-100	Muy bueno
71-85	Bueno
61-70	Regular
0-60	Malo

Procedimiento Hoja 2

Fecha de evaluación:

No.	Nombre del contacto	Razón Social o Nombre Comercial	Registro ante IPN	Políticas Ambientales	CALIDAD			PLAZOS			CUMPLIMIENTO			FORMA DE PAGO			ADAPTIBILIDAD			Resultado
					30%	15%	0%	25%	15%	0%	10%	5%	2%	20%	10%	0%	15%	10%	0%	
1																				
2																				
3																				
4																				
5																				
6																				
7																				
8																				
9																				
10																				

#### 10. APROBACIÓN:

DR. ROGELIO SOTELO BOYÁS  
DIRECTOR DEL CMP+L