### Em Defesa da Fé: estudos bíblicos

Jonatha Costa

2024

### Objetivo da aula

• Equipar os cristãos com fundamentos teológicos e filosóficos para defender a fé cristã em um contexto de crescente neo-ateísmo, destacando a importância de uma fé racional, baseada em evidências e na experiência espiritual.

# 1 Introdução

### Considerações iniciais

Neo-ateísmo

### 2 Argumentos da fé

Vivendo e Detendendo a Fé Argumentos e contra-argumentos

### 3 Indicações de pesquisa

Indicações de livros Indicações de filmes

### 4 Estejam preparados

Exegese basilar

## Considerações iniciais

- A fé cristã tem sido desafiada ao longo da história. século XXI, apresenta-se uma abordagem de ateísmo, com suas críticas contundentes à imagem de Deus, exige uma resposta fundamentada e compreensiva.
- O silêncio pode ser uma opção interessante, mas apenas quando não se conhecem os próprios valores, não se têm convicções claras ou se tem dúvida sobre as próprias crenças.
- Cristãos são chamados a serem testemunhas daquilo que acreditam, em última instância, o "sereis minhas testemunhas" é uma chamada para o tempo que se chama hoje!

O que pensas sobre isso?

Figura: Céu em silêncio?



Fonte: AUTOR (2024)

# Reflexões sobre Fé, Religião e a Diversidade de Crenças

- 1 Você acredita em Deus? omo você define esse Deus em que acredita?
- 2 Você segue uma religião institucionalizada ou adota uma fé mais pessoal e consciente?
- 3 Você pensa que existem pessoas que, embora façam parte da sua religião, não acreditam em Deus?
- 1 Na sua opinião, a vida espiritual e a vida religiosa tem a mesma significância? Em que elas se diferenciam, se não forem idênticas?
- 5 Você vê algum mal na religião?De que maneira isso pode interferir na fé pessoal?

### Pessoas que não creem em Deus

- 1 Você acredita que existem pessoas que não acreditam em Deus? Por que isso acontece, na sua opinião?
- Quais são as principais razões que levam alguém a não acreditar em Deus?
- Como você definiria um ateu? Quais características são comuns entre eles?
- Todos os ateus compartilham as mesmas motivações, ou há diferentes razões para o ateísmo além da revolta contra Deus?
- 6 Você acredita que pode existir espiritualidade sem a crença em Deus? Há ateus que possuem uma vida espiritual?

## Organização

1 Introdução

Considerações iniciais

Neo-ateísmo

2 Argumentos da fé

Vivendo e Defendendo a Fé Argumentos e contra-argumentos

3 Indicações de pesquisa

Indicações de livros Indicações de filmes

4 Estejam preparados

Exegese basilar

### Diferença entre ateus e neo-ateus

- A diferença entre ateus e neo-ateus reside principalmente na abordagem e no contexto histórico. Enquanto o ateu tradicional simplesmente não acredita em Deus e pode manter sua descrença de maneira mais reservada, o neo-ateu é ativo e vocal em sua oposição à religião, considerando-a prejudicial à sociedade.
- O neo-ateísmo, popularizado no início do século XXI por figuras como Richard Dawkins e Christopher Hitchens, adota uma **postura** mais **militante**, buscando desacreditar publicamente a religião, ao passo que o ateísmo clássico geralmente não faz esse julgamento moral sobre as crenças religiosas.

### Neo-ateísmo

- Richard Dawkins Autor de *The God Delusion*, que foi precedida por um documentário de televisão do Channel 4 intitulado *The Root of All Evil?*. Ele também é o fundador da Fundação Richard Dawkins para a Razão e a Ciência;
- Christopher Hitchens Autor de God is not Great e foi nomeado entre os "100 intelectuais públicos" pela Foreign Policy e pela Prospect. Além disso Hitchens foi membro do conselho consultivo da Coalizão Secular para a América;
- Saw Harris Autor de livros de não-ficção best-sellers, como O
  Fim da Fé, Carta a Uma Nação Cristã e A Paisagem Moral, bem
  como co-fundador do Projeto Razão;
- Daniel Dennett Autor de A Ideia Perigosa de Darwin, Quebrando o Encanto e muitos outros, além de também apoiar o Projeto Clero, uma organização que fornece apoio a pessoas do clero nos Estados Unidos que deixaram de acreditar em Deus e não podem participar plenamente das atividades de suas comunidades.

Figura: Os 4 cavaleiros do não-apocalipse



Fonte: Autor desconhecido

### Principais críticas sobre Deus

Argumentando que a fé é irracional e que a ciência oferece explicações mais plausíveis para o universo, o neo-ateísmo defende a(o):

- Ausência de Evidência
  - O neo-ateísmo argumenta que a falta de evidências empíricas para a existência de Deus torna a fé cristã infundada.
- 2 Sofrimento e Injustiça

A existência do sofrimento e da injustiça no mundo é frequentemente apontada como evidência de um Deus ausente ou indiferente.

- 3 Interpretações Literárias
  - O neo-ateísmo critica a Bíblia e outros textos sagrados como obras literárias e históricas, questionando sua veracidade e relevância para a vida moderna.
- Deus como Conceito Obsoleto Alguns neo-ateus argumentam que a crença em Deus é um resquício de um pensamento pré-científico e que a humanidade precisa se libertar dessa crença para progredir.

# Organização

- 1 Introdução
- Argumentos da fé
  - Vivendo e Defendendo a Fé

- 3 Indicações de pesquisa
- 4 Estejam preparados

## Conselhos e instruções gerais

#### Vivendo o testemunho da nova vida

- A vida cristã é o maior argumento em defesa da fé;
- Jesus nos chama a ser sal e luz (Mateus 5:13-16);
- O amor, a generosidade e a busca pela justica demonstram a realidade do evangelho.

### 2 O Papel da Comunidade Cristã

- A igreja é o corpo de Cristo, onde encontramos apoio e oportunidades para crescer na fé;
- Discipulado e estudo profundo da Palavra nos equipam para enfrentar desafios intelectuais e espirituais.

### 3 A Oração como Fundamento

- A oração é essencial na defesa da fé;
- O Espírito Santo é quem convence (João 16:8);
- Devemos orar por sabedoria e compaixão ao responder aos desafios à nossa fé.

## Organização

- 1 Introdução
  - Considerações iniciais
- 2 Argumentos da fé

Vivendo e Defendendo a Fé

Argumentos e contra-argumentos

- 3 Indicações de pesquisa
  - Indicações de livros Indicações de filmes
- 4 Estejam preparados

Exegese basilar

## 1º argumento: Crítica à crença em Deus sem evidências

#### Argumento

Um dos argumentos centrais dos neo-ateus é que a crença em Deus carece de evidências empíricas. Eles afirmam que a fé religiosa é baseada em suposições sem prova, enquanto o pensamento científico se baseia em evidências verificáveis. Dawkins, por exemplo, defende que acreditar em Deus é equivalente a acreditar em fadas ou unicórnios, uma vez que todas essas crenças carecem de provas concretas.

Qual seria a sua contra-argumentação?

## 1º argumento: Crítica à crença em Deus sem evidências

#### Argumento

Um dos argumentos centrais dos neo-ateus é que a crença em Deus carece de evidências empíricas. Eles afirmam que a fé religiosa é baseada em suposições sem prova, enquanto o pensamento científico se baseia em evidências verificáveis. Dawkins, por exemplo, defende que acreditar em Deus é equivalente a acreditar em fadas ou unicórnios, uma vez que todas essas crenças carecem de provas concretas.

#### Qual seria a sua contra-argumentação?

#### Linha de contra-argumento

A exigência neo-ateísta por evidências empíricas de Deus falha ao ignorar a natureza da própria questão. Deus, como ser transcendente e não uma entidade física, não pode ser adequadamente analisado pelos métodos empíricos limitados à investigação de objetos dentro do universo. Além disso, argumentos clássicos, como o argumento cosmológico (a necessidade de uma causa primeira) e o argumento ontológico (a existência de um ser necessário e perfeito), oferecem uma base filosófica racional para a crença em Deus. A crença cristã, portanto, não é uma fé cega, mas uma conclusão racional derivada de premissas metafísicas sólidas. O próprio fato de que o universo tem leis e ordem que podem ser compreendidas pela razão humana aponta para um Criador inteligente.

Jonatha Costa

## 2º argumento: Religião como fonte de violência e intolerância

#### Argumento

Neo-ateus argumentam que a religião é responsável por grande parte da violência e intolerância ao longo da história. Eles citam guerras religiosas, terrorismo e perseguições religiosas como exemplos de como a fé pode ser prejudicial à sociedade. Hitchens, em seu livro "God is Not Great", argumenta que a religião "envenena tudo", sendo uma força divisora e destrutiva.

Qual seria a sua contra-argumentação?

# 2º argumento: Religião como fonte de violência e intolerância

#### Argumento

Neo-ateus argumentam que a religião é responsável por grande parte da violência e intolerância ao longo da história. Eles citam guerras religiosas, terrorismo e perseguições religiosas como exemplos de como a fé pode ser prejudicial à sociedade. Hitchens, em seu livro "God is Not Great", argumenta que a religião "envenena tudo", sendo uma força divisora e destrutiva.

#### Qual seria a sua contra-argumentação?

#### Linha de contra-argumento

Atribuir a religião como causa primária da violência é uma análise superficial da história. A fé cristã, em sua essência, condena qualquer forma de violência injusta (Mateus 5:9) e promove o amor incondicional ao próximo (Mateus 22:39). Quando se examinam as causas profundas das guerras "religiosas", percebe-se que frequentemente são motivadas por interesses políticos, territoriais ou econômicos, usando a religião como uma fachada. Além disso, regimes ateístas como os de Josef Stalin, Mao Tsé-Tung e Pol Pot, que rejeitavam a religião, foram responsáveis por genocídios em massa. A verdadeira questão, portanto, não é se a religião causa violência, mas como as crenças fundamentais são usadas ou distorcidas por poderes humanos.

Jonatha Costa

#### Argumento

Outro ponto comum entre os neo-ateus é a defesa de que a moralidade não depende da religião. Eles argumentam que as pessoas podem ser boas sem a crença em Deus e que muitas vezes a moral religiosa é falha ou desatualizada. Sam Harris, por exemplo, defende que a moralidade pode ser construída com base na razão e no bem-estar humano, sem a necessidade de doutrinas religiosas.

Qual seria a sua contra-argumentação?

#### Argumento

Outro ponto comum entre os neo-ateus é a defesa de que a moralidade não depende da religião. Eles argumentam que as pessoas podem ser boas sem a crença em Deus e que muitas vezes a moral religiosa é falha ou desatualizada. Sam Harris, por exemplo, defende que a moralidade pode ser construída com base na razão e no bem-estar humano, sem a necessidade de doutrinas religiosas.

#### Qual seria a sua contra-argumentação?

#### Linha de contra-argumento

A moralidade sem uma base transcendente não pode oferecer uma justificação objetiva para os valores morais. Se a moralidade é puramente uma construção humana, então não há fundamento último para distinguir entre o bem e o mal, apenas preferências subjetivas que podem mudar ao longo do tempo. O cristianismo, por outro lado, oferece uma moralidade objetiva baseada no caráter imutável de Deus. O conceito de direitos humanos universais, por exemplo, deriva da visão cristã de que todos os seres humanos são criados à imagem de Deus, possuindo uma dignidade inerente. Sem essa base transcendente, a moralidade se torna vulnerável ao relativismo moral, que pode justificar qualquer ato como "moral" dependendo das circunstâncias culturais.

16/38

# 4º argumento: Crítica ao design inteligente e ao criacionismo

#### Argumento

Neo-ateus atacam a ideia de que o universo foi criado por um ser inteligente, conhecida como a teoria do "design inteligente". Dawkins, em particular, argumenta que a evolução biológica explica de maneira mais satisfatória a complexidade da vida, sem a necessidade de invocar um criador sobrenatural. Eles veem o criacionismo e o design inteligente como tentativas de minar a ciência em favor de crenças religiosas.

Qual seria a sua contra-argumentação?

# 4º argumento: Crítica ao design inteligente e ao criacionismo

#### Argumento

Neo-ateus atacam a ideia de que o universo foi criado por um ser inteligente, conhecida como a teoria do "design inteligente". Dawkins, em particular, argumenta que a evolução biológica explica de maneira mais satisfatória a complexidade da vida, sem a necessidade de invocar um criador sobrenatural. Eles veem o criacionismo e o design inteligente como tentativas de minar a ciência em favor de crenças religiosas.

#### Qual seria a sua contra-argumentação?

#### Linha de contra-argumento

O argumento do design inteligente não depende da rejeição da ciência, mas da observação de que o universo exibe uma ordem complexa e especificada que sugere uma causa inteligente. A ciência, por si só, estuda os processos naturais, mas não pode responder à pergunta fundamental de por que há algo em vez de nada, ou por que o universo é ordenado de maneira que permite a vida. A teoria da evolução pode explicar a diversidade da vida, mas não explica a origem das leis físicas ou o ajuste fino do universo. O reconhecimento de um designer não é uma posição anticientífica, mas uma inferência lógica a partir das evidências disponíveis.

# 5º argumento: Religião como ilusão psicológica

#### Argumento

Daniel Dennett e outros neo-ateus sugerem que a religião é uma ilusão criada por mecanismos psicológicos e sociais. Eles veem a crença religiosa como um subproduto da evolução humana, uma estratégia que ajudou a coesão social no passado, mas que hoje não é mais necessária e pode ser prejudicial. Nesse sentido, a fé religiosa seria uma "ilusão confortável" que as pessoas mantêm por tradição ou medo.

Qual seria a sua contra-argumentação?

# 5º argumento: Religião como ilusão psicológica

#### Argumento

Daniel Dennett e outros neo-ateus sugerem que a religião é uma ilusão criada por mecanismos psicológicos e sociais. Eles veem a crença religiosa como um subproduto da evolução humana, uma estratégia que ajudou a coesão social no passado, mas que hoje não é mais necessária e pode ser prejudicial. Nesse sentido, a fé religiosa seria uma "ilusão confortável" que as pessoas mantêm por tradição ou medo.

#### Qual seria a sua contra-argumentação?

#### Linha de contra-argumento

A tentativa de reduzir a religião a uma ilusão psicológica é, em si mesma, uma falácia genética — o erro de tentar invalidar uma crença ao explicar sua origem. Mesmo que a religião tenha funções sociais e psicológicas, isso não invalida sua verdade. Além disso, o argumento dos neo-ateus assume que a percepção humana é inerentemente falha quando se trata de questões transcendentes, o que não é justificado. A longa história de experiências religiosas autênticas, transformações pessoais e a coerência filosófica do teísmo desafiam a ideia de que a religião é meramente uma "ilusão". Se a religião fosse apenas uma construção psicológica, não seria possível explicar a profundidade de sua influência positiva na história da civilização e no progresso humano.

Jonatha Costa

# $6^{\circ}$ argumento: Ceticismo em relação aos milagres e textos sagrados

#### Argumento

Os neo-ateus questionam a veracidade dos milagres descritos na Bíblia e outros textos sagrados. Eles veem esses relatos como mitos ou histórias exageradas, e não como eventos históricos factuais. Além disso, argumentam que os textos sagrados foram escritos por seres humanos falíveis, e que sua interpretação literal ou dogmática é perigosa.

Qual seria a sua contra-argumentação?

# $6^{\text{o}}$ argumento: Ceticismo em relação aos milagres e textos sagrados

#### Argumento

Os neo-ateus questionam a veracidade dos milagres descritos na Bíblia e outros textos sagrados. Eles veem esses relatos como mitos ou histórias exageradas, e não como eventos históricos factuais. Além disso, argumentam que os textos sagrados foram escritos por seres humanos falíveis, e que sua interpretação literal ou dogmática é perigosa.

#### Qual seria a sua contra-argumentação?

#### Linha de contra-argumento

O ceticismo em relação aos milagres parte de uma suposição naturalista de que o sobrenatural não pode ocorrer. No entanto, essa suposição é questionável. Se Deus existe, então é razoável supor que Ele poderia intervir no mundo natural de maneiras extraordinárias, como nos milagres. Milagres, por definição, não podem ser replicados em laboratório, mas isso não significa que sejam impossíveis; são sinais que apontam para realidades superiores e não meras anomalias naturais. Quanto aos textos sagrados, sua autenticidade é corroborada por critérios históricos como a confiabilidade manuscrita, o testemunho de múltiplas fontes e a profunda coerência teológica. Interpretar as Escrituras requer um entendimento da tradição e da comunidade de fé que preserva sua mensagem ao longo dos séculos, evitando leituras simplistas ou literais.

Jonatha Costa

# $7^{\circ}$ argumento: Religião como obstáculo ao progresso científico e social

#### Argumento

Para os neo-ateus, a religião frequentemente impede o avanço científico e social. Eles citam exemplos como a oposição da Igreja Católica às descobertas científicas no passado e a resistência de grupos religiosos à educação sexual e aos direitos LGBTQIA+. A religião, nesse contexto, é vista como uma força conservadora que impede o progresso humano.

Qual seria a sua contra-argumentação?

# $7^{\circ}$ argumento: Religião como obstáculo ao progresso científico e social

#### Argumento

Para os neo-ateus, a religião frequentemente impede o avanço científico e social. Eles citam exemplos como a oposição da Igreja Católica às descobertas científicas no passado e a resistência de grupos religiosos à educação sexual e aos direitos LGBTQIA+. A religião, nesse contexto, é vista como uma força conservadora que impede o progresso humano.

#### Qual seria a sua contra-argumentação?

#### Linha de contra-argumento

A religião, especialmente o cristianismo, tem sido um motor fundamental do progresso científico e social. A crença em um Deus racional que criou um universo ordenado foi a base filosófica que impulsionou muitos dos pioneiros da ciência moderna, como **Newton**, **Descartes e Pasteur**. Além disso, o cristianismo tem desempenhado um papel crucial em movimentos de justiça social, como a *abolição da escravidão e os direitos civis*. A ética cristã é profundamente orientada para a dignidade humana e o bem comum, o que tem motivado avanços na saúde, na educação e nos direitos humanos. Ignorar essa contribuição histórica é distorcer a narrativa do progresso humano.

# Organização

- 1 Introdução
- Argumentos da fé
- 3 Indicações de pesquisa Indicações de livros
- Estejam preparados

### Indicações de livros para estudos iniciais

Figura: Livros basilares para início de estudos sobre a defesa da fé



Fonte: AUTOR (2024)

### Referências para Estudo

- Dallas Willard, The Divine Conspiracy.
- Dietrich Bonhoeffer, The Cost of Discipleship.
- Richard Foster, Prayer: Finding the Heart's True Home.
- John Stott, The Body of Christ.

### Referências para Estudo

- Alvin Plantinga, Where the Conflict Really Lies.
- John Lennox, God's Undertaker: Has Science Buried God?.
- David Berlinski, The Devil's Delusion.
- Lee Strobel, The Case for Faith.

# Organização

- 1 Introdução
  - Considerações iniciais
- 2 Argumentos da fé
  - Vivendo e Defendendo a Fé Argumentos e contra-argumentos
- 3 Indicações de pesquisa
  - Indicações de livros Indicações de filmes
- 4 Estejam preparados
  - Exegese basilar

#### God's Not Dead (Deus N\u00e3o Est\u00e1 Morto) - 2014

Este filme conta a história de um estudante universitário cristão que é desafiado por seu professor ateu a provar a existência de Deus. A narrativa explora questões filosóficas e teológicas, argumentando a favor da fé cristã em um contexto acadêmico.

### • The Case for Christ (Em Defesa de Cristo) - 2017

Baseado na história real de Lee Strobel, um jornalista ateu que tenta desacreditar o cristianismo após a conversão de sua esposa. Durante sua investigação, Strobel encontra evidências que o levam a se tornar cristão. O filme destaca questões de apologética histórica e a autenticidade dos evangelhos.

#### • The Passion of the Christ (A Paixão de Cristo) - 2004

Dirigido por Mel Gibson, este filme retrata as últimas horas da vida de Jesus Cristo e sua crucificação. Embora não seja especificamente um filme apologético, ele tem um impacto profundo sobre a fé cristã ao mostrar o sacrifício de Cristo de maneira intensa e visualmente poderosa.

### • Fireproof (À Prova de Fogo) - 2008

Este filme explora o tema do casamento e da fé. Um bombeiro, em crise no casamento, decide aplicar princípios bíblicos para salvar seu relacionamento. "Fireproof" defende a importância de Deus no casamento e como a fé cristã pode transformar vidas.



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Verifique a classificação indicativa do filme.

#### • War Room (Quarto de Guerra) – 2015

"War Room"aborda o poder da oração na vida de uma família que enfrenta desafios. O filme destaca a importância de confiar em Deus e lutar por meio da oração para superar dificuldades. É um exemplo de defesa da fé cristã no contexto da vida familiar e espiritual.

#### • Miracles from Heaven (Milagres do Paraíso) - 2016

Baseado em uma história real, o filme narra a luta de uma mãe cristã para lidar com a doença grave de sua filha. Ele explora questões de fé em meio ao sofrimento, destacando a crença em milagres e o poder de Deus para transformar circunstâncias desesperadoras.

#### • God's Not Dead 2 (Deus Não Está Morto 2) - 2016

Este filme continua a temática apologética do primeiro, centrando-se em uma professora cristã que enfrenta um processo judicial por mencionar Jesus em sala de aula. A história explora a liberdade religiosa e a defesa da fé cristã em um ambiente secular.

#### • I Still Believe (Enquanto Estivermos Juntos) - 2020

Este filme biográfico narra a vida do cantor cristão Jeremy Camp e sua luta pessoal com a fé enquanto lida com a doença e a perda de sua esposa. A narrativa enfatiza a perseverança na fé mesmo diante de tragédias pessoais.



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Verifique a classificação indicativa do filme.

#### • Risen (Ressurreição) - 2016

"Risen" conta a história da ressurreição de Cristo através dos olhos de um centurião romano cético encarregado de investigar o desaparecimento do corpo de Jesus. O filme combina drama histórico com uma abordagem apologética à ressurreição, oferecendo uma defesa da fé cristã no contexto dos eventos bíblicos.

### • Paul, Apostle of Christ (Paulo, Apóstolo de Cristo) - 2018

Este filme foca na vida do apóstolo Paulo, mostrando sua transformação de perseguidor dos cristãos a um dos maiores defensores da fé. A narrativa destaca o poder redentor da graça de Deus e o papel de Paulo na disseminação do cristianismo primitivo

### • Courageous (Corajosos) - 2011

Este filme segue a jornada de quatro policiais que, após uma tragédia, decidem fortalecer suas famílias e suas vidas espirituais. Ele aborda o papel da fé cristã na paternidade e na defesa dos valores familiares.

### • I'm Not Ashamed (Eu Não Me Envergonho) - 2016

Baseado na vida de Rachel Joy Scott, a primeira vítima do massacre de Columbine. O filme explora sua fé cristã e como ela permaneceu firme em suas crenças, mesmo diante da morte.



28/38

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Verifique a classificação indicativa do filme.

 God's Not Dead: A Light in Darkness (Deus N\u00e3o Est\u00e1 Morto: Uma Luz na Escurid\u00e3o) -2018

O terceiro filme da série "Deus Não Está Morto" explora a defesa da fé cristã em meio a uma crise pessoal e comunitária, enquanto uma igreja enfrenta resistência e perseguição.

- Miracles from Heaven (Milagres do Paraíso) 2016
   Baseado em uma história real, o filme segue uma família cristã cujo membro mais jovem, Anna, é diagnosticada com uma doença incurável. A história mostra o poder da fé e os milagres de Deus em tempos de desespero.
- The Insanity of God (A Insanidade de Deus) 2016

  Este documentário segue a jornada do missionário Nik Ripken, que viaja para áreas perseguidas ao redor do mundo para entender como os cristãos mantêm sua fé em meio a extrema perseguição.
- A Matter of Faith (Uma Questão de Fé) 2014
  O filme explora o confronto entre fé cristã e ciência, quando uma estudante cristã começa a questionar sua fé após ser exposta a teorias evolucionistas na universidade. Seu pai decide debater com seu professor para defender a criação bíblica.



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Verifique a classificação indicativa do filme.

- The Least of These: The Graham Staines Story (O Menor Desses: A História de Graham Staines) 2019
  - Baseado na história real de Graham Staines, um missionário cristão na Índia que foi martirizado enquanto servia aos leprosos. O filme destaca sua dedicação à fé cristã em face da perseguição.
- Same Kind of Different as Me (Igual a Mim, mas Diferente) 2017
   Baseado em uma história real, o filme segue a amizade improvável entre um negociante de arte e um sem-teto, com a fé cristã desempenhando um papel crucial na transformação de ambos os personagens.
- Breakthrough (Superação: O Milagre da Fé) 2019

  Baseado em uma história real, o filme conta a história de um garoto que sobrevive milagrosamente após se afogar em um lago congelado. Sua recuperação inexplicável desafia a ciência e é vista como um milagre, destacando o poder da fé e da oração.



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Verifique a classificação indicativa do filme.

## Compreenda a mensagem do apóstolo

"Antes, santifiquem Cristo como Senhor no coração. Estejam sempre preparados para responder a qualquer que lhes pedir a razão da esperança que há em vocês."

(I Pedro 3:15, NVI)

# Organização

- 1 Introdução
- Argumentos da fé
- 3 Indicações de pesquisa
- Estejam preparados Exegese basilar

#### Contexto Histórico e Cultural

#### • Autor:

A Epístola de Pedro é tradicionalmente atribuída ao apóstolo Pedro. Ela foi escrita para os cristãos dispersos na Ásia Menor (atualmente parte da Turquia) que estavam enfrentando perseguições e desafios à sua fé.

#### Contexto Imediato

O capítulo 3 de 1 Pedro aborda como os cristãos devem se comportar em tempos de sofrimento e perseguição. O versículo 15 aparece em uma seção que encoraja os crentes a manter uma boa conduta mesmo quando são injustamente acusados.

#### Análise basilar do texto

- "Santificai a Cristo, como Senhor, em vosso coração":
  - A palavra "santificar" significa "dedicar" ou "reservar algo para um uso especial". Aqui, refere-se a reconhecer a autoridade de Cristo e tratá-lo como Senhor em nosso coração. Isso implica em um compromisso profundo com Cristo, que se reflete em nossa vida diária e atitudes.
- "Estando sempre preparados para responder a todo aquele que vos pedir a razão da esperança que há em vós":
  - Este trecho enfatiza a necessidade de estar pronto para defender a fé cristã. "Preparados" sugere um estado de prontidão e estudo contínuo para responder a perguntas e desafios sobre a fé. A "razão da esperança "refere-se à explicação ou justificação da fé cristã e da esperança em Cristo.
- "Com mansidão e temor":
  - A forma de responder deve ser caracterizada por "mansidão" (gentileza e respeito) e "temor" (um profundo respeito e reverência). Isso sugere que a defesa da fé deve ser feita com uma atitude humilde e respeitosa, não com arrogância ou hostilidade.

Jonatha Costa

### Aplicação do texto

- Defesa da Fé: O versículo é frequentemente interpretado como um chamado para a apologética cristã. Ele incentiva os crentes a serem preparados para explicar a sua fé com clareza e convicção, mas sempre com uma atitude de respeito e amor.
- Santificação de Cristo: Antes de ser capaz de defender a fé, o cristão deve primeiro ter uma relação pessoal com Cristo e reconhecer sua autoridade em sua vida. A santificação de Cristo em nossos corações é fundamental para uma defesa eficaz da fé.
- Mansidão e Temor: A maneira como defendemos nossa fé é tão importante quanto a defesa em si. Responder com mansidão e temor reflete o caráter cristão e pode ser mais persuasivo e eficaz do que uma abordagem agressiva ou defensiva.

### Relevância contemporânea

- Apologética e Diálogo: O versículo continua sendo relevante para a apologética cristã moderna. Ele encoraja os cristãos a estarem preparados para discutir e defender suas crenças em um mundo pluralista e muitas vezes hostil à fé cristã.
- Atitude Cristã: A ênfase em mansidão e temor destaca a importância de manter a integridade e o testemunho cristão em todas as interações, mesmo quando desafiados ou perseguidos.

1 Pedro 3:15 chama os cristãos a dedicar Cristo como Senhor em seus corações e a estar prontos para defender sua fé com uma atitude de mansidão e reverência. Esta abordagem equilibrada é essencial tanto para a eficácia na defesa da fé quanto para a manutenção de um testemunho cristão coerente e respeitoso.

Poderíamos encerrar com as palavras de um filósofo que declarou: "Para que o mal triunfe, basta que os bons não façam nada". Contudo, escolhemos encerrar com as palavras de personagens bíblicos, cujo exemplo de não silenciar nos leva a refletir profundamente sobre nosso posicionamento:

- "Pois, se você ficar calada nesta hora, socorro e livramento surgirão de outra parte para os judeus, mas você e a família de seu pai perecerão. Quem sabe se não foi para um momento como este que você chegou à posição de rainha?" (Ester 4:14 NVI).
- "Mas, se eu digo: 'Não o mencionarei, nem mais falarei em seu nome', então a palavra de Deus em meu coração é como fogo ardente, encerrado nos meus ossos. Estou exausto tentando contê-la; já não posso!" (Jeremias 20:9)
- "Pois não podemos deixar de falar do que vimos e ouvimos." (Atos 4:20)

Tempo de oração!

O dia de testemunhar chegará para todos e a instrução ainda é: "Estejam preparados"!