

Jon Fernandez de Gorostiza

Prueba 1	2
Función de recompensa	2
Información de entrenamiento sobre los modelos	4
Modelo 1	4
Modelo 2	5
Modelo 3	6
Modelo 4	7
Evaluaciones	8
Modelo 1	8
Modelo 2	10
Modelo 3	11
Modelo 4	13
Conclusiones	14
Carrera AWS Virtual Circuit	15
Prueba 2	16
Información de entrenamiento sobre los modelos	17
Modelo 5	17
Modelo 6	18
Modelo 7	19
Evaluaciones	20
Modelo 5	20
Modelo 6	22
Modelo 7	23
Conclusiones	25
Evaluaciones generales:	25
Conclusiones sobre la eficacia de las modificaciones:	25
Prueba 3	28
Función de recompensa	28
Información de entrenamiento sobre los modelos	30
Modelo 8	30
Modelo 9	31
Modelo 10	32
Modelo 11	33
Evaluaciones	34
Modelo 8	35
Modelo 9	36
Modelo 10	38
Modelo 11	39
Conclusiones	41
Comparación entre los dos mejores modelos	41
Actualización Carrera AWS Virtual Circuit	42

Prueba 1

He desarrollado cuatro modelos utilizando la misma función de recompensa, pero diferenciados por el algoritmo de entrenamiento empleado y el entorno en el que fueron entrenados. Dos de los modelos se entrenaron en la pista ForeverRaceway CounterClockwise, uno utilizando el algoritmo SAC y el otro con PPO. Los otros dos modelos se entrenaron en la pista de Barcelona. Todos los modelos fueron entrenados durante una hora, sin realizar ajustes en los hiperparametros, y operan a velocidades entre 1 y 3 m/s.

Función de recompensa

```
from math import atan2, degrees, sqrt
def reward_function(params):
  # Parámetros proporcionados por DeepRacer
  track_width = params['track_width']
  distance from center = params['distance from center']
  is offtrack = params['is offtrack']
  speed = params['speed']
  steering = abs(params['steering angle'])
  progress = params['progress']
  waypoints = params['waypoints']
  closest_waypoints = params['closest_waypoints']
  car position = (params['x'], params['y'])
  heading = params['heading']
  # Recompensa inicial
  reward = 1.0
  # 1. Penalización por salirse de la pista
  if is offtrack:
    return 1e-3 # recompensa mínima si el coche está fuera de la pista
  # 2. Prioridad: Mantenerse en el centro de la pista
  marker 1 = 0.1 * track width # Muy cerca del centro
  marker_2 = 0.25 * track_width # Cerca del centro
  if distance from center <= marker 1:
    reward += 10.0 # Recompensa máxima por estar muy cerca del centro
  elif distance_from_center <= marker_2:
    reward += 5.0 # Recompensa moderada por estar cerca del centro
  else:
    reward += 1.0 # Recompensa baja si está más lejos del centro
```

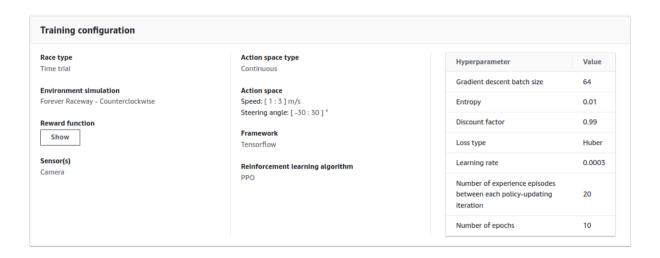
```
# Penalización adicional si está muy cerca del borde
  if distance_from_center > 0.5 * track_width:
     reward *= 0.5 # Reducción de la recompensa si está cerca del borde
  #3. Evitar el zigzag (recompensa por mantener bajo el ángulo de giro)
  if steering < 5:
     reward += 5.0 # Muy estable
  elif steering < 15:
     reward += 2.0 # Ligeramente estable
  else:
     reward += 1.0 # Algo inestable (zigzag)
  # 4. Maximizar velocidad con ajuste en curvas y rectas
  SPEED_THRESHOLD = 2.0 # Velocidad objetivo para rectas
  # Calcular la dirección de la pista usando los waypoints más cercanos
  next_point = waypoints[closest_waypoints[1]]
  prev point = waypoints[closest waypoints[0]]
  # Calcular la dirección de la pista entre los puntos más cercanos
  track_direction = degrees(atan2(next_point[1] - prev_point[1], next_point[0] -
prev point[0]))
  # Calcular la diferencia de ángulo entre la dirección de la pista y la orientación del coche
  direction_diff = abs(track_direction - heading)
  if direction diff > 180:
     direction_diff = 360 - direction_diff # Asegura que el ángulo está entre 0 y 180
  in curve = direction diff > 10 # Detecta si está en una curva
  if in curve:
     if speed < SPEED_THRESHOLD:
       reward += 3.0 # Recompensa por reducir velocidad en curva
     else:
       reward *= 0.5 # Penalización por ir demasiado rápido en curva
  else:
     if speed >= SPEED_THRESHOLD:
       reward += 5.0 # Recompensa por mantener alta velocidad en recta
  # 5. Mantenerse en la línea ideal
  ideal_line_dist = sqrt((next_point[0] - car_position[0])**2 + (next_point[1] -
car_position[1])**2)
  if ideal_line_dist < 0.1 * track_width:
     reward += 5.0 # Muy cerca de la línea ideal
  elif ideal line dist < 0.2 * track width:
     reward += 2.0 # A una distancia aceptable de la línea ideal
  else:
     reward *= 0.8 # Penalización por estar lejos de la línea ideal
  #6. Progreso en la pista
  reward += progress * 0.1 # Recompensa basada en progreso total
```

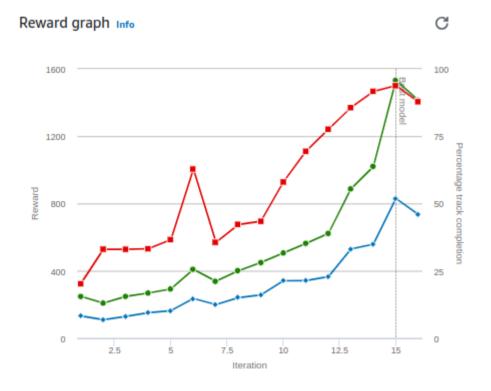
7. Recompensa por completar la vuelta (cuando el progreso es alto) if progress > 95:

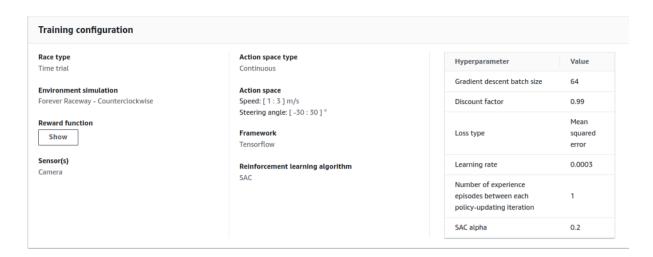
reward += 10.0 # Recompensa adicional por casi completar la vuelta

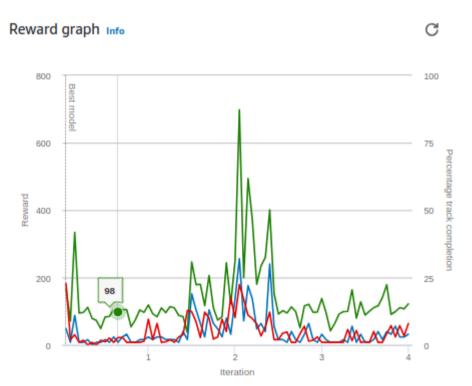
return float(reward)

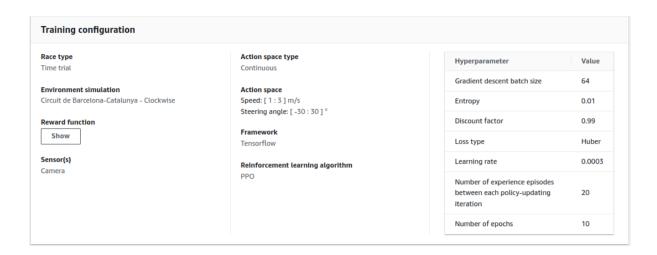
Información de entrenamiento sobre los modelos

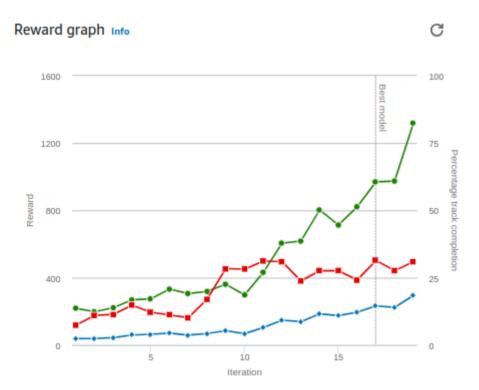


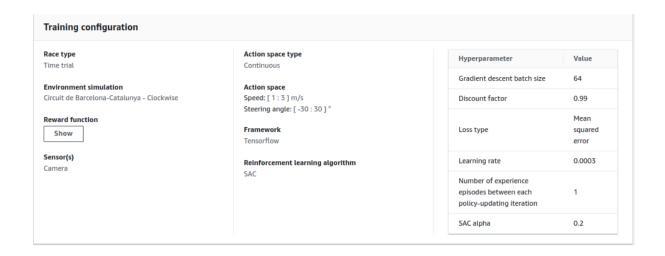


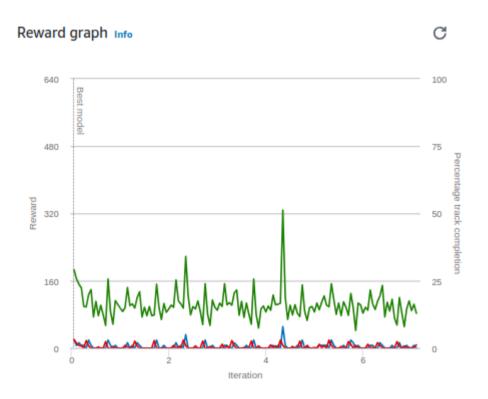












Evaluaciones

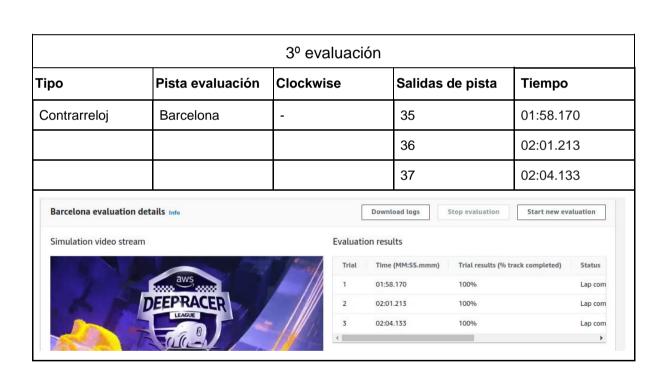




		3º evaluació	n		
Тіро	Pista evaluación	Clockwise	Salidas	de pista	Tiempo
Contrarreloj	Barcelona	-	23		01:35.567
			25		01:41.477
			29		01:49.597
Barcelona evaluatio		Evaluatio	Download logs	Stop evaluation	Start new evaluation
		Trial	Time (MM:SS.mmm)	Trial results (% 1	track completed) Status
	aws	1	01:35.567	100%	Lap com
100	DEEPRACER	2	01:41.477	100%	Lap com
	LEAGUE	3	01:49.597	100%	Lap com



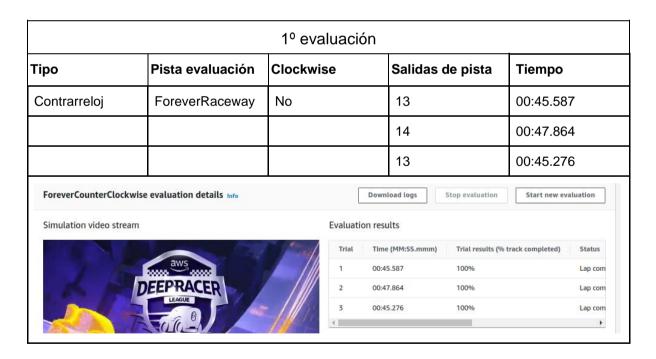
		2º evaluació	n			
Тіро	Pista evaluación	Clockwise	Salidas d	e pista	Tiempo	
Contrarreloj	ForeverRaceway	Si	15		00:50.478	
			19		01:00.664	
			16		00:53.344	
ForeverClockwise ex Simulation video stre	valuation details Info	Evaluati	Download logs on results	Stop evaluation	Start new eve	aluation
		Trial	Time (MM:SS.mmm)	Trial results (%	6 track completed)	Status
7	aws	1	00:50.478	100%		Lap com
1 1 m	DEEPRACER	2	01:00.664	100%		Lap com
	LEAGUE	3	00:53.344	100%		Lap com
		Jaka Land				



		1º evaluació	n			
Гіро	Pista evaluación	Clockwise	Salidas o	de pista	Tiempo	
Contrarreloj	ForeverRaceway	No	8		00:32.537	
			14		00:47.545	
			10		00:38.19	
ForeverCounterClock Simulation video stre	cwise evaluation details Info	Evaluatio	Download logs on results	Stop evaluation	Start new eva	aluation
		Trial	Time (MM:SS.mmm)	Trial results (%	track completed)	Status
7 6	aws	1	00:32.537	100%		Lap com
1 1/4 10	DEEPRACER	2	00:47.545	100%		Lap com
	LEAGUE	3	00:38.199	100%		Lap com



		3º evaluació	n		
Гіро	Pista evaluación	Clockwise	Salidas de p	ista Tiempo	
Contrarreloj	Barcelona	-	4	00:27.200)
			7	00:27.06	5
			5	00:25.000)
Barcelona evaluation		Evaluatio		Start new eva	luation
		Trial	Time (MM:SS.mmm) Trial	results (% track completed)	Status
7	aws	1	00:44.085 1004	%	Lap com
1 8 m	DEEPRACER	2	00:51.275 1006	%	Lap com
	LEAGUE	3	00:48.265 100	%	Lap com



		2º evaluaciór	l	
Тіро	Pista evaluación	Clockwise	Salidas de pist	a Tiempo
Contrarreloj	ForeverRaceway	SI	19	01:00.918
			20	01:03.001
			20	01:03.326
ForeverClockwise ev		Evaluation	ownload logs Stop evalua	Start new evaluation
	0	Trial	Time (MM:SS.mmm) Trial resu	ılts (% track completed) Status
7	aws	1	01:00.918 100%	Lap co
1 1 m	DEEPRACER	2	01:03.001 100%	Lap co
	LEAGUE	3	01:03.326 100%	Lap co



Conclusiones

1. Mejor Modelo:

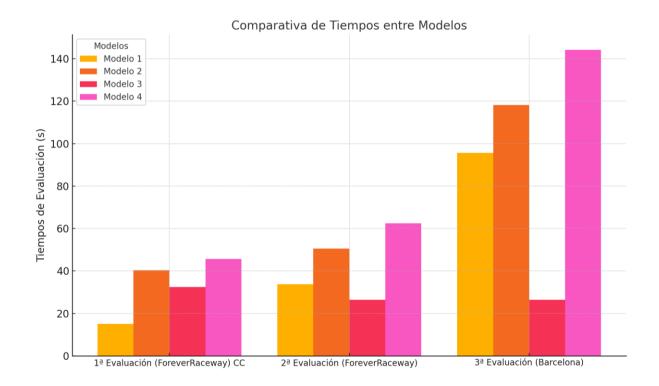
El Modelo 3 se destaca como el más estable y adaptable, logrando buenos tiempos y un bajo número de salidas de pista en todas las evaluaciones.

2. Peor Modelo:

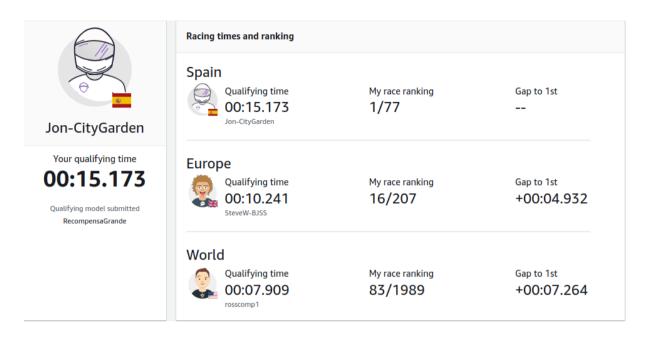
 El Modelo 4 es el menos eficiente, con los tiempos más altos y un número excesivo de salidas de pista en ambas pistas.

3. Impacto del Algoritmo:

 Los modelos entrenados con SAC (como el Modelo 3) parecen ser más consistentes y efectivos que los entrenados con PPO, especialmente en adaptarse a pistas nuevas.



Carrera AWS Virtual Circuit



RecompensaGrande es lo que en este documento se refiere al Modelo 1. Podemos ver los distintos resultados que nos puede dar un mismo modelo en diferentes pruebas en el mismo circuito, en este caso la carrera es en la pista ForeverRaceway counterclocwise.

RecompensaGrande 00:15.173 00:14.594 00:15.173	RecompensaGrande	00:18.532	00:15.004	00:18.532	⊘ Submitted	11/21/2024, 5:02 PM	View
RecompensaGrande 00:17.353 00:15.598 00:17.353 ⊙ Submitted 11/20/2024, 6:40 PM View RecompensaGrande 00:21.138 00:16.529 00:21.138 ⊙ Submitted 11/20/2024, 6:15 PM View RecompensaGrande 00:16.597 00:14.535 00:16.597 ⊙ Submitted 11/20/2024, 5:36 PM View RecompensaGrande 00:18.978 00:15.461 00:18.978 ⊙ Submitted 11/20/2024, 5:24 PM View	RecompensaGrande	00:15.173	00:14.594	00:15.173	⊘ Submitted	11/21/2024, 4:49 PM	View
RecompensaGrande 00:21.138 00:16.529 00:21.138	RecompensaGrande	00:15.685	00:15.195	00:15.685	⊘ Submitted	11/21/2024, 3:11 PM	View
RecompensaGrande 00:16.597 00:14.535 00:16.597 ⊗ Submitted 11/20/2024, 5:36 PM View RecompensaGrande 00:18.978 00:15.461 00:18.978 ⊗ Submitted 11/20/2024, 5:24 PM View	RecompensaGrande	00:17.353	00:15.598	00:17.353	⊘ Submitted	11/20/2024, 6:40 PM	View
RecompensaGrande 00:18.978 00:15.461 00:18.978 ⊘ Submitted 11/20/2024, 5:24 PM View	RecompensaGrande	00:21.138	00:16.529	00:21.138	⊘ Submitted	11/20/2024, 6:15 PM	View
	RecompensaGrande	00:16.597	00:14.535	00:16.597	⊘ Submitted	11/20/2024, 5:36 PM	View
	RecompensaGrande	00:18.978	00:15.461	00:18.978	⊘ Submitted	11/20/2024, 5:24 PM	View
RecompensaGrande 00:18.979 00:15.466 00:18.979 Ø Submitted 11/20/2024, 5:00 PM View	RecompensaGrande	00:18.979	00:15.466	00:18.979	⊘ Submitted	11/20/2024, 5:00 PM	View

^{*}En este momento ya no voy primero, Gabriel me ha adelantado en la general de España.

Prueba 2

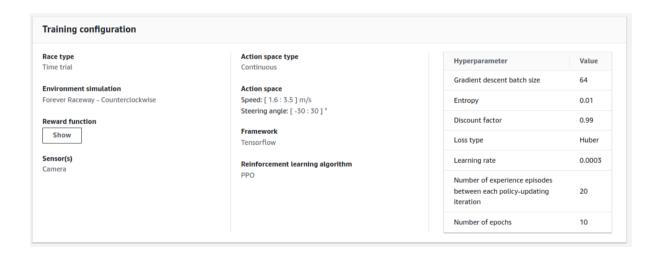
Para comprobar la eficacia de la primera función de recompensa, he clonado el modelo 1 para ver si añadiendo velocidad esta saca mejores resultados para mejorar el tiempo en la carrera. (Modelo 5)

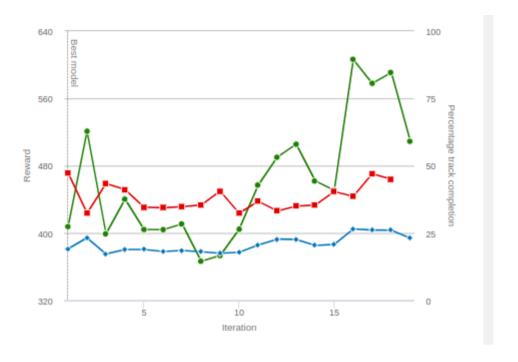
Como segunda prueba, hemos clonado el modelo 1 y hemos añadido velocidad además de cambiar algunos hiperparámetros. (Modelo 6)

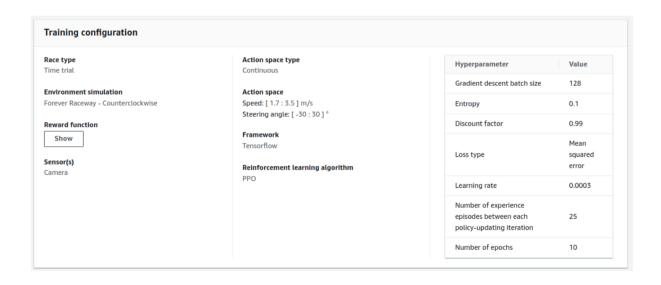
Como tercera prueba, he cogido el segundo modelo lo he clonado y lo he entrenado 1 hora más para ver si mejora, ya que PPO ha dado unos resultados muy malos para ver si ha sido por falta de entrenamiento. (Modelo 7)

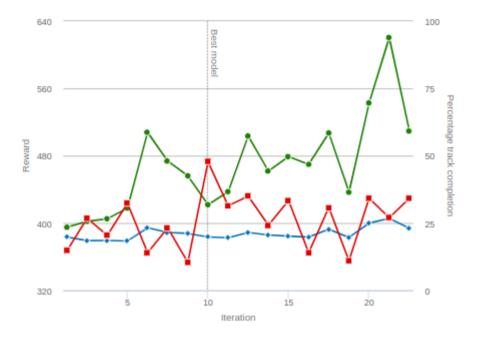
Todas las pruebas han sido entrenadas 1 hora

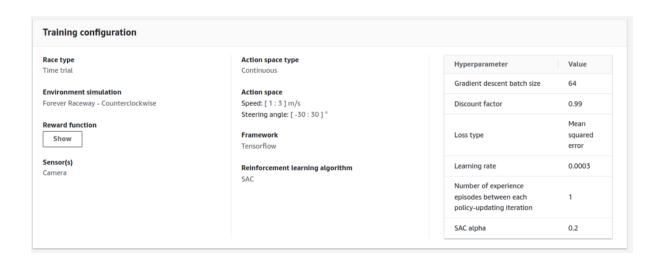
Información de entrenamiento sobre los modelos

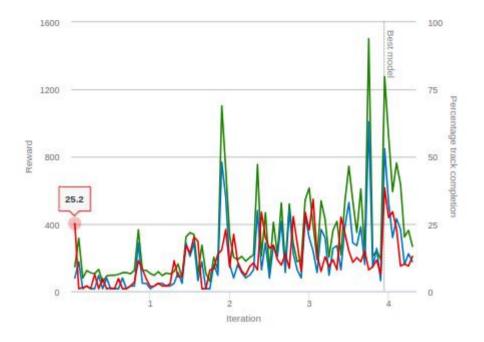












Evaluaciones

Tipo Pista evaluación Clockwise Salidas de pista Tiempo						
		1		<u> </u>		
Contrarreloj	ForeverRaceway	No	4	00:21.882		
			4	00:22.140		
			4	00:22.342		

2º evaluación						
Tipo	Pista evaluación	Clockwise	Salidas de pista	Tiempo		
Contrarreloj	ForeverRaceway	Si	7	00:30.383		
			8	00:33.005		
			9	00:34.804		

Ya que el laboratorio no tiene dinero no puedo volver a sacarla

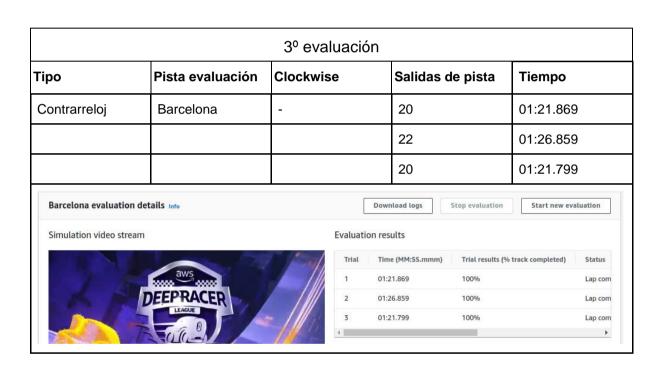
3º evaluación						
Tipo	Pista evaluación	Clockwise	Salidas de pista	Tiempo		
Contrarreloj	Barcelona	-	33	01:54.122		
			29	01:41.998		
			30	01:45.340		

Ya que el laboratorio no tiene dinero no puedo volver a sacarla

		1º evaluació	on .			
Тіро	Pista evaluación	Clockwise	Salidas d	le pista	Tiempo	
Contrarreloj	ForeverRaceway	No	3		00:19.501	
			5		00:24.341	
			4		00:22.532	2
ForeverCounterCloc	kwise evaluation details info	Evaluati	Download logs on results	Stop evaluation	Start new eva	aluation
		Trial	Time (MM:SS.mmm)	Trial results (%	track completed)	Status
	aws	1	00:19.501	100%		Lap com
15 10	DEEPRACER	2	00:24.341	100%		Lap com
Part of	LEAGUE	3	00:22.532	100%		Lap com
						•

2º evaluación							
Tipo	Pista evaluación	Clockwise	Salidas de pista	Tiempo			
Contrarreloj	ForeverRaceway	SI	6	00:27.881			
			7	00:30.467			
			7	00:30.400			





		1º evaluaciór)	
ipo	Pista evaluación	Clockwise	Salidas de pis	sta Tiempo
Contrarreloj	ForeverRaceway	No	6	00:28.397
			13	00:46.522
			7	00:31.270
		·		
ForeverCounterClockwis Simulation video stream	se evaluation details Info	Evaluation	results	uation Start new evaluation
		Evaluation	results	Start new evaluation Start sew evaluation Starts (% track completed) Status
		Evaluation	results	
		Evaluation Trial	results Time (MM:SS.mmm) Trial re	esults (% track completed) Status
		Evaluation Trial 1 2	results Time (MM:SS.mmm) Trial re 00:28.397 100%	esults (% track completed) Status Lap com



		3º evaluació	n		
Гіро	Pista evaluació	n Clockwise	Salidas de	e pista Tiem	ро
Contrarreloj	Barcelona	-	57	02:51	1.811
			51	02:38	3.329
			48	02:3	1.724
Barcelona evaluatio		Evaluatio		op evaluation Start r	new <mark>evaluation</mark>
Simulation video stre					
Simulation video stre		Trial	Time (MM:SS.mmm)	Trial results (% track comple	eted) Status
Simulation video stre	aws	Trial 1	Time (MM:SS.mmm) 02:51.811	Trial results (% track comple	Status Lap com
Simulation video stro	DEEPRACER				
Simulation video stro	DEEPRACER	1.	02:51.811	100%	Lap com

Conclusiones

Evaluaciones generales

1. Primera evaluación (ForeverRaceway, sin salidas de pista):

- Modelo 1 logra tiempos significativamente más bajos (14.679s promedio) en comparación con Modelo 5, Modelo 6, y Modelo 7, lo que sugiere que agregar velocidad no fue suficiente para superar al modelo base.
- Modelo 5 mejora ligeramente respecto a los tiempos de Modelo 6 y Modelo 7 en esta pista, mostrando que aumentar la velocidad puede tener un impacto, aunque limitado.

2. Segunda evaluación (ForeverRaceway, con salidas de pista):

- Modelo 1 obtiene mejores resultados en promedio (33.823s) que el resto, con menos salidas de pista.
- Modelo 6 mejora significativamente respecto a Modelo 5, mostrando que ajustar hiperparámetros junto con la velocidad puede ser más efectivo para manejar la pista con salidas de pista.
- Modelo 7, aunque entrenado una hora más, no supera a Modelo 6 en esta evaluación. Sus tiempos y salidas de pista aumentan, sugiriendo que el entrenamiento adicional puede haber exacerbado problemas existentes o saturado el modelo.

3. Tercera evaluación (Barcelona, sin salidas de pista):

- En esta pista técnica y más larga, Modelo 6 se destaca con el mejor promedio de tiempos (81.842s), seguido de Modelo 5 (111.487s).
- Modelo 7 tiene tiempos significativamente más altos (153.955s) y más salidas de pista, lo que sugiere que el entrenamiento adicional no mejoró su capacidad para manejar la complejidad del circuito.

Conclusiones sobre la eficacia de las modificaciones:

1. Impacto de la velocidad (Modelo 5):

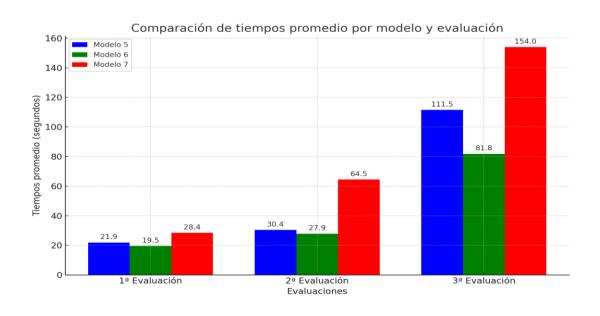
 Incrementar la velocidad mejoró marginalmente los tiempos respecto al modelo base, pero el resultado no fue suficiente para superar consistentemente al Modelo 1. Esto indica que añadir velocidad sin otros ajustes no garantiza mejoras sustanciales, especialmente en pistas complejas como Barcelona.

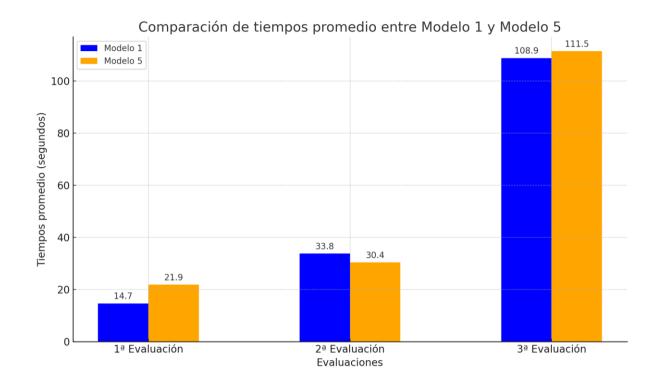
2. Impacto de los hiperparámetros (Modelo 6):

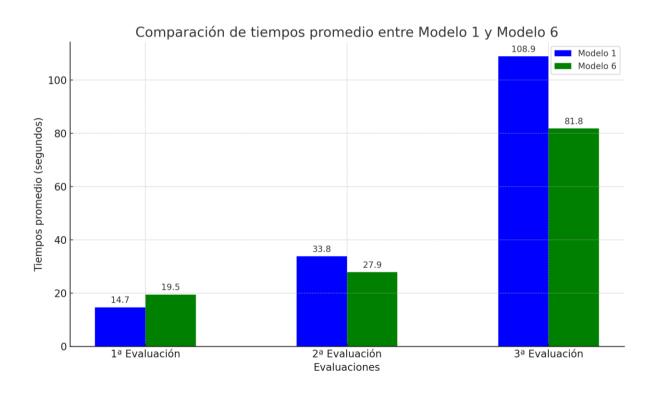
 Los ajustes en los hiperparámetros fueron efectivos en las evaluaciones más difíciles, como ForeverRaceway con salidas de pista y Barcelona. Modelo 6 demuestra ser el más equilibrado y robusto en distintas condiciones, con una clara ventaja en Barcelona.

3. Impacto del tiempo adicional de entrenamiento (Modelo 7):

- Aunque parece razonable esperar que un modelo entrenado más tiempo obtenga mejores resultados, **Modelo 7** tuvo peores tiempos y más salidas de pista. Esto podría deberse a:
 - Sobreentrenamiento: El modelo podría haberse ajustado en exceso a ciertos patrones de datos de entrenamiento, perdiendo generalización.
 - Eficiencia del algoritmo PPO: Es posible que el algoritmo no haya sido lo suficientemente eficaz incluso con más tiempo de entrenamiento.







Prueba 3

He creado cuatro modelos distintos, basados en una versión "mejorada" de la función de recompensa anterior, y los he entrenado en la pista ForeverRaceway. Las diferencias entre los modelos son las siguientes: dos modelos tienen un rango de velocidad de 1-3 m/s, mientras que los otros dos tienen un rango de 1,5-4 m/s. Además, de los cuatro modelos, dos fueron entrenados durante 1 hora y los otros dos durante 2 horas.

Función de recompensa

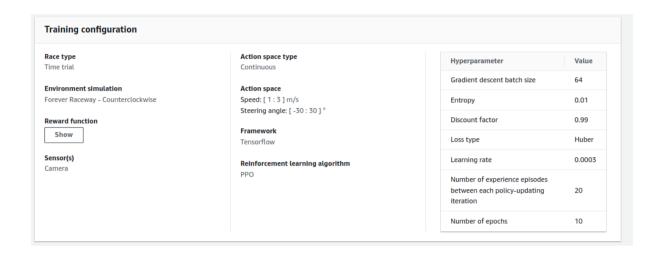
```
from math import atan2, degrees, sqrt
def reward_function(params):
  # Parámetros proporcionados por DeepRacer
  track_width = params['track_width']
  distance_from_center = params['distance_from_center']
  is offtrack = params['is offtrack']
  speed = params['speed']
  steering = abs(params['steering angle'])
  progress = params['progress']
  waypoints = params['waypoints']
  closest_waypoints = params['closest_waypoints']
  car position = (params['x'], params['y'])
  heading = params['heading']
  # Recompensa inicial
  reward = 1.0
  # 1. Penalización por salirse de la pista
  if is offtrack:
     return 1e-3 # recompensa mínima si el coche está fuera de la pista
  # 2. Detectar si está en una curva o recta
  # Calcular la dirección de la pista entre los puntos más cercanos
  next_point = waypoints[closest_waypoints[1]]
  prev point = waypoints[closest waypoints[0]]
  track_direction = degrees(atan2(next_point[1] - prev_point[1], next_point[0] -
prev_point[0]))
  # Calcular la diferencia entre la dirección de la pista y la orientación del coche
  direction diff = abs(track direction - heading)
  if direction_diff > 180:
```

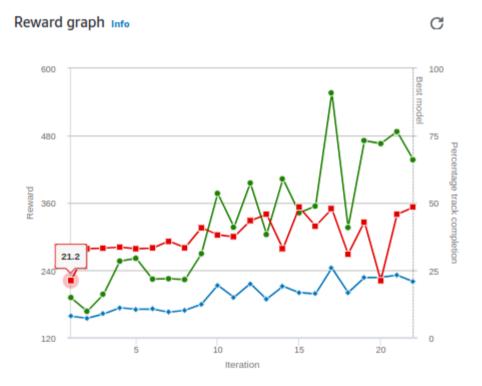
```
# Determinar si es una curva o una recta
  is_curve = direction_diff > 10 # Umbral para considerar una curva
  # Detectar curvas amplias o curvas en "S"
  FUTURE POINTS = 3 # Número de waypoints a considerar para detectar curvas
  future directions = []
  for i in range(1, FUTURE POINTS + 1):
     if closest waypoints[1] + i < len(waypoints):
       future_next = waypoints[closest_waypoints[1] + i]
       future_prev = waypoints[closest_waypoints[1] + i - 1]
       direction = degrees(atan2(future_next[1] - future_prev[1], future_next[0] -
future_prev[0]))
       future directions.append(direction)
  # Calcular diferencias consecutivas de direcciones para identificar curvas
  direction changes = [abs(future directions[i + 1] - future directions[i]) for i in
range(len(future_directions) - 1)]
  total_direction_change = sum(direction_changes)
  # Identificar tipo de curva
  is_s_curve = total_direction_change > 30 # Alta variación: curva "S"
  is_wide_curve = 10 < total_direction_change <= 30 # Baja a moderada variación: curva
amplia
  #3. Recompensa en rectas
  if not is_curve:
     # Priorizar mantenerse en el centro en las rectas
    marker 1 = 0.1 * track width # Muy cerca del centro
    marker_2 = 0.25 * track_width # Cerca del centro
     if distance from center <= marker 1:
       reward += 10.0 # Recompensa máxima por estar muy cerca del centro
     elif distance_from_center <= marker_2:
       reward += 5.0 # Recompensa moderada por estar cerca del centro
     else:
       reward += 1.0 # Recompensa baja si está más lejos del centro
    # Penalización adicional si está muy cerca del borde
    if distance_from_center > 0.5 * track_width:
       reward *= 0.5 # Reducción de la recompensa si está cerca del borde
  # 4. Recompensa en curvas amplias
  elif is_wide_curve:
     # Incentivar estar ligeramente hacia el interior de la curva
     if distance_from_center < 0.25 * track_width:
       reward += 5.0 # Recompensa por recortar suavemente
     elif distance from center < 0.5 * track width:
```

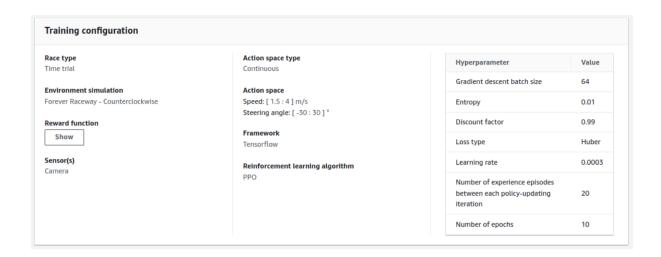
direction diff = 360 - direction diff # Asegura que el ángulo está entre 0 y 180

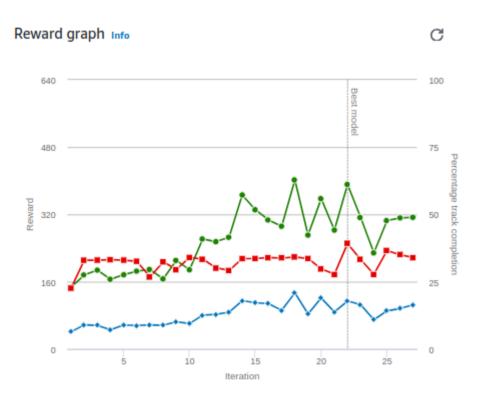
```
reward += 2.0 # Recompensa moderada
  else:
    reward *= 0.8 # Penalización por estar demasiado lejos del interior
#5. Recompensa en curvas en "S"
elif is s curve:
  # Incentivar mantener una línea recta cercana al centro
  if distance from center <= 0.1 * track width:
     reward += 10.0 # Recompensa por estar cerca del centro
  elif distance from center <= 0.25 * track width:
     reward += 5.0 # Recompensa moderada
    reward *= 0.5 # Penalización por desviarse mucho
# 6. Velocidad (aplica tanto a curvas como a rectas)
SPEED_THRESHOLD = 2.0 # Velocidad objetivo para rectas
if is curve:
  if speed < SPEED THRESHOLD:
     reward += 3.0 # Recompensa por reducir velocidad en curva
  else:
     reward *= 0.5 # Penalización por ir demasiado rápido en curva
else:
  if speed >= SPEED_THRESHOLD:
     reward += 5.0 # Recompensa por mantener alta velocidad en recta
#7. Progreso en la pista
reward += progress * 0.1 # Recompensa basada en progreso total
#8. Recompensa por completar la vuelta (cuando el progreso es alto)
if progress > 95:
  reward += 10.0 # Recompensa adicional por casi completar la vuelta
return float(reward)
```

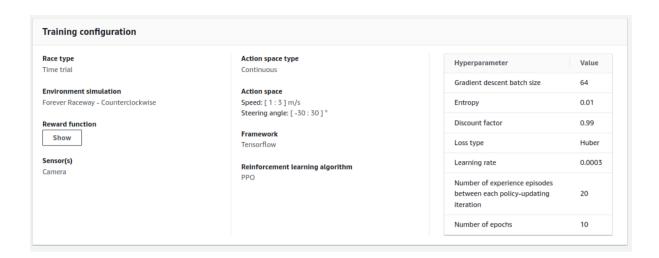
Información de entrenamiento sobre los modelos

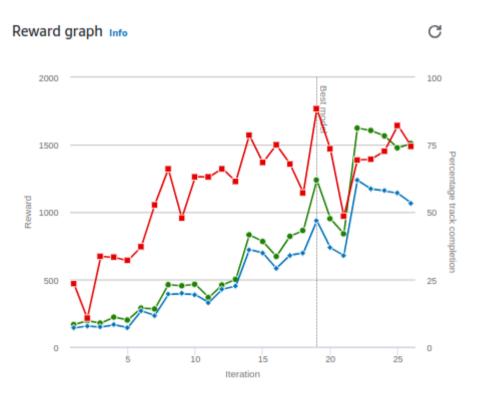






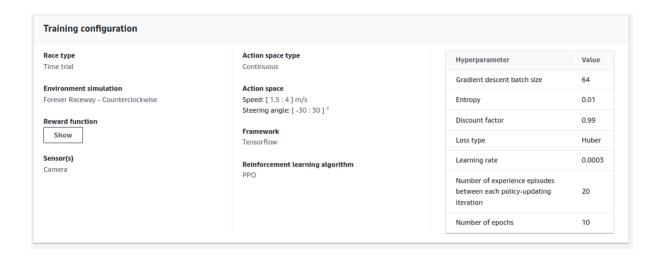


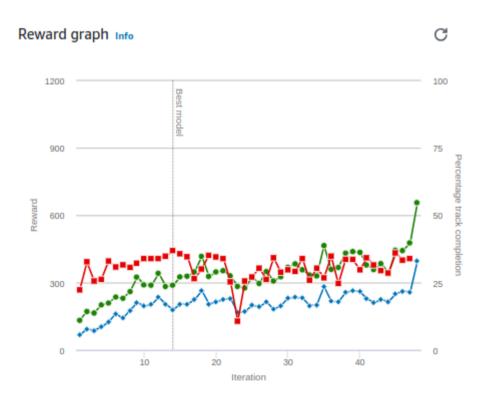




Stop condition

Maximum time 02:00:00 / 02:00:00

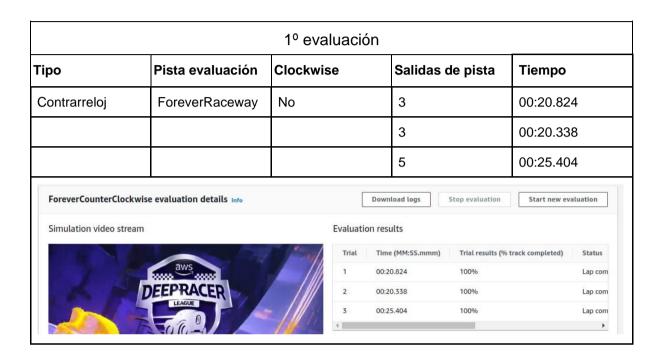




Stop condition

Maximum time 02:00:00 / 02:00:00

Evaluaciones



		2º evaluación	า	
Тіро	Pista evaluación	Clockwise	Salidas de pis	ta Tiempo
Contrarreloj	ForeverRaceway	SI	7	00:33.132
			11	00:43.669
			7	00:32.143
ForeverClockwise en	valuation details Info	Evaluation	Download logs Stop evalu	Start new evaluation
		Trial	Time (MM:SS.mmm) Trial re	esults (% track completed) Status
1107	aws	1	00:33.132 100%	Lap com
100	DEEPRACER	2	00:43.669 100%	Lap com
	LEAGUE	3	00:32.143 100%	Lap com
				+

		3º evaluaci	ón			
Тіро	Pista evaluación	Clockwise	Salidas	de pista	Tiempo	
Contrarreloj	Barcelona	-	10		01:03.778	3
			12		01:06.738	3
			11		01:04.588	3
Barcelona evaluation	1.00	Evaluat	Download logs on results	Stop evaluation	Start new eva	luation
		Trial	Time (MM:SS.mmm)	Trial results (%	track completed)	Status
7 3	aws	1	01:03.778	100%		Lap com
1 Sec. 10	DEEPRACER	2	01:06.738	100%		Lap com
	LEAGUE	3	01:04.588	100%		Lap com
Park I			011011300			20070



		2º evaluació	n		
Тіро	Pista evaluación	Clockwise	Salidas de	pista Tiemp	00
Contrarreloj	ForeverRaceway	SI	6	00:27.	788
			6	00:28.	341
			6	00:27.	809
ForeverClockwise ex Simulation video stre		Evaluation		evaluation Start new	evaluation
	14	Trial	Time (MM:SS.mmm)	rial results (% track completed)) Status
7 1	aws	1	00:27.788	00%	Lap com
100	DEEPRACER	2	00:28.341	00%	Lap com
	LEAGUE	. //// 3	00:27.809	00%	Lap com
Park I					



		1º evaluación			
Гіро	Pista evaluación	Clockwise	Salidas de p	oista Tiempo	
Contrarreloj	ForeverRaceway	No	0	00:15.40	6
			2	00:21.36	6
			1	00:17.47	1
	twise evaluation details Info	Evaluation (Start new ev	aluation
Simulation video stre	aiii		Courte		
Simulation video stre		Trial		al results (% track completed)	Status
Simulation video stre	aws		Time (MM:SS.mmm) Tri	al results (% track completed)	Status Lap com
Simulation video stre		1 0	Time (MM:SS.mmm) Tri 00:15.406 10		Lap com
Simulation video stre		1 0	Time (MM:SS.mmm) Tri 00:15.406 10 00:21.366 10	0%	



		3º evaluació	n		
Тіро	Pista evaluación	Clockwise	Salidas de	pista 1	Гіетро
Contrarreloj	Barcelona	-	9	(00:58.473
			12	()1:07.944
			9	C	0:58.871
				contract to the second	
Simulation video stre	eam	Evaluatio	Download logs Sto	p evaluation	Start new evaluation
		Evaluati	on results	p evaluation	
			on results Time (MM:SS.mmm)	J)	
	eam	Trial	on results Time (MM:SS.mmm) 00:58.473	Trial results (% trac	ck completed) Status
	eam	Trial 1	on results Time (MM:SS.mmm) 00:58.473 01:07.944	Trial results (% trac	k completed) Status

		1º evaluació	n	
Тіро	Pista evaluación	Clockwise	Salidas de pi	sta Tiempo
Contrarreloj	ForeverRaceway	No	10	00:38.191
			5	00:23.605
			7	00:29.331
ForeverCounterCloo	ckwise evaluation details Info	Evaluatio		Start new evaluation
		Trial	Time (MM:SS.mmm) Trial	results (% track completed) Status
7	aws	1	00:38.191 1009	% Lap com
100	DEEPRACER	2	00:23.605 1009	% Lap com
	LEAGUE TO THE REST OF THE PARTY			v
		3	00:29.331 1009	% Lap com

		2º evalu					
Tipo	Pista evaluación	Clockwise		Salidas o	le pista	Tiempo	
Contrarreloj	ForeverRaceway	SI		16		00:52.41	5
				16		00:52.33	5
				14		00:47.20)
ForeverClockwise ev	raluation details Info		Down	nload logs	Stop evaluation	Start new eva	luation
Simulation video stre	am	Ev	valuation res	ults			
		100	Trial Tim	ie (MM:SS.mmm)	Trial results (%	track completed)	Status
	aws		1 00:5	52.415	100%		Lap com
100	DEEPRACER		2 00:5	52.335	100%		Lap com

00:47.200

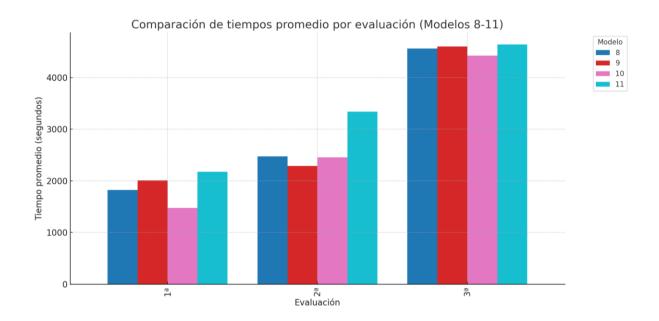
100%

Lap com



Conclusiones

- **Mejor modelo:** Modelo 10, debido a su rapidez y estabilidad en distintas condiciones.
- Rendimiento medio: Modelo 9, con tiempos aceptables y estabilidad razonable.
- **Peor modelo:** Modelo 11, afectado significativamente por las salidas de pista y los tiempos prolongados.
- Modelo con mayor margen de mejora: Modelo 8, que tiene potencial pero pierde rendimiento en condiciones adversas.



Comparación entre los dos mejores modelos

- 1. Primera evaluación (ForeverRaceway, sin salidas de pista):
 - Modelo 1:
 - Tiempos extremadamente consistentes y rápidos (14.6 a 15.1 segundos) sin salidas de pista.
 - Modelo 10:
 - También mostró buenos tiempos, pero ligeramente más lentos (15.4 a 21.3 segundos), con una leve variación entre pruebas.

Conclusión: El Modelo 1 es más eficiente en condiciones ideales (sin salidas de pista), alcanzando tiempos más bajos que el Modelo 10.

- 2. Segunda evaluación (ForeverRaceway, con salidas de pista):
 - Modelo 1:

 Sufrió de un mayor número de salidas de pista (5 a 10) y tiempos más variables (28.7 a 41.0 segundos).

Modelo 10:

 Mostró mejor estabilidad, con menos salidas de pista (máximo de 8) y tiempos más consistentes (27.8 a 36.3 segundos).

Conclusión: El Modelo 10 supera al Modelo 1 en esta evaluación, mostrando mayor estabilidad y menor impacto en su desempeño pese a las salidas de pista.

3. Tercera evaluación (Barcelona, pista más compleja):

Modelo 1:

 Mostró un notable incremento en tiempos (95.5 a 109.5 segundos) y un alto número de salidas de pista (23 a 29).

Modelo 10:

 Fue significativamente más eficiente, con tiempos menores (58.4 a 58.9 segundos) y un número de salidas de pista notablemente reducido (máximo de 12).

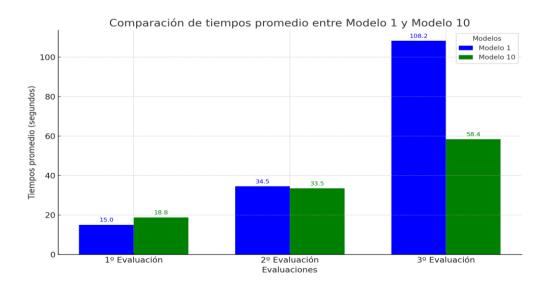
Conclusión: El Modelo 10 supera ampliamente al Modelo 1 en pistas más complejas, manteniendo tiempos más bajos y un mejor control en condiciones desafiantes.

Conclusiones generales:

- 1. Ventaja del Modelo 1: En pistas simples y sin salidas de pista, el Modelo 1 es más rápido y eficiente que el Modelo 10, mostrando tiempos más cortos.
- 2. Ventaja del Modelo 10: En condiciones adversas, como pistas más complejas (Barcelona) o cuando se producen salidas de pista, el Modelo 10 es más robusto y consistente, superando ampliamente al Modelo 1.

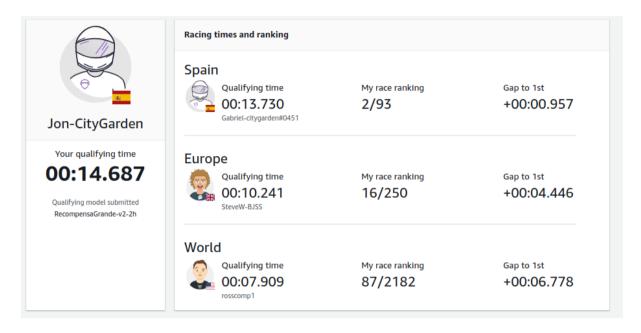
3. Diferencias clave:

- El Modelo 1 parece estar optimizado para condiciones ideales, pero sufre un impacto significativo en pistas más técnicas o con mayores obstáculos.
- El Modelo 10 se comporta como una solución más equilibrada y confiable, adaptándose mejor a diversas condiciones de evaluación.



Actualización Carrera AWS Virtual Circuit

He probado con el nuevo modelo y he mejorado un poco el tiempo anterior, aunque este sigue siendo peor que el de Gabriel.



Model name	▼ Qualifying time	▼ Best lap time ▼	Average lap time	▼ Status ▼	Date submitted to race	▼ Video
RecompensaGrande-v2-2h	00:18.175	00:14.200	00:18.175	⊘ Submitted	12/4/2024, 7:54 PM	View
RecompensaGrande-v2-2h	00:16.756	00:14.340	00:16.756	⊘ Submitted	12/4/2024, 7:40 PM	View
RecompensaGrande-v2-2h	00:16.561	00:14.676	00:16.561	⊘ Submitted	12/4/2024, 7:26 PM	View
RecompensaGrande-v2-2h	00:16.420	00:14.663	00:16.420	⊘ Submitted	12/4/2024, 7:05 PM	View
RecompensaGrande-v2-2h-Faster	00:43.952	00:43.858	00:43.952	⊘ Submitted	12/4/2024, 6:40 PM	View
RecompensaGrande-v2-2h	00:14.687	00:14.396	00:14.687	⊘ Submitted	12/4/2024, 6:30 PM	View
RecompensaGrande-v2	00:31.641	00:29.863	00:31.641	⊘ Submitted	12/4/2024, 4:45 PM	View
RecompensaGrande-2	00:28.332	00:22.932	00:28.332	⊘ Submitted	11/27/2024, 4:26 PM	View
RecompensaGrande	00:18.532	00:15.004	00:18.532	⊘ Submitted	11/21/2024, 5:02 PM	View
RecompensaGrande	00:15.173	00:14.594	00:15.173	⊘ Submitted	11/21/2024, 4:49 PM	View
RecompensaGrande	00:15.685	00:15.195	00:15.685	⊘ Submitted	11/21/2024, 3:11 PM	View
RecompensaGrande	00:17.353	00:15.598	00:17.353	⊘ Submitted	11/20/2024, 6:40 PM	View
RecompensaGrande	00:21.138	00:16.529	00:21.138	⊘ Submitted	11/20/2024, 6:15 PM	View
RecompensaGrande	00:16.597	00:14.535	00:16.597	⊘ Submitted	11/20/2024, 5:36 PM	View
RecompensaGrande	00:18.978	00:15.461	00:18.978	⊘ Submitted	11/20/2024, 5:24 PM	View
RecompensaGrande	00:18.979	00:15.466	00:18.979	⊘ Submitted	11/20/2024, 5:00 PM	View