

Ubicando un Croatan

Jon Garcia-Orad Asencor

INDICE

1. INICIOS DOLOROSOS

Los dolores	I
Delegación	2
Verdad	3

2. DRAMA COLECTIVO

¿De qué y porqué hablaremos?	4
Dominadxs, dominadorxs	6
La terapia narrativa	8
Mayo, inteligencia emocional	9
Habito	10
De Landmark a todos	12
Apocalipsis	15

3. ÉXITO, EMPODERAMIENTO DEL CONTEXTO

T.A.Z.	16
Tiqqun	19
Aceleracionismo	21
Intención	22

1. Inicios dolorosos

Los dolores

Hola, empezare por pedir disculpas, viniste aquí en busca de respuestas, y siento decirte que no las hay. Tampoco en sitios parecidos a este, de hecho no creo que existan respuestas firmes vitalicias e inamoviblemente ciertas en absoluto. Es terrible ¿verdad?, como dificulta esto las cosas, como se abre ese abismal agujero ante nosotros, ese inmenso y terrorífico entretejido ramificado, de posibles, de ilusiones, decepciones, de incógnitas a la espera de ofrecernos gratamente las consecuencias de los caminos que decidamos tomar. Sin embargo, ¿es maravilloso a veces también, no crees? Si llevas al menos un par de décadas vivo o viva seguro que has experimentado la maravilla que es ver convertido ese abismal agujero en una placida ventana desde la que se avistan grandes caminos que interceptan con otros que a su vez se ramifican y se bifurcan en pequeños senderos, algunos de piedra, otros de asfalto, otros solo de yerba aplanada por el paso de anteriores caminantes. Caminos, rutas, senderos, carreteras cada decisión nos lleva a un lugar distinto, y desde esa ventana donde visualizamos el panorama, sentimos la emoción de la llamada a la vida, promesas de nuevas aventuras y experiencias, algunas emocionantes, otras bellas, también sinsabores, y algunas doloras. Cuando, desde esa visión nos invade la esperanza, cuando nuestros ojos rebosan de esa flama tan intensa que se salen de su orbitas, cuando nuestra risa se entremezcla en la mayoría de palabras que articulamos, nuestros pasos no intercepta con el suelo, nuestras piernas ni siquiera parecieran existir, y nuestro cuerpo avanza liviano sin importar demasiado el camino. Es tanta la satisfacción y la plenitud que bombea por nuestro corazón que vemos a esos sacos de reparto de piojos voladores y carroñeros a los que llamamos palomas, como una criatura hecha de libertad, pureza y amor.

Aish..., palabras como decir de cien maneras distintas la misma cosa, y haber dicho en consecuencia cien cosas distintas. Cuan frágil es la verdad, si no inexistente por completo, frágiles sus límites, vulnerables sus fronteras, corruptible su esencia, su significado.

Esta es la historia, esta es tu historia, también la mía, y aunque no soy muy afín a soltar sentencias absolutas, es la historia de todos. La historia de las subidas y bajadas, el ir y venir de la alegría, de la esperanza, que endulza viejos y nuevos rasguños con sus promesas y seducciones, para que tarde o temprano estas vuelvan a picarnos, abiertas de nuevo a carne viva. Es el ciclo vital, en ocasiones subimos, en ocasiones bajamos, el vaso medio vacío o medio lleno. Es así, ¡¡pues claro!! ¿Que esperabas?, ¿como apreciar las caricias y lame-tones enternecedores de la vida, sin conocer sus afilados colmillos, sus ojos rabiosos y su encrespado lomo? Aparecemos en esta pequeña esfera tan llena de misterios e inquietudes, solo una estrecha membrana azul de ozono nos separa de mismo infinito, para el cual dudo que estemos hoy preparadas. Nos damos cuenta de que no todo puede ser explicado mediante la razón, corrijo, no todo puede ser siempre resuelto por la razón, no el infinito y tampoco nuestros defectos, nuestras anomalías, nuestro dolor, nuestros miedos, no siempre... Tampoco se puede negar aquello que no nos gusta, forma parte de lo que sí.

Pero, lo entiendo, de verdad, ese agotamiento. Estás cansado o cansada de llenarte de esperanza para luego caer cíclicamente en el mismo vacío. Si no es la primera vez que estas allí, igual te da la impresión de que este agujero es más profundo y terrorífico que la anterior vez. - De aquel salí - te dices a ti mismo - pero no me veo saliendo de este-. Y en ese naufragio de agotamiento y desesperanza piensas - ¿para qué? ¿Para qué debería de hacer el esfuerzo de salir? si tarde o temprano algo sucederá que me arrastrará de nuevo a este estado de agonía- En fin como te he dicho antes no tengo repuestas para ti, más que decir-te que no estás sola. Hay todo un universo de gente con la que compartir lo que te sucede; si no comprendes el mundo o este no te comprende a ti; si más que decir que no tienes suerte, se podría decir que la desgracia se agarra a tu espalda como un koala asustado; si te sientes extraño, fuera de lugar, como un anciano dando sus últimos pasos rodeado de adolescentes prematuros en pleno apogeo; como un mono juguetero, inocente, torpe y sin maldad rodeado de monjes buscando silencio y concentración; como una flama en el hielo; una flor entre rocas, un ratón entre lobos.. Te sorprendería la gente a tu alrededor que se siente igual. Aunque, claro es que puede que te sientas de una manera totalmente distinta a las mencionadas, así que si te parece te invito a que pongas la tuya.

Delegación

Cuan fácil sería dejar de sentir, si existiese un poder que de un chasquido hiciera desaparecer el dolor y nos permitiese ser libres del miedo y de la duda. Bien, dejar-me decir que por desgracia existe, de hecho vivimos rodeados de sistemas y artilugios que nos ofrecen liberarnos de la tediosa carga que supone la autonomía, el libre albedrío, de la abrasan-te responsabilidad de las consecuencias de nuestras decisiones. Es la práctica del dopaje, del auto-hackeo, de la anulación de nuestra voluntad a cambio de huir del medo. Algunos lo venden como “la redefinición del yo”, sosteniéndose en referentes filosóficos como Heidegger, Nietzsche o el Budismo a base de sentencias descontextualizadas de los mismos, o ni siquiera eso directamente inventadas para dar credibilidad a la muerte mental que venden.

“Más que tomar la palabra, hubiera preferido verme envuelto por ella y transportado más allá de todo posible inicio. Me hubiera gustado darme cuenta de que en el momento de ponerme a hablar ya me precedía una voz sin nombre desde hacía mucho tiempo: me habría bastado entonces con encadenar, proseguir la frase, introducirme sin ser advertido en sus intersticios, como si ella me hubiera hecho señas quedándose, un momento, interrumpida. No habría habido por tanto inicio; y en lugar de ser aquel de quien procede el discurso, yo sería más bien una pequeña laguna en el azar de su desarrollo, el punto de su desaparición posible.”

[Michel Foucault, el orden del discurso](#)

Tal como yo lo entiendo, este fragmento nos habla de la voluntad, del riesgo de decidir, de construir un “que”, un contenido. De asumir el riesgo que implica el crear un discurso que, en realidad está allí presente, en estado de latencia, esperando a cobrar vida en forma de palabras articuladas que nadie osa pronunciar. Es que, es terrorífico en parte, comenzar a dar vida a las palabras, con todas las implicaciones ideológicas que puedan contener, las adecuaciones sociales desde las que sale y con la ritualidad que exige. Para que cuando son dichas, cuando se les otorga vida y autonomía, te hagan a ti, el instrumento culpable de los conflictos, crisis, dudas, sometimientos, que puedan provocar. Foucault sigue así;

“Pienso que en mucha gente existe un deseo semejante de no tener que empezar, un deseo semejante de encontrarse, ya desde el comienzo del juego, al otro lado del discurso, sin haber tenido que considerar desde el exterior cuanto podía tener de singular, de temible, incluso quizás de maléfico.”

[Michel Foucault, el orden del discurso](#)

Los inicios, el miedo, el riesgo, la implicación y la transparencia a la que nos exponemos al iniciar las palabras. El momento en que mostramos al resto nuestra intención, nuestra voluntad, por lo tanto de algún modo también nuestros deseos o ambiciones. Cuan fácil sería si nuestras intenciones no fuesen nuestras, si nuestros pensamientos no nos pertenecieran y fueran ríos de caudal imparable que nos arrastran sin preguntar, sin considerar que pasará con nuestros cuerpos privados de voluntad, que fácil resultaría, solo cerrar los ojos y dejar-se arrastrar....Pero cuan vacíos estaríamos a su vez ¿no crees?

Como os estaba contando está repleto de sistemas que ofrecen esto, nuestro mismo sistema socio-económico sin ir más lejos, que viene ofreciendo ideales de felicidad, modelos canónicos de belleza y de éxito, nos dice: -por aquí-. Senderos o discursos que nos viene dados, para aceptar dejar-te llevar y rehuir de ser tú el que decide, dejar eso a las presiones o tendencias sociales, en algunos casos a la necesidad de sobrevivir. Delegemos nuestra vida a procesos ajenos. Supongo que esto ocurre en todas las sociedades.

“ Hay en las sociedades una especie de logofilia, una especie de sordo temor contra los acontecimientos, contra esa masa de cosas dichas, contra esos anunciados, contra todo lo que pueda haber allí de violento, de discontinuos, de batallador y también de desorden y de peligroso, contra ese gran murmullo incesante y desordenado del discurso.”

[Michel Foucault, el orden del discurso](#)

Verdades

Así por esa especie de afinidad al “logos” del que nos habla Foucault se instauran verdades que se transforman en el nexo de unión de todos los elementos que forman las sociedades que aceptan tales verdades. Como un código fuente en el que se anexionan todos los archivos que dan forma y funcionalidad a un sistema. O dicho de otro modo; los sistemas de filtrado, catalogación, encasillamiento y exclusión del discurso que emergen y actúan al son de una verdad inexorable, que actúa como nado y de la cual estos sistemas se toman su lugar.

Por poner un ejemplo, en una sociedad evangelista la existencia de Dios es una verdad indiscutible. Esa sería la verdad que actúa de nexo entre todos los sistemas que componen esa sociedad, o grupo doctrinal si preferís. Alrededor de esa verdad se crean sistemas que ordenan los discursos que emanan desde dentro así como los que vienen desde fuera. Por ejemplo, si yo voy y digo que Dios no existe, siendo alguien externo y poco reconocido por el grupo seré excluido por esos sistemas; si digo que existe pero que llevo una vida promiscua, seré expulsado, o como poco, se me ubicará en un determinado lugar dentro de ese orden social, más bien cercano a la marginación o extrarradio.

Si por el contrario soy un evangelista que ha estado acudiendo día sí día también a la iglesia, e invierte su tiempo libre en captar nuevos seguidores, expandiendo la palabra del evangelio puerta por puerta. Además conozco a rajatabla las normativas disciplinarias evangelistas y las cumplo con la misma rigurosidad. Entonces mi ubicación en el esclavón jerárquico evangelista será superior, así como mi influencia en los discursos que pronuncie y las acciones que desempeñe. Foucault lo explica de forma más extensa en la obra que he citado antes. Como él dice todas las sociedades a la vista funcionan mediante ese esquema.

Pero hay que considerar que partiendo de esta estructura los límites en las ubicaciones y los órdenes pueden ser más o menos ceñidos y pueden dar pie a más o menos intervenciones.

Dicho de otro modo, lo mucho que se pueda llegar a transgredir la verdad sobre la que emergen los sistemas anexados, determinará lo muy o poco ceñidos que sean los márgenes de los elementos de orden, exclusión y limitación.

Foucault nos propone en su obra sistemas, o sociedades si lo preferís, donde esas verdades sean expuestas a la crítica, susceptibles a ser intervenidas, sustituidas y excluidas. Y que a su vez los discursos que excluyen a estas verdades ya transformadas, sean, del mismo modo, expuestas al cambio y a la interpretación igual que las anteriores.

Así se genera una dinámica de discontinuidad, de dinamismo, donde los ejes sobre el que se yerguen los elementos que ordenan excluyen y delimitan pueden extender-se, difuminar-se, mezclar-se entre sí hasta ser sustituidos. En un contexto como este que nos propone Foucault los discursos serían más y más ricos, incluyendo en ellos cada vez más elementos, que de otro modo serían excluidos o ignorados y que ahora son tomados en cuenta, así construimos una sociedad más rica a todos los niveles.

En el caso de los evangelistas, es sabido que estos límites son bien ceñidos y sus verdades intrastocables. Si para ejemplificar, nos movemos al extremo opuesto, podría servir movernos a este punto en la historia del arte, donde los movimientos y los estilos artísticos comienzan a solapar-se los unos con los otros y a entremezclar-se. Podríamos situar este momento a los inicios del siglo XX antes de la primera guerra mundial. Si os parece ubicaremos este mérito al movimiento post-impresionista donde pintores como Cézanne, Van-Gogh, Toulouse-Lautrec, Gauguin trastocaron los ideales de sus predecesores del impresionismo, precediendo a las vanguardias artísticas que dominaron como poco la primera mitad del s.XX.

Volviendo a lo que decíamos sobre la liberación del miedo y de la carga de tomar decisiones, de iniciar los discursos, podemos entender que cuanto más ceñidos sean los límites como sucede en la comunidad evangelista, menos discursos deberemos empezar como miembros. No nos veremos en la conflictiva carga de responsabilidad que supone construir ese “que”, de dar salida a las primeras palabras, de dar-les vida para que causen sus estragos. El caudal del río será más intenso y menos voluntad habrá en nuestro cuerpo. En resumidas cuentas querido o querida lector o lectora dados estos hechos debemos para-nos a pensar si lo que queremos realmente es que los discursos nos vengan dados. O si queremos asumir el dolor, en ocasiones la plenitud y la riqueza que implica pronunciar las primeras palabras.

2. Un drama colectivo

¿De Qué y porqué hablaremos?

En fin, dar vueltas alrededor de estas ideas ha hecho surgir este ensayo. Si os parece, voy a para en este punto, para decir un poco de qué vamos a hablar y porque.

El concepto principal entorno al que giro, el ensayo y también el proyecto es el concepto de “auto-definición”. Para hablar de esto haré uso sobre todo del texto “Cold Intimacies, the making of emotional Capitalism” de [Eva Illouz](#). En él nos explica como las terapias narrativas ha ido causando un gran efecto en la cultura popular americana, adquiriendo el formato de literatura terapéutica, es decir libros de auto-ayuda. Si nos remontamos a los inicios, Illouz nos cuenta como el Capitalismo industrial demandó sociólogos para estudiar como aumentar la productividad en la industria. Entre ellos destaca [Elton Mayo](#), hablaremos de esto. También como esto se transmutó poco a poco a la vida intima/familiar. Acabó por influir en los sistemas relacionales del trabajo del capitalismo industrial y se extendió hacia vida familiar, dando paso así a un proceso de “racionalización” de las emociones.

Esto nos lleva al concepto de “inteligencia emocional” o competencia emocional.

Explicaremos porque este tipo de competencias se convierten en un recurso de capitalización social y económica. Como cada clase social le queda atribuida un tipo determinado de competencia emocional según las ocupaciones laborales que tienden a desempeñar. También como el hábito es el elemento que impide que estas competencias sean intercambiables entre clases.

Con [Samuel Smiles](#) i de su idea de alcanzar la “salud mental” a través del esfuerzo y sacrificio, entran en juego las narrativas del sufrimiento o las terapias narrativas.

Las terapias narrativas con su correspondiente apología al sufrimiento son clave para que los poderes hegemónicos posicionen su ideal de “salud mental” como una verdad inquebrantable a través de la promoción de la idea de auto-superación. Illouz nos pone varios ejemplos prácticos de esto.

En uno de ellos es testigo de un caso en “[Landmark fórum](#)”. Landmark es una especie de escuela de sanación o como ellos mismos se venden de “re-definición”. Su eslogan viene a ser algo como conviértete en lo que sea que quieras ser, aunque seas algo diferente. Veremos como este tipo de entidades hace uso de la terapia narrativa para generar patologías inexistentes en sus “alumnos”, convenciendo-les de ser personas patológicas. Illouz nos cuenta como la subjetividad implícita en cualquier narración sobre uno mismo, puede inducir al engaño fácilmente, es la engañosa percepción del recuerdo. Según ella las terapias narrativas, a menudo asocian patologías del presente a sucesos traumáticos del pasado. Pero la subjetividad de estas narrativas nos induce fácilmente a error, pues a menudo ni son patologías ni hechos traumáticos, simplemente es un problema de no encajar con un modelo de bienestar que a día de hoy se presenta cada vez mas hegemónico.

Esa insistencia por convencer a gente de que sus personalidades son patológicas por no adecuar-se a ese ideal, son solo un ejemplo llevado al extremo de como esto se reproduce a una escala mayor en nuestra sociedad a través de publicidad, mas media y otros medios narrativos.

La intención de esto es ver cómo se desarrollan y evolucionan los sistemas que idealizan un modo ceñido de bienestar y de salud mental, convirtiendo estos ideales en verdades hegemónicas sobre las que se alzan sistemas de ordenanza, limitación y exclusión en ocasiones discriminatorios e intolerantes.

En este punto aprovecho para puntualizar que gran parte de mi trabajo trata de analizar como de estancos son estos sistemas de ordenanzas y exclusión. Aunque no hay sociedad a la vista que funcione sin ellos, vale la pena medir su capacidad de adaptación, de transformación, de movilidad. Partiendo de la hipótesis de que una sociedad donde estas capacidades son altas, es una sociedad más rica a todos los niveles, y que en el contexto de hoy no vamos en esa dirección.

Como propuestas para revertir esto citaré a algunos textos como [“el manifiesto aceleracionista”](#) o el artículo de [“Tiqqun”](#) o [“zonas temporalmente autónomas”](#) de [Hakim Bey](#), ya que creo que traen ideas subversivas a este tipo de dinámica social que trata siempre de reconducir el cuerpo social, ya sea a través de los medios tecnológicos, a través de medios terapéuticos o mediante, de hecho como está pasando, una combinación de ambos.

Dominadxs, dominadorxs

Lo que organizaciones como Landmark u otras corporaciones afines, ofrecen se basa en un proceso de re-definición del “yo”, de auto-configuración exprés que puedes llevar a cabo en un curso de tres días. Como quien cogiera el cableado de su mismo cerebro e hiciese conexiones a su antojo. Para hablar de ello nos remontaremos hasta los inicios de la sociedad industrial. Fue en ese caldo donde se manejaban ingredientes como la explotación laboral, los fenómenos de alienación y las revoluciones científicas e industriales. Para entender bien de lo que hablo recomiendo mucho la lectura del artículo de [Karl Marx “trabajo asalariado y el capital”](#).

Para criticar algo, hay que conocer-lo bien. Hay que absorber sus entresijos, adentrar-se en sus entrañas. Formar parte de aquello que se critica, aceptar su realidad, no negar-la e incluso en ocasiones adoptar su forma, como hago yo en este proyecto, algo propio del “fake”.

En el caso de Karl Marx en su crítica al capitalismo industrial, no niega los beneficios del progreso industrial. En el manifiesto aceleracionista se nos lo explica así:

“Marx, junto con Land, es el pensador por excelencia del aceleracionismo paradigmático. A pesar de las manidas críticas e incluso del comportamiento de algunos contemporáneos de Marx, cabe recordar que Marx utilizó los instrumentos teóricos más avanzados y los datos empíricos disponibles para intentar entender y transformar su mundo. No era un pensador contrario a la modernidad, sino un pensador que buscaba analizarla e intervenir en ella y que era consciente de que, a pesar de toda la explotación y corrupción que el capitalismo llevaba implícitas, era el sistema económico más avanzado del momento. Sus beneficios eran irreversibles, pero aceleró hasta límites insospechados el valor del modelo capitalista.”

Su crítica es siempre desde el interior del sistema capital, desde un análisis previo, una exhaustiva comprensión de sus engranajes, su funcionamiento y su metodología. Por eso en la obra citada tenemos un cuidadoso retrato del funcionamiento económico de esa maquinaria productora. Un funcionamiento que es recurrente a lo largo de la historia, pues hoy aún sería en parte válido el análisis que nos plantea Marx. Intentaré explicar de modo muy sintético algunos de los conceptos del texto, para poder situar en contexto la aparición de la terapia narrativa y su papel en el mismo:

Marx nos habla del trabajo como la capacidad del humano de transformar el entorno natural externo y ajeno a él, en algo adaptado para su uso. Nos habla de cómo el acto de trabajo se ha convertido en un objeto mercantil, pues una mercancía es aquello susceptible a ser intercambiado por un determinado valor de cambio. Aquello que el trabajador vende como mercancía es el trabajo que desarrolla, ya no a cambio de obtener un beneficio directo de la transformación del entorno natural, sino a cambio de un determinado precio. Esto que el trabajador vende Marx lo llama “fuerza de trabajo” y el precio por la venta regular de esta fuerza de trabajo se llama salario.

Establecemos entonces una relación entre el capitalista como comprador de la fuerza de trabajo, que es el único recurso que las clases bajas pueden vender.

“La existencia de una clase que no posee más que su capacidad de trabajo es una premisa necesaria para que exista el capital” Karl Marx.

Si nos fijamos ahora en los conceptos de oferta y demanda, vemos que cuando existe más oferta y menos demanda el precio del producto baja; cuando hay más demanda y menos oferta el precio sube. Marx nos explica así, cómo se determina el precio de la fuerza de trabajo:

Cuanto más trabajadores haya y menos ofertas exista por parte del capitalista, más cancha tendrá este para

ofrecer salarios más bajos. Dicho de otro modo, más barato podrá comprar la fuerza de trabajo. Habiendo entendido esto Marx nos introduce a esta fórmula dos conceptos más, uno es la competencia, dentro de dos grupos, compradores y vendedores, y la competencia entre ellos. El objetivo de cada bando es por un lado comprar lo más barato posible y por el otro vender lo más caro posible.

Cuando los vendedores compiten entre sí tratan de vender el producto más barato que el otro vendedor, por lo tanto pierden en su objetivo. Del mismo modo que cuando el comprador compite con otros compradores debe aumentar el precio, por lo que pierde. Esto lo sintetiza Marx de esta forma:

” La industria lanza al campo de batalla a dos ejércitos contendientes, en las filas de cada uno de los cuales se libra además una batalla intestina. El ejército cuyas tropas se pegan menos entre sí es el que triunfa sobre el otro.” Karl Marx

Si en este panorama comprendemos como producto la fuerza de trabajo, entonces tenemos esta regla: cuanta menos competencia haya entre los vendedores de la fuerza de trabajo (los trabajadores) menos deberá rebajar el precio del producto que vende. Cuanta menos competencia haya entre compradores más barato pueden adquirir la fuerza de trabajo. Siguiendo esta regla, tenemos una enemistad implícita o un choque de intereses sistémico entre el trabajador y el capitalista, que a su vez se necesitan mutuamente para funcionar dentro las reglas del capitalismo.

Pero aún nos faltan más componentes en esta fórmula, uno es el precio de los medios de vida. Estos últimos determinan varias cosas, por un lado determinan a qué precio es asumible que el vendedor venda sus productos en función del poder adquisitivo de los compradores (los ciudadanos), por otro a qué precio es asumible que el trabajador venda su fuerza de trabajo, que a su vez es un potencial comprador de los productos que la industria vende. De modo que si el precio de vida es bajo, el capitalista vende sus productos a un bajo precio, pero a su vez abarata costes de producción pues las materias primas son también baratas, y paga al trabajador un salario suficientemente elevado para que pueda ejercer de comprador y vivir. Parecería incluso que todos tuviéramos intereses comunes, ¿no es crees? ¿No es esto contradictorio con lo que decía en el párrafo anterior? Lo de la enemistad implícita. Bueno eso es porque falta añadir un último elemento lo que Marx llama salario relativo. Marx nos presenta tres tipos de salarios:

Salario real como el de la fuerza de trabajo con relación a el precio de los medios de vida.

Salario nominal como la expresión monetaria del precio de la fuerza de trabajo.

Salario Relativo como la relación entre los costes de la fuerza de trabajo y los beneficios del capital.

Entonces, si el salario real es de 3 con relación a el precio de vida que es 1 digamos que el trabajador puede estar contento porque todavía le sobran 2. El comprador de la fuerza de trabajo (el capitalista) acaba con 10 de beneficio.

Y ahora pongamos que si el salario real es 2 el precio de vida es 1 y el capitalista acaba con 5.

El precio relativo del trabajador en el caso dos, es mayor que en el primero. Lo cual aunque parece contradictorio, le interesa más al trabajador, bueno no tanto al trabajador individualmente, sino al estrado social al que pertenece pues la distancia entre el poder adquisitivo de las clases superiores y las bajas, es menos.

Cuanta más distancia haya más poder tendrá el capitalista sobre el dominio del trabajador. Cuando el salario relativo del trabajador es menor la desigualdad entre clases es mayor, dejando al sector del capitalista por encima.

Relacionando lo que hablábamos sobre las sociedades y las hegemonías de las verdades según lo que explica Foucault y aplicándolo al análisis de Marx. Cuando la desigualdad entre clases es mayor nos quedamos con un puñado de afortunados u oportunistas elitistas que disponen del poder sobre el resto de clases para perpetuar las verdades, y que estas jueguen según sus intereses.

Más ceñidos se vuelven los límites de los órdenes discursivos, así como intolerantes los sistemas de exclusión y menos recursos tendrán las clases que hayan quedado sometidas a subvertir o trastocar estas verdades. Mas pobreza mental, mucho evangelio y ni rastro de Cézanne.

El egoísmo ciega a los poderes hegemónicos que no ven que reducir el potencial del mundo es reducir-se a ellos mismos también. Nos encontramos de nuevo en esa tesitura de si queremos ser arrastrados por ríos de caudales colosales o si queremos ser nadadores que aprovechan la corriente para ir donde ellos mismos escogen.

La terapia narrativa

Vaya creí haber dicho que hablaría del libro Eva Illouz, ¿como he terminado hablando de Marx? Bueno, en mi defensa diré que al final la lucha de clases suele estar en medio de todas las disputas y de la mayoría de inquietudes. De hecho me atrevo a afirmar de que en tu depresión, tu dolor, o lo que sea que te haya hecho interesarte por este tipo de culto sectario, influye de algún modo la clase social a la que perteneces. Si eres muy rico, tal vez te sientas culpable por casi cualquier cosa, o tal vez tengas todo tipo dolores existenciales, o tal vez el entorno donde has crecido esté infestado de hipocresía, banalidad, soberbia, corrupción e incluso es bastante probable que alguno de tus familiares sea un psicópata, un atributo bastante útil e incluso habitual para aquellos que suelen conseguir amansar grandes fortunas, si no imprescindible de gran ayuda. Si no eres inmensamente rico y perteneces a una clase social más bien baja, seguramente estés buscando aquí tu placebo por problemas de autoestima, de los cuales derivan múltiples otros de muchas clases y dolores.

Perdonar, tal vez me he pasado de la raya tirando de prejuicios pero vaya para algo estoy expuesto a ser trastocado, para poder soltar alguna que otra burredada y provocar un poco de crispación. De todos modos, lo que es más que probable en cualquiera de los dos casos, y para decir esto no me referencio en nadie, es que estés buscando tu sedante; aquí, en esta mi secta; porque has llegado al límite de tu límite de correr y saltar tras las trampas de las exigencias del mundo. Obsesionado en engullir aquello que queda atrasado, condenándonos a todos a un carrera por la supervivencia cíclica y eterna.

El caso es que, como iba diciendo la lucha de clases es una disputa ubicada en la mayoría de los dramas de nuestro mundo, aunque después queramos disfrazar-lo todo de una u otra ideología, de izquierdas o derechas, opino que más bien la batalla se disputa entre ricos y pobres. En fin, lo que ocurre en esta guerra, igual que ha ocurrido siempre en otras, es que da pie a nuevos descubrimientos científicos. En la primera guerra mundial se inventaron los tanques, los paracaidistas y también el bombardeo de publicidad aérea, en la segunda apareció internet. En la lucha de clases habiendo-se dado ya sus revoluciones con sus víctimas, héroes y heroínas de batalla, la comuna de París por ejemplo. Estando en auge las ideas de Marx u otras anteriores como Flora Tristan. A punto de triunfar la revolución de los soviets en Rusia, lo cual alentaba a las sensibilidades socialistas europeas. En este contexto les vino muy bien al sector capitalista encontrar un medio de asosiego para las clases trabajadoras, allí tenemos el trabajo de Elton Mayo que antes he mencionado.

En el contexto que nos presenta Marx, aparte de analizar y conceptualizar los mecanismos del capitalismo industrial, nos habla del trabajo convertido en mercancía luego esto nos lleva a la objetualización de los y las trabajadoras. En otras obras nos hablará de fenómeno de alienación y su relación con la división del trabajo, convertido este en un proceso mecánico que pasa a ser ajeno, externo o extraño al trabajador o trabajadora que lo desempeña. Illouz nos viene a explicar esto al inicio de su obra, situándonos de un contexto donde los trabajadores son deshumanizados, tratados como piezas de un engranaje.

Paralelamente al inicio del s.XX empiezan a surgir las ideas freudianas sobre el psicoanálisis, en concreto fue en 1909 que Freud da una conferencia sobre estas ideas en la “America at Clark University”.

“Al inicio de del s.XX psicoanalistas empiezan a ser solicitados por maquinaria industrial. Estos psicoanalistas estaban influenciados por las ideas de Freud sobre el psicoanálisis y muchos de ellos tenían experiencia en reclutamiento de soldados americanos para la guerra, así como en la cura de traumas de guerra.” Eva Illouz

Entre ellos destaca el trabajo de Etno Mayo que llevó a la práctica las ideas del psicoanálisis aplicadas al campo del trabajo industrial, el experimento fue bautizado con el nombre de [Hawthorne](#) ya que se desarrolló en la compañía eléctrica Hawthorne. Durante la investigación se realizaron varias reformas temporales en los horarios, salarios, descansos, condiciones de iluminación y grados de supervisión. Todos los niveles de la empresa se vieron afectados. La intención era determinar, por medio de la observación, cuáles serían las condiciones más favorables para impulsar y aumentar la productividad.

Mayo, la inteligencia emocional.

En un principio Mayo pensó que los estímulos económicos servirían como una estrategia para aumentar la eficiencia de los empleados. Esto no dio resultado, lo que si lo hizo fue la mayor atención que se les prestó a los trabajadores. Atención que se prestaba en formato de terapia. De esta forma la mentalidad de los propietarios de industrias empieza a transformar-se. Comprenden que en pro de sus intereses económicos no les beneficia seguir tratando a los trabajadores como piezas insignificantes pertenecientes a un gran sistema de engranajes. Ahora interesa atender a la individualidad de cada trabajador, escuchar sus problemas emocionales tanto los que surgen a causa del trabajo como los que provienen de su vida íntima para aumentar la productividad. Es vender una mentira, la de que hay personas a las que les importa tu bienestar cuando en realidad lo único que les importa es la producción, es en pocas palabras surge una nueva forma de manipulación. Esa mentira será usada como cebo tras el que el trabajador industrial correrá feliz y sin rechistar. La idea de que se cuestione su salario relativo es poco probable ahora. Aunque, veamos el lado positivo de las cosas, vamos a reconfigurar nuestra percepción de los hechos, tal y como defienden nuestros amigos de Landmark fórum: Esto beneficia a todos los lados, trabajadores y capitalistas, los primeros se sentían considerados y respaldados, aumento aquello que llamamos su bienestar. Por otro lado, los capitalistas más allá de aumentar la productividad, notaron una gran reducción de las protestas, manifestaciones, huelgas y reclamaciones sindicales que tantos cortes de digestión les provocaban en sus “branch”. Fue un paso más hacia una sociedad más segura, más feliz, más armónica, sin incomodidades, sin incertidumbres. Los estragos del dolor e impotencia que supone pertenecer a una clase dominada quedan sumergidos por la cruel promesa de la individualidad. Así que los propietarios de industrias empezaron a buscar nuevas cualidades en los capataces de sus industrias, o en los “managers” tal vez para usar un término más actual. Cualidades como la empatía, la capacidad no solo de analizar y comprender que sucede en los demás, también de controlar la imagen que transmite, y como afecta está a los demás. Hoy lo conocemos como inteligencia emocional. Illouz nos cita a [Peter Salovey y Jhon D.Mayer](#):

“es un tipo de inteligencia social que implica la habilidad de gestionar-se a uno mismo y a otros, para indagar entre ellos y usar la información obtenida para guiar sus acciones y pensamientos”

También [Daniel Goleman](#) nos habla de ello en su libro “inteligencia emocional”

“la idea de la competencia emocional un atributo crucial para la vida moderna”.

El hábito.

Illouz sigue en su texto explicando como este modo de gestión emocional se transmite además de en las relaciones sociales en el trabajo en las relaciones sociales íntimas y familiares. Y como esto se convierte en una forma de "racionalización". Como si fuese algún modo de neutralizar nuestras emociones a fin de gestionarlas de la forma menos conflictiva posible. Nietzsche dice "es más fácil renunciar a la pasión que controlar-la". Así que seré sincero no veo mal que seamos competentes emocionalmente. Pero me pregunto; ¿es la racionalización de las emociones una forma de controlarlas, o si en realidad las estamos reprimiendo? ¿Cuándo dejamos a hablar de control y empezamos a hablar de represión, o autocensura? ¿Sois de esos que en las discusiones de pareja optáis por el silencio como respuesta, en una discusión encolerizada? ¿Sois de esos que mostráis el enfado desde el callar? ¿Castigando al otro con vuestro silencio deliberadamente controlado? ¿Habéis tenido un jefe que le sepa mal rebajaros el sueldo, que se siente a escuchar o lo simule mientras en su mente tiene claro que ninguna de tus exigencias va ser tan siquiera valorada?, ¿que en realidad ni siquiera le importan las palabras que salen de tu boca, que solo quiere quedar bien? ¿Es eso, por ejemplo una forma de controlar-se, de reprimir-se, de autocensurar-se o es un modo elevado de inteligencia emocional? ¿Hasta qué punto podemos no hablar de manipulación aquí? No creo que la pasión desenfrenada y libre de razón se capaz de construir algo que valga la pena a medio /largo termino, pero creo que es necesario escuchar a esa pasión incluso dejar-le autonomía en ocasiones para que valga la pena construir algo. Lo que sí creo es que la inteligencia emocional, puede usar-se para bien y para mal. Con competencias emocionales uno puede gestionar y resolver los conflictos que surgieran en una amistad, en una relación íntima o en cualquier choque de ideales, entre políticos o países, seguro que se evitarían muchas catástrofes. Pero también pueden ser usadas para crear señuelos y engaños, para ejercer relaciones de dominio, como ocurre frecuentemente en los puestos de trabajo. Como por ejemplo pasa con los "managers" de Landmark fórum y otras organizaciones similares VIDEO. Pero lo que las competencias emocionales al ser requeridas para puestos de trabajo, y en convertirse en una herramienta para la producción de capital, se convierten por inercia en un bien capital en sí mismo. De este modo se convierte en un bien monetario, en una mercancía, igual que en su tiempo fue convertido el trabajo. Entonces nos encontramos con que junto al distanciamiento entre clases además de haber una distancia en bienes materiales y en competencias culturales, también existe un distanciamiento en competencias emocionales. Si nos fijamos, por ejemplo, en lo que pasa con las competencias culturales, vemos que según de cuales dispongas te asociarás a una clase social determinada. En la sociedad americana el conocimiento de vinos es un atributo que te asocia en tener unas buenas competencias culturales, las cuales son directamente asociadas a las clases superiores. Por otro lado, el reto de comerse un hamburguesa de 2kg en media hora, o beber 2 litros de cerveza de un trago, son competencias culturales más bien asociadas a las clases inferiores. Dentro de cada clase sus respectivos miembros se reconocerán por el tipo de competencias culturales de que disponga. Así, esas competencias culturales quedan encasilladas en sus respectivas clases, no se mezclan ni interactúan entre clases, en medida de que sus miembros no son capaces de emancipar-se de su hábito.

"El hábito necesita aprender como establecer relaciones entre gente socialmente distante de uno mismo" Eva illouz.

Con las competencias emocionales pásalo mismo nos cuenta Illouz. Cada clase social, a nivel general tiende a desempeñar una profesión u otra. Por ejemplo las clases medias suelen verse en una situación de controladores y a su vez de controlados, por ello tiene que saber gestionar hábilmente su "yo". Las clases bajas suelen ver-se en trabajos mecanizados, o de una carga física predominante, donde normalmente se limitan a obedecer, el tacto y la empatía son atributos prescindibles. Las clases altas, en fin allí supongo que les basta con no tener moral, o aprender técnicas de autoengaño, si la tienen. No digo que en todos los casos sea así, pero a

nivel general hasta donde he podido observar, sí. A lo que vengo a referirme es que cada ubicación del estrato social desempeña sus roles, y según estos, las competencias emocionales igual que pasa con las culturales quedan restringidas dentro de cada clase a causa del hábito. En su texto nos ejemplifica con la historia real de dos parejas, una de ellas con competencias emocionales, resuelve sus problemas hablando y gestionando sus emociones. La otra el desenlace acaba en drama cuando los novios no tienen competencias emocionales para resolver las contradicciones siempre implícitas en la vida íntima. Vale la pena echar-le un ojo. (pag49-51).

De Landmark, a todos

Al principio hemos hablado de los límites de la verdad, frágil y franqueable, pero cuál es el punto donde lo que hacemos no es cuestionar nuestra realidad si no inventarla, manipular lo que realmente sentimos para que todo pueda ser felicidad y paz es una forma de no respetar-nos a nosotros mismos. Explicaremos ahora como estos discursos de autoengaño son usados en concreto en Landmark fórum, pero también como las terapias narrativas se extienden a todos los niveles sociales. La auto-ayuda, me convenzo de que el hecho de que ese perro se ha medado en mis botas es es una simpática broma del destino o un acto de amor del animal, de que ese coche que aprieta el acelerador encima de un charco que me ha empapado es divertido, de que unos nazis me han sacudido y el lado positivo es que puedo superar-lo y ser más fuerte, de que mi trabajo es maravilloso y tengo que estar agradecido porque en el Congo habrá un miles de pobres congénienses esclavizados y tengo suerte de no ser uno de ellos, que bien, es fantástico que la rabia que me brota no sea en realidad real. Creer que tus pensamientos no son los tuyos, cuando te irrita, te irrita!!!, Negar-lo o ignorar-lo o tergiversar-lo no veo como puede ser esto un camino hacia la curación ver video enlaçe!!!! Eva Illouz habla de Samuel Smile y de su libro “self-help”, el cual aglutina una serie de narrativas de personajes, en su mayoría masculinos, que pasan de estar en una situación de drama a una situación de éxito. La teoría de Smile defiende que a través del esfuerzo del sacrificio, el drama y el dolor logramos el éxito. Es lo que Illouz llama como narrativas terapéuticas, que tuvieron una gran repercusión en la vida americana tomando forma de autobiografía. Illouz nos pone algunos ejemplos reproducidos a través del masmedia (pag.40 a la 41). Yo propongo como ejemplo en el programa Salvame, donde los melodramas, inventados o no, son basados en historias de sufrimiento, de confrontación con el dolor y finalmente de superación de las adversidades. Todos, sino una amplia mayoría, conocemos la historia de Belen Esteban “la princesa del pueblo” mujer de clase obrera con varios desengaños amorosos a sus espaldas e ingresos en centros de desintoxicación .Pese a los golpes de la vida aguanta y aguanta, y consigue auto superarse frente a las adversidades logrando el éxito. Convirtiéndose así, pues en eso, la princesa del pueblo....También tenemos a Isabel Pantoja, cuyos melodramas no quiero ni puedo contarte . Además de programas como Supervivientes, que el mismo nombre lo dice todo, o gran hermano donde los dramas siempre preceden a las alegrías. Un gran caldo de cultivo para generar melodramas, encerrar a 10, o 12 no lo se, personas con sed de protagonismo en una casa durante unos meses. Illuz se infiltra en un curso de re-definición del “yo” de Landmark Forum, haciendo uso a la estrategia de Marx “conocer bien lo que se critica” y de algunas de las estrategias propias del “fake” que Vanni Bursadin hace mención en su Tesis “el fake y el asalto a las tácticas de comunicación”. Illouz usa la intervención de un “estudiante” del curso para ejemplificar como la disciplina de la autoayuda hace uso de la narración del sufrimiento para crear traumas, de forma que el individuo en cuestión se le convence, de que necesita ayuda, de que tiene un problema, de que su personalidad debe ser reconducida hacia un ideal de bien estar y de salud mental preestablecido y artificial, impuesto como verdad hegemónica por ciertos poderes del capital o en este caso por los directores de Landmark. Ojo, y aquí me pongo serio, no estoy diciendo que los problemas psicológicos no existen, y que toda la psicología terapéutica es un invento de los poderes elitistas para convencernos de algo, no es eso. Creo en que una patología debe tratar-se cuando esta se convierte en un impedimento para desarrollar la vida que deseas. También creo que las personalidades en general son susceptibles a cambios, a evoluciones y a involuciones. Pero creo que estas no deben basar-se en una negación de lo que somos, sino en su aceptación, nunca en negar emociones o reacciones, sino en aceptarlas y sumar las nuevas tácticas para impedir que nos dominen más de lo que nos gustraría. Os recomiendo que veais el ejemplo del alumno de Landmark(pag 39)

Este alumno de Landmark se convence de que por la humillación de haber-se atrevido a acerca-se una chica cuando era pequeño, se ha re-diseñado a sí mismo (paradójicamente re-definete es el eslogan del curso) para ser la persona que es hoy. Y que de repente, se ha dado cuenta de esto y ha sido capaz de ...¿contra-re-diseñar-se? Todo ser para poder ceñir-se más al ideal de persona saludable que le venden. Mas sociable , mas extrovertido, mas abierto , atrevido con las mujeres...

Tal vez si este individuo dispusiese de más inteligencia emocional, sería capaz de distinguir un engaño tan mezquino. Al final todo se reduce a esto, dominadXs y dominadorxs. Antes por la fuerza, hoy mediante la persuasión. Es interesante en este punto ver el video de este autoproclamado “exmanager” de una secta capitalista del estilo de Landmark, donde relata las estrategias de manipulación usadas de su misma mano. ver video Fijaros que el destaca el incisión en la promoción de los servicios landmark.

Pero Landmark es solo un ejemplo del poder de la narrativa terapéutica, aunque es un ejemplo paradigmático del funcionamiento de esta en nuestro sistema. Es innegable el caldo que ha tenido estas tendencias en la cultura popular, especialmente en la Americana, Illouz nos ilustra 7 motivos que explican este éxito:

1. Explica emociones contradictorias. Por ejemplo : Cuando quieres a una persona estas enamorada , pero el hecho de quererla te hace daño. Esto en realidad es porque te sientes culpable de algo, i sentir dolor a través de ese enamoramiento te redime de la culpa. En el texto Illouz nos ilustra con algunos ejemplos más concretos.
2. Usa recursos de la narrativa religiosa. Que es a su vez progresiva i regresiva, Ya que incide en tu pasado buscando llenarte de culpa, y promete para el futuro, en vez del paraíso salud emocional.
3. Te somete a través de la culpa, si no estás bien es por tu culpa, si tu vida es insatisfactoria es tu culpa. Cuando aceptas que tu incapacidad es a causa de un mal panorama familiar, o un suceso concreto de tu pasado , eres redimido de esa culpa.
4. Las narrativas son performativas. Se ejecutan en grupos de soporte donde se genera el clímax necesario para ello.
5. Es propagable de generación en generación. Se crean afinidades sociales a raíz de las narrativas del sufrimiento, como ocurre con hijxs y nietxs víctimas del Holocausto, o aquí en España con lxs hijxs y nietxs de victimas del franquismo. A partir de aquí se construyen identidades que son transmitidas de generación en generación.
6. La terapia narrativa responde a un ideal de comodidad. Solo necesitas que la persona se sienta cómoda para que cuente su historia de dolor.
7. Finalmente Illouz nos cuenta como esto se expande a los derechos civiles, se convierte en un reclamo de los grupos de soporte y de reconocimiento por parte de las instituciones.

[En este video](#) un alumno de Landmark fórum nos relata su experiencia en el curso enumerando 5 lecciones aprendidas, podemos ver la cercana relación con los puntos que nos ofrece Illouz. En el primer punto contradice las historias vividas con tu percepción de uno mismo. En el tercero por ejemplo culpabiliza a la persona de cargar con el pasado. El tema de la integridad tal y como él lo plantea me lleva derecho a ideales religiosos de los diez mandamientos. Hasta estos tres no me parece muy alarmante, lo paradigmático son los dos últimos -tus pensamientos, no son tus pensamientos-, contradicciones otra vez; -todos somos la misma cosa, ¡¡exactamente la misma cosa!!!- Aquí deja entrever esas afinidades creadas a raíz de las narrativas de sufrimiento “todos somos la misma cosa” todos perseguimos el mismo ideal de bienestar y todos somos seres patológicos por no alcanzar-lo. Finalmente -necesitas experimentar-lo no se puede explicar, seguramente se refiera a la performance. Tienes que ir y vivir la puesta en escena grupal que Landmark tiene preparada.

El texto explica como la terapia narrativa sostenida a través del discurso psicológico poco a poco nos va viniendo de un modelo que por un lado nos ofrece estas terapias narrativas del sufrimiento y por otro Un modelo de auto-realización individualista.

Donde los evangelistas ponen a Dios el resto ponemos este modelo. De hecho la misma estructura narrativa con la que funcionamos (inicio, nudo y desenlace), invita a que para el final feliz haya antes un drama y un proceso de sufrimiento, y normalmente un proceso de superación. Me pregunto hasta qué punto nos condiciona esto a nosotros?, a mí directamente? Hacia la búsqueda deliberada del sufrimiento, a buscar inconscientemente ese drama que ,según el contexto con el que me he criado, me promete el éxito, la satisfacción y

la felicidad a través suyo.

[En este otro video](#) Este auto proclamado ex-capatador nos cuenta las estrategias de estos “managers” para captar adeptos. Nos habla la seducción a través de los sexos opuestos, usan referentes de antiguos alumnos para mostrar de personas “ideales”, modelos de éxito con los que juegan a la promesa de que un día te puedes convertir en ellos. Este tipo de estrategias están en auge en el sistema que nos rige a todos, mi web es un ejemplo, fijaros en todas las fotografías escogidas, son modelos idílicos, hombres y mujeres guapos y guapas, alegres, triunfantes referentes del ideal de éxito.

Es interesante también cuando nos habla de los procesos de “autoprofailing” con los que trabajan los líderes de estos cultos, es exactamente lo que sucede en el mundo donde todos vivimos; El BigData, esto lo hablaremos más adelante. Entre otras muchas otras cosas nos habla de la venta agresiva, de enrolar a terceros, de hablar a tus amigos, a tus parientes y a todos tus cercanos.

Me da escalofríos pensar que este tipo de organizaciones está legitimada, pero cuando me pongo a pensar, me pregunto; ¿no es bajo esas mismas reglas que funciona el marketing en nuestro sistema? ¿No es el primer objetivo en el mundo publicitario y comercial que se hable de aquello que publicitas a tus parientes, y tus cercanos? ¿No es la seducción, a través de ideales de cuerpo y de actitud, uno de los elementos más usados en las campañas publicitarias? Lo vemos en anuncios de champú, perfumes, ropa íntima, anuncios de coche, películas de ideales patrióticos, anuncios de medicinas todos esos actores usan esas artimañas. ¿Estamos entonces todos nosotros enrolados en una secta sistémica? Sus efectos no son tan concretos como los que vemos en Landmark u otros cultos, tal vez no son tan explícitos, su efecto es progresivo y pasa inadvertido, pero su existencia y su efecto me parece innegable.

Illouz por ejemplo nos habla de las Románticas webs y cómo actúa en este sentido el efecto “auto-profailing”, que nos hace obsesionarnos en nosotros mismos y compararnos con ideales de imagen que siguen un modelo de referencia muy claro y concreto, ya sea en la esfera de imagen y o en la presentación a modo de escritura.

Apocalipsis

Recapitulando tenemos un modelo de éxito, salud mental o bienestar que se ha establecido a través de las instituciones y de distintos medios propagandísticos. Y unas competencias emocionales ubicadas en distintas clases sociales a distintos niveles. De manera que estas competencias quedan limitadas dentro de las clases sociales donde se ubican, a través del hábito o la zona de confort donde se mueven sus respectivos miembros. La inteligencia emocional adquiere un valor monetario al ser exigida para adquirir capital social. Ya que en su uso más pragmático sirve para generar productividad, o en el caso de organizaciones como Landmark Forum manipular a los individuos para vender ciertos ideales de bienestar. De este modo las hegemonías se perpetúan en su lugar de dominio. Las verdades impuestas por estas se vuelven poderosas y descubrimos que la clase obrera no solo no dispone de medios materiales sino que también de menos competencias emocionales. Viendo este panorama realmente me deprimó, el domino de unos pocos parece ser sistémico. Nuestro país es paradigmático con toda la ola de represiones y censuras que estamos viviendo ; los presos políticos enjuiciados, twiteros condenados por escribir , raperos condenados por cantar. Quien escoge que es ofender y que es opinar?

[El País nos cuenta](#) que el 0,7 de la población aglutina el 45,2 % de la riqueza mundial. Serán parecidos los porcentajes con el reparto de las competencias emocionales?? De nuevo vemos como los límites y las exclusiones de las que nos habla Foucault se vuelven ceñidas. Y su idea de una sociedad basada en el juego de crítica de la verdad y sustitución de ordenes limitadores y exclusivos nos queda lejos. Será ese 0,7 % quien decida que se puede i que no se puede decir?, serán los que dibujen las verdades sobre las que funcionaran los distintos sistemas de ordenanza y exclusión? como puede ser el sistema jurídico, o el legislativo, o la psicología? Que es patológico y que es simplemente una persona distinta? Y en ese ser una persona distinta, que lugar social le es correspondido? El de la marginalidad? El de veamos a ese individuo desde la prudencia y desde el análisis? desde un muro institucional que separa enfermos y sanos comunicandols entre ellos?

3.Exito, empoderamiento del contexto

En este punto me veo obligado a no abandonar este ensayo habiendo dejado un panorama tan catastrofista. Es cierto que no creo en eso típico de decir; “todo va bien si crees que todo va bien”; ¡NO! ¡LO SIENTO, ESO NO ES ASÍ!! A veces uno quiere creer que todo va bien, cuando nada va bien, es una forma de omitir el problema dejando que este se expanda más i más mientras nos envolvemos en telas de auto-engañó. Por otro lado, si compro es mensaje positivista de ;todo tiene arreglo, sise actúa sobre ello. Por eso no dejaré este texto sin citar i hablar de algunos autores con propuestas interesantes, e intentaré explicar como los veo en lo que se refiere a mi proyecto.

TAZ.

Hakim bey nos habla de los espacios libres de cartografía, los espacios autónomos, y aquí cabe concretar qué entendemos por autonomía y por cartografía. Hakim Bey en su obra “TAZ(Temporal and Autonomus Zone)” nos presenta desde las Utopías piratas, espacios liberados del control de las hegemonías o como él lo plantea de las cartografías de los poderes dominantes.

Cuando hablamos de cartografías, debemos situarnos en los exploradores europeos que cartografiaban las zonas, este procedimiento era previamente indispensable, a lo que después se iría convirtiendo poco a poco en un proceso de colonialismo, en relación con esto os recomiendo esta película “the lost city of Z” escrita y dirigida por James Gray. Este proceso colonial sigue aún en marcha, es palpable en las noticias de actualidad; allí está la pelea por el territorio Venezolano entre Juan Waidó discípulo de la escuela económica liberal de Washington buscando excusas para intervenir militarmente. También hay otros ejemplos en América latina, como Cuba, o Chile cuando el asesinato del presidente Salvador Allende que dio paso a la Dictadura de Pinochet. Aunque prefiero no detenerme demasiado en este tipo de sucesos, os dejo aquí el documental de Naomi Klain “The Shock Doctrine” que explica como el uso de distintas catástrofes o eventos chocantes ya sean catástrofes medioambientales o provocadas por distintos conflictos, sirve de precedente a ciertos poderes elitistas para ejercer su cartografía, o imponer su dominio.

Volviendo a Hakim Bey, en su texto nos viene a decir que no queda ya un milímetro de espacio libre de cartografía. En respuesta a esto nos plantea esas utopías piratas de las que hablaba, y nos dice que las revoluciones que han tratado de permanecer contrarias a los poderes hegemónicos tarde o temprano resultan disueltas. Se podría poner diversos ejemplos de esto; la comuna de París, también tenemos la revolución de los soviets, que a mí modo de ver duro mucho menos de lo que duró la URSS. La fuerzas insurrectas son siempre temporales, si no son disueltas del todo como la comuna de París, acaban perdiendo su esencia insurrecta convirtiéndose en regímenes de fuerte censura como pasó con la URSS o en Cuba. En este sentido Hakim Bey nos propone construir zonas autónomas a las hegemonías que nos gobiernan (de las cuales hemos hablado antes) con la idea preconcebida de que su temporalidad será limitada, pues tarde o temprano estas zonas serán nuevamente cartografiadas. Por eso la condición de vacuidad es indispensable. Estos espacios fugaces, móviles, adaptables, se mueven dentro y fuera de los límites de exclusión y aceptación que Foucault nos plantea. Son autónomos a la verdad que rige los sistemas de ordenanza, son efímeros, actúan tienen su sentido y luego desaparecen, pero no sin dejar perpetuado su historia y con ella su significado.

Como ejemplo de esto, Bey nos habla de Croatan :

“En el colegio nos enseñaron que los primeros asentamientos en Roanoke no fructificaron; los colonos desaparecieron, dejando sólo tras sí el críptico mensaje «Nos vamos a Croatan». Informes posteriores acerca de «Indios de ojos grises» fueron desacreditados como leyenda. Lo que realmente ocurrió, según el libro de texto, fue que los Indios masacraron a los indefensos colonos.

Sin embargo “Croatan” no era una especie de El Dorado; era el nombre de una tribu vecina de Indios amistosos. Apparently el asentamiento fue simplemente trasladado de la costa a los pantanos de

Great Dismal y absorbido por la tribu. Así que los Indios de ojos grises eran reales –aún para describir un estado de cosas en el que no existe autoridad política establecida. Su papel ha servido para justificar la existencia del Estado, para negar su necesidad, para comparar el estado feliz del hombre civilizado con el estado miserable del hombre salvaje o para invertir el sentido de esta comparación.

Esencialmente supone una reflexión en torno a la pregunta tradicional ¿si no tenemos un soberano, estamos obligados a crear uno? están allí, y aún se llaman a sí mismos Croatans.

Por tanto, la primera colonia del Nuevo Mundo decidió escindir su contrato con Prospero (Dee/Raleigh/el Imperio) y pasarse a los Salvajes con Caliban. Se descolgaron. Se convirtieron en «Indios», se hicieron «Nativos», optaron por el caos sobre las roñosas miserias de la servidumbre a plutócratas e intelectuales de Londres.

Tal como América vino a existir donde una vez estuvo la «Isla Tortuga», así Croatan permaneció embebida en su psique colectiva. Más allá de la frontera, el estado de Naturaleza (es decir, el no Estado) aún prevalecía; y en la conciencia de los colonos la opción silvestre siempre acechó, la tentación de abandonar la Iglesia, el trabajo agrícola, la alfabetización, los impuestos -todas las cargas de la civilización- e «irse a Croatan» de una forma u otra.

Además, mientras la Revolución en Inglaterra era traicionada, primero por Cromwell y luego por la Restauración, olas de radicales Protestantes escaparon o fueron transportadas al Nuevo Mundo (que se había convertido ahora en una prisión, un sitio de exilio). Antinomianos, Familistas, Cuáqueros vagabundos, Niveladores²⁴, Cavadores²⁵ y Ranters se veían ahora expuestos a la sombra oscura de lo indómito, y corrieron a abrazarla.”

Hakim bey De esta forma vemos la historia de Croatan genera nuevos ideales, nuevos posibles dentro de la psique colectiva. Esto es el ejercicio que intento desempeñar aquí, esta es en realidad mi estrategia. La Red, nos cuenta Hakim Bey, es una herramienta clave para ello, es el lugar idóneo para crear estos espacios, pues uno puede ser anónimo, efímero y dejar su huella. La prueba de ello es lo que intento aquí, infiltrarme en los espacios de la Red. Adecuarme a los sistemas de promoción de los ideales de bienestar a través de las narrativas del sufrimiento y de la auto-superación y tratar de hacer llegar mi discurso a lugares donde de otra manera no llegaría. No se cuánto tiempo puede durar este espacio en la red solo deseo que cause su efecto, mientras esté. Y cuando no esté no importa, pues puede ser reproducido en otro formato, incluso con nuevos contenidos y en otros espacios representativos y promotores de las hegemonías homogeneizadoras que se encuentran en la Red.

Great Dismal y absorbido por la tribu. Así que los Indios de ojos grises eran reales –aún para describir un estado de cosas en el que no existe autoridad política establecida. Su papel ha servido para justificar la existencia del Estado, para negar su necesidad, para comparar el estado feliz del hombre civilizado con el estado miserable del hombre salvaje o para invertir el sentido de esta comparación.

Esencialmente supone una reflexión en torno a la pregunta tradicional ¿si no tenemos un soberano, estamos obligados a crear uno? están allí, y aún se llaman a sí mismos Croatans.

Por tanto, la primera colonia del Nuevo Mundo decidió escindir su contrato con Prospero (Dee/Raleigh/el Imperio) y pasarse a los Salvajes con Caliban. Se descolgaron. Se convirtieron en «Indios», se hicieron «Nativos», optaron por el caos sobre las roñosas miserias de la servidumbre a plutócratas e intelectuales de Londres.

Tal como América vino a existir donde una vez estuvo la «Isla Tortuga», así Croatan permaneció embebida en su psique colectiva. Más allá de la frontera, el estado de Naturaleza (es decir, el no Estado) aún prevalecía; y en la conciencia de los colonos la opción silvestre siempre acechó, la tentación de abandonar la Iglesia, el trabajo agrícola, la alfabetización, los impuestos -todas las cargas de la civilización- e «irse a Croatan» de una forma u otra.

Además, mientras la Revolución en Inglaterra era traicionada, primero por Cromwell y luego por la Restauración, olas de radicales Protestantes escaparon o fueron transportadas al Nuevo Mundo (que se había convertido ahora en una prisión, un sitio de exilio). Antinomianos, Familistas, Cuáqueros vagabundos, Niveladores²⁴, Cavadores²⁵ y Ranters se veían ahora expuestos a la sombra oscura de lo indómito, y corrieron a abrazarla.”

Hakim bey De esta forma vemos la historia de Croatan genera nuevos ideales, nuevos posibles dentro de la psique colectiva. Esto es el ejercicio que intento desempeñar aquí, esta es en realidad mi estrategia. La Red, nos cuenta Hakim Bey, es una herramienta clave para ello, es el lugar idóneo para crear estos espacios, pues uno puede ser anónimo, efímero y dejar su huella. La prueba de ello es lo que intento aquí, infiltrarme en los espacios de la Red. Adecuarme a los sistemas de promoción de los ideales de bienestar a través de las narrativas del sufrimiento y de la auto-superación y tratar de hacer llegar mi discurso a lugares donde de otra manera no llegaría. No se cuánto tiempo puede durar este espacio en la red solo deseo que cause su efecto, mientras esté. Y cuando no esté no importa, pues puede ser reproducido en otro formato, incluso con nuevos contenidos y en otros espacios representativos y promotores de las hegemonías homogeneizadoras que se encuentran en la Red.

Estrategias Tiquun

Hablando de estos últimos creo que corresponde en este punto introducir el artículo de Amador Fernández Sabater, “la Pesadilla en la Red”. En él nos habla de la obra de ciencia ficción distópica “la hipótesis cibernética” del grupo Tiquun. Esta obra nos propone una distópica no demasiado alejada de la que hoy vivimos. En esta sociedad el gobierno capitalista industrial ha sido sustituido por un gobierno cibernético. Sus características van muy relacionadas con los análisis en el capítulo 2. En primer lugar este gobierno busca establecer orden, el caos es el estado social natural, por eso hay que contrarrestar.

Hemos hablado de esto mediante Foucault a través de su obra el orden del discurso, defendiendo justo la posición contraria. Ordenar implica conducir la conducta, cosa de la que hablábamos cuando estudiábamos los conceptos de inteligencia emocional, ideales de bienestar y terapias narrativas. En este caso el gobierno cibernético usa los flujos de información por tal de generar patrones de conducta sociales tales que le permita anticiparse a las acciones espontáneas de los grupos que “pilota”.

El gobierno cibernético no gobierna desde el autoritarismo ni desde la imposición vertical del poder sino desde el habla y la participación, hace uso de su inteligencia emocional, hace de mediador. Pero antes en el análisis hecho a partir de terapias narrativas y de capitalización de las competencias emocionales, no hemos hablado del papel de la tecnología, la cual es clave para comprender las herramientas y acabar de atar cabos. El gobierno cibernético son todas esas tecnologías psicoanalíticas apoyadas en medios digitales, los cuales aportan el elemento clave para el control, o pilotaje del cuerpo social, los datos. Datos con los que extraer información, información, convertida en estadística desde las cuales se generan patrones para que este gobierno cibernético se pueda anticipar a la espontaneidad, y así controlarla y reconducirla.

Tiquun nos propone ante esta amenaza 3 estrategias:

LENTITUD. No es ir despacio, sino desacelerar: aprender a desconectar y desconectarnos de los flujos del capitalismo cibernético. Desconectar nuestra propia cabeza, en primer lugar. Es el arte de la interrupción: fuga, sabotaje sutil o levantamiento colectivo. Si la velocidad implica la respuesta automática y superficial, la insensibilización hacia el entorno, la irritación constante ante lo que nos hace obstáculo, la desaceleración de los flujos abre por el contrario la posibilidad del proceso y el encuentro. Permite darse tiempo. Para mirar hacia los lados y no sólo hacia adelante. Para ver, sentir o pensar las situaciones que habitamos. Para que lo nuevo pueda acontecer. Amador Fernández-Savater

RITMO. No se trata de ir lentos o rápidos, sino de encontrar nuestro propio tiempo. Pero el ritmo, dice Tiquun, es necesariamente “cojo”. Es bellísima la metáfora de la “cojera” en Tiquun. Caminamos, pero nunca un paso es igual a otro. Hay siempre imperfección, disonancia. La vida va y viene, entre la palabra y el silencio, lo visible y lo invisible, etc. Un ritmo vital será, pues, necesariamente “cojo”. Nunca el ritmo automático y unilateral de la máquina (que descarta lo pesado, lo lento, las asperezas, etc.). Tampoco el ritmo musical, armónico, que sigue paso a paso la partitura (el programa). En todo caso, el ritmo del free jazz: plural, disonante, abierto a la improvisación. Un ritmo que asume e incorpora los silencios, las mareas bajas, los fallos, los accidentes, etc. Amador Fernández-Savater

NIEBLA. El gobierno cibernético, como hemos visto, gobierna extrayendo y procesando información, pero la información sólo es la parte codificable de la comunicación humana. La niebla sería la estrategia que confunde las exigencias de transparencia, de univocidad, de identificación. Lo que protege de la mirada inquisitorial (“¿quién eres?”) y permite que una experiencia pueda darse, desarrollarse, encontrar su propio ritmo, sus propias palabras para nombrarse y compartirse (lo que podríamos llamar la “autogestión del sentido”). Amador Fernández-Savater

Pero me gustaría volver a Tiqqun y su gobierno cibernético. Es muy pertinente la pregunta que se hace el autor del artículo al inicio de este “exageran, solo es un mal sueño.- ¿Seguro?”

Aceleracionismo

Para responder a esta pregunta propongo que preguntemos al manifiesto aceleracionista. Este nos relata en su introducción una serie de problemas en los que nos encontramos todos y todas: el cambio climático devenido ya irreversible, que influye también en el agotamiento de recursos necesarios, agotamiento que a su vez se traducen en guerras, genocidios ante nuestros ojos que no vemos. Crisis financieras, privatización de los servicios públicos, austeridad, desempleo.... Vaya lo lamento, tal vez, esto te deprima más de lo que ya lo estas... mientras lo leía pensaba sobre el devenir obsesivo del “yo” en todo esto de la terapia narrativa, en el hábito, las competencias emocionales y.. tal vez sea yo que tenga el problema, pero me cuesta entender como nos obcecamos tanto en nosotros mismos, mientras nuestro mundo se derrumba de esta manera. Tal vez, y solo tal vez, sea ese el problema, la causa de tanto malestar del que esta gente se enriquece..

Así que a modo terapéutico te propongo practicar estos ejercicios subversivos que hemos descrito. Para hacer-nos una idea de como se reproduce esto en concreto

Para hacer-nos una idea de como se reproduce esto en concreto, el caso más paradigmático es el auge de las políticas demagógicas de la extrema derecha, apoyada en campaña de recopilación de datos extraídas de las redes sociales. En concreto el caso más sonado es la campaña política de Donald Trump. [En este artículo](#) se explica extensamente.

El manifiesto aceleracionista, nos propone la construcción de sociedades de estructuras verticales. Con sus respectivos sistemas de ordenanza y exclusión, pero contruidos desde la yuxtaposición, la colaboración y la mezcla de ideas. Desde una colaboración interdisciplinar e ideológica proletaria, que permita generar nuevos y efectivos modelos económicos, jurídicos y sociales. A esto yo debería añadir mi comentario de que no es posible construir nuevos mundos sin imaginarlos antes. Por eso la creación de espacios temporalmente autónomos subversivos ante los deficientes sistemas neoliberales, son imprescindibles para insurgir en los ideales colectivos. Por lo tanto, para lograr ese pos-capitalismo opino que deben actuar ambas, tanto los espacios temporales, autónomos y espontáneos, que aunque fugase a nivel físico quedan en forma de narraciones subversivas empapen en el imaginario colectivo. Pero también el trabajo práctico de idear estructuras físicas, terrenales con una incisión real en la sociedad.

Por otro lado, si leemos el manifiesto aceleracionista veremos que ellos se muestran bastante escépticos sobre la efectividad de las TAZ. Ellos proponen generar estructuras económicas-sociales que perduren a través de medios de los que se sirve el capitalismo de hoy, que a su modo de ver, nos condena al receso social. Por eso debemos adueñarnos de estos medios, los tecnológicos e institucionales, para construir, no un nuevo mundo desde 0, sino un post-capitalismo que revierta la situación actual.

4. La intención

Para concluir, finalizar cabe aclarar cuales son mis intenciones aquí con todo esto. Espero que los usuarios me encuentren , y se unan a este ejercicio dialéctico, de análisis, lectura, intervención y comentario, que espero que sea infinito y que nunca llegue a concluir. Trato aquí de generar polémica de yuxtaponer discursos; por un lado el discurso de implícito en los eslogans e imágenes de la web real de Landmark, representativos y promotores del ideal de bien estar ; por otro, autores contrarios a estos discursos, entre los que me encuentro yo. Organizo mi propia secta dentro de una secta ya existente, una de código abierto frente otra de código cerrado. Pretendo generar aquí un choque de sensibilidades contrarias, tal vez resulte, tal vez te des cuenta antes , te aburra y cierres este espacio en cuanto leas aquello que decía al principio “no tengo respuestas para ti” . De todos modos si no funciona en este sentido, nadie me quita que esto sea una declaración, un reclamo. Un intento de sustituir los discursos, de criticar las verdades asumidas aquí como ciertas, de generar esa discontinuidad para que alguien pueda hacer lo mismo con mi secta que es, lo que he hecho yo con la secta anterior. Proclamo entonces este sitio como una continua e infinita discontinuidad de ideales, las cuales iran moviéndose y transformándose como espacios temporalmente autónomos que són. Inicio la dolorosa y fatigosa de pronunciar las primeras palabras que dan forma a los discursos que esperaban, habitando en las profundidades, a ser absueltos de su silencio y puedan causar sus estragos. Por ello pido disculpas si en algun momento he intervenido demasiado duramente en tu hábito.

Una apropiación de la estetica de los medios propagandísticos mediante la cual dialogo, para crear este espacio temporalmente autónomo, esta pequeña isla “croateña” en medio del océano de la Red, para tratar de llegar a aquellos naufragios víctimas de los estragos del mundo, como tal vez lo seas tu. Tal vez pueda llegar a esos naufragos o tal vez no, pero habré iniciado algo. Un pequeño paso en la intrusión en el marketing promotor de estereotipos físicos y mentales, un desorden en la ordenanza de los discursos.

