

**METODOLOGÍA DE LA PROGRAMACIÓN**  
**Escuela de Ingeniería de Bilbao (UPV/EHU)**  
**Grado en Ingeniería Informática de Gestión y Sistemas de Información**  
**28 de abril de 2017**  
**Examen Parcial – Tema 5 – Especificación ecuacional de tipos abstractos de datos**  
**Grupo 01 – 2,5 puntos**  
**Solución**

**Ejercicio 1 (Especificación ecuacional – Listas)**

**a)**

$cc :: (Int, t, [t], Int) \rightarrow [t]$

$cc(n, x, [], p)$   
 $| n < 0 \parallel p \leq 0 \parallel p > 1 \quad = \text{error "Datos no adecuados."} \quad (\#1)$   
 $| n == 0 \quad = [] \quad (\#2)$   
 $| \text{otherwise} \quad = x : cc(n - 1, x, [], p) \quad (\#3)$

$cc(n, x, y:s, p)$   
 $| n < 0 \parallel p \leq 0 \parallel p > longitud(y:s) + 1 \quad = \text{error "Datos no adecuados."} \quad (\#4)$   
 $| n == 0 \quad = y:s \quad (\#5)$   
 $| p == 1 \quad = x : cc(n - 1, x, y:s, p) \quad (\#6)$   
 $| \text{otherwise} \quad = y : cc(n, x, s, p - 1) \quad (\#7)$

**Solución alternativa que utiliza adicionalmente las funciones primero y resto:**

Se podrían unificar el caso de lista vacía ( $[]$ ) y lista no vacía ( $y:s$ ), considerando un único parámetro  $\ell$  que abarcara el caso de lista vacía y no vacía:

$cc(n, x, \ell, p)$   
 $| n < 0 \parallel p \leq 0 \parallel p > longitud(\ell) + 1 \quad = \text{error "Datos no adecuados."} \quad (\%1)$   
 $| n == 0 \quad = \ell \quad (\%2)$   
 $| p == 1 \quad = x : cc(n - 1, x, \ell, p) \quad (\%3)$   
 $| \text{otherwise} \quad = \text{primero}(\ell) : cc(n, x, \text{resto}(\ell), p - 1) \quad (\%4)$

**b)** Se utilizarán las ecuaciones de la primera versión, es decir, las ecuaciones (#1)-(#7):

$cc(3, 10, [5, 8, 7], 3)$   
 $= cc(3, 10, 5:8:7:[], 3) =$   
 $(\#7) = 5:cc(3, 10, 8:7:[], 2) =$   
 $(\#7) = 5:8:cc(3, 10, 7:[], 1) =$   
 $(\#6) = 5:8:10:cc(2, 10, 7:[], 1) =$   
 $(\#6) = 5:8:10:10:cc(1, 10, 7:[], 1) =$   
 $(\#6) = 5:8:10:10:10:cc(0, 10, 7:[], 1) =$   
 $(\#5) = 5:8:10:10:10:7:[] =$   
 $= 5:8:10:10:10:7:[]$

$n = 3, x = 10, y = 5, s = 8:7:[], p = 3$   
 $n = 3, x = 10, y = 8, s = 7:[], p = 2$   
 $n = 3, x = 10, y = 7, s = [], p = 1$   
 $n = 2, x = 10, y = 7, s = [], p = 1$   
 $n = 1, x = 10, y = 7, s = [], p = 1$   
 $n = 0, x = 10, y = 7, s = [], p = 1$

Al desarrollar el ejemplo, en cada paso se ha coloreado la parte de la fórmula a la que se le aplica la ecuación indicada en la esquina izquierda de la siguiente línea. Se han utilizado dos colores para mejorar la legibilidad.

### Ejercicio 2 (Inducción)

a)  $\text{suma} :: ([\text{Int}]) \rightarrow \text{Int}$

$$\text{suma}([]) = 0 \quad (\#1)$$

$$\text{suma}(a:b) = a + \text{suma}(b) \quad (\#2)$$

b)  $\text{inversa} :: ([t]) \rightarrow [t]$

$$\text{inversa}([]) = [] \quad (\#3)$$

$$\text{inversa}(a:b) = \text{inversa}(b) ++ (a:[]) \quad (\#4)$$

c) Ahora se probará por inducción sobre la lista  $s$  la siguiente propiedad, donde  $s$  es una lista cualquiera de tipo  $\text{Int}$ :

$$\text{suma}(s) = \text{suma}(\text{inversa}(s))$$

**Caso básico:**  $s = []$

$$\text{¿suma}([]) = \text{suma}(\text{inversa}([]))?$$

$$\checkmark \quad \text{suma}(\text{[]}) = \text{[]} = 0 \quad (\#1)$$

$$\checkmark \quad \text{suma}(\text{inversa}(\text{[]})) = \text{[]} = \text{suma}(\text{[]}) = 0 \quad (\#3) \quad (\#1)$$

Se cumple porque en ambos lados nos queda 0.

Por tanto en el caso básico se cumple la propiedad.

**Caso inductivo:  $s = z:w$** 

¿ $\text{suma}(z:w) = \text{suma}(\text{inversa}(z:w))$ ?

**Hipótesis de inducción (h.i.):** (para la lista  $w$  se cumple la propiedad)

$$\text{suma}(w) = \text{suma}(\text{inversa}(w))$$

Volviendo a lo que se quiere probar:

¿ $\text{suma}(z:w) = \text{suma}(\text{inversa}(z:w))$ ?

$$\begin{aligned} \text{suma}(z:w) &= \\ \text{(#2)} &= z + \text{suma}(w) = \\ \text{(h.i.)} &= z + \text{suma}(\text{inversa}(w)) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{suma}(\text{inversa}(z:w)) &= \\ \text{(#4)} &= \text{suma}(\text{inversa}(w) ++ (z:[])) = \\ \text{(Prop)} &= \text{suma}(\text{inversa}(w)) + \text{suma}(z:[]) = \\ \text{(#2)} &= \text{suma}(\text{inversa}(w)) + (z + \text{suma}([])) = \\ \text{(#1)} &= \text{suma}(\text{inversa}(w)) + (z + 0) = \\ \text{(0 elemento neutro de +)} &= \text{suma}(\text{inversa}(w)) + z = \\ \text{(conmutatividad de +)} &= z + \text{suma}(\text{inversa}(w)) \end{aligned}$$

Por tanto, también se cumple la propiedad en el caso inductivo.

**Nota:** Al desarrollar la demostración, en cada paso se ha coloreado la parte de la fórmula a la que se le aplica la ecuación o propiedad indicada en la esquina izquierda de la siguiente línea. Se han utilizado tres colores para mejorar la legibilidad.

**Ejercicio 3 (Especificación ecuacional – Pilas)**

$sb:: (t, Pila\ t) \rightarrow Pila\ t$

$sb(x, Pvacia) = \text{error "Pila vacía."}$  (#1)

$sb(x, Apilar(y, p))$   
 $\mid \text{es\_pvacia}(p) \quad = \text{Apilar}(x, Pvacia)$  (#2)

$\mid \text{otherwise} \quad = \text{Apilar}(y, sb(x, p))$  (#3)

**Ejercicio 4 (Especificación ecuacional – Colas)**

a)

$estac:: (Int, Cola\ Int) \rightarrow Bool$

$estac(x, Cvacia) = False$  (#1)

$estac(x, Poner(s, y))$   
 $\mid x == y \quad = True$  (#2)

$\mid \text{otherwise} \quad = estac(x, s)$  (#3)

b)

$cpq:: (Cola\ Int) \rightarrow Bool$

$cpq(Cvacia) = Cvacia$  (#1)

$cpq(Poner(s, x))$   
 $\mid estac(x, s) \quad = cpq(s)$  (#2)

$\mid \text{otherwise} \quad = Poner(cpq(s), x)$  (#3)

**Ejercicio 5 (Especificación ecuacional – Árboles binarios)**

$ch:: (Arbin\ t) \rightarrow Arbin\ t$

$ch(Avacio) = Avacio$  (#1)

$ch(Crear(x, a, b))$   
 $\mid \text{es\_avacio}(a) \ \&\& \ (\text{not es\_avacio}(b)) \quad =$   
 $\quad \quad \quad \text{Crear}(x, \text{Crear}(\text{raiz}(b), \text{Avacio}, \text{Avacio}), ch(b))$  (#2)

$\mid (\text{not es\_avacio}(a)) \ \&\& \ \text{es\_avacio}(b) \quad =$   
 $\quad \quad \quad \text{Crear}(x, ch(a), \text{Crear}(\text{raiz}(a), \text{Avacio}, \text{Avacio}))$  (#3)

$\mid \text{otherwise} \quad = \text{Crear}(x, ch(a), ch(b))$  (#4)