

**ANEXO 4 - AVALIAÇÃO DE ESTÁGIO E DE CONCEDENTE PELO ALUNO
(OBRIGATÓRIO E NÃO OBRIGATÓRIO)**

Estagiário

Nome: Fernando Lennon Lima Costa
Curso: Engenharia de Software Semestre: 11
Ano de ingresso: 2012 Período: Quarta
Previsão de Conclusão: 2018

Concedente

Nome: Tribunal de Contas da União - TCU
Endereço: St. de Administração Federal Sul - Pra Sul, Brasília-DF, SAFS 004
Telefone: 61 3316-7283 Fax:
Contato RH: 061 3316-7222

Estágio

Forma de obtenção do estágio: Cipe
Motivo do término: Termínio de contrato
Setor(es)/Área(s): SESOL-3
Nome do Supervisor Técnico: Raquel Zangariello
Função do Supervisor Técnico na Concedente: Chefe de Serviço - SESOL-3
Período: 28 / 03 / 2018 a 27 / 03 / 2018 Carga horária semanal: 20 horas

Principais atividades desenvolvidas:

- Manutenção do sistema E-persal, com o desenvolvimento de alterações de "circuitos". Funcionalidades para avaliar automaticamente as inconsistências nos atos do prob de toda a administração pública fiscalizada pelo TCU.
- Desenvolvimento de relatório sobre atos, criando o banco de dados Oracle, e estruturando estas informações em modo gráfico, para facilitar o trabalho dos auditores fiscais
- No projeto e-TCU: Desenvolvimento de funcionalidades para a exibição e acompanhamento em tempo real, dos processos e acordos do TCU. Utiliza de Componentes React, com Kotlin no Backend e exibindo estas informações de modo amigável para um melhor acompanhamento dos auditores e advogados envolvidos no Processo.

**ANEXO 4 - AVALIAÇÃO DE ESTÁGIO E DE CONCEDENTE PELO ALUNO
(OBRIGATÓRIO E NÃO OBRIGATÓRIO)**

Avaliação do Estágio e da Concedente

1. As atividades desenvolvidas estão relacionadas à sua área de formação profissional?

☒ Sim () Não () Parcialmente

Comente: *Trabalhei em desenvolvimento com Java, React, Kotlin e Oracle, passando por todas as áreas da engenharia de Software, desde reuniões para elicitação de Requisitos, criação de testes, Deploys etc*

2. O estágio possibilitou aplicação prática de conhecimentos adquiridos no Curso?

☒ Sim () Não () Parcialmente

Comente: *Pude aplicar meu conhecimento em programação em projeto "gigante", com mais de 6 anos de duração, em Ágil, com prazos sumários para a realização das tarefas alocadas para mim.*

3. O estágio proporcionou-lhe oportunidades para ajudar a definir sua carreira (ajudou a confirmar ou repensar a escolha profissional)?

☒ Sim () Não () Parcialmente

Comente: *A empresa é bem organizada, com excelentes salários e benefícios para os terceirizados. As tarefas não são bem divididas e algumas são desafiantes. Motivou-me a ~~continuar~~ a continuar nesta área.*

4. O Curso ofereceu embasamento teórico e prático suficiente para a realização das atividades desenvolvidas durante o estágio?

☒ Sim () Não () Parcialmente

Comente: *Todas as conceitos abordados no estágio foram vistos por mim na Faculdade.*

5. O estágio permitiu conhecer a organização da concedente, transmitindo experiências úteis para o futuro exercício profissional?

☒ Sim () Não () Parcialmente

Comente: *Trabalhei em dois projetos distintos, um no início o e-TUV, outro no estavel o e-pessoal, com a metodologia ágil, passando por diversas áreas da Engenharia de Software.*

**ANEXO 4 - AVALIAÇÃO DE ESTÁGIO E DE CONCEDENTE PELO ALUNO
(OBRIGATÓRIO E NÃO OBRIGATÓRIO)**

6. Com relação às atividades desenvolvidas, a concedente cumpriu o que foi proposto no Plano de Atividades de Estágio?

☒ Sim () Não () Parcialmente

Comente: As atividades alocadas para mim, foram diretamente relacionadas à engenharia de software, praticamente as mesmas atividades executadas pelos técnicos e pelos servidores.

7. A concedente proporcionou condições para o desenvolvimento e aproveitamento do estágio?

☒ Sim () Não () Parcialmente

Comente: A estrutura é excelente, com uma boa oportunidade de colocar em prática os conceitos aprendidos na Faculdade.

8. Sua remuneração foi adequada?

☒ Sim () Não () Parcialmente

Comente: A remuneração poderia ser aplicada a todos o judiciário

9. Você recomendaria esta concedente para outros alunos realizarem estágio?

☒ Sim () Não () Parcialmente

Comente: Possui uma boa remuneração, projetos grandes e úteis para quem quer seguir no ramo de desenvolvimento.

10. Como você avalia a orientação recebida do seu Professor Orientador de Estágios?

☒ Excelente () Boa () Adequada () Deixou a desejar () Ruim () Não se aplica.

Comente: Bem claro sobre o trâmite do estágio

ANEXO 4 - AVALIAÇÃO DE ESTÁGIO E DE CONCEDENTE PELO ALUNO
(OBRIGATÓRIO E NÃO OBRIGATÓRIO)

11. Como você avalia as orientações/informações/atendimento recebidos da Coordenação de Estágios da FGA?

☒ Excelente () Boa () Adequada () Deixou a desejar () Ruim () Não se aplica.

Comente: *As informações estavam boas.*

12. Gostaria de fazer outros comentários ou sugestões não abordados neste questionário?

13. Numa escala de 0 a 10 qual a nota que você dá para essa empresa como concedente de estágios para os alunos da FGA. Considere infra-estrutura, atendimento ao estagiário e oportunidade de aprendizado. (10)