

Methoden zum Finden von Feature Lines - Demarcating Curves und Photic Extremum Lines

Bastian Bernst, Jonas Englisch

Zusammenfassung

TO-DO: Zusammenfassung

keywords: TO-DO, KEYWORD 1, KEYWORD 2

1. Einleitung

TO-DO: Bernst und Englisch - Einleitung Allgemein

$$E(u, v) = \left| \frac{\partial S}{\partial u}(u, v) \right|^2, \quad (2)$$

2. Grundlagen

TO-DO: Bernst und Englisch Pastor et al. [PHWF01] präsentieren ein Technik unter Ausnutzung der Grafikhardware.

$$F(u, v) = \frac{\partial S}{\partial u}(u, v) \cdot \frac{\partial S}{\partial v}(u, v), \quad (3)$$

$$G(u, v) = \left| \frac{\partial S}{\partial v}(u, v) \right|^2 \quad (4)$$

2.1. Gradient

TO-DO: Bernst und Englisch

TO-DO: Bernst Zweite

2.2. Erste und Zweite Fundamentalform

Gegeben sei eine durch eine offene Abbildung definierte Oberfläche $S : D \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$ mit den Parametern u und v . Dann heißt die Abbildung I , die jedem Punkt $p \in S$ die Einschränkung des euklidischen Skalarproduktes auf die Tangentialebene $T_p S$ zuordnet *Erste Fundamentalform* von S

$$I : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3, (u, v) \mapsto E(u, v)^2 + 2F(u, v) + G(u, v)^2 \quad (1)$$

Diese Form erlaubt es, Messungen innerhalb der Oberfläche vorzunehmen. Dazu gehören das Bestimmen der Länge von Kurven, der Winkel von Tangentenvektoren und des Flächeninhalts bestimmter Teilbereiche.

Für die in Abschnitt 3.2.1 beschriebene Berechnung des Gradienten ∇f werden nunmehr explizit die Koeffizienten E , F und G benötigt. Diese Berechnen sich durch die partiellen Ableitungen nach den Parametern u und v .

2.3. Normalschnitt und Normalkrümmung

Der Normalschnitt an einem Punkt p auf einer regulären Fläche im \mathbb{R}^3 ist die Kurve, die sich aus dem Schnitt der Oberfläche und der Ebene ergibt, die von einem Tangentialvektor \vec{v} und der Normale \vec{n} an diesem Punkt aufgespannt wird.

Die Krümmung der ebenen Kurve, die der Normalschnitt liefert, nennt man Normalkrümmung. Zu beachten ist hierbei, dass die Normalkrümmung an einem Punkt einer Tangentialrichtung, also der Richtung des Normalschnitts, zugeordnet wird.

3. Konzepte / Algorithmen

TO-DO: Bernst und Englisch - kurze Einleitung Konzepte

3.1. Demarcating Curves

Häufig reicht die reine Betrachtung eines Objektes nicht aus, um einen ausreichenden Eindruck über dessen Form und Beschaffenheit zu gewinnen. Während der Mensch mit dem Tastsinn ein weiteres Werkzeug zur Untersuchung der Oberfläche besitzt, werden in der Computergrafik Feature Lines auf dem Objekt gezeichnet. Da unterschiedliche Algorithmen auf einem Objekt zu ganz unterschiedliche Strukturen hervorheben können, existiert inzwischen eine große Menge an Methoden, die für unterschiedliche Anwendungsgebiete mal mehr, mal weniger gut geeignet sind. Kolomenkin et al. [KST08] stellen mit den Demarcating Curves eine neue Art von Kurven vor, die vor allem auf dem Gebiet der Archäologie dabei helfen soll, Strukturen auf gefundenen Relikten sichtbar zu machen und diese zu digitalisieren.

3.1.1. Konzept und Ablauf

TO-DO: Bernst

3.1.2. Bestimmung der Krümmungsgradienten

TO-DO: Bernst

3.1.3. Berechnung der Kurven

TO-DO: Bernst

3.2. Photic Extremum Lines

Die Beleuchtung spielt bei der menschlichen Wahrnehmung eine extrem große Rolle. Große Kontrastunterschiede sind dabei entscheidend zum Erkennen eines Objekts. Sie lassen unser Gehirn auf die Silhouette und die innere Struktur des betrachteten Objekts schließen. Die meisten Methoden, die Feature Lines auf 3D-Objekten suchen, betrachten dabei nur die Geometrie; das Verhalten unter einfallendem Licht wird ignoriert. Deshalb werden von der Gruppe um Xie et al. die Photic Extremum Lines (kurz: PELs) eingeführt, die sich die Beleuchtung zum Finden von Feature Lines zu Nutze macht **TO-DO: Quelle**.

3.2.1. Konzept und Ablauf

Die Grundlage der Photic Extremum Lines stellt eine Beobachtung von A. Yuille dar, die Folgendes besagt: Untersucht man die zweite partielle Ableitung eines Schwarz/Weiss-Fotos eines Objekts in Richtung des Gradienten auf Nullstellen, so liegen diese in der Nähe der Hügel und Täler des Objekts. Diese beinhalten wiederum wichtige Informationen zur äußeren und inneren Beschaffenheit des Objekts. Xie et al. übertragen diese Beobachtung auf 3D-Oberflächen. Das Finden der Nullstellen wird also nicht auf einem Abbild

des Objekts, sondern auf der beleuchteten Geometrie vollzogen. Das grundlegende Konzept des Algorithmus lässt sich in vier Schritte unterteilen:

1. Optional: Vorverarbeitung (Glättung der Normalen)
2. Berechnung des Gradienten für jeden beleuchteten Vektor
3. Berechnung der zweiten partiellen Ableitung in Richtung des Gradienten jedes Vektors
4. Finden der Nullstellen und Filtern der Maxima

Zur Berechnung der Nullstellen gilt die Annahme, dass die Beleuchtungsfunktion f dreimal stetig differenzierbar sei (benötigt wird die dritte partielle Ableitung).

Der Gradient eines Punktes einer Oberfläche $S : D \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$, die mit der Beleuchtungsfunktion f beleuchtet wurde, berechnet sich durch:

$$\nabla f = \frac{f_u G - f_v F}{EG - F^2} S_u + \frac{f_v E - f_u F}{EG - F^2} S_v \quad (5)$$

S_u und S_v stehen dabei für die Tangentenvektoren des Punktes. Die jeweiligen Koeffizienten setzen sich aus den partiellen Ableitungen f_u und f_v und den Koeffizienten der zweiten Fundamentalform E, G und F des Objekts (der Oberfläche S) zusammen. Die Formeln zur Berechnung dieser Koeffizienten finden sich in Abschnitt 2.2.

Gegeben den Gradienten ∇f , kann nun die zweite Partielle Ableitung in dessen Richtung berechnet werden. Wichtig sind die Nullstellen (Extrema) der Funktion:

$$D_w \|\nabla f\| = 0 \quad (6)$$

Wie in der Einleitung zu Abschnitt 3.2 bereits erwähnt, sind maximale Kontrastunterschiede (und nicht minimale) wichtig zur Darstellung der inneren und äußeren Beschaffenheit eines Objekts. Es sind deshalb nur die gefundenen Nullstellen wichtig, die ein Maxima beschreiben (in Figure 1 erkennbar). Mathematisch wird dies durch die Einschränkung

$$D_w D_w \|\nabla f\| < 0 \quad (7)$$

beschrieben. Es lässt sich abschließend definieren:

Die PEL ist die Menge aller Punkte der Oberfläche S , die den Bedingungen (6) und (7) genügen.

Es wird deutlich, dass das Ergebnis sehr stark von der Beleuchtung des Objekts abhängt. Xie et al. schlagen deshalb sowohl eine Beleuchtungsfunktion selbst (Abschnitt 3.2.2), als auch eine Positionierung der Lichter (Abschnitt 3.2.3) vor.

Zu beachten ist weiterhin, dass die partiellen Ableitungen (Schritt 1,2 und 3) nicht auf kontinuierlichen

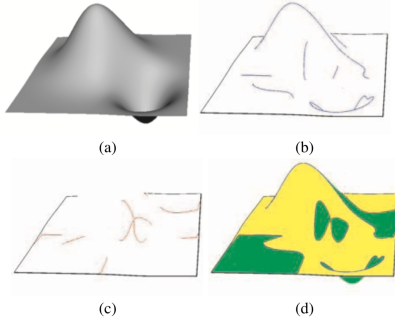


Figure 1: (a): Die beleuchtete Oberfläche; (b): Die Maxima der zweiten partiellen Ableitung in Richtung des Gradienten. Diese werden für die PELs herausgefiltert; (c): Die Minima der zweiten partiellen Ableitung in Richtung des Gradienten; (d): Maxima und Minima ergeben geschlossene Bereiche, die sich dann in $D_w \|\nabla f\| < 0$ (gelb) und $D_w \|\nabla f\| < 0$ (grün) einteilen lassen.

Oberflächen berechnet werden, sondern die einzelnen Punkte, bzw. Dreiecke des 3D-Objekts herangezogen werden müssen. Die genaue Vorgehensweise wird in Abschnitt 3.2.4 beschrieben. Auch die Nullstellen können nicht implizit berechnet werden, sondern müssen mittels linearer Interpolation zwischen den Ergebnissen der einzelnen Punkte gefunden werden. Erläutert wird dies in Abschnitt 3.2.5, in dem zusätzlich näher auf die Vorverarbeitung der Geometrie eingegangen wird.

3.2.2. Beleuchtungsfunktion

Die Grundlage für die Berechnungen der Gradienten und somit der PEL stellt die Funktion f dar, die das darzustellende Objekt beleuchtet. Xie et al. wählen diesbezüglich das in der Computergrafik häufig verwendete Phong-Modell. Dieses setzt sich zunächst aus drei verschiedenen Termen zusammen. Dem ambienten, dem diffusen und dem reflektierenden Term:

$$I = I_{amb} + I_{diff} + I_{spec} \quad (8)$$

Aufgrund der Tatsachen, dass der ambiente Term nicht zum Unterschied in der Beleuchtung (Kontrast) beiträgt und der reflektierende Term vom Sichtvektor abhängig ist, beziehungsweise an spiegelnden Stellen entstehende Feature Lines generell wenig über die Struktur des Objekts aussagen, vereinfachen Xie et al. das Modell zu:

$$I = I_{diff} = k_d I_d \mathbf{n} \cdot \mathbf{l} \quad (9)$$

Zur Berechnung der Helligkeiten für jeden Punkt des Objekts genügen somit die Oberflächennormale \mathbf{n} und der Lichtvektor \mathbf{l} . k_d ist ein empirisch ermittelter Reflexionsfaktor für das Material des Objekts, I_d ist die Lichtstärke.

3.2.3. Optimale Beleuchtung

Da die Ergebnisse der PELs von der Positionierung der Lichter abhängen, schlagen Xie et al. eine von ihnen als am sinnvollsten getesteten Anordnung von Lichtern vor. Im Grunde bestehen diese aus einem Hauptlicht und optionalen Hilfslichtern.

Hauptlicht

Das Hauptlicht ist ein gerichtetes Licht und beleuchtet das Objekt parallel zum Sichtvektor. Es ist zu beachten, dass dieses Licht mit der Kamera bewegt werden muss (Es entsteht eine Sicht-Abhängigkeit des Ergebnisses).

Hilfslichter

Die optionalen Spotlights sollen benutzerspezifizierte Bereiche besonders betonen. Diese sind lokal definiert und deshalb nicht von der Sicht abhängig.

Zur ergonomischen Positionierung der Hilfslichter wird weiterhin ein automatisches Verfahren vorgeschlagen, bei dem der Nutzer nur Bereiche des Objekts spezifizieren muss, die genauer oder weniger genau dargestellt werden sollen. Diese sind jeweils Teile der gesamten Oberfläche:

$$\bar{S} \subseteq S \quad (10)$$

Der Algorithmus sucht nun die Position \mathbf{x} des Spotlights mit Richtungsvektor \mathbf{d} und Zentrum der Teiloberfläche \mathbf{c} , sodass gilt:

$$\mathbf{d} = \frac{\mathbf{x} - \mathbf{c}}{\|\mathbf{x} - \mathbf{c}\|} \quad (11)$$

und

$$\max \iint_{\bar{S}} \|\nabla f\|^2 dA \quad (12)$$

für die Maximierung, oder

$$\min \iint_{\bar{S}} \|\nabla f\|^2 dA \quad (13)$$

für die Minimierung der Beleuchtung der Teiloberfläche des Objekts. Die PELs für diese Bereiche werden dann mit den PELs des Hauptlichts ausgetauscht. Es lassen sich so Feature Lines, und somit Details, hinzufügen, oder entfernen (Abbildung 2).

Da die Beleuchtungsfunktion f stetig ist, (siehe

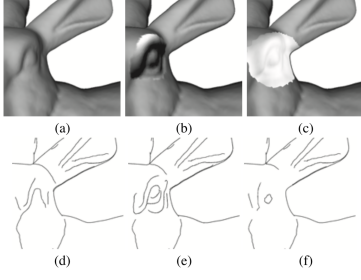


Figure 2: (a) und (d): Der nur durch das Hauptlicht beleuchtete Hase und zugehörige PELs. (b) und (c): Maximierung/Minimierung des Kontrasts der Beleuchtung des Bereiches um das Auge des Hasen mithilfe eines vor dem Auge positionierten Hilfslichts. (e) und (f): An den Grenzen der jeweiligen Bereiche sind in den zugehörigen PELs keine Unstetigkeiten erkennbar.

Abschnitt 3.2.1) und die PELs anhand der lokalen Maxima definiert werden, sind an den Schnittpunkten der verschiedenen Bereichen keine Unstetigkeiten und damit ungewollte Feature Lines zu erwarten (Abbildung 2). Schnittpunkte entstehen dort, wo Punkte aneinander grenzen, die von verschiedenen Lichtern beleuchtet werden.

Hervorzuheben ist, dass die Bereiche der Hilfslichter nicht von der Sicht abhängig sind und damit nur einmal berechnet werden müssen. Die Anzahl an Hilfslichtern beeinflusst also nicht die Laufzeit einer Kamerabewegung.

3.2.4. Implementationshinweise

Da die Beleuchtungsfunktion f stetig ist, kann mögliches unerwünschtes Rauschen nur durch eine zu detaillierte Geometrie entstehen. Xie et al. empfehlen deshalb, die Oberflächennormalen einmal zu Beginn des Algorithmus mit einem Bilateralfilter zu glätten. Das Vorgehen orientiert sich an Fleishman, Drori und Cohen-Or. Details lassen sich dem zugehörigen Paper [TO-DO: QUELLE](#) entnehmen.

Das Berechnen der (partiellen) Ableitungen bildet einen Großteil der zum Finden der PELs benötigten Schritte (vergleiche Abschnitt 3.2.1). Da die Oberfläche allerdings üblicherweise nicht als Funktion $S : D \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$, sondern als Menge einzelner Punkte gegeben ist, können Ableitungen nicht implizit berechnet werden. Xie et al. bedienen sich deshalb eines Tricks: Die Berechnung der Ableitung eines Punktes erfolgt durch Mitteln der Ableitungen der anliegenden

Dreiecke. Diese wiederum berechnen sich durch:

$$\nabla g = \begin{pmatrix} \frac{\partial g}{\partial x} \\ \frac{\partial g}{\partial y} \end{pmatrix} = \frac{1}{d_T} \begin{pmatrix} y_2 - y_3 & y_3 - y_1 & y_1 - y_2 \\ x_3 - x_2 & x_1 - y_3 & x_2 - x_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} g_1 \\ g_2 \\ g_3 \end{pmatrix} \quad (14)$$

g_1, g_2 und g_3 sind die Helligkeitswerte der drei Punkte des Dreiecks. Die x- und y-Werte sind die Koordinaten der Punkte im Koordinatensystem des Dreiecks und d_T der doppelte Flächeninhalt des Dreiecks. Diese Ableitungen müssen in das jeweilige Punktkoordinatensystem überführt werden. Dies geschieht durch Multiplikation mit den Tangentenvektoren des Punktes:

$$\nabla g(u_i, v_i) = \begin{pmatrix} \mathbf{u}_i \cdot \nabla g(x, y) \\ \mathbf{v}_i \cdot \nabla g(x, y) \end{pmatrix} \quad (15)$$

Sind alle Ableitungen der anliegenden Dreiecke des Punktes berechnet und in das korrekte Koordinatensystem überführt, werden diese mittels Voronoi-Flächengewicht w_i gemittelt und aufaddiert. Das bedeutet, dass nur der Anteil des jeweiligen Dreiecks verwendet wird, der auch am nächsten an diesem Punkt liegt. Das genaue Vorgehen der Gewichtung w_i ist der Quelle [TO-DO: QUELLE](#) zu entnehmen. Die Ableitung eines Punktes berechnet sich demnach abschließend mittels der Formel:

$$\nabla g(u, v) = \sum_i w_i \nabla g(u_i, v_i) \quad (16)$$

3.2.5. Zeichnen der PEL

Um die Photic Extremum Lines abschließend zu zeichnen, müssen zunächst die Nullstellen gefunden werden, da diese zumeist nicht genau auf den Punkten des Objekts liegen. Eine Nullstelle zwischen zwei Punkten liegt genau dann vor, wenn die berechneten partiellen Ableitungen der Gradienten verschiedene Vorzeichen besitzen. Liegt eine Nullstelle vor, muss deren genauer Ort durch lineare Interpolation bestimmt werden. Dafür legen Xie et al. zunächst fest, dass $h(\mathbf{v}) = D_w \|\nabla f(\mathbf{v})\|$. Die Interpolation ist dann gegeben durch:

$$\mathbf{p} = \frac{|h(\mathbf{v}_2)|\mathbf{v}_1 + |h(\mathbf{v}_1)|\mathbf{v}_2}{|h(\mathbf{v}_2)| + |h(\mathbf{v}_1)|} \quad (17)$$

Werden zwei Nullstellen auf Kanten eines Dreiecks gefunden, kann zwischen diesen beiden Punkten eine Linie gezeichnet werden.

Um einen Schwellwert einzubinden, der diejenigen PELs entfernt, die generell unnötige kleine Details beschreiben, wird eine Größe berücksichtigt, die sich auch als die Stärke einer Linie betrachten lässt. Hierfür bedient sich die Gruppe einer Technik von Ohtake et al. [To-Do: Quelle](#) und integriert

$\|\nabla f\|$ über die einzelnen Linien.

$$\int \|\nabla f\| ds \approx \sum \frac{\|\nabla f(\mathbf{p}_i)\| + \|\nabla f(\mathbf{p}_{i+1})\|}{2} \|\mathbf{p}_i - \mathbf{p}_{i+1}\| \quad (18)$$

Liegt der berechnete Wert unter einem vom Nutzer gesetzten Schwellwert, wird die Linie gelöscht.

4. Ergebnisse/Anwendungen/Diskussion

TO-DO: Bernst und English - Ergebnisse/Anwendungen/Diskussion

	Exp1	Exp2	Exp3	Exp4	θ
Learning Eff.	2	1	2	3	2
Usability	2	2	3	2	2.25
Overview	2	1	2	2	1.75
Correlat. (NT)	3	2	3	2	2.5
Correlat. (T)	1	1	2	2	1.5

Table 1: Eine Tabelle mit Bildunterschrift

5. Zusammenfassung/Schlussfolgerung/Ausblick

TO-DO: Bernst und English - Zusammenfassung/Schlussfolgerung/Ausblick

Quellenangaben

- [KST08] KOLOMENKIN M., SHIMSHONI I., TAL A.: Demarcating curves for shape illustration. *ACM Trans. Graph.* 27, 5 (Dec. 2008), 157:1–157:9.
- [PHWF01] PRAUN E., HOPPE H., WEBB M., FINKELSTEIN A.: Real-time hatching. In *SIGGRAPH '01: Computer Graphics Proceedings* (2001), Fiume E., (Ed.), pp. 579–584.