

ממ"ן 15

יונתן אוהיון

30 בדצמבר 2017

שאלה 1

ראשית, נוכל לראות שהפונקציה $g(x) = \tan \frac{\pi x}{2}$ היא הרכבה של פונקציות הרציפות בתחום $(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$, שכן $\frac{\pi x}{2}$ פונקציה לינארית ולכן רציפה בכל נקודה ו-tan רציפה בתחום זה לפי הגדרתה. לפיכך, $g(x)$ רציפה גם היא בתחום זה.

נחלק למקרים. יהי $x_0 \in \mathbb{R}$. אם $x_0 \notin \mathbb{Z}$, הפונקציה $[x]$ רציפה ב- x_0 וגם $g(x)$ רציפה בה. לכן לפי משפט 5.11 גם f רציפה ב- x_0 כנדרש.

אם $x_0 = 2m \in \mathbb{Z}$, נחשב את ערך הפונקציה ב- x_0 והגבולות החד צדדיים. הגבול מימין:

$$\begin{aligned}\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) &= \lim_{x \rightarrow x_0^+} [x] \tan \frac{\pi x}{2} = \lim_{x \rightarrow x_0^+} [x] \cdot \lim_{x \rightarrow x_0^+} \tan \frac{\pi x}{2} \\ (\tan \text{ מוגדרת לכל } x \neq -\frac{\pi}{2} + \pi n \text{ ורציפה שם}) &= \lim_{x \rightarrow x_0^+} [x] \cdot \tan \frac{2m\pi}{2} \\ (\text{מחזוריות הטנגנס}) &= \lim_{x \rightarrow x_0^+} [x] \cdot \tan \pi = 0\end{aligned}$$

הגבול משמאל:

$$\begin{aligned}\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) &= \lim_{x \rightarrow x_0^-} [x] \tan \frac{\pi x}{2} = \lim_{x \rightarrow x_0^-} [x] \cdot \lim_{x \rightarrow x_0^-} \tan \frac{\pi x}{2} \\ (\tan \text{ מוגדרת לכל } x \neq -\frac{\pi}{2} + \pi n \text{ ורציפה שם}) &= \lim_{x \rightarrow x_0^-} [x] \cdot \tan \frac{2m\pi}{2} \\ (\text{מחזוריות הטנגנס}) &= \lim_{x \rightarrow x_0^-} [x] \cdot \tan \pi = 0\end{aligned}$$

ערך הפונקציה:

$$f(x_0) = [x_0] \tan \frac{2m\pi}{2} = [x_0] \tan \pi = 0$$

ולכן

$$\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = f(x_0)$$

לכן f רציפה מימין ומשמאל ב- x_0 ולפי טענה 5.18 רציפה ב- x_0 כנדרש. נראה בעמוד הבא ש- $2m+1 \in \mathbb{Z}$ נקודות אי רציפות מהמין השני של f .

שאלה 1 – המשך

אם $x_0 = 2m + 1 \in \mathbb{Z}$, נשים לב ש $g(x)$ לא מוגדרת בנקודות מסוג זה, שכן \tan לא מוגדרת בהן. נחשב, אם כן, את הגבולות החד צדדיים ונראה שזוהי נקודת אי רציפות מהמין השני. בנוסף, נשים לב שהגבולות החד צדדיים של $\lfloor x \rfloor$ ב x_0 תמיד קיימים וממשיים (נקודות אי רציפות מהמין הראשון) ולכן די לנו לראות שהגבול של $g(x)$ לא קיים.

שאלה 2

סעיף א1

שלילת הטענה: הפונקציה f אינה רציפה בנק' x_0 אמ"מ קיים $\varepsilon > 0$ כך שלכל $\delta > 0$ מתקיים

$$x \in N_\delta(x_0) \Rightarrow f(x) \notin N_\varepsilon(f(x_0))$$

■

סעיף א2

שלילת הטענה: הפונקציה f אינה רציפה בנק' x_0 אמ"מ קיימת סדרה $(x_n)_{n=1}^\infty$ המתכנסת לגבול x_0 כך שמתקיים

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \neq f(x_0)$$

■

סעיף ב

נוכיח לפי הגדרת הגבול לפי היינה: תהי $(x_n)_{n=1}^\infty$ סדרה המקיימת $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$. נתון כי g רציפה ב x_0 ולכן גם $\lim_{n \rightarrow \infty} g(x_n) = g(x_0) = 0$ (לפי הנתון). בנוסף, פונקציית דיריכלה מקבלת שני ערכים (0 או 1) ולכן חסומה על ידיהם ולכן הסדרה $(D(x_n))_{n=1}^\infty$ חסומה. נראה כי $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$:

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) &= \lim_{n \rightarrow \infty} g(x_n) D(x_n) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} g(x_n) \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} D(x_n) \\ &= 0 = g(x_0) = g(x_0) D(x_0) = f(x_0) \quad \text{נימוק: חסומה כפול אפסה} \\ &\Rightarrow \boxed{\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)} \end{aligned}$$

ולכן לפי הגדרת הגבול לפי היינה, $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} f(x_0)$ ו f רציפה ב x_0 כנדרש.

■

סעיף ג1

שאלה 2 – המשך

סעיף ג2

נסמן ב $(a_n)_{n=1}^\infty$ סדרה של מספרים אי־רציונליים המתכנסת ל x_0 וב $(b_n)_{n=1}^\infty$ סדרה של מספרים רציונליים המתכנסת ל x_0 (קיימות סדרות כאלו לפי למה 5.9). אזי מתקיים:

$$\begin{aligned}\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) &= \lim_{n \rightarrow \infty} g(a_n)D(a_n) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} g(a_n) \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} D(a_n) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} g(a_n) \cdot 0 = g(x_0) \cdot 0 = 0\end{aligned}$$

וגם:

$$\begin{aligned}\lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n) &= \lim_{n \rightarrow \infty} g(b_n)D(b_n) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} g(b_n) \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} D(b_n) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} g(b_n) \cdot 1 = g(x_0) \cdot 1 = g(x_0)\end{aligned}$$

נחלק למקרים:

אם $x_0 \in \mathbb{Q}$ אז $f(x_0) = g(x_0)$, אבל $g(x_0) \neq 0$ ומצאנו סדרה (a_n) המתכנסת ל x_0 כך ש $\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) \neq f(x_0)$.

אם $x_0 \notin \mathbb{Q}$ אז $f(x_0) = 0$, אבל $g(x_0) \neq 0$ ומצאנו סדרה (b_n) המתכנסת ל x_0 כך ש $\lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n) \neq f(x_0)$.

לכן f לא רציפה בשום נקודה ב \mathbb{R} כנדרש.

■

סעיף ג3

נניח בשלילה ש f רציפה ב x_0 ונגיע לסתירה. נתבונן בפונקציה $h(x) = \frac{f(x)}{g(x)}$. נשים לב כי מתקיים:

$$f(x_0) = g(x_0)D(x_0) \Rightarrow D(x_0) = \frac{f(x_0)}{g(x_0)} = h(x_0)$$

מאיתמטיקה של פונקציות רציפות נובע כי h רציפה ב x_0 , אבל $h(x_0) = D(x_0)$ ולפי משפט 5.10 פונקציה זו אינה רציפה באף נקודה בסתירה. לפיכך, f לא רציפה ב x_0 כנדרש.

■

שאלה 3

הגדרה: נגיד ש f שומרת סימן ב I אם"מ $\forall x \in I, f(x) < 0 \vee f(x) > 0$ וש f אינה שומרת סימן ב I אם"מ $\exists a, b \in I, f(a) < 0 \wedge f(b) > 0$.

סימון: נסמן $I = (0, \infty)$.

ראשית, נוכיח ש f שומרת סימן ב I על דרך השלילה. נניח בשלילה ש f אינה שומרת סימן ב I , כלומר $\exists a, b \in I, f(a) < 0 \wedge f(b) > 0$ ונניח ב.ה.כ. ש $a < b$. נשים לב ש $[a, b] \subset [0, \infty)$ ולכן f רציפה בו. לפי משפט ערך הביניים, קיים $0 < t \in (a, b)$ כך ש $f(t) = 0$, כלומר $0 = |f(t)| < t$, בסתירה לנתון ש $|f(x)| > x$ לכל $x \in I$. לפיכך, f שומרת סימן ב I .

נחלק, אם כן, למקרים:

אם f חיובית ב I , מתקיים $f(x) > x$ לכל $x > 0$ ולכן לפי קריטריון ההשוואה לאינסוף באנלוגיה לפונקציות, $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \infty$ כנדרש.

אם f שלילית ב I , מתקיים $-f(x) > x$ לכל $x > 0$. לפי קריטריון ההשוואה לאינסוף באנלוגיה לפונקציות, $\lim_{x \rightarrow \infty} -f(x) = \infty$ ולפי משפט 4.53 מתקיים $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = -\infty$ כנדרש.



שאלה 4

סעיף א

נשים לב ש f מקבלת מינימום ב $[0, \infty)$ ולכן בהכרח $0 \leq L$ (אחרת הטענה לא הייתה מתקיימת). נפתח את הגדרת הגבול:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists M \in \mathbb{R} \forall x > M, f(x) \in (L - \varepsilon, L + \varepsilon) = I$$

יהי $\varepsilon > 0$ וניקח M המתאים ל ε . נוכל להניח ש $M > 0$, שכן החל מנקודה מסויימת x בהכרח יהיה חיובי. בנוסף, נשים לב ש L הוא בדיוק אמצע הקטע I ולכן $L \in I$.

נתבונן בקטע (M, ∞) . נוכל לשים לב שמכיוון ש M חיובי, מתקיים $(M, \infty) \subset [0, \infty)$. בנוסף, מהגדרת הגבול נובע כי אם $x \in (M, \infty)$ אז $f(x) \in I$. לכן, בהכרח קיים $t \in (M, \infty)$ כך ש $f(t) \in (L - \varepsilon, L]$, כלומר $f(t) \leq L$ כנדרש.

לפיכך, קיים $x \in [0, \infty)$ כך ש $f(x) \leq L$ כנדרש.

