ממ"ן 12

יונתן אוחיון

21 באוגוסט 2017

1 שאלה 1

1.1 סעיף א

$$|A| = 3 \to |A \times A| = 3^2 \to |\mathcal{P}(A \times A)| = 2^{3^2} = 512$$

$$\blacksquare$$

1.2 סעיף ב

ננסה להוכיח שS יחס שקילות ונגיע לסתירה:

1.2.1 רפלקסיביות

רלציה R על A הינה רפלקסיבית אם מתקיים $I_A \subseteq R$ (כלומר $(x,x) \in R$). נראה שS רפלקסיבית:

$$\forall R \in M \to RR = R^2 \to R^2 = R^2 \to (R,R) \in S$$

1.2.2 סימטריות

לפי הגדרת S, $(R_1, R_2) \in S$ אמם $R_2R_1 = R_1R_2$. לפיכך, $(R_2, R_1) \in S$ גם כן שכן $R_2R_1 = R_1R_2$ לפי ההגדרה.

1.2.3 טרנזיטיביות

נראה שS אינו טרנזיטיבי באמצעות דוגמה נגדית:

$$R_1 = \{(2,3)\}$$
$$R_2 = \emptyset$$
$$R_3 = \{(3,2)\}$$
$$R_1R_2 = R_2R_1 = \emptyset \to (R_1, R_2) \in S$$
$$R_3R_2 = R_2R_3 = \emptyset \to (R_3, R_2) \in S$$
$$R_1R_3 = \{(2,2)\}$$
$$R_3R_1 = \{(3,3)\}$$
$$R_3R_1 \neq R_1R_3 \to (R_1, R_3) \notin S$$

לכן, S אינו יחס שקילות.

■

2 שאלה 2

2.1 סעיף א

לא נכון. דוגמה נגדית:

$$R_1 = \{(2,3)\}$$
$$R_2 = \{(3,2)\}$$
$$s(R_1) = s(R_2) = \{(2,3),(3,2)\}$$
$$R_1 \neq R_2$$

■

2.2 סעיף ב

לא נכון, מכיוון שכל $R \in Range(S)$ הינו יחס סימטרי אך היחס מוגדר על M (שאיבריה אינם בהכרח יחסים סימטריים).

■

2.3 סעיף ג

לא נכון. דוגמה נגדית:

$$
\begin{aligned}
&R_1 = \{(3,2)\} \\
&R_2 = \{(2,3)\} \\
&R_1 R_2 = \{(3,3)\} \\
&s(R_1) = \{(2,3),(3,2)\} \\
&s(R_2) = \{(3,2),(2,3)\} \\
&s(R_1R_2) = \{(3,3)\} \\
&s(R_1)s(R_2) = \{(2,2),(3,3)\} \\
&s(R_1R_2) \neq s(R_1)s(R_2)
\end{aligned}
$$

■

2.4 סעיף ד

נכון. הוכחה:

$$
\begin{aligned}
&s(R_1) \underset{\text{שאלה ב2.43}}{=} R \cup R^{-1} \\
&s(s(R)) \underset{\text{סעיף קודם}}{=} s(R) \cup (s(R))^{-1} \underset{\text{הצבה}}{=} R \cup R^{-1} \cup (R \cup R^{-1})^{-1} \\
&s(s(R)) \underset{\text{שאלה ג2.6.3}}{=} R \cup R^{-1} \cup R \cup R^{-1} \underset{\text{קומוטטיביות}}{=} R \cup R \cup R^{-1} \cup R^{-1} \\
&s(s(R)) \underset{\text{אידמפוטנטיות}}{=} R \cancel{\cup R} \cup R^{-1} \cancel{\cup R^{-1}} = R \cup R^{-1} \\
&s(s(R)) = s(R))
\end{aligned}
$$

■

3 שאלה 3

3.1 סעיף א

נוכיח שK סדר חלקי מעל F:

3.1.1 רפלקסיביות

נראה שK רפלקסיבי:

$$\forall f \in F \to f(n) = f(n) \xrightarrow[\text{הגדרת גדול שווה}]{} f(n) \leq g(n) \xrightarrow[\text{הגדרת היחס}]{} (f, f) \in K$$

3.1.2 טרנזיטיביות

נניח שקיימים $f, g, h \in F \to (f, g) \in K \wedge (g, f) \in K$ ונראה ש$(f, h) \in K$. ע"פ הגדרת היחס K, מכיוון ש$(f, g) \in K$, בהכרח $f(n) \leq g(n)$. בנוסף, מכיוון ש$(g, h) \in K$ בהכרח $g(n) \leq h(n)$. לפיכך ולפי הגדרת גדול שווה, $f(n) \leq g(n) \leq h(n) \to f(n) \leq h(n)$ ולכן $(f, h) \in K$ גם כן.

3.1.3 אנטיסימטריות

אם קיימות $f, g \in F$ כך ש$(f, g) \in K \wedge (g, f) \in K$, הרי $f(n) \leq g(n) \wedge g(n) \leq f(n)$, מה שאומר שבהכרח $f(n) = g(n)$. לפיכך, היחס K אנטיסימטרי.

לכן, K יחס חלקי מעל F.

■

3.2 סעיף ב

נניח שK סדר מלא, ניתן דוגמה נגדית ונגיע לסתירה:

$$f(n) = n$$
$$g(n) = 2$$

לפי ההנחה, K סדר מלא ועבור כל $f, g \in F$ מתקיים $(f, g) \in K \vee (g, f) \in K$. אך מכיוון שהפונקציה g מחזירה לכל $n \in \mathbb{N}$ את המספר 2, לא מתקיים $(f, g) \in K$ וגם לא $(g, f) \in K$ (שכן הראשון מתקיים רק כאשר $f(n) \leq 2$ והשני כאשר $f(n) \geq 2$ אך הם אינם מוגדרים כך). לפיכך, הגענו לסתירה להנחה וK אינו סדר מלא.

■