

ממ"ן 12

יונתן אוהיון

22 באוגוסט 2017

1 שאלה 1

1.1 סעיף א

$$|A| = 3 \rightarrow |A \times A| = 3^2 \rightarrow |\mathcal{P}(A \times A)| = 2^{3^2} = 512$$

■

1.2 סעיף ב

ננסה להוכיח ש' S יחס שקילות ונגיע לסתירה:

1.2.1 רפלקסיביות

רלציה R על A הינה רפלקסיבית אם מתקיים $I_A \subseteq R$ (כלומר $(x, x) \in R$). נראה ש' S רפלקסיבית:

$$\forall R \in M \rightarrow RR = R^2 \rightarrow R^2 = R^2 \rightarrow (R, R) \in S$$

1.2.2 סימטריות

לפי הגדרת S , $(R_1, R_2) \in S$ אם $R_1 R_2 = R_2 R_1$. לפיכך, $(R_2, R_1) \in S$ גם כן שכן $R_2 R_1 = R_1 R_2$ לפי ההגדרה.

1.2.3 טרנזיטיביות

נראה ש' S אינו טרנזיטיבי באמצעות דוגמה נגדית:

$$R_1 = \{(2, 3)\}, R_2 = \emptyset, R_3 = \{(3, 2)\}$$

$$R_1 R_2 = R_2 R_1 = \emptyset \rightarrow (R_1, R_2) \in S$$

$$R_3 R_2 = R_2 R_3 = \emptyset \rightarrow (R_3, R_2) \in S$$

$$R_1 R_3 = \{(2, 2)\}, R_3 R_1 = \{(3, 3)\}$$

$$R_3 R_1 \neq R_1 R_3 \rightarrow (R_1, R_3) \notin S$$

לכן, S אינו יחס שקילות.

■

2 שאלה 2

2.1 סעיף א

לא נכון. דוגמה נגדית:

$$\begin{aligned} R_1 &= \{(2, 3)\} \\ R_2 &= \{(3, 2)\} \\ s(R_1) &= s(R_2) = \{(2, 3), (3, 2)\} \\ R_1 &\neq R_2 \end{aligned}$$

■

2.2 סעיף ב

לא נכון, מכיוון שכל $R \in \text{Range}(S)$ הינו יחס סימטרי אך היחס מוגדר על M (שאיבריה אינם בהכרח יחסים סימטריים).

■

2.3 סעיף ג

לא נכון. דוגמה נגדית:

$$\begin{aligned} R_1 &= \{(3, 2)\} \\ R_2 &= \{(2, 3)\} \\ R_1 R_2 &= \{(3, 3)\} \\ s(R_1) &= \{(2, 3), (3, 2)\} \\ s(R_2) &= \{(3, 2), (2, 3)\} \\ s(R_1 R_2) &= \{(3, 3)\} \\ s(R_1) s(R_2) &= \{(2, 2), (3, 3)\} \\ s(R_1 R_2) &\neq s(R_1) s(R_2) \end{aligned}$$

■

2.4 סעיף ד

נכון. הוכחה:

$$\begin{aligned} s(R_1) &\stackrel{\text{שאלה 2.3א}}{=} R \cup R^{-1} \\ s(s(R)) &\stackrel{\text{סעיף קודם}}{=} s(R) \cup (s(R))^{-1} \stackrel{\text{הצבה}}{=} R \cup R^{-1} \cup (R \cup R^{-1})^{-1} \\ s(s(R)) &\stackrel{\text{שאלה 2.6ג}}{=} R \cup R^{-1} \cup R \cup R^{-1} \stackrel{\text{קומוטטיביות}}{=} R \cup R \cup R^{-1} \cup R^{-1} \\ s(s(R)) &\stackrel{\text{אידמפוטנטיות}}{=} R \cup R \cup R^{-1} \cup R^{-1} = R \cup R^{-1} \\ s(s(R)) &= s(R) \end{aligned}$$

■

3 שאלה 3

3.1 סעיף א

נוכיח ש- K סדר חלקי מעל F :

3.1.1 רפלקסיביות

נראה ש- K רפלקסיבי:

$$\forall f \in F \rightarrow f(n) = f(n) \xrightarrow{\text{הגדרת גדול שווה}} f(n) \leq g(n) \xrightarrow{\text{הגדרת היחס}} (f, f) \in K$$

3.1.2 טרנזיטיביות

נניח שקיימים $f, g, h \in F \rightarrow (f, g) \in K \wedge (g, f) \in K$ ונראה ש- $(f, h) \in K$. ע"פ הגדרת היחס K , מכיוון ש- $(f, g) \in K$, בהכרח $f(n) \leq g(n)$. בנוסף, מכיוון ש- $(g, f) \in K$, בהכרח $g(n) \leq f(n)$. לפיכך ולפי הגדרת גדול שווה, $f(n) \leq g(n) \leq h(n) \rightarrow f(n) \leq h(n)$ ולכן $(f, h) \in K$ גם כן.

3.1.3 אנטיסימטריות

אם קיימות $f, g \in F$ כך ש- $(f, g) \in K \wedge (g, f) \in K$, הרי $f(n) \leq g(n) \wedge g(n) \leq f(n)$, מה שאומר שבהכרח $f(n) = g(n)$. לפיכך, היחס K אנטיסימטרי. לכן, K יחס חלקי מעל F . ■

3.2 סעיף ב

נניח ש- K סדר מלא, ניתן דוגמה נגדית ונגיע לסתירה:

$$\begin{aligned} f(n) &= n \\ g(n) &= 2 \end{aligned}$$

לפי ההנחה, K סדר מלא ועבור כל $f, g \in F$ מתקיים $(f, g) \in K \vee (g, f) \in K$. אך מכיוון שהפונקציה g מחזירה לכל $n \in \mathbb{N}$ את המספר 2, לא מתקיים $(f, g) \in K$ וגם לא $(g, f) \in K$ (שכן הראשון מתקיים רק כאשר $f(n) \leq 2$ והשני כאשר $f(n) \geq 2$ אך הם אינם מוגדרים כך). לפיכך, הגענו לסתירה להנחה ו- K אינו סדר מלא. ■

3 שאלה 3

3.3 סעיף ג

לא נכון, מכיוון שלכל $f, g \in F$ הפונקציה $g(n) = f(n) + 1$ תמיד מוגדרת, ללא קשר ל f (שכן \mathbb{N} קבוצה אינסופית ותמיד מתקיים $f(n) \leq g(n)$). לפיכך, אין ב F איברים מקסימליים לגבי K . ■

3.4 סעיף ד

כן. לפי הגדרת F , כל איברי F הם פונקציות מ \mathbb{N} ל \mathbb{N} . לפיכך, ומכיוון שהמספר הקטן ביותר ב \mathbb{N} הוא 0, האיבר המינימלי ב F לגבי K הוא $f(n) = 0$, שכן תמיד מתקיים $f(n) \leq g(n)$ לכל פונקציה $g \in F$. ■

3.5 סעיף ה

לכל $f \in F$ קיים $g \in F$ שמכסה אותו:

$$g(n) = \begin{cases} f(n), & \text{אם } n \neq 1 \\ f(n) + 1, & \text{אחרת} \end{cases}$$

אך אם נשים לב, נוכל להחליף את התנאי $n = 1$ ואת היפוכו (במקרה הזה - $\neg(n \neq 1) \rightarrow n = 1$) בכל תנאי אחר והפונקציה g עדיין תכסה את f . ■

4 שאלה 4

4.1 סעיף א

מכיוון שנתונים לנו שני מקרי בסיס, נרצה לבדוק את נכונות שניהם (ואז נוכל להשתמש גם ב- $n = k$ וגם ב- $n = k - 1$ בהוכחה).

4.1.1 $n = 0$

$$2 * 3^0 + (-2)^1 = 2 * 1 - 2 = 0 = f(0)$$

4.1.2 $n = 1$

$$2 * 3^1 + (-2)^2 = 6 + 4 = 10 = f(1)$$

כעת, נוכל להניח שהתנאי מתקיים ל- $n = k$ וגם ל- $n = k - 1$ ונוכיח שהוא מתקיים גם ל- $n = k + 1$.

$$\begin{aligned} f(n) &= 2 * 3^n + (-2)^{n+1} \\ f(n-1) &= 2 * 3^{n-1} + (-2)^n \end{aligned}$$

מההגדרה הרקורסיבית נובע:

$$f(n+1) = f(n) + 6f(n-1)$$

עכשיו נוכל להציב את ערכי $f(n)$ ו- $f(n-1)$ בפונקציה הרקורסיבית ולהוכיח:

$$\begin{aligned} f(n+1) &= 2 * 3^n + (-2)^{n+1} + 6(2 * 3^{n-1} + (-2)^n) \\ &= 6 * 3^{n-1} + -2(-2)^n + 12 * 3^{n-1} + 6(-2)^n \\ &= 6 * 3^{n-1} + 12 * 3^{n-1} + -2(-2)^n + 6(-2)^n \\ &= 18 * 3^{n-1} + 4(-2)^n \\ &= 2 * 3^{n+1} + (-2)^{n+2} \end{aligned}$$

לפי עקרון האינדוקציה השלמה, הבדיקה והמעבר, התנאי נכון לכל n טבעי.

■

4.1.3 סעיף ב

הפונקציה f אינה על מכיוון שהיא מתאימה לכל n מספר זוגי, ו- \mathbb{N} כולל בתוכו את כל המספרים הטבעיים (ולא רק את הזוגיים):

$$\begin{aligned} f(n) &= 2 * 3^n + (-2)^n - 2 \\ &= 2 * 3^n - 2 * (-2)^n \\ &= 2 * (3^n - (-2)^n) \end{aligned}$$

■