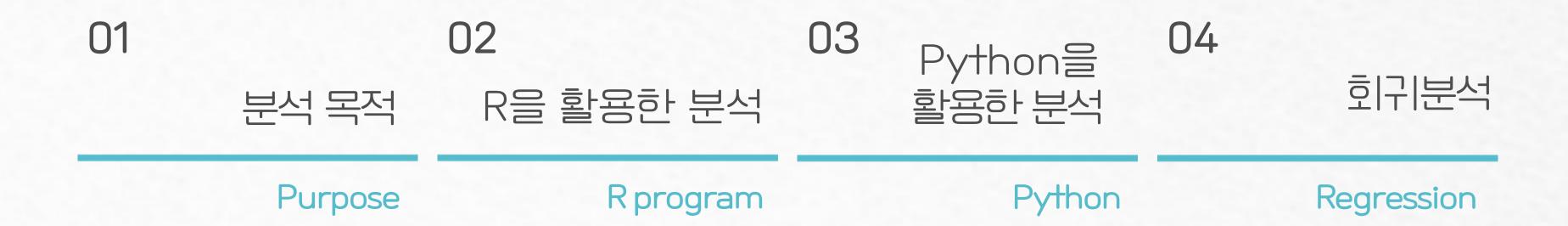
계명대학교

## 통계전산실습 기밀·프로젝트

통계학과 5463312 안효준 통계학과 5526369 안유나

## 00. 목차



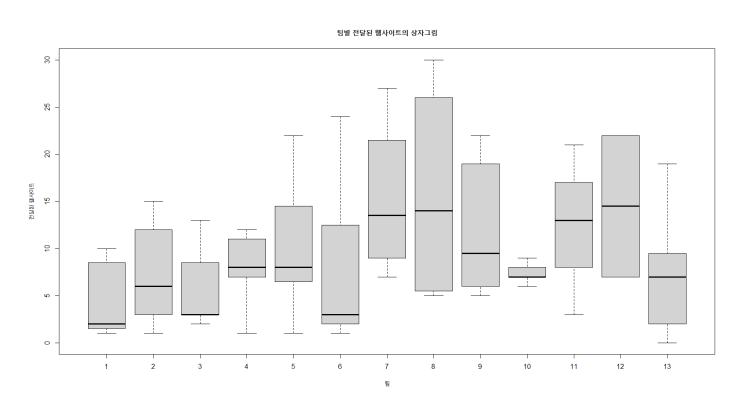
## 01)분석목적

• 2001년1월부터 2002년 8월까지 각 3명으로 구성된 13개 웹사이트 개발팀 데이터

• 고객에게 전달된 웹사이트 수에 가장 큰 영향을 마치는 변수파악 목적

• 통계적 분석을 통해 전달된 웹사이트 수에 영향을 미치는 최적의 변수 파악

## 01)팀 번호에 [[년 전달된 웹사이트 수의 중앙값 비교



• 정규성검정: 전달된 웹사이트 수 Shapiro-Wilk

검정통계량	유의확률
0.9026	3.467e-05

#### Anderson-darling

검정통계량	유의확률
2.2302	1.034e-05

#### Kruskal-Wallis 검정

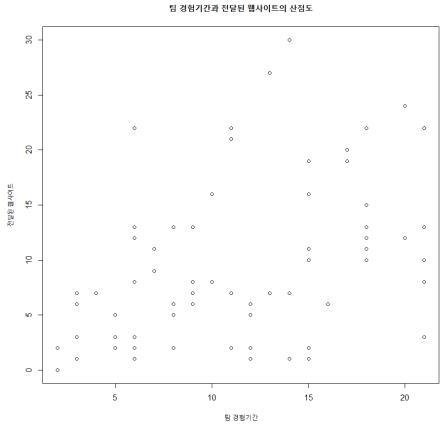
- 팀에 [[년 역량이 차이 I] 악
- 비모수적 검정 방법

 $H_0$ :  $median_1 = median_2 = \cdots = median_{13}$  $H_1$ : 중앙값이 다른팀이 적어도 한 팀 있다.

#### Kruskal-Wallis

검정통계량	유의확률
12.905	0.376

## 02) 팀 경험기 간가 전달된 웹사이트의 상관 분석



• 정규성검정: 팀 경험기간 Shapiro-Wilk

검정통계량	유의확률
0.9483	0.0047

Anderson-darling

검정통계량	유의확률
0.92807	0.0175

### Spearman의 순위 상관 분석

- 팀 경험 기간가 전달된 웹사이트의 상관분석
- 비모수적 검정 방법

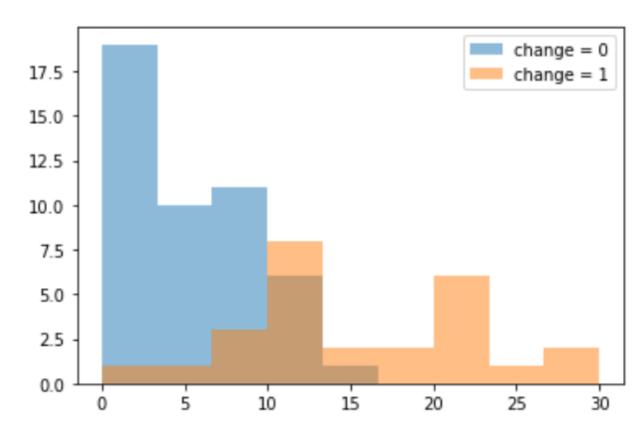
$$H_0: \rho = 0$$
 (상관관계가 없다.)  $H_1: \rho \neq 0$  (상관관계가 있다.)

Spearman's rank correlation

검정통계량	유의확률
34354	2.719e-05

$$\hat{\rho} = 0.4700$$

## 01)절차변경에 [[)른 전달된 웹사이트 수의 중앙값 비교



• 정규성검정: 절차변경 여부 별 전달된 웹사이트 수 Shapiro-Wilk Anderson-darling

집단	검정통계량	유의확률	집단
절차변경=0	0.9288	0.0069	절차변경
절차변경=1	0.9684	0.5819	절차변2

집단	검정통계량	유의확률
절차변경=0	1.0320	0.733
절차변경=1	0.3741	0.705

#### Wilcoxon Ranksum 검정

- 절차변경에 [[[는 웹사이트 수 비교
- 비모수적 검정 방법

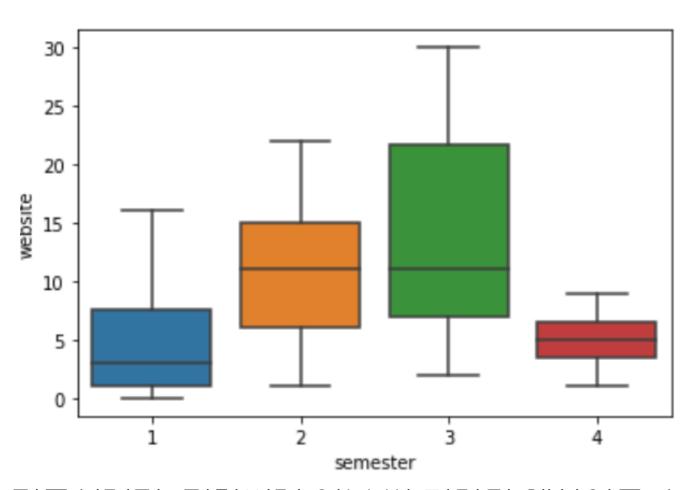
 $H_0: median_1 = median_2$ 

 $H_1: median_1 \neq median_2$ 

Wilcoxon Ranksum

검정통계량	유의확률
-7.7646	1.9446e-11

## 02)분기에 따른 전달된 웹사이트 수의 중앙값비교



• 정규성검정: 절차변경 여부 별 전달된 웹사이트 수 Shapiro-Wilk Anderson-darling

집단	검정통계량	유의확률
semester=1	0.8849	0.0262
semester=2	0.9508	0.3525
semester=3	0.9027	0.0336
semester=4	0.9327	0.4389

**UEHAME NOTE**semester=10.80720.69semester=20.30650.694semester=30.92450.696semester=40.41650.68

#### Kruskal-Wallis 검정

- 분기에 [[[른 전달된 웹사이트 수 차이 II]악
- 비모수적 검정 방법

 $H_0: median_1 = median_2 = median_3 = median_4$ 

 $H_1: n \ ot \ H_0$ 

Kruskal-Wallis

검정통계량	유의확률
18.6325	0.0003

사후검점: Bonferroni(유의수준=0.05/6 =0.008)

• 1분기와 2분기, 1분기와 3분기, 3분기와 4분기에서 차이가 존재

## 01) 회귀분석

- 각변수가전달된 웹사이트 수에 미치는 영향 파악하고자 회귀분석 진행
- 팀 번호 변수 제외
- 범주형 변수 factor화
- 수치형 변수 Min-Max Scale 방법으로 스케일링

#### Full-model

```
website
```

- = intercept + balance + exper + change 1 + year 2002 + semester 2 + semester 3 + semester 4
- +balance: exper+balance: change1+balance: year 2002+balance: semester2
- +balance:semester3+balance:semester4+exper:change1+exper:year2002
- $+exper:semester2+exper:semester3+exper:semester4+\epsilon$
- 수정된 결정계수가 낮고, VIF값이 매우 높게 나타남 -> 변수제거 진행

## 02) 변수선택

- 선택지 생성: 전진선택법, 후진소개법, 단계선택법
- 성능평가: Adj-R2, RMSE, AIC, BIC

#### 전진선택법, 단계선택법

 $website = intercept + change1 + semester3 + year 2002 + \epsilon$ 

#### 성능지표

성능지표	검정통계량
Adj-R2	0.4936
RMSE	0.168
AIC	-47.3601
BIC	-35.9085

#### VIF 표

변수	VIF
Chane1	2.3561
Semester3	1.1656
Year2002	2.1301

#### 후진소개법

 $website = intercept + balance + exper + change1 + semester3 + semester4 \\ + balance : exper + balance : semester3 + exper : semester4 + \epsilon$ 

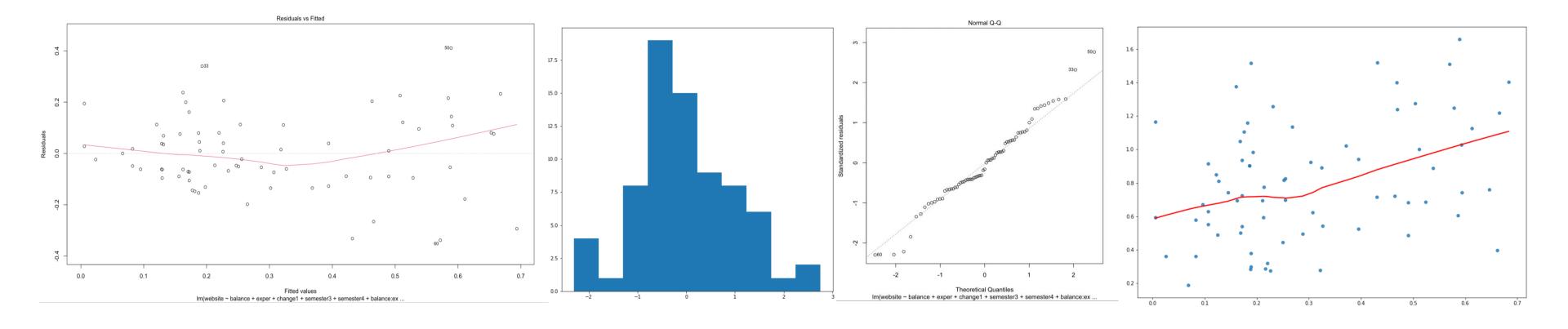
#### 성능지표

성능지표	검정통계량
Adj-R2	0.5723
RMSE	0.1544
AIC	-55.1857
BIC	-32.2811

#### VIF 丑

변수	VIF
balance	4.8194
exper	31.6299
Change1	2.1242
Semester3	34.5208
semester4	7.7108

## 03) 진 분석



모델의 선형성

잔차의 정규성

잔차의 등분산성과 독립성

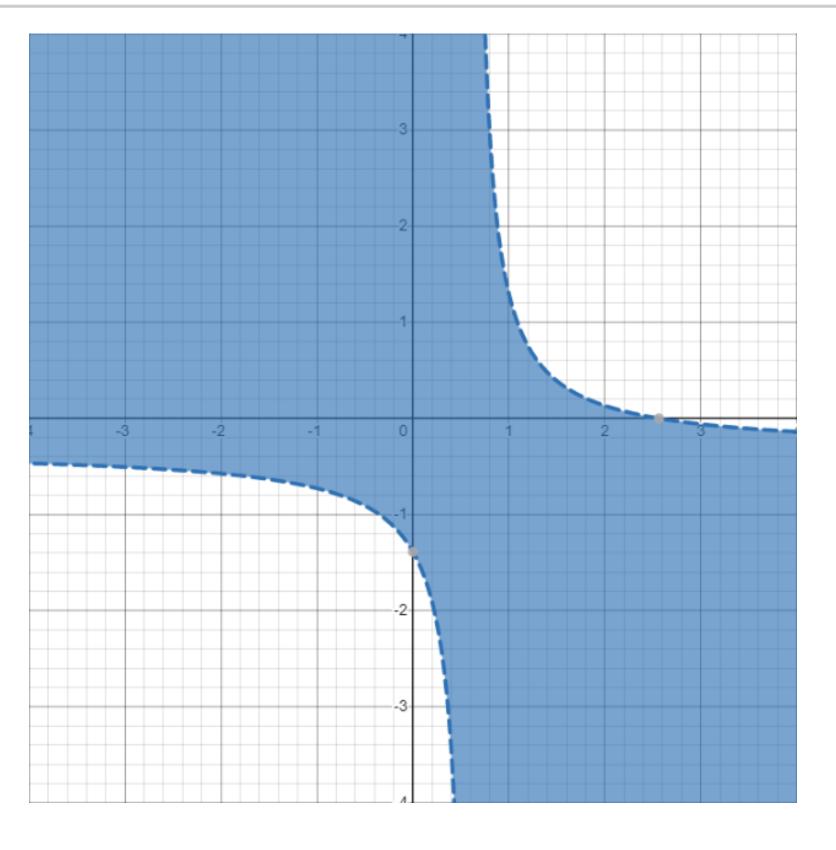
## 04) 결론

#### 최종모델

```
website = -0.15 + 0.60 \times balance + 0.72 \times exper + 0.37 \times change1 \\ + 0.63 \times semester3 + 0.21 \times semester4 - 1.19 \times balance : exper \\ -0.99 \times balance : semester3 - 0.57 \times exper : semester4
```

- 주문 잔고, 팀 경험기간, 절차변경, 3분기 4분기
- 주효과인 회귀계수 모두 양수

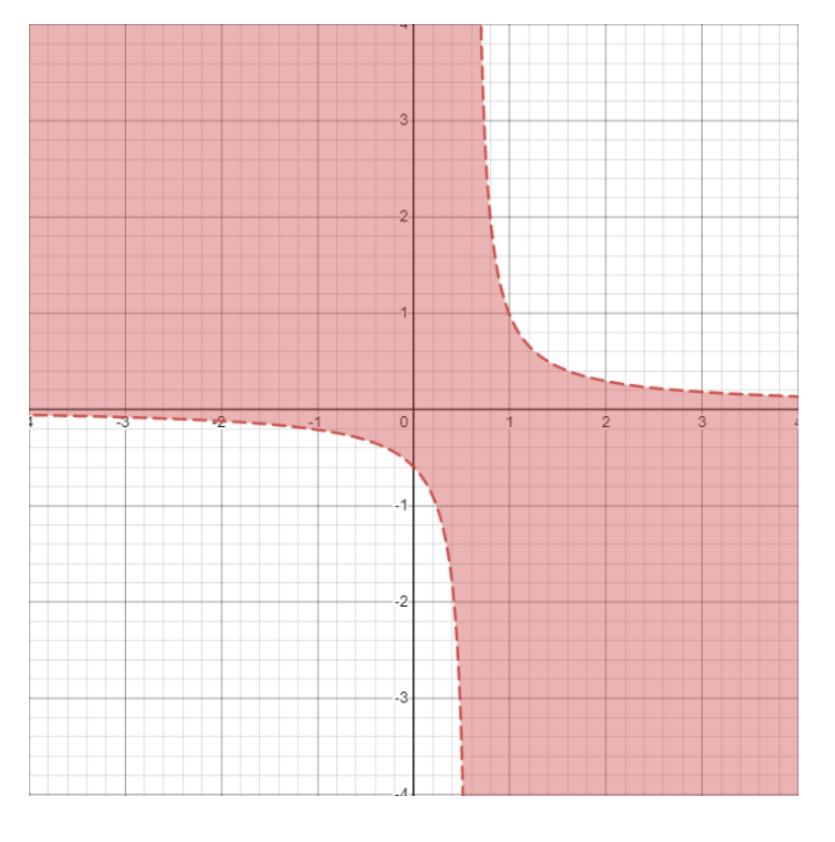
# 3사합니다.



X축: balance (주문잔고)

Y축: exper (경험기간)

최종 모형식에서 change1 = 1, semester3 = 1, semester4 = 0을 대입



X축: balance (주문잔고)

Y축: exper (경험기간)

최종 모형식에서 change1 = 1, semester3 = 0, semester4 = 1을 대입