

서울시 공공상담센터 ‘성장통(通)’  
| 최적입지 선정을 통한  
발달장애가족 상담사업 활성화 |



(서울2수목2) 59조 김주형 변소영 신소영 이시원 유예린

# 목차

서울시 공공상담센터 성장통(通)  
최적입지 선정

01 문제제기 • 02 데이터EDA • 03 데이터분석

04 클러스터링 • 05 입지선정 • 06 결론 및 제언

## Part01 문제제기 > 페르소나, 도입



# Part01

## 문제제기

> 주제선정배경

최근 3년간의 ‘발달장애인 가족’에 대한 인식과 키워드를 알아보기 위해 5개 신문사로부터 총 587개의 유의미한 기사 본문을 크롤링하고 텍스트 마이닝 과정을 거쳐 감성분석을 수행했다. Python의 KoNLPy 라이브러리를 사용해 텍스트 데이터의 토큰화·전처리를 진행했으며 KNU 한국어 감성사전을 이용해 긍부정 단어를 점수화, Labeling 및 워드클라우드 형태로 시각화했다.

자폐아 아들 살해하고 자살한 아버지의 피눈물

제주 이어 광주서도 발달장애인 가족 '극단적 선택'..왜?

발달장애인 가족에 더 가혹한 코로나...한계 몰려 극단선택 속출

장애인 가족의 동반자살... 막을 방안은 없을까?

"치료 힘들다" 발달장애 자녀 고민에 일가족 동반자살

	사례수	평균	표준편차	F사후검증 (scheffe)
정서적 어려움	지체장애(a)	66	3.7828	.79231
	뇌병변장애(b)	189	3.8686	.78202
	시각(c)	48	3.5694	.68229
	언어/청각(d)	121	3.5014	.93832
	지적장애(e)	282	3.7352	.85715
	자폐성장애(f)	193	3.9888	.75448
	기타(신장/심장/호흡기/간질/정신장애)(g)	31	3.5081	.93649
전체		930	3.7718	.83620



### [ 부정적 단어분포 ]

‘빚’, ‘상환’, ‘가난’과 같은 경제적 어려움  
 ‘뇌종양’, ‘질환’, ‘병증’ 등과 같은 건강적 어려움  
 ‘두려움’, ‘불안감’, ‘억압’ 등의 정신적 어려움

# Part01 문제제기

> 현황분석

발달장애 부모를 위한 정책 중 심리적 지원을 담당하는 '발달장애 부모상담 서비스'의 현황을 파악했다.  
발달장애 부모상담 서비스의 이용률과 지원센터를 바탕으로 해당 사업의 문제점을 지적하고  
이를 바탕으로 분석 목적 및 방향을 수립했다.

01

## 발달장애 부모상담 서비스



### 바우처 형태로 민간센터와 연계



02

이용자 수  
173명

서울시  
발달 장애 수  
29407명

\*2020년 서울시 발달장애 부모상담 서비스  
이용자수와 서울시 발달장애 수 비교

상담을 받기까지의 복잡한 절차

월 최대 4만원의 본인 부담금

최대 2년까지의 상담기간 제한



서울시 지정 민간 상담센터는 39개이나,  
발달장애 자녀를 둔 부모들의 이동반경,  
접근성 등을 고려하지 않은 운영방식이므로  
이용활성화를 위해서는 개선이 필요함

## Part01 문제제기 > 분석목적 및 방향

### 발달장애 돌봄자를 위한 공공상담센터, 성장통

\* 발달장애 가족들이 성장하기 위해 겪는 아픔을 함께 덜어주자는 의미와 함께 서로 통(通)하며 극복하자는 의미

#### 01 장애인 돌봄자를 위한 실질적인 방안

평생 무거운 책임을 지니고 있는 ‘발달 장애인 부모와 가족’에  
초점을 맞춘 실질적, 지속적인 안전망 제공

#### 02 기존 발달장애 부모상담 사업 활성화

기존 민간상담센터의 이용실태를 개선하고, 발달장애 부모상담 사업  
활성화를 위한 ‘공공상담센터’ 사업 제안 및 최적 입지 선정

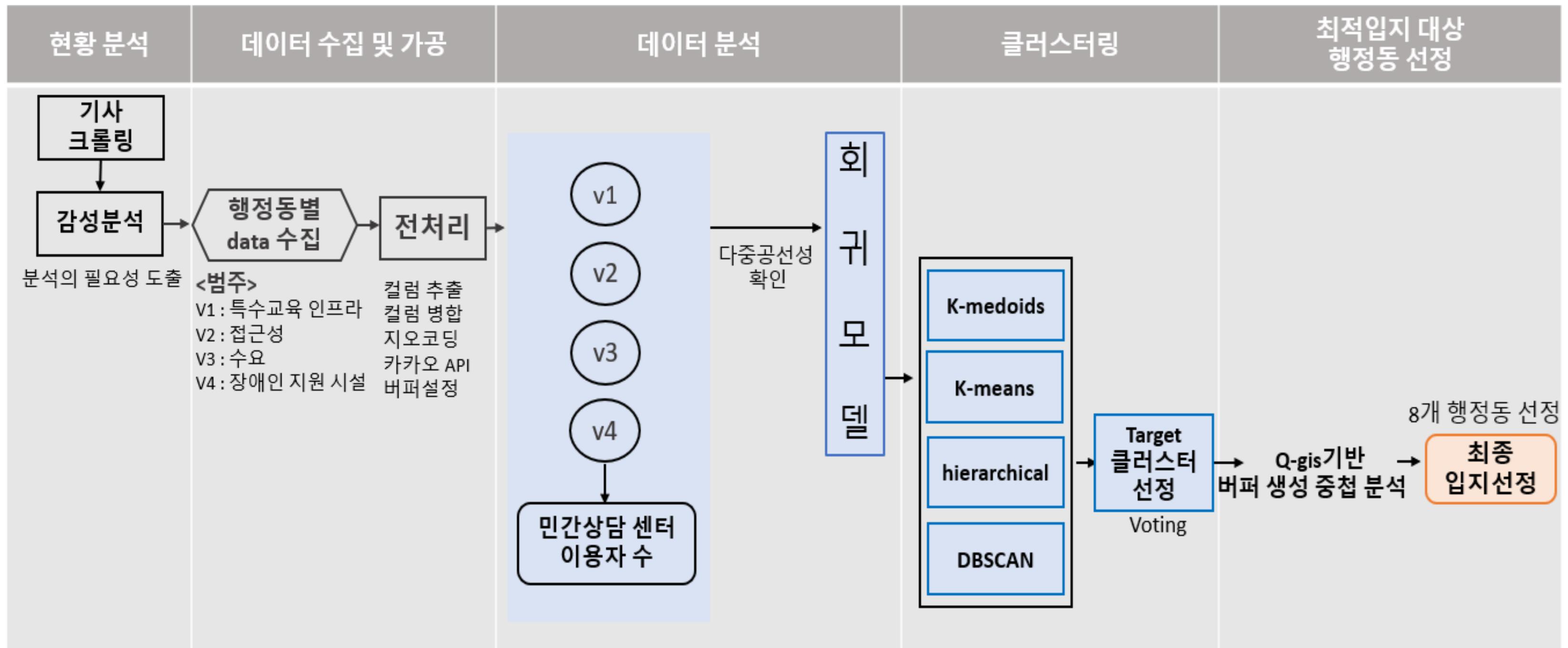
#### 03 공공복지 차원의 사회적 가치 실현

장애인 당사자에만 초점을 맞춘 정책 관점에서 탈피하고,  
공공복지 차원의 상담 서비스를 제공하여 사회적 가치 실현

## Part02 데이터EDA > 분석 프로세스

전체 프로세스는 분석 방법론 CRISP-DM을 참고하여 3단계로 진행했다.

### 순서도(Flow Chart)



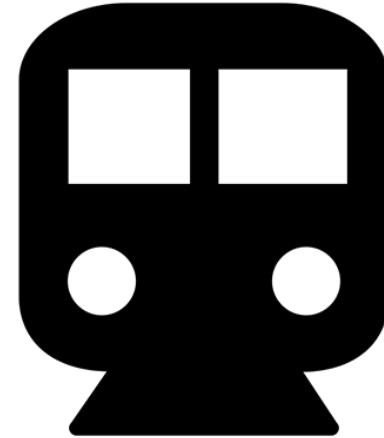
## Part02 데이터EDA

### > 데이터소개

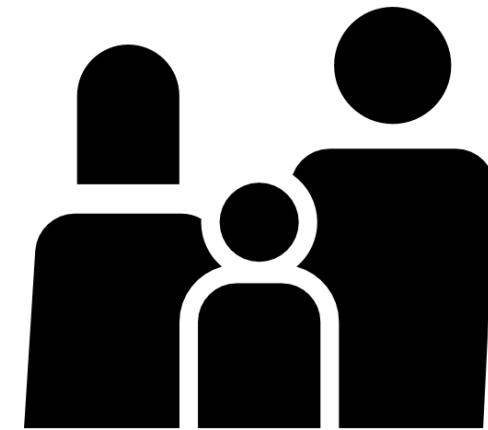
공공분야의 입지선정을 위한 인자는 입지를 결정하는 변수를 충분히 고려해야 하며, **지역의 경제적, 환경적, 문화적 여건에 영향을 미치므로 복지시설이라 하더라도 지역주민이 처한 포괄적인 환경적 특성을 포함해야 한다.** 이에 따라 입지 선정을 위한 기본 변수로 **유관기관, 시설과의 연계성, 대상자와의 접근성, 참여성** 등을 고려했다. 또한 각 변수별 도출 근거는 데이터를 기반으로 마련하였다.



**특수교육 인프라**



**접근성**



**수요**



**장애인 지원시설**

유치원

지하철

발달 장애수

복지관

초.중.고

공영주차장

평생교육기관

특수학교

버스정류장

\*낙인효과로 인해 발달장애 부모에 대한 데이터는 얻을 수 없어 보완 데이터로 '발달장애 인구수' 사용

# Part02 데이터EDA > 전처리

## 1) 데이터 BASE 전처리 PROCESSING

- 장애인복지관 위치 현황.xlsx

F	G	H	I	J
시설명	시설 주소	전화번호	팩스번호	종사자정원
강남장애인복지관	서울시 강남구 개포로 605	02-445-802-445-7	31	
성모자애복지관	서울시 강남구 헌릉로 757길 35	02-3411-02-3411-	48	
청음복지관	서울시 강남구 봉은사로 50길 6	02-556-302-555-4	37	
충현복지관	서울시 강남구 논현로 98길 16	02-2192-02-2192-	40	
하상장애인복지관	서울시 강남구 개포로 613	02-451-602-459-4	36	
서울장애인복지관	서울시 강동구 고덕로 201(고덕동)	02-440-502-440-5	89	
성분도복지관	경기도 광주시 도척면 국사봉로 159-10	031-799-031-762-	30	
홀트강동복지관	서울시 강동구 아리수로93길 41	02-2251-02-2251-	30	
한국시각장애인복지관	서울시 강동구 구천면로 645(상일동)	02-440-502-440-5	41	

출처: 보건복지부

H	I	J
전화번호	팩스번호	종사자정원
02-445-802-445-7	31	
02-3411-02-3411-	48	
02-556-302-555-4	37	
02-2192-02-2192-	40	
02-451-602-459-4	36	
02-440-502-440-5	89	
031-799-031-762-	30	
02-2251-02-2251-	30	
02-440-502-440-5	41	

시설명	시설주소	위치.X좌표	위치.Y좌표	시군구명	행정동명
강남장애인복지관	서울시 강남구 개포로 605	127.0734721	37.49198251	강남구	개포동
성모자애복지관	서울시 강남구 헌릉로 757길 35	127.1194316	37.47058179	강남구	율현동
청음복지관	서울시 강남구 봉은사로 50길 6	127.0423671	37.50937751	강남구	역삼동
충현복지관	서울시 강남구 논현로 98길 16	127.0370671	37.50370289	강남구	역삼동
하상장애인복지관	서울시 강남구 개포로 613	127.0751274	37.49255412	강남구	개포동
...	...	...	...	...	...

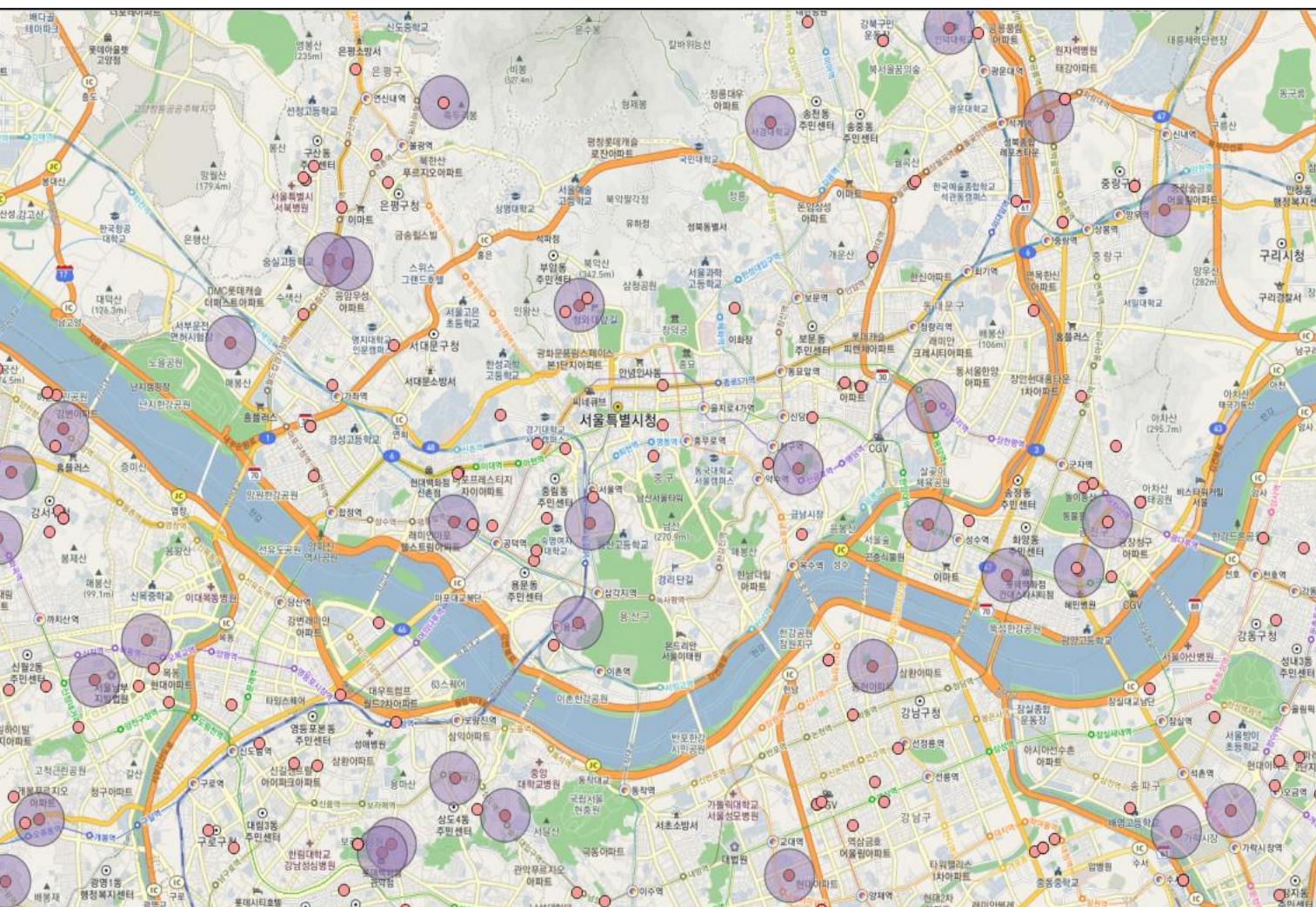
## 2) 추가 PROCESSING

행정동	복지시설 개수	유치원 개수	...	주차장 개수
가락본동	2	1	...	4
가리봉동	2	1	...	1
가산동	1	1	...	20
가양1동	1	1	...	2
...	...	...	...	...

- 1) BASE전처리 결과에 대해 **동별로 그룹화하여 9개 변수** [복지시설, 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교, 특수학교, 버스 정류장, 지하철역, 주차장 개수] 카운트

## Part03 데이터분석 > 다중회귀분석을 위한 전처리

‘공공상담센터’ 최적 입지 대상 선정에 앞서 **현행 민간 상담센터를 기준으로 민간 상담센터 이용률(수요)에 영향을 미치는 변수 파악이 선행되어야 함.**



[ 민간상담센터 39개 QGIS 포인트 레이어 생성 결과 ]

### Step 1

민간상담센터 XY 좌표로  
QGIS 포인트 레이어 추가

민간센터	2020 이용자수	시군구	Latitude	Longitude
(주)in공감 심리발달센터	10	은평구	37.5911	126.9172
123언어심리연구 소	3	중랑구	37.60009	127.1031
SRC언어심리상담 센터	1	관악구	37.49313	126.9272
sim발달지원센터	0	광진구	37.54759	127.0899
가락종합사회복 지관	0	송파구	37.49521	127.1055

## Part03 데이터분석 > 다중회귀분석을 위한 전처리

### Step 2

\*9개 변수 민간센터 기준으로 반경 이내 개수 산정

민간센터	2020 이용자수	시군구	Latitude	Longitude	250유치원	250중학교	...
(주)in공감 심리발달센터	10	은평구	37.5911	126.9172	0	0	...
123언어심리연구 소	3	중랑구	37.600 09	127.1031	0	1	...
SRC언어심리상담 센터	1	관악구	37.4931 3	126.9272	0	0	...
sim발달지원센터	0	광진구	37.5475 9	127.089 9	0	1	...
가락종합사회복지 관	0	송파구	37.4952 1	127.1055	0	0	...
...	...	...	...	...	...	...	...

### Step 3

250m, 500m, 700m, 1km 반경에 대해  
각각 데이터셋 생성

민간센터	2020 이용자	시군구	Latitude	Longitude	1km유치원	1km중학교	...
민간센터	2020 이용자	시군구	Latitude	Longitude	700유치원	700중학교	...
민간센터	2020 이용자 수	시군구	Latitude	Longitude	500유치원	500중학교	...

# Part03 데이터분석 > 다중회귀분석

## ## 다중선형회귀모델

```
model2 <- lm(data250$x2020.이용 ~ data500$버스정류장 + data500$유조 + data500$중학교 + data750$고등학교 + data1000$특수학교 + data250$지하철역 + data250$주차장 + data500$복지시설 + data250$발달장애수)
```

## ## Stepwise 회귀분석

```
fit.both <- step(model2, direction="both")
```

```
> fit.both <- step(model2, direction="both")
Start: AIC=96.44
data250$x2020.이용 ~ data500$버스정류장 + data500$유조 + data500$중학교 +
  data750$고등학교 + data1000$특수학교 + data250$지하철역 +
  data250$주차장 + data500$복지시설 + data250$발달장애수

          Df Sum of Sq   RSS   AIC
- data500$중학교     1    0.01  580.01 94.440
<none>                    580.00 96.440

- data250$발달장애수  1   95.14  675.14 98.085
- data500$버스정류장  1  125.04  705.04 99.125
- data500$복지시설   1  256.07  836.07 103.216
- data750$고등학교   1  270.09  850.10 103.615
- data250$지하철역   1  336.64  916.64 105.424
- data250$주차장    1  371.68  951.68 106.324
- data1000$특수학교  1  394.22  974.22 106.886
- data500$유조      1 1013.15 1593.15 118.690

Step: AIC=94.44
data250$x2020.이용 ~ data500$버스정류장 + data500$유조 + data750$고등학교 +
  data1000$특수학교 + data250$지하철역 + data250$주차장 + data500$복지시설 +
  data250$발달장애수
```

```
          Df Sum of Sq   RSS   AIC
<none>                    580.01 94.440
- data250$발달장애수  1   95.14  675.16 96.085
+ data500$중학교     1    0.01  580.00 96.440
- data500$버스정류장  1  125.60  705.61 97.144
- data500$복지시설   1  263.05  843.07 101.416
- data750$고등학교   1  280.16  860.17 101.898
- data250$지하철역   1  363.78  943.80 104.125
- data250$주차장    1  406.21  986.22 105.180
- data1000$특수학교  1  419.37  999.38 105.498
- data500$유조      1 1045.91 1625.92 117.179
```

‘중학교’ 변수 제거 후  
AIC 96.440 → 94.440 감소

약 72% 설명력

여러 반경의 변수 조합으로 시행착오를 통해  
가장 유의한 결과를 도출하는 회귀모델 생성

```
> summary(fit.both)
```

Call:

```
lm(formula = data250$x2020.이용 ~ data500$버스정류장 + data500$유조 +
  data750$고등학교 + data1000$특수학교 + data250$지하철역 +
  data250$주차장 + data500$복지시설 + data250$발달장애수)
```

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
0.4424	2.6015	12.9512		

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	-0.608150	5.049933	-0.120	0.905743
data500\$버스정류장	-0.356207	0.197646	-1.802	0.091633
data500\$유조	12.252424	2.355854	5.201	0.000108 ***
data750\$고등학교	-7.218132	2.681611	-2.692	0.016734 *
data1000\$특수학교	-10.795519	3.278079	-3.293	0.004927 **
data250\$지하철역	-10.904573	3.555178	-3.067	0.007823 **
data250\$주차장	9.942485	3.067563	3.241	0.005482 **
data500\$복지시설	7.153998	2.742853	2.608	0.019772 *
data250\$발달장애수	0.004663	0.002973	1.569	0.137592

---

Signif. codes: 0 ‘\*\*\*’ 0.001 ‘\*\*’ 0.01 ‘\*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’ 1

Residual standard error: 6.218 on 15 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.7285, Adjusted R-squared: 0.5836

F-statistic: 5.03 on 8 and 15 DF, p-value: 0.00354

(Intercept)  
data500\$버스정류장  
data500\$유조  
data750\$고등학교  
data1000\$특수학교  
data250\$지하철역  
data250\$주차장  
data500\$복지시설  
data250\$발달장애수

최종 유의한 변수

## Part04 클러스터링 > 클러스터링을 위한 전처리

\*점수화 방식은 위의 군집분석에서 산출한 방식을 사용

### *i*번째 행정동 점수

$$= 100 \times [w_e \left\{ \frac{E_{c,i} * E_{p,i}}{\max(E_c * E_p)} \right\} + w_s \left\{ \frac{S_{c,i} * S_{p,i}}{\max(S_c * S_p)} \right\} + w_u \left\{ \frac{U_{c,i} * U_{p,i}}{\max(U_c * U_p)} \right\} + w_l \left\{ \frac{L_{c,i} * L_{p,i}}{\max(L_c * L_p)} \right\}]$$

$w_e$  = 특수학교 가중치

$E_{c,i}$  = *i*번째 행정동 특수학교 개수

$E_{p,i}$  = *i*번째 행정동 특수학교 학생수

$w_s$  = 유초학교 가중치

$S_{c,i}$  = *i*번째 행정동 유초학교 개수

$S_{p,i}$  = *i*번째 행정동 유초학교 특수학급 학생수

$w_u$  = 지하철역 가중치

$U_{c,i}$  = *i*번째 행정동 지하철역 개수

$U_{p,i}$  = *i*번째 행정동 유동인구

$w_l$  = 공영주차장 가중치

$L_{c,i}$  = *i*번째 행정동 공영주차장 개수

$L_{p,i}$  = *i*번째 행정동 유동인구

$$\sum_{i=1}^4 \left( 1 - \frac{P_i}{S} \right) = 1$$

$P_i$  = 변수 *i* 의 P-value

$S$  = 4개 변수 P-value 합

각 변수의 가중치는 회귀분석 단계의 회귀분석 결과  
유의수준 (P-value) 값을 활용

변수	가중치
특수학교	0.2437
유초학교	0.3313
지하철역	0.1911
주차장	0.2336

## Part04 클러스터링 > 클러스터링을 위한 전처리

### Step 1

Stepwise 회귀분석을 통해 도출한 변수 8개로 진행하면 \*차원의 저주 발생 가능성이 있어 **변수를 최소화함**.

회귀분석에서 Signif. Codes(유의성 코드)가 ‘\*\*\*’ ‘\*\*’인 변수 [유치원+초등학교, 특수학교, 지하철역, 주차장] 4개의 변수로 클러스터링을 진행.

data500\$유초	12.252424	2.355854	5.201	0.000108	***
data1000\$특수학교	-10.795519	3.278079	-3.293	0.004927	**
data250\$지하철역	-10.904573	3.555178	-3.067	0.007823	**
data250\$주차장	9.942485	3.067563	3.241	0.005482	**

- Signif. Codes(유의성 코드)란? 회귀분석에서 계수가 종속변수에 영향을 미칠 수 있는 정도를 나타내는 지표
- 차원의 저주: 군집을 수행하는 변수가 많으면 군집 성능을 감소시키는 현상

### Step 2

군집대상을 자치구로 변경

행정동 점수 데이터를 자치구로 병합

[유초, 특수학교, 지하철, 주차장점수]

1	시군구명	유초점수	특수학교점수
2	종로구	214.0215	
3	중구	234.2222	지하철역점수
4	용산구	201.7213	
5	성동구	175.816	주차장점수
6	광진구	82.02221	
7	동대문구		
12	노원구	215.3295	
13	은평구	84.83072	
25	송파구	321.2121	
26	강동구	194.9262	

### Step 3

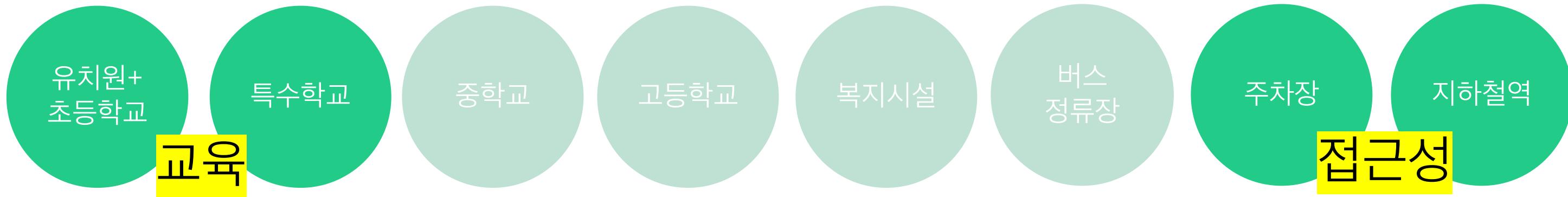
4가지 변수로 여러번의 군집분석 끝에 가장 유의미한 군집 결과를 도출한 **변수 조합** [접근성 + 교육] 생성

	A	B	C
1	시군구명	접근성점수	교육점수
2	종로구	463825.2	195.7655
3	중구	324240.3	214.0215
4	용산구	273830.3	234.2222
5	성동구	311918.3	201.7213
6	광진구	189686.8	175.816
7	동대문구	226935.4	82.02221
12	노원구	255178.5	73.56414
13	은평구	153353.8	112.1083
25	송파구	457219.9	14.58028
26	강동구	205065.6	101.3992

접근성 : (지하철역+주차장) 점수

교육 : (유치원+초등학교+특수학교) 점수

## Part04 클러스터링 > 클러스터링 기법



### K-means

n개의 데이터 간의 거리(비용)의 차이가 최소가 되도록 하는 중심점(centroid)을 생성하여 데이터들을 k개의 클러스터에 할당

### K-medoids

데이터 간의 거리의 차이가 최소가 되도록 하는 중심점을 관측치 중에서 계산하여 데이터들을 k개의 클러스터에 할당

### Hierarchical

순차적, 계층적으로 유사한 그룹을 통합하여 k개의 클러스터에 할당

### DBSCAN

밀도기반(Density-based) 클러스터링 방법으로 유사한 데이터는 서로 근접하게 분포할 것이라는 가정을 기반으로 k 값을 사전에 설정하지 않고 자동적으로 탐색하여 클러스터 할당

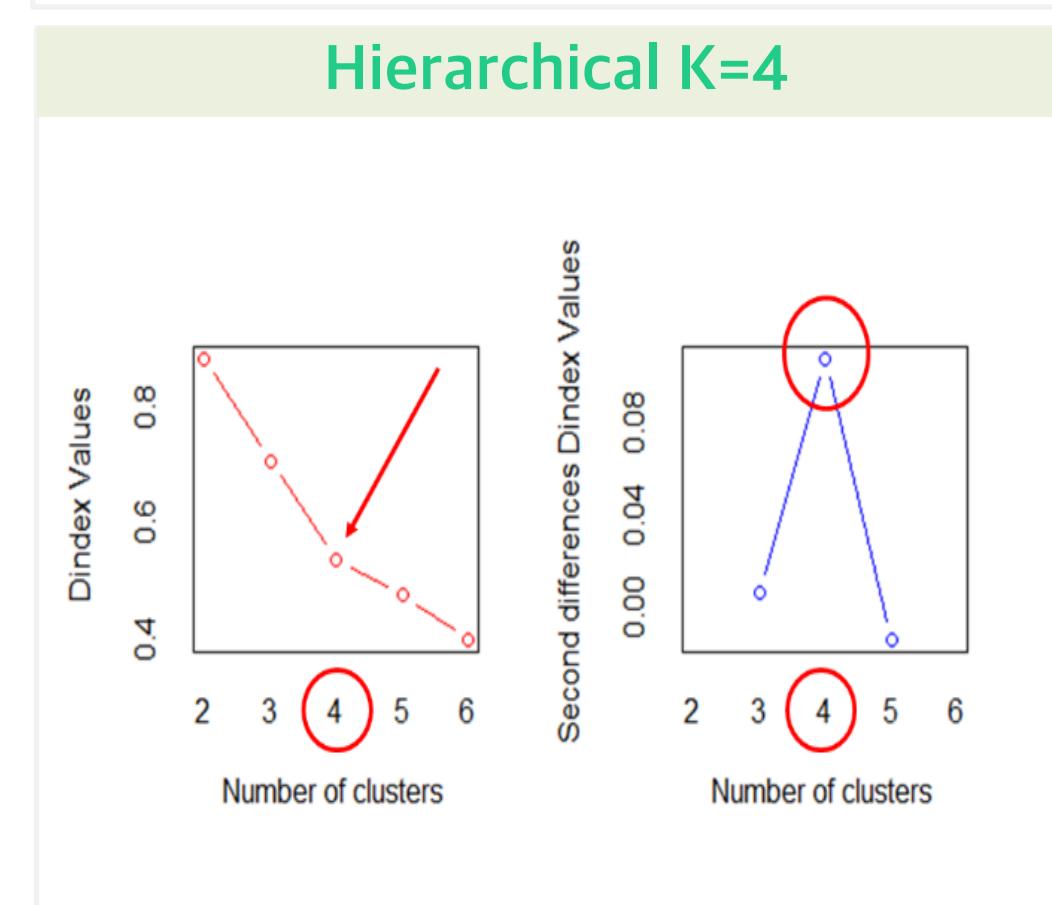
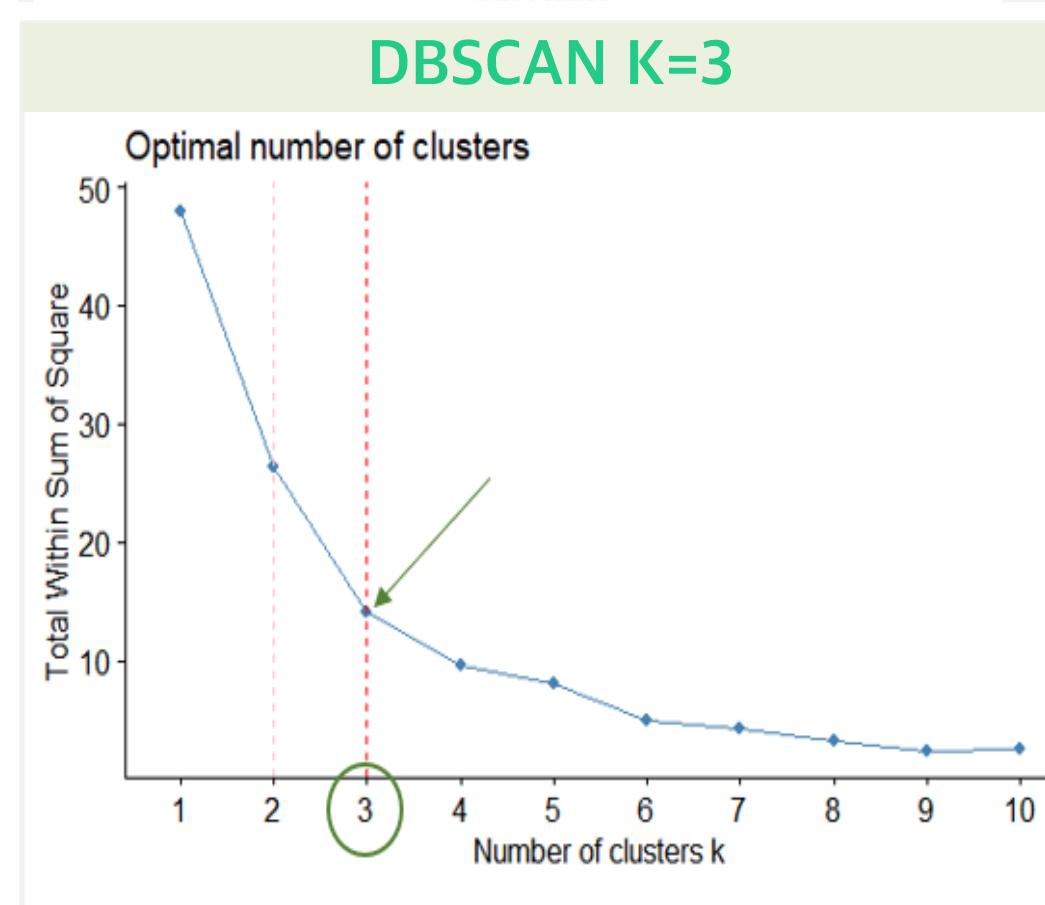
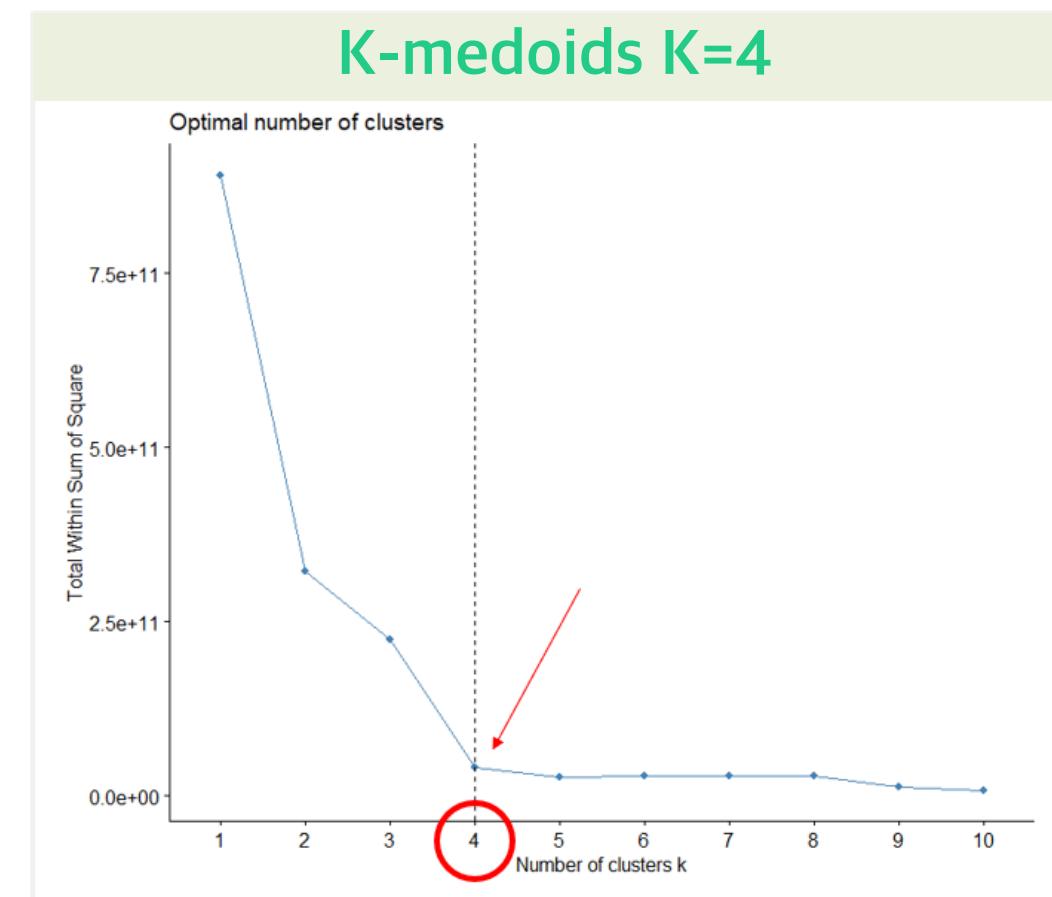
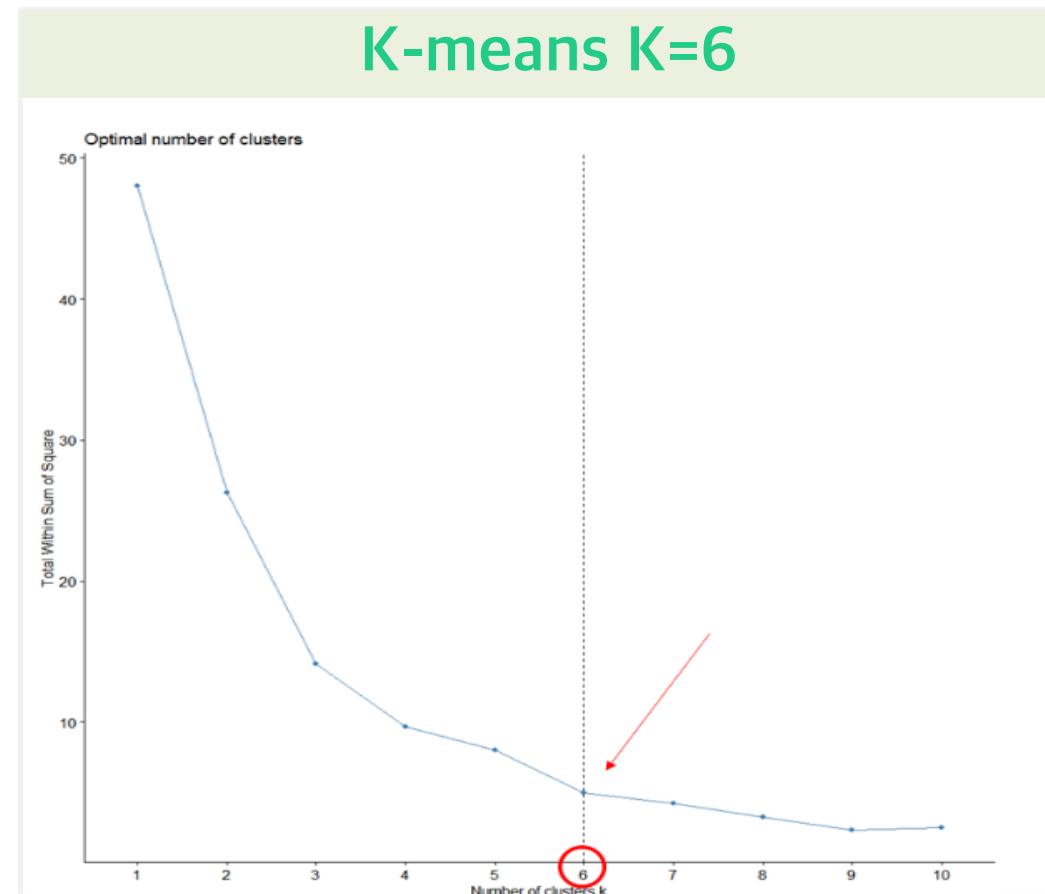
# Part04

## 클러스터링

### › 클러스터링

#### 최적군집개수(K) 탐색

각 군집기법별로 최적의 군집 개수를 찾음



# Part04

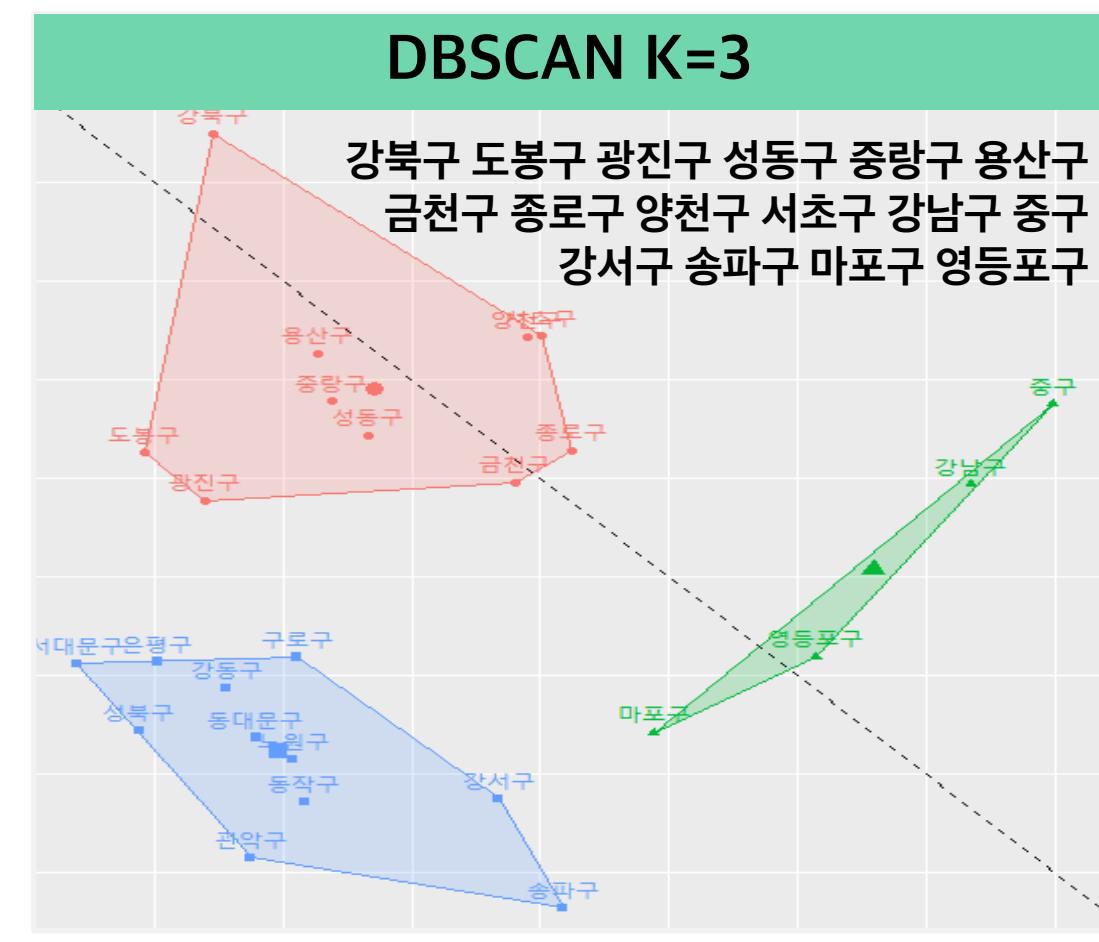
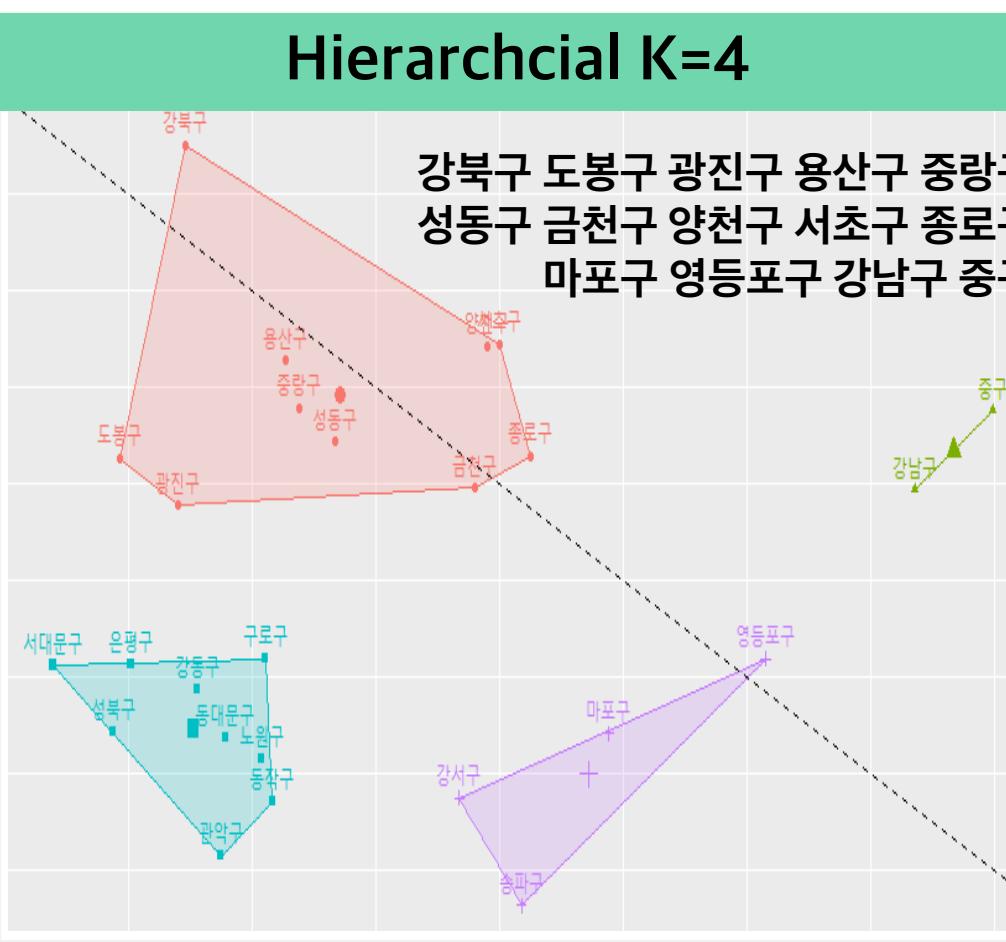
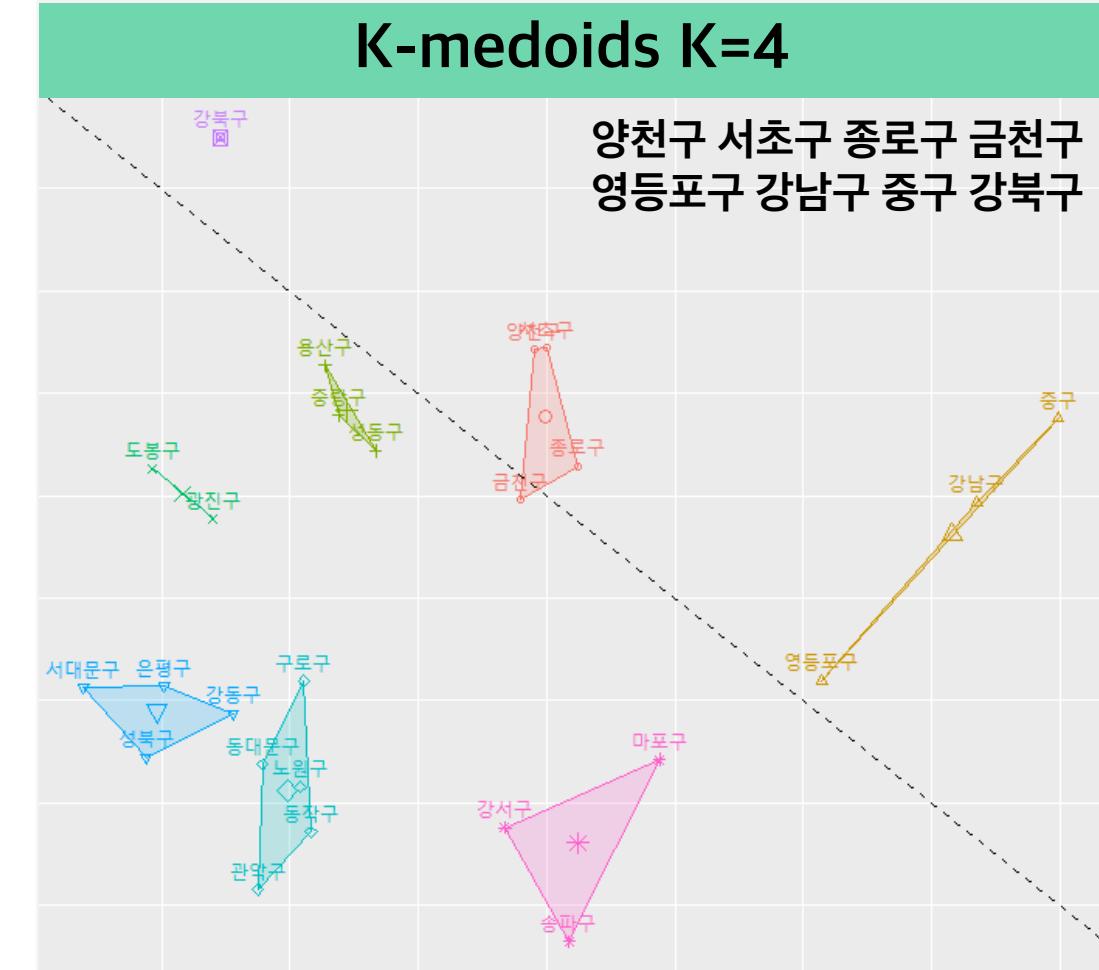
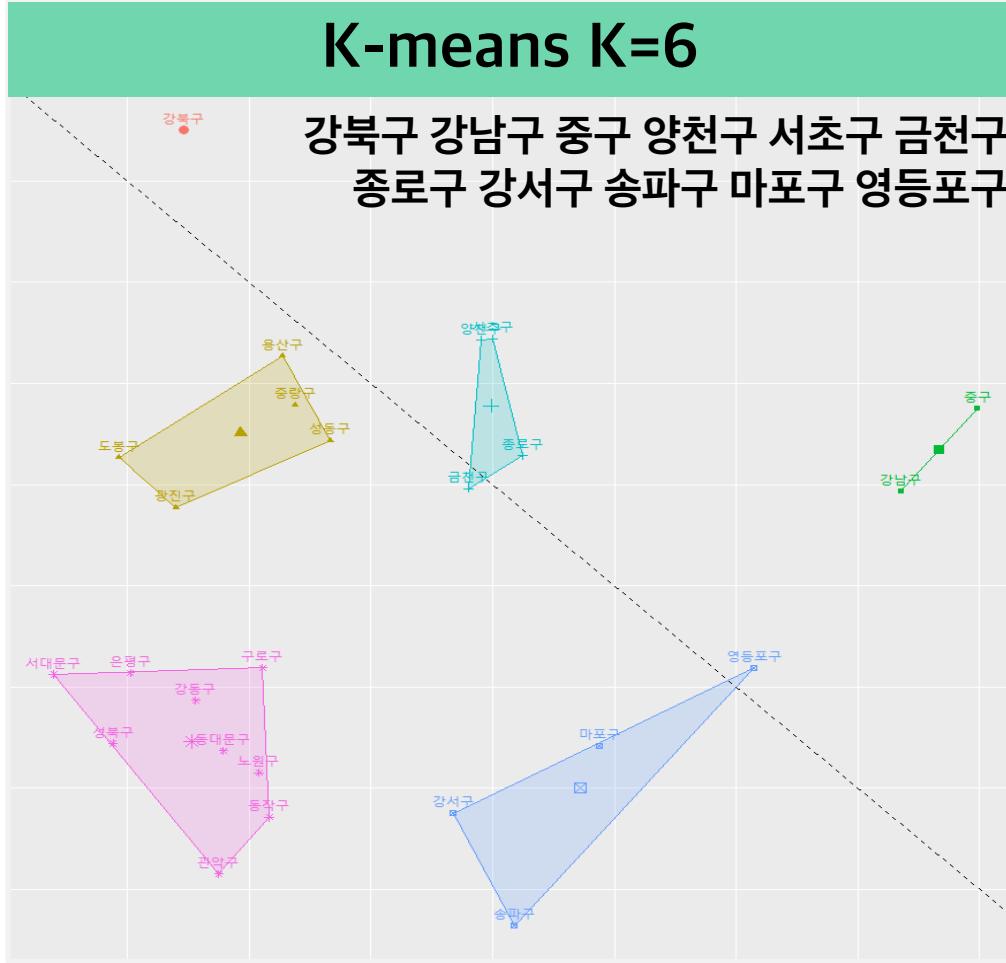
## 클러스터링

> 클러스터링

### 기법 별 결과 비교 - 시각화

각 분석별 최적의 군집개수로 클러스터링을  
진행한 결과 4가지 군집기법 모두 대체적으로  
유사한 결과를 보여줌.

**접근성과 교육 모두 높게 나타난 군집을 최적**  
Target 군집으로 설정함.  
Voting 하기 위해 기준선을 만듦



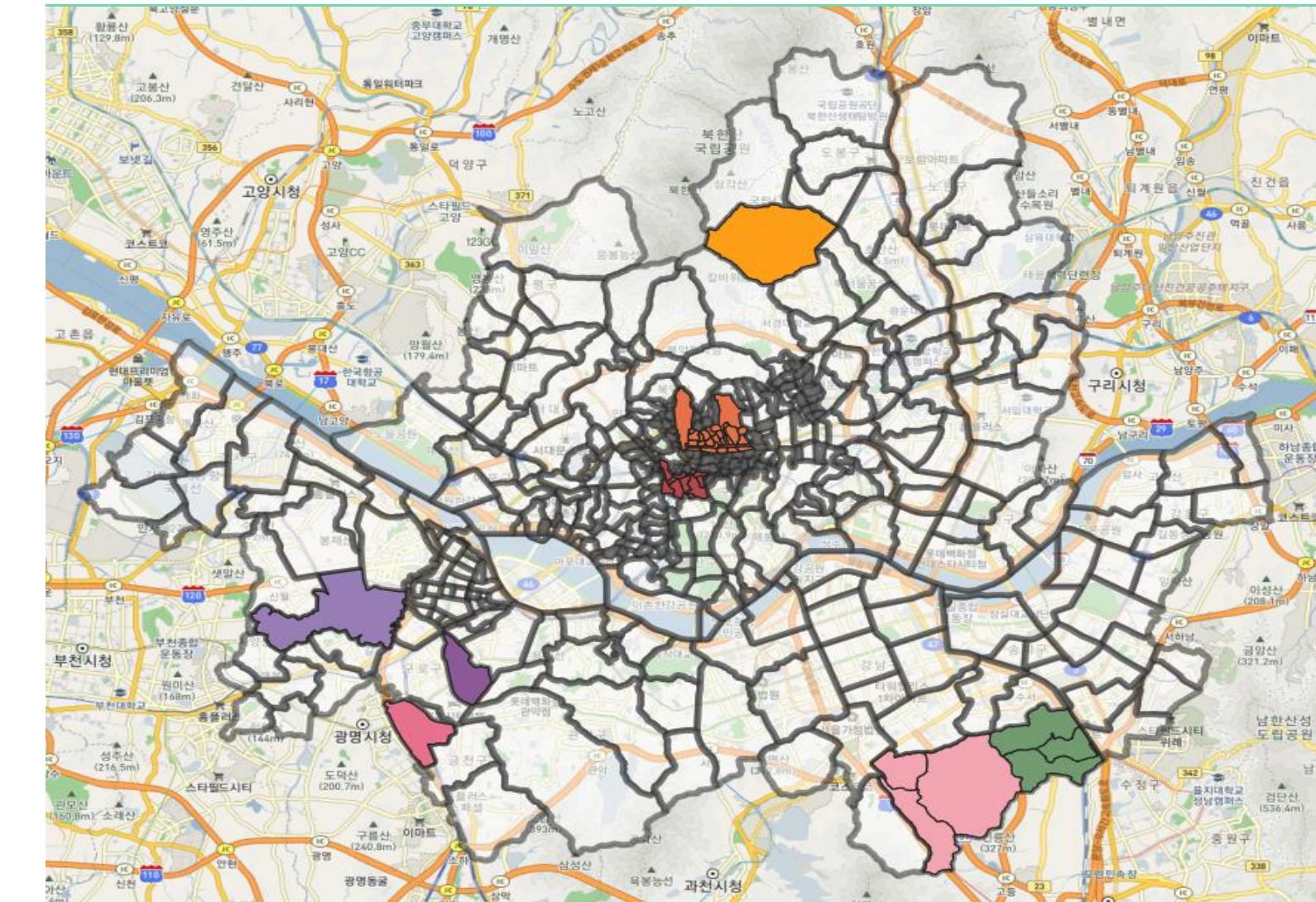
## Part05 입지선정 > 변수설정 및 전처리

\*점수화 방식은 위의 군집분석에서 산출한 방식을 사용

	A	B	C	D	E	F	G
1	시군구명	행정동	특수학교주차점수	지하점수	유초점수	최종점수	
2	종로구	청운효자동	24.3784	2.261584	0	3.3137	29.95368
3	종로구	사직동	12.1892	6.784752	5.4614	3.3137	27.74905
4	종로구	삼청동	0	1.507723	0	0	1.507723
5	종로구	부암동	0	0	0	3.3137	3.3137
6	종로구	평창동	0	2.261584	0	0	2.261584
7	종로구	무악동	0	0	0	3.3137	3.3137
8	종로구	종로1.2.3.4	12.1892	15.07723	13.6535	3.3137	44.23363
9	종로구	종로5.6가	0	3.769306	8.1921	3.3137	15.27511
10	종로구	이화동	0	0	0	3.3137	3.3137
11	종로구	혜화동	0	0.753861	2.7307	3.3137	6.798261
12	종로구	창신1동	0	1.507723	0	3.3137	4.821423
13	종로구	창신2동	0	1.507723	0	0	1.507723

점수화를 통해 구별 1위 행정동 선정 예시

종로구 : 종로 1.2.3.4 가동  
 중구 : 회현동  
 강북구 : 수유 1동  
 양천구 : 신정 3동  
 금천구 : 가산동  
 영등포구 : 대림 3동  
 서초구 : 내곡동  
 강남구 : 세곡동



선정된 8개 행정동 QGIS에서 추출

## Part05 입지선정 > 변수설정 및 전처리

### Step 1

[유초, 고등학교, 특수학교, 지하철역, 주차장, 복지시설 개수]

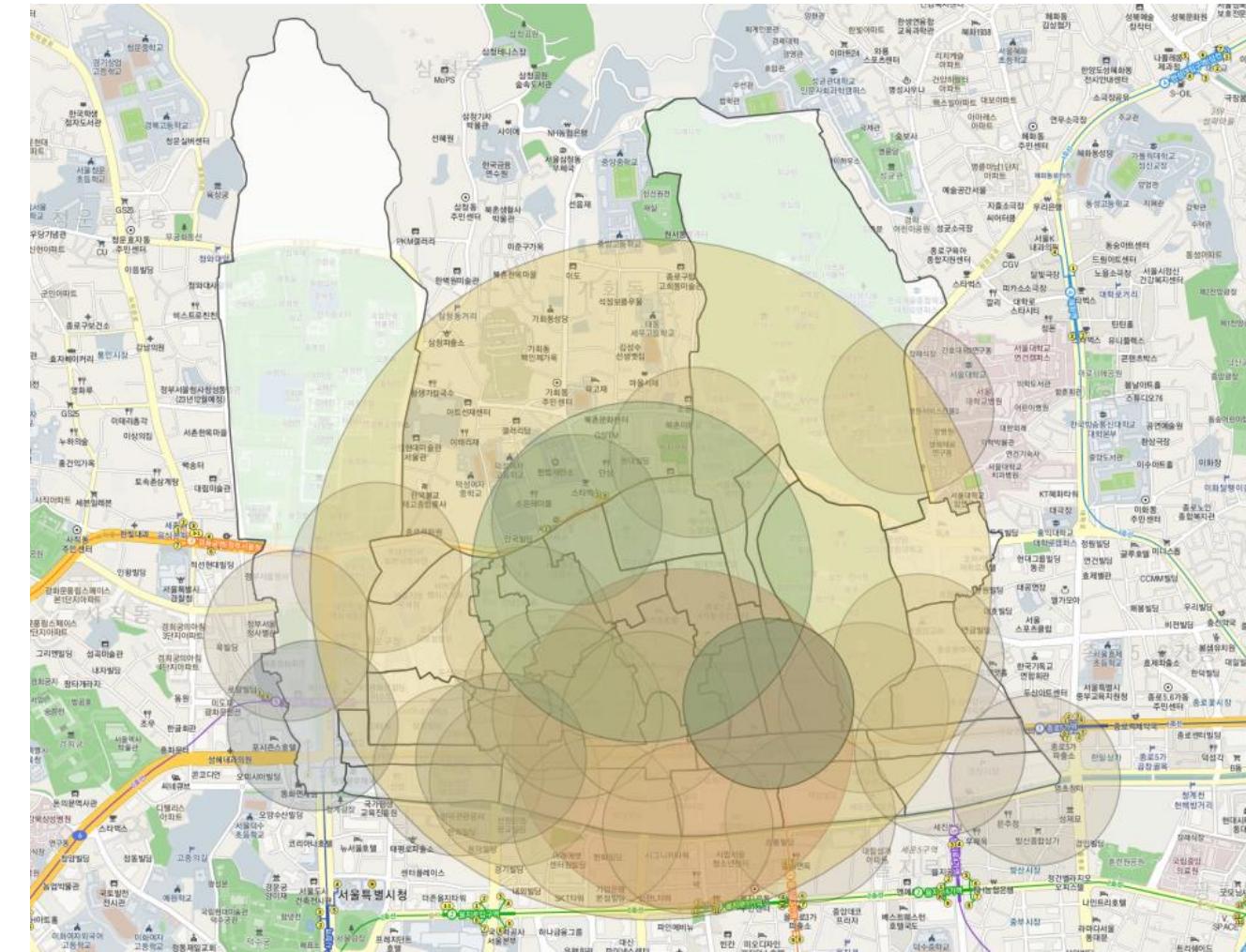
위치 좌표 병합

B	C	D	E	F	G	H	I	J	
1	지하철	지하철_lat	지하철_lor	지하철_동	주차장	주차장_lat	주차장_lor	주차장_구	주차장_동
2	회현	37.55851	126.9782	회현동	남대문시장연세상	37.55763	126.9765	중구	회현동
3	서울	37.55465	126.9726	회현동	남산파출소 노성	37.55486	126.982	중구	회현동
4	서울	37.55465	126.9726	회현동	중앙일보사거리 버스	37.56136	126.972	중구	회현동
5	서울	37.55465	126.9726	회현동	이화여고 앞 노성	37.56532	126.96815	중구	회현동
6	서울	37.55465	126.9726	회현동	남산공원 소말로	37.55408	126.9788	중구	회현동
7					한진면세점앞 노성	37.55618	126.9753	중구	회현동
8					남대문시장 관광비	37.55944	126.9756	중구	회현동
9					남대문화동(시)	37.56072	126.9771	중구	회현동
10					남대문시장3번계단	37.56099	126.9784	중구	회현동
11					남대문시장자유상	37.56122	126.9797	중구	회현동
12					남대문시장탈파문	37.56044	126.9765	중구	회현동
13					남대문시장2번계단	37.5608	126.9775	중구	회현동
14					남산공원 소파로	37.55601	126.9792	중구	회현동
15					충암우체국앞 이룸	37.56199	126.9816	중구	회현동
16					국제화재빌딩앞 노	37.558	126.9761	중구	회현동
17					남산케이블카 노성	37.55589	126.9838	중구	회현동
18					남대문 조입 관광비	37.5593	126.9759	중구	회현동
19					남산케이블카 앞	37.55554	126.9838	중구	회현동

회현동 변수 위치 좌표 병합 예시

### Step 2

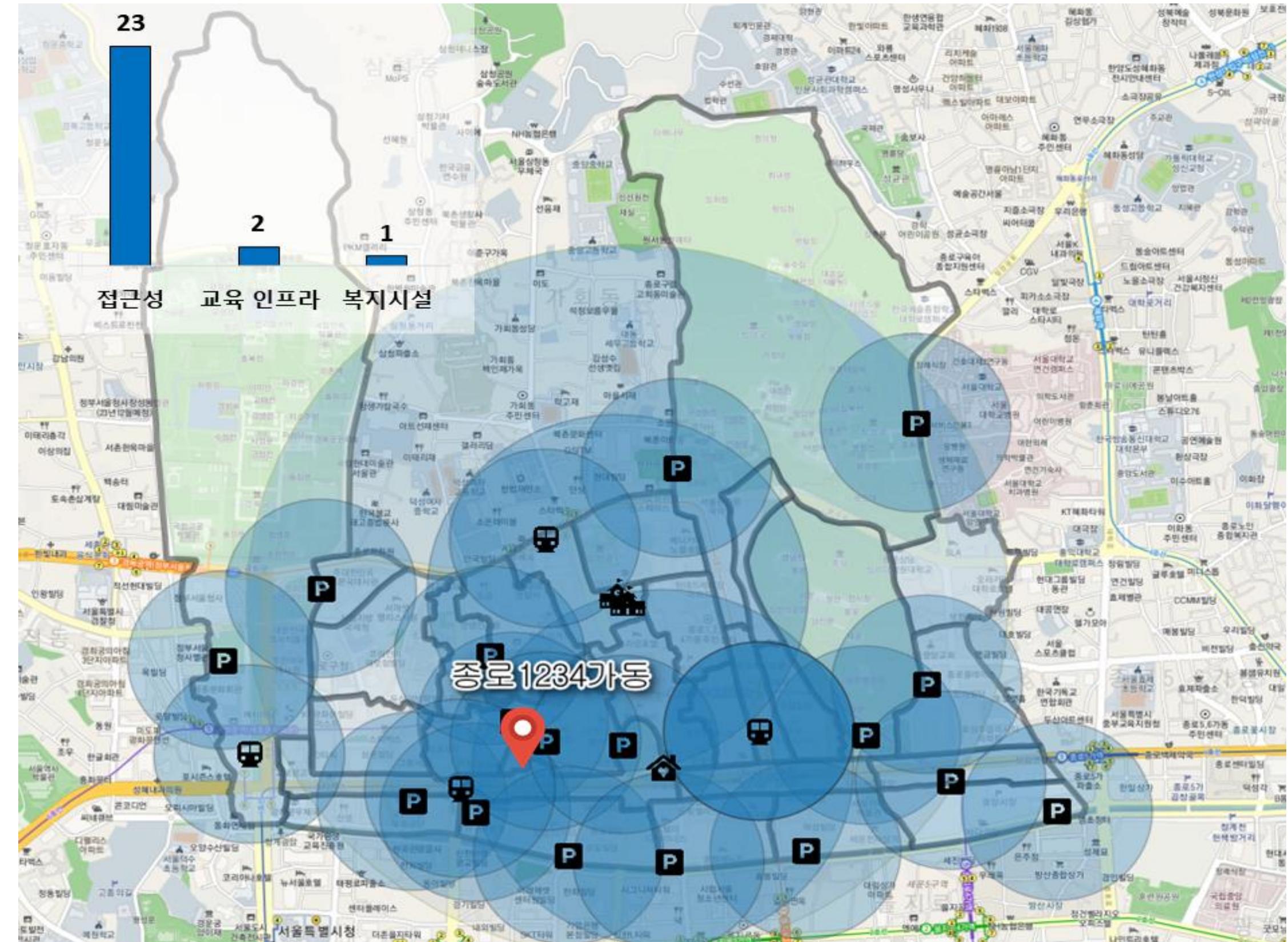
Qgis로 변수별 버퍼를 생성하여 행정동 내에서 버퍼가 많이 겹치는 곳을 최종 입지로 선정 (8개 행정동 각각 시행)



# Part05 입지선정

## > 최종입지결과

후보지 1 : 종로1.2.3.4 가동  
= 종각역, 청진공원 주변

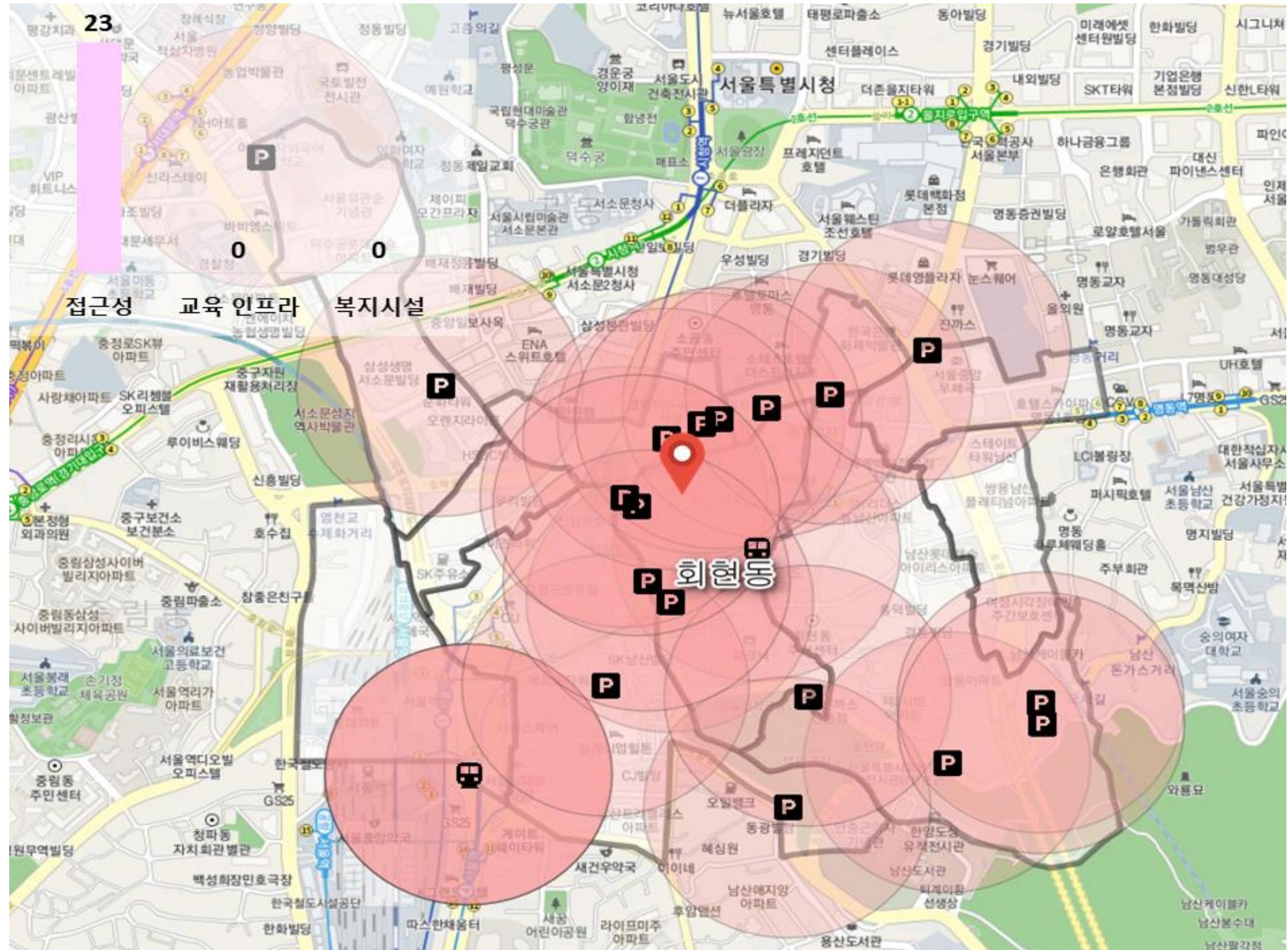


# Part05 입지선정

## > 최종입지결과

후보지 2 : 회현동

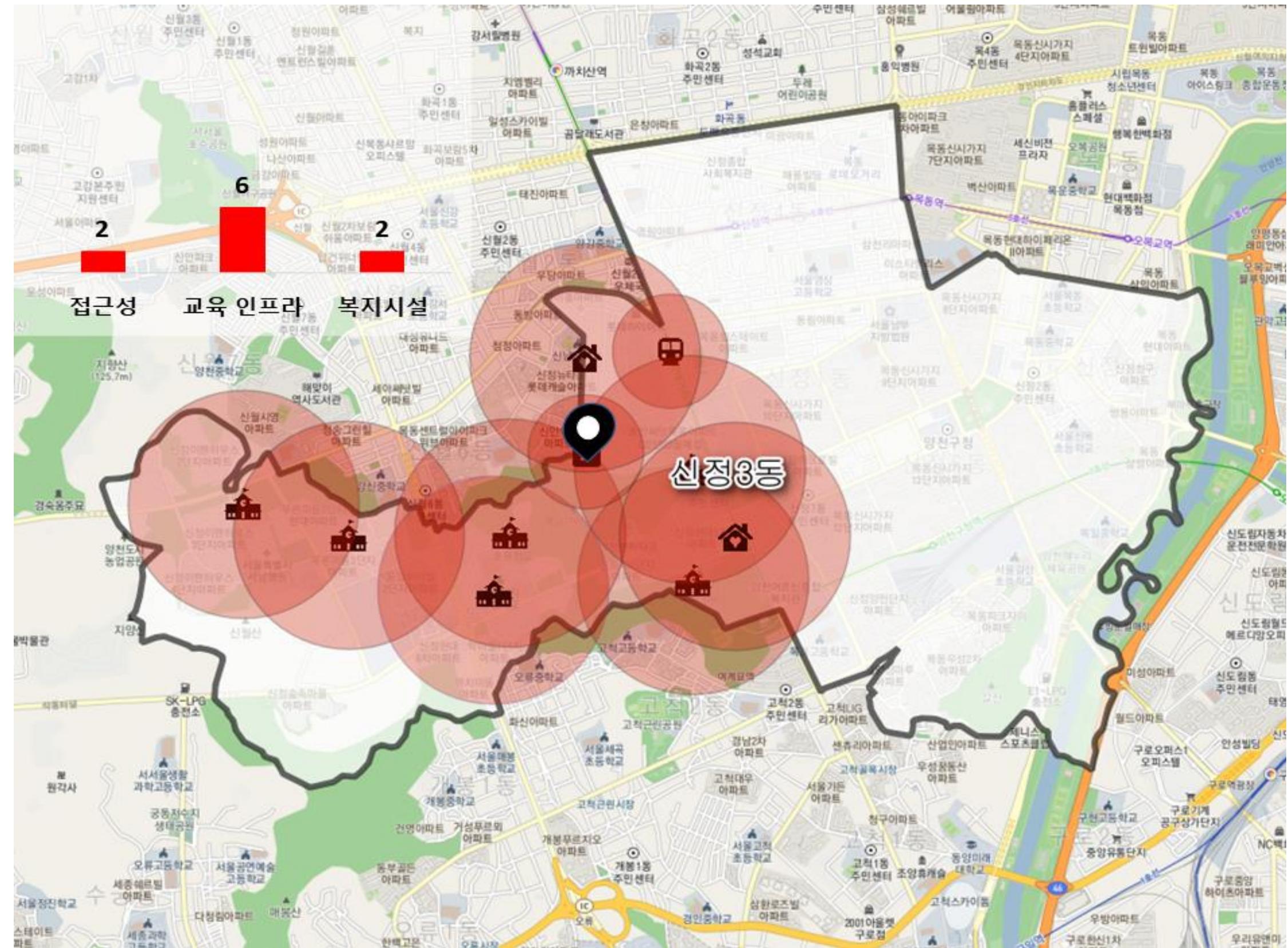
= 우정아트센터, 신한은행 주변



# Part05 입지선정

## > 최종입지결과

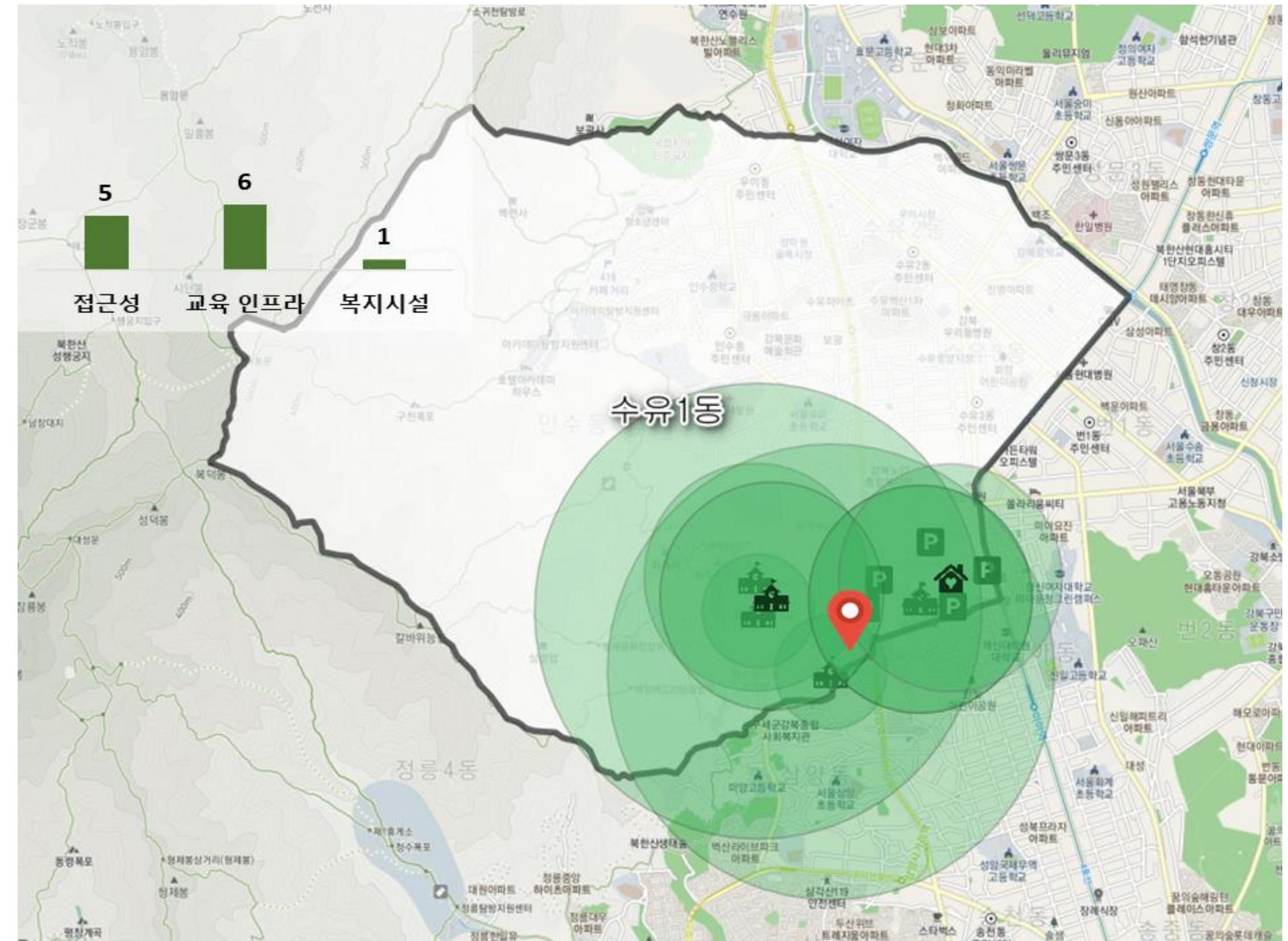
후보지 3 : 신정 3동  
= 계남그린 공원



# Part05 입지선정

## > 최종입지결과

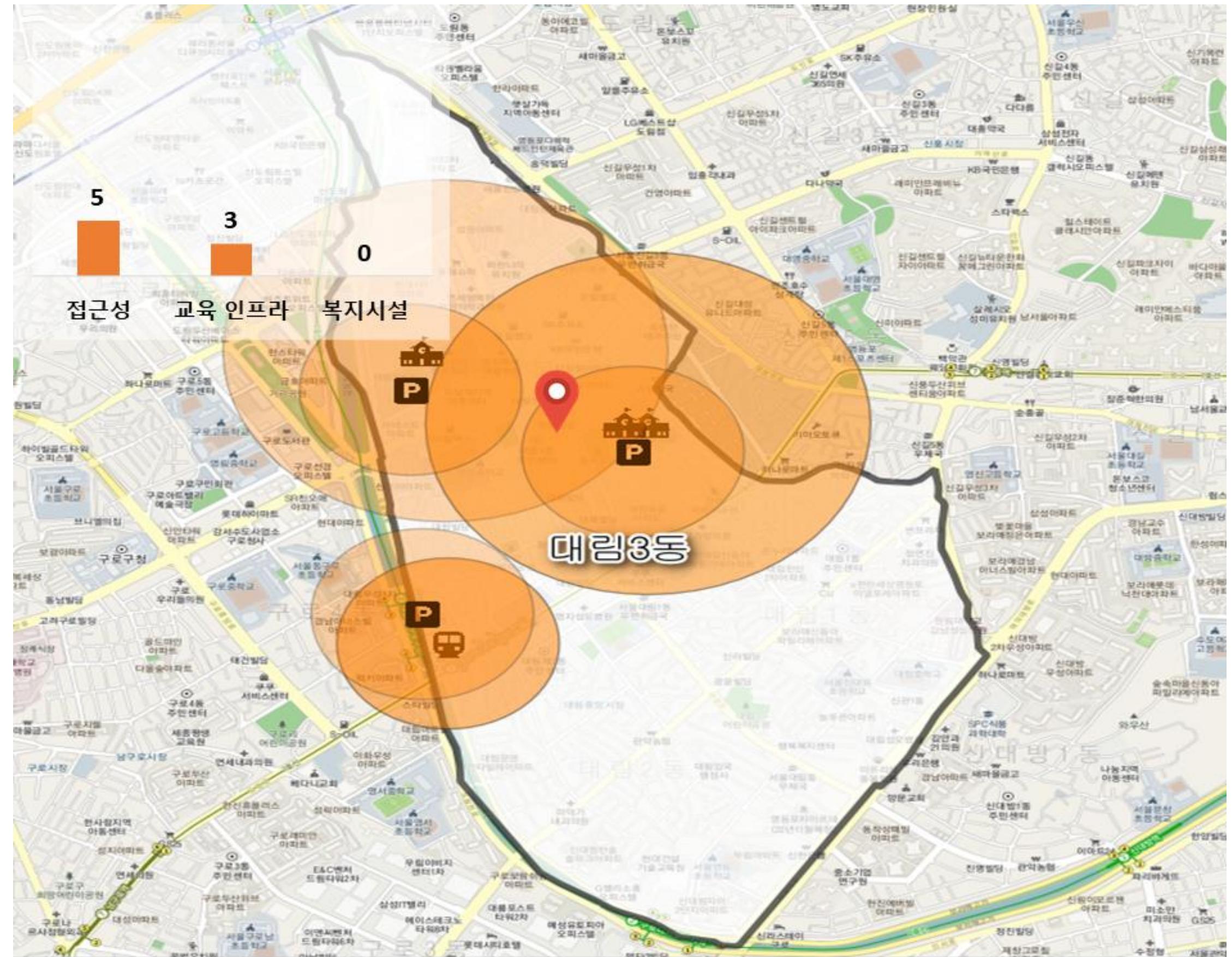
**후보지 4 : 수유 1동  
= 인수봉로 20 나길 주변**



# Part05 입지선정

## > 최종입지결과

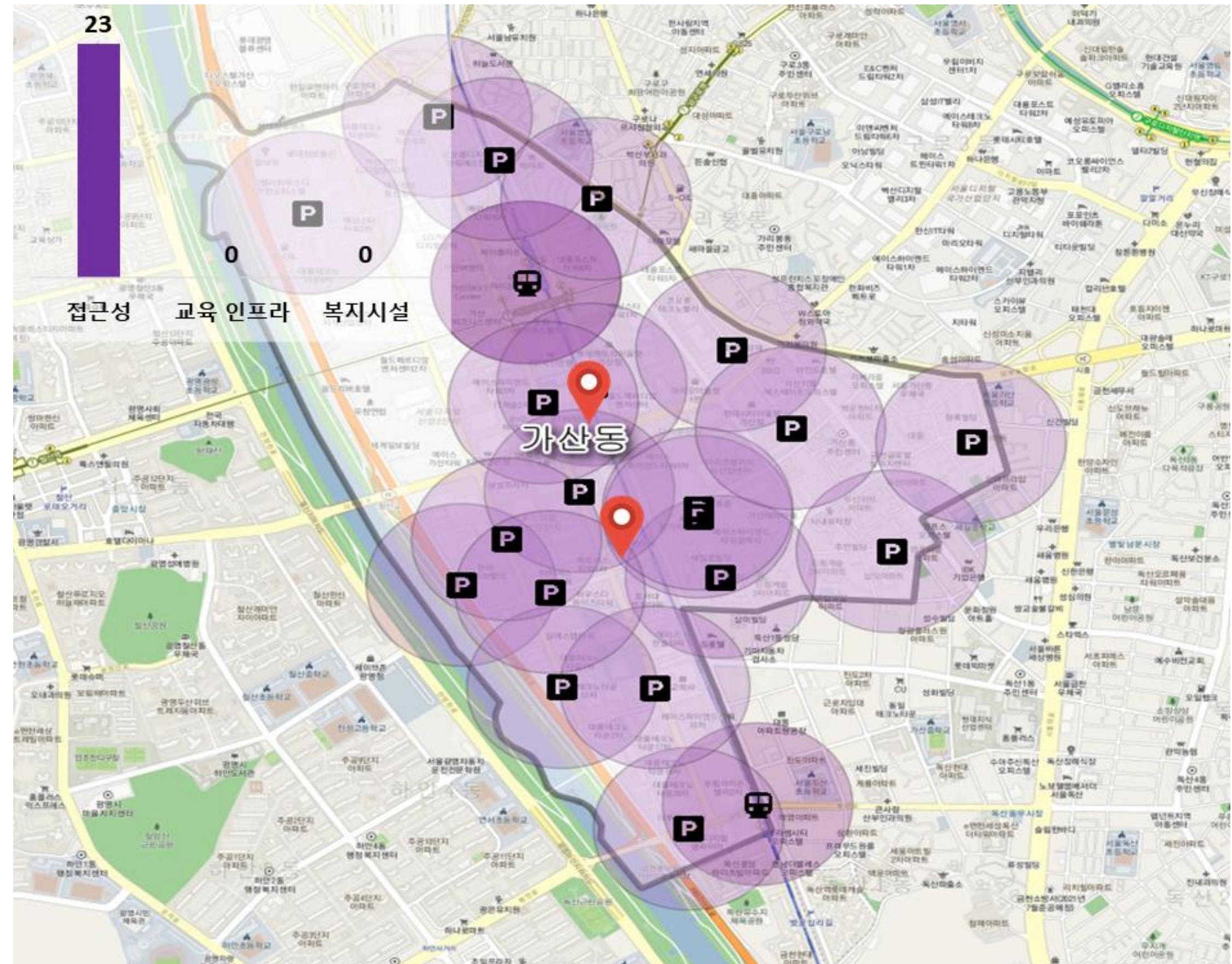
후보지 5 : 대림 3동  
= 대림로 46길 주변



# Part05 입지선정

## > 최종입지결과

후보지 6 : 가산동  
= 벚꽃로 주변

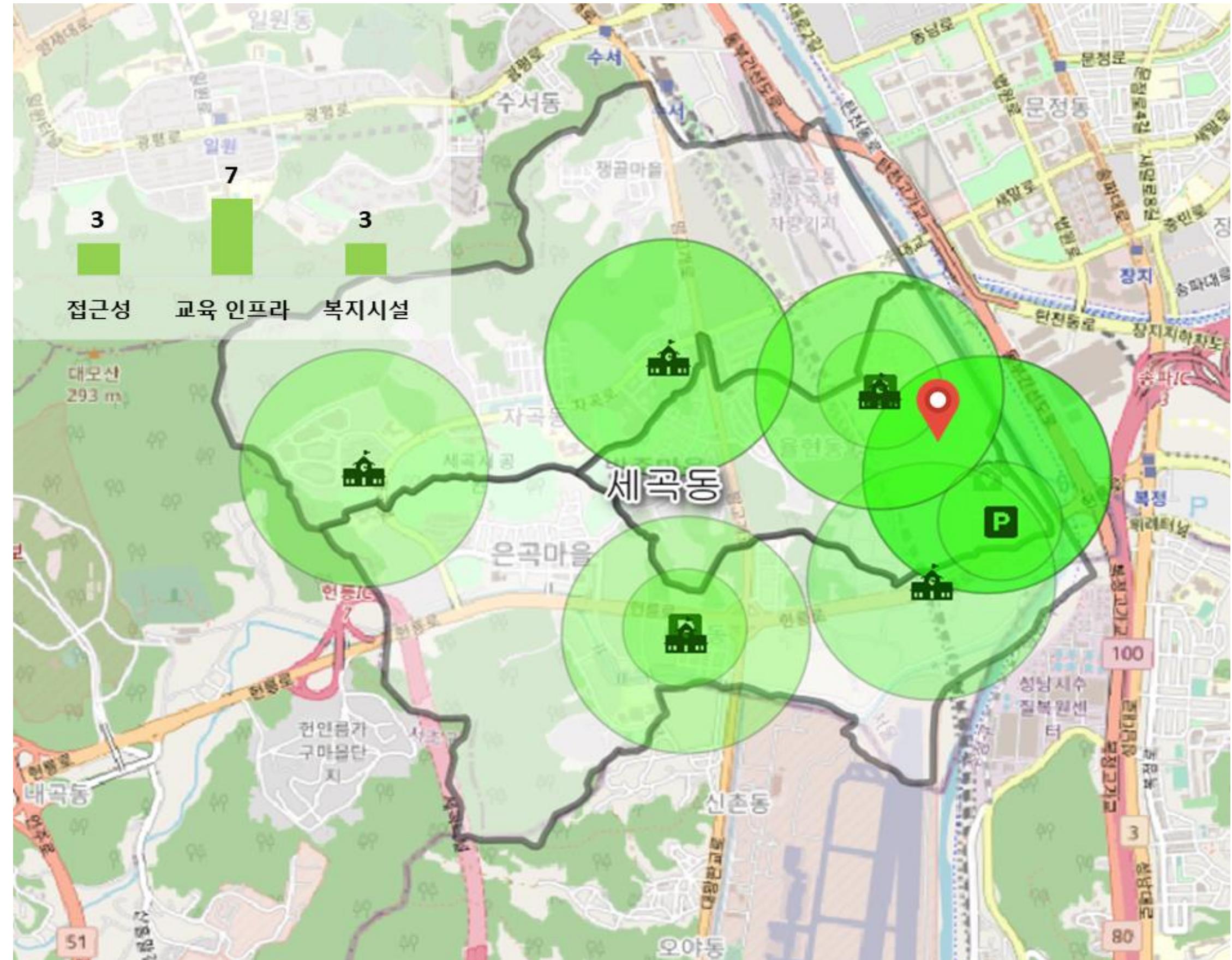


## Part05 입지선정

> 최종입지결과

후보지 7 : 세곡동

= 자곡로, 율현공원 주변

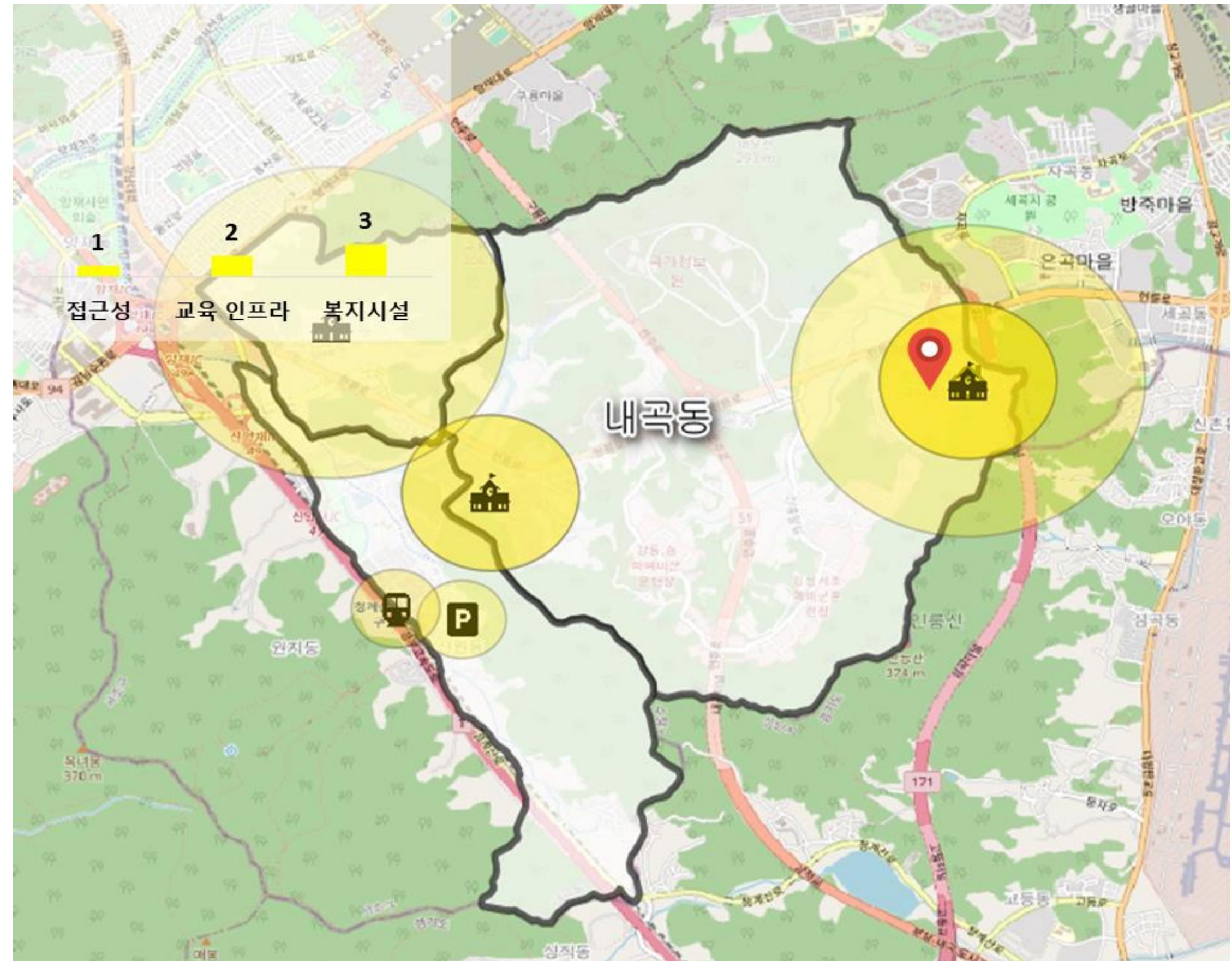


## Part05 입지선정

> 최종입지결과

후보지 8 : 내곡동

= 현릉로, 다니엘 학교 주변



## Part06 결론

> 활용방안

지금까지의 입지분석 결과를 통해 기존의 바우처 형식을 넘어 공공 복지 정책으로써 서울시 발달장애 부모상담 공공센터 ‘성장통(通)’을 제안한다. 나아가 해당 입지분석 결과는 문제점 개선방안과 업무활용 측면에서 다각적으로 활용될 수 있다. 특히, 발달 장애 가족 대상 ‘공공 상담센터’의 정량적인 입지선정도를 마련하여 서울시 내 발달장애 가족 맞춤 공공 복지 차원의 상담센터 후보군을 선정했다.

### 문제점

1. 상담을 받기까지의 **복잡한 절차**
2. 월 최대 4만원의 **본인 부담금**
3. 최대 2년까지의 **상담기간 제한**
4. **환경적 요소를 고려하지 않음**

### 개선 및 활용

- 01 **공공복지 차원의 무료 상담 서비스 제공**
- 02 **발달장애 부모들의 방문지와 이동 동선을 고려한 우수한 접근성, 관련 기관과의 연계성 기대**
- 03 **공공상담센터 입지선정 알고리즘의 모듈화로 전국 단위로 확장 가능**

## Part06

### 결론

> 한계 및 의의

한계

1. 장애인만 보는 관점을 넘어 사회적 보호가 필요한 그 보호자와 가족들에게 관심을 불러 일으킬 수 있는 시각 제시.
2. 공공서비스 차원의 제도를 제안함으로써 소외된 발달 장애 부모와 가족들도 사회적 지원, 제도가 필요하다는 관점 강조.
3. 공공상담센터로 심리적 사회 안전망을 제공.

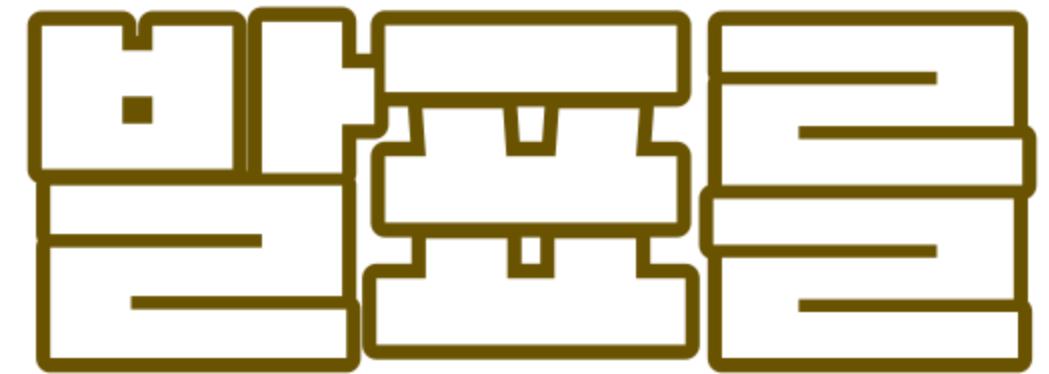
의의

1. 최종 입지 선정 시 센터가 설립될 수 있는 정확한 좌표는 제시하지 않음.
2. 현재 운영중인 바우처 사업의 내부 데이터 없음.
3. 행정동 별 장애인 가구원 수에 대한 데이터 부족으로 행정동 별 장애인 인구 수로 수요를 가정하여 분석을 진행했음

## Part06 결론 > 페르소나, 마무리



Thank you!



마침니다.