Correction des travaux dirigés de MACHINE LEARNING

Cycle pluridisciplinaire d'études supérieures Université Paris sciences et lettres

Joon Kwon

vendredi 5 juin 2020



Exercice 1. —

1) Pour $i \in [n]$, sachant que $\hat{f}(x_i)$ et y_i sont dans $\{-1,1\}$, on a :

$$\begin{split} \hat{f}(x_i) \neq y_i &\iff & \operatorname{sign}\left(\hat{f}^{(1:m)}(x_i)\right) \neq \operatorname{sign}(y_i) \\ &\iff & y_i \hat{f}^{(1:m)}(x_i) \leqslant 0. \end{split}$$

On a donc:

$$\begin{split} \varepsilon_{\mathsf{S}}(\hat{f}) &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \mathbb{1}_{\left\{\hat{f}(x_i) \neq y_i\right\}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \mathbb{1}_{\left\{y_i \hat{f}^{(1:m)}(x_i) \leq 0\right\}} \\ &\leq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \exp(-y_i \hat{f}^{(1:m)}(x_i)) = \mathbf{Z}^{(m)}, \end{split}$$

car on peut facilement se convaincre que pour tout $u \in \mathbb{R}$, $\mathbb{1}_{\{u \geqslant 0\}} \leqslant e^u$.

2) Par récurrence. Pour k = 0,

$$\pi^{(1)} = \left(\frac{1}{n}, \dots, \frac{1}{n}\right) = \left(\frac{e^{-y_i \times 0}}{\sum_{j=1}^n e^{-y_i \times 0}}\right)_{i \in [n]} = \left(\frac{e^{-y_i \hat{f}^{(1:0)}(x_i)}}{\sum_{j=1}^n e^{-y_j \hat{f}^{(1:0)}(x_i)}}\right)_{i \in [n]}.$$

Pour $1 \le k \le m$, et $i \in [n]$, on a par hypothèse de récurrence :

$$\begin{split} \pi_i^{(k)} \exp\left(-w^{(k)} y_i \hat{f}^{(k)}(x_i)\right) &= \frac{\exp\left(-y_i \hat{f}^{(1:(k-1))}(x_i)\right)}{\sum_{j=1}^n \exp\left(-y_j \hat{f}^{(1:(k-1))}(x_j)\right)} \exp\left(-w^{(k)} y_i \hat{f}^{(k)}(x_i)\right) \\ &= \frac{\exp\left(-w^{(k)} \hat{f}^{(1:k)}(x_i)\right)}{\sum_{j=1}^n \exp\left(-y_j \hat{f}^{(1:(k-1))}(x_j)\right)}. \end{split}$$

Donc,

$$\begin{split} \pi^{(k+1)} &= \left(\frac{\pi_i^{(k)} \exp\left(-w^{(k)} y_i \hat{f}^{(k)}(x_i)\right)}{\sum_{j=1}^n \pi_j^{(k)} \exp\left(-w^{(k)} y_j \hat{f}^{(k)}(x_j)\right)}\right)_{i \in [n]} \\ &= \left(\frac{\exp\left(-y_i \hat{f}^{(1:k)}(x_i)\right)}{\sum_{j=1}^n \exp\left(-y_j \hat{f}^{(1:k)}(x_j)\right)}\right)_{i \in [n]} \end{split}$$

3) Pour $0\leqslant k\leqslant m-1$, on a $\hat{f}^{(1:k+1)}=\hat{f}^{(1:k)}+w^{(k)}\hat{f}^{(k)}$, et donc :

$$\begin{split} \frac{Z^{(k+1)}}{Z^{(k)}} &= \frac{\displaystyle\sum_{i=1}^{n} \exp\left(-y_{i} \hat{f}^{(1:k+1)}(x_{i})\right)}{\displaystyle\sum_{i=1}^{n} \exp\left(-y_{i} \hat{f}^{(1:k)}(x_{i})\right)} \\ &= \frac{\displaystyle\sum_{i=1}^{n} \exp\left(-y_{i} \hat{f}^{(1:k)}(x_{i})\right) \exp\left(-y_{i} w^{(k+1)} \hat{f}^{(k+1)}(x_{i})\right)}{\displaystyle\sum_{i=1}^{n} \exp\left(-y_{i} \hat{f}^{(1:k)}(x_{i})\right)} \\ &= \sum_{i=1}^{n} \pi_{i}^{(k+1)} \exp\left(-y_{i} w^{(k+1)} \hat{f}^{(k+1)}(x_{i})\right) \\ &= e^{-w^{(k+1)}} \sum_{i \in [n]} \pi_{i}^{(k+1)} + e^{w^{(k+1)}} \sum_{i \in [n]} \pi_{i}^{(k+1)} \\ &= e^{-w^{(k+1)}} (1 - \varepsilon^{(k+1)}) + e^{w^{(k+1)}} \varepsilon^{(k+1)} \\ &= \frac{1}{\sqrt{1/\varepsilon^{(k+1)} - 1}} (1 - \varepsilon^{(k+1)}) + \sqrt{1/\varepsilon^{(k+1)} - 1} \cdot \varepsilon^{(k+1)} \\ &= \sqrt{\frac{\varepsilon^{(k+1)}}{1 - \varepsilon^{(k+1)}}} (1 - \varepsilon^{(k+1)}) + \sqrt{\frac{1 - \varepsilon^{(k+1)}}{\varepsilon^{(k+1)}}} \varepsilon^{(k+1)} \\ &= 2\sqrt{\varepsilon^{(k+1)}} (1 - \varepsilon^{(k+1)}). \end{split}$$

4) Un simple étude de fonction permet de voir que $u\mapsto u(1-u)$ est croissante sur [0,1/2]. Comme pour $0\leqslant k\leqslant m$, $\varepsilon^{(k+1)}\leqslant 1/2-\gamma$ par hypthèse, on a, en remarquant que $Z^{(0)}=1$,

$$\begin{split} \varepsilon_{\mathrm{S}}(\hat{f}) \leqslant \mathbf{Z}^{(m)} &= \frac{\mathbf{Z}^{(m)}}{\mathbf{Z}^{(m-1)}} \times \dots \times \frac{\mathbf{Z}^{(1)}}{\mathbf{Z}^{(0)}} = \prod_{k=0}^{m-1} 2\sqrt{\varepsilon^{(k+1)}(1-\varepsilon^{(k+1)})} \\ \leqslant \prod_{k=0}^{m-1} 2\sqrt{\left(\frac{1}{2}-\gamma\right)\left(\frac{1}{2}+\gamma\right)} = (1-4\gamma^2)^{m/2} = e^{\frac{m}{2}\log(1-4\gamma^2)} \\ \leqslant e^{\frac{m}{2}(-4\gamma^2)} = e^{-2\gamma^2 m}. \end{split}$$