# The Tar Pit, The Mythical Man-Month

### + # Tar Pit

수많은 짐승과 공룡이 빠져 죽은 타르 구덩이를 뜻한다.

대형 시스템 프로그래밍이 바로 이것과 같아, 수많은 개발자가 고통받고 있다.

# The Programming Systems Product

Why then have not all industrial programming teams been replaced by dedicated garage duos?

- 프로그램: 완성, 실행 가능
- programming product: run/test/repair/extendable
  - tests shoud be prepared, run, recorded.
  - o document should exist.
- programming system: collection of programs
- + :: o precisely defined interfaces
  - o prescribed resource budget
  - Programming System Product: costful, but much useful object

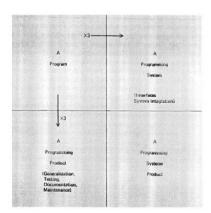


Fig. 1.1 Evolution of the programming systems product

# Joys of the Craft

- Sheer Joy of making things 만듬이라는 행위의 순수 재미
- 2. Pleasure of making things that are useful to other People
- 3. fascination with crafting complex, puzzle-like objects
- 4. joy of always Learning
- delight of working in such a tractable medium."Programmer builds his castles in the air, from air, creating by exertion of the imagination"

### Woes of the Craft

- 1. It must perform PERFECTLY
- 2. dependencies upon other programmers. ex. maldesigned, poorly implemented, no test cases, no doc, ...
- 3. finding little bug is just Work. no exception.
- 4. debugging gets longer and longer...
- 5. product which one has labored so long appears to be Obsolete...

### Challange is ...

finding Real solutions to Real problems on Actual resources, not before completion.

# The Mythical Man-Month

왜 소프트웨어 개발에는 시간이 부족할까?

- 1. Estimating technique is poor ex. "that all will go well"
- 2. confuse effort and progress: men and month are NOT interchangable!!
- 3. lack of courteous stubbornness : 고집이 부족하다
- 4. progress is poorly monitored.
- 5. adding manpower makes matters worse. : 사람을 추가한다고 빨라지는게 아님!!

## Optimism

programmers are optimists. ex. "this time it will surely rum"

### Tractable medium

프로그래밍은 아주 다루기 쉽다.

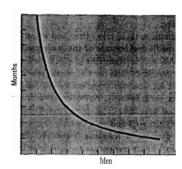
상상하고, 자유롭게 표현하면 된다.

즉 종이/페인트 등으로 제한되는 다른 창작 활동과 아주 큰 차이가 있다.

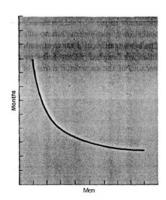
• 따라서 만들기 쉬울 것 같다는 착각을 불러일으킨다.

### Man-Month

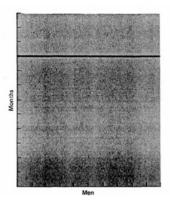
- 적은 사람이 오래 걸리는 것을 많은 사람이 금방 할 수 있을까?
- 1. PERFECTLY partitionable work 교환 가능



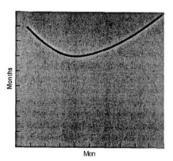
3. partionable, communication needed 소통하는 overhead가 발생



2. UNpartitionable work 몇명이 달려들어도 소용이 없다



- 4. Very Complex
  - 사람 수에 따라 소통 오버헤드가  ${}_{n}C_{2}$ 로 증가



### **Testing**

- 1/3 Planning → Larger!
- 1/6 Coding → Small!
- 1/4 Component test, early system test
- 1/4 System test

테스트에 많은 시간을 할애하는 이유?

막판에 테스트를 하는데, 기한이 다가와도 아무도 문제를 모르는게 문제다.

또한 금전적/심리적 압박도 한몫한다. 테스트가 실패할때마다 2차, 3차적인 손실이 발생하기 때문이다.

### Regenerative Schedule Disaster

ex. 12 man-months task, 3man \* 4 months, one milestone per month. (ABCD) suppose first milestone (A) is reached at two months. two months left.

- 1. Assume only first part was misestimated.
  - → B.C.D should be done in 9 man-months
  - → 2 months \* 5 men; add 2 men
  - 그러나 단순히 추가한다고 되는게 아니다. 두명은 한달동안 적응기간이 필요하고, 가르치는데 한명이 필요하다.
    - → 한달동안 원래 남은 2명이서만 일하므로 2mm밖에 일을 못함
    - $\rightarrow$  나머지 한달동안 7mm짜리를 5명이 해야 함  $\rightarrow$  기한 못맞춤
  - 두명이 아닌 4명을 추가한다면?
    - → 나머지 한달동안 7mm짜리를 7명이 해서 "이론상" 딱 맞춤
    - → 그러나 사람이 많아진다고 적게 걸리는게 아니다...
- 2. Assume whole task was misestimated
  - → Since A took 6 man-months, B,C,D need 18 man-months.
  - → 2 months \* 9 men; add 6 men
- 3. Do not add people; Reschedule with enough time
- 4. Do not add people; Trim the task.