ANORMALY DETECTION

"알럽최적"

이주예, 김해인, 전해주, 김미섭

DATASET 분석 방법

AutoEncoder

Isolated Forest

→ 두 모델을 비교하여 더 나은 쪽을 택한다.

사출성형기 DATASET

• 데이터 수집 방법

제조 분야: 자동차 앞유리 사이드 몰딩

제조 공정명: 자동차 앞유리 사이드 몰딩사출 공정

수집장비: 공장내 사출성형기 Data, 품질 Data

수집기간: 2020년 10월 16일 ~ 2020년 11월 19일

(1개월)

수집주기: 0.2 sec

사출 데이터 불량 원인

쇼트숏 플로우마크 플래시 기포 싱크마크 변형 휨 금형내 원료 부족 금형 온도&압력 저하 사출온도 불균일한 냉각 속도

최대한 많은 feature를 활용해 예측

공정 변수 조건		내용
	온도 관련	스크류/실린더, 수지, 금형, 건조, 유압, 주변 환경
	압력 관련	충진 압력, 보압, 배압(계량시 발생하는 압력), 이형 압력, 형개 압력, 형체 압력
독립변수	시간 관련	충진 시간, 보압 시간, 냉각 시간, 건조 시간
	속도 관련	사출 속도, 스크류 회전 속도, 형개 속도, 이형(이젝팅) 속도
	양 관련	계량, 이형량, 쿠션량
종속변수	불량 여부	Y:양품, N:불량품 (Labeled), 표시 없음 (Unlabeled)

데이터 preprocessing

- 완전성
- 유일성
- 유효성
- 일관성
- 정확성

데이터 전처리

• 유일성

```
|a = len(labeled_data["_id"].unique())
| print(a/len(labeled_data))
```

0.6543271635817909

```
result = labeled_data.drop_duplicates()
```

```
a = len(result["_id"].unique())
print(a/len(result))
```

1.0

• 완전성

labeled_data.isna().sum()

_id	0
TimeStamp	0
PART_FACT_PLAN_DATE	0
PART_FACT_SERIAL	0
PART_NAME	0
EQUIP_CD	0
EQUIP_NAME	0
Pass0rFail	0
Reason	0
Injection_Time	0
Filling_Time	0
Plasticizing_Time	0
Cycle_Time	0
Clamp_Close_Time	0
Cushion_Position	0
Switch_Over_Position	0
Plasticizing_Position	0
Clamp_Open_Position	0
Max_Injection_Speed	0
Max_Screw_RPM	0
Average_Screw_RPM	0
Max_Injection_Pressure	0
Max_Switch_Over_Pressure	0
Max_Back_Pressure	0
Average_Back_Pressure	0
Barrel_Temperature_1	0
Barrel_Temperature_2	0

데이터 전처리

• 유효성

```
labeled_data['TimeStamp'] = pd.to_datetime(labeled_data['TimeStamp'],format='%Y-%m-%dT%H:&M:SZ',errors="coerce")
labeled_data['PART_FACT_PLAN_DATE'] = pd.to_datetime(labeled_data['PART_FACT_PLAN_DATE'],format='%Y-%m-%d 오전 12:00:00',errors="coerce")
```

• 일관성: 현상황에서 알기 어려움

데이터 전처리

• 정확성: PassOrFail & reason간의 상관관계 보기

```
labeled_data["Reason"].unique()
array(['None', '가스', '미성형', '초기허용불량'], dtype=object)
Tabeled data["PassOrFail"].unique()
array(['Y', 'N'], dtype=object)
a = labeled data['Reason'] == "None"
b = labeled_data['PassOrFail'] == "Y" # 정상이라면 불량 난 이유를 굳이 써줄 이유 없음
# 정상 == 정상?
print(len(labeled_data[a])-len(labeled_data[b]))
0
a = labeled data['Reason'] != "None"
b = labeled_data['PassOrFail'] != "Y" # 정상이라면 불량 난 이유를 굳이 써줄 이유 없음
# 비정상 == 비정상?
print(len(labeled_data[a])-len(labeled_data[b]))
```

Data feature selection

사출 공정 데이터의 가정

- 기계&부품마다 데이터의 차이가 클 것이다
- → 기계&부품 별 데이터 따로 학습
- timestamp, part_fact_plan_date 와 같은 공정 기계와 무관한 외부 시계열 데이터 는 공정 데이터에 영향을 주지 않을 것이다
- 값이 계속 0 인 값들은 abnormal 상태를 판별하는데 도움이 되지 않을 것이다.

"EQUIP_NAME, & "PART_NAME"

labeled_data["EQUIP_NAME"].value_counts()

650톤-우진2호기 5230 1800TON-우진 1 650톤-우진 1

Name: EQUIP_NAME, dtype: int64

labeled_data["PART_NAME"].value_counts()

CN7 W/S SIDE MLD'G RH 1989
CN7 W/S SIDE MLD'G LH 1985
RG3 MOLD'G W/SHLD, LH 628
RG3 MOLD'G W/SHLD, RH 628
JX1 W/S SIDE MLD'G RH 1
SP2 CVR ROOF RACK CTR, RH 1
Name: PART NAME, dtype: int64

앞의 세 글자가 같으면 같은 부품이라고 본다

```
machine_name ="650톤-우진2호기"
product_name = ["CN7 W/S SIDE MLD'G RH","CN7 W/S SIDE MLD'G LH","RG3 MOLD'G W/SHLD, RH","RG3 MOLD'G W/SHLD, LH "]

cn7_rh = delete_column(labeled_data, machine_name,product_name[0])
cn7_lh = delete_column(labeled_data, machine_name,product_name[1])
rg3_rh = delete_column(labeled_data, machine_name,product_name[2])
rg3_lh = delete_column(labeled_data, machine_name,product_name[3])
```

```
cn7 = pd.concat([cn7_Ih,cn7_rh])
rg3 = pd.concat([rg3_Ih,rg3_rh])
```

pass or fail 을 각각 0 ,1 으로 바꾸기

```
cn7["PassOrFail"] = cn7["PassOrFail"].replace("Y",1).replace("N",0)
rg3["PassOrFail"] = rg3["PassOrFail"].replace("Y",1).replace("N",0)
```

기본적인 데이터 selecting끝 → 부품별 data selecting

30.799999

647.98999

55.700001

PassOrFail Inje	ection_Time	Filling_Time	Plasticizing_Time	Cycle_Time Cl	lamp_Close_Time	Cushion_Positio	n Switch_Over_Position	Plasticizing_Position
1	9.60	4.48	16.91	59.580002	7.13	653.40997	3 0.0	68.839996
1	9.59	4.48	16.91	59.560001	7.13	653.41998	3 0.0	68.839996
1	9.58	4.46	16.90	59.580002	7.13	653.40997	3 0.0	68.839996
1	9.58	4.46	16.92	59.560001	7.13	653.40997	3 0.0	68.849998
1	9.57	4.45	16.91	59.520000	7.14	653.40997	3 0.0	68.830002
Clamp_Open_Po	sition Max_	_Injection_Speed	Max_Screw_RPM	Average_Scre	w_RPM Max_Injec	ction_Pressure M	ax_Switch_Over_Pressure	Max_Back_Pressure
647.	98999	55.299999	30.799999	292.	.500000	141.800003	136.899994	37.500000
647.	98999	55.299999	31.000000	292.	.500000	141.800003	136.800003	37.500000
647.	98999	55.599998	30.900000	292.	.500000	141.699997	136.399994	37.700001
647.	98999	55.500000	30.600000	292.	.399994	141.800003	136.699997	37.400002

292.500000

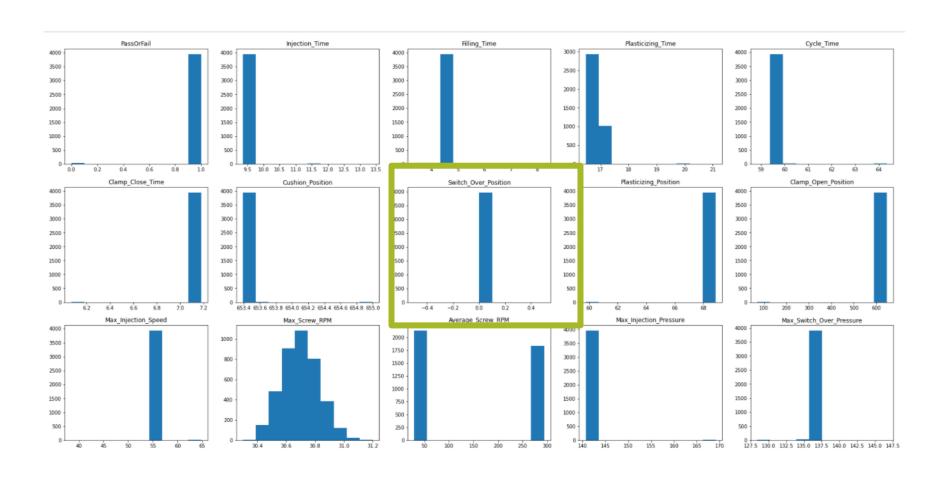
141.600006

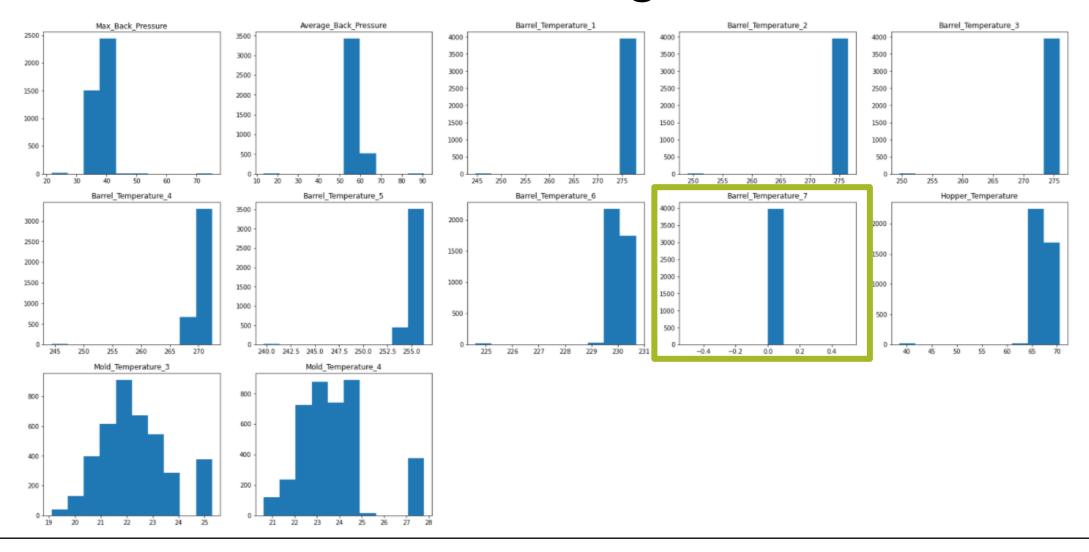
136.399994

37.099998

Average_Back_Pressure	Barrel_Temperature_1	Barrel_Temperature_2	Barrel_Temperature_3	Barrel_Temperature_4	Barrel_Temperature_5	Barrel_Temperature_6
59.299999	276.200012	275.500000	275.299988	270.799988	254.699997	229.500000
59.299999	276.500000	275.000000	275.399994	271.100006	254.899994	230.000000
59.400002	276.299988	275.299988	275.200012	271.399994	255.000000	230.000000
59.299999	275.799988	275.399994	275.000000	271.299988	255.000000	230.000000
59.099998	275.700012	274.899994	274.799988	270.799988	255.399994	230.100006

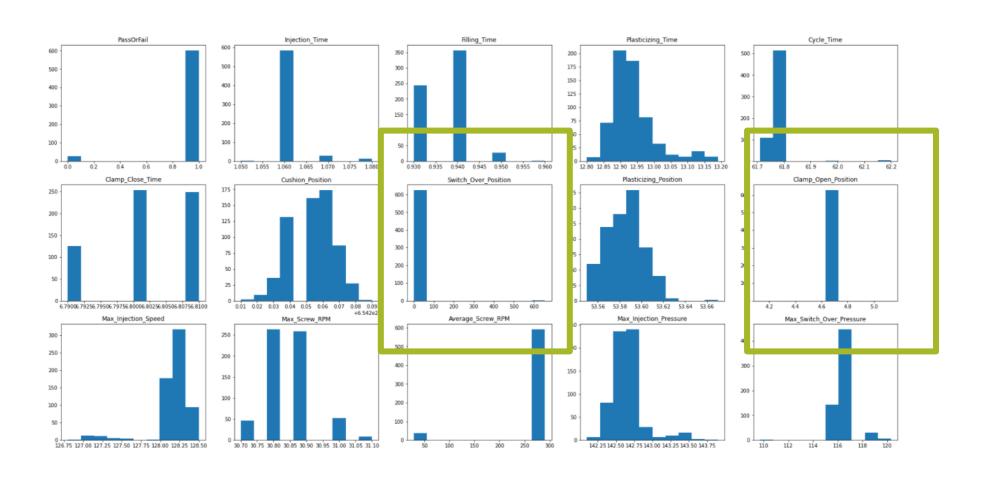
Barrel_Temperature_7	Hopper_Temperature	Mold_Temperature_3	Mold_Temperature_4
0.0	67.199997	24.799999	27.6
0.0	66.900002	25.000000	27.6
0.0	67.500000	25.000000	27.6
0.0	67.000000	25.000000	27.6
0.0	66.699997	24.799999	27.5



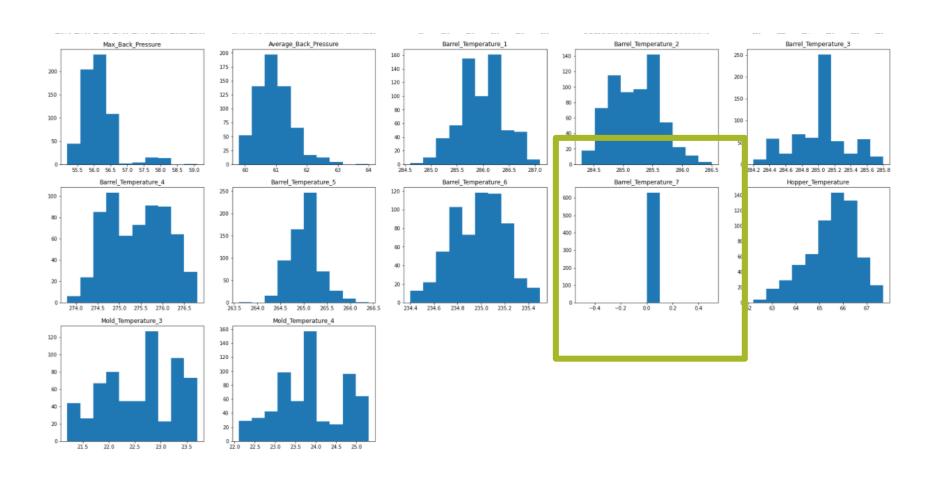


```
cn7['Switch_Over_Position'].unique()
array([0.])
cn7['Barrel_Temperature_7'].unique()
array([0.])
Switch_Over_Position Barrel_Temperature_7 의 값이 모두 unique함으로 cn7에서 위 두 칼럽을 지운다
Switch_Over_Position Barrel_Temperature_7 의 값이 모두 unique함으로 cn7에서 위 두 칼럽을 지운다
cn7.drop(["Switch_Over_Position","Barrel_Temperature_7"],axis=1,inplace=True)
```

Rg3 부품 Data Selection



Rg3 부품 Data Selection



```
rg3['Switch_Over_Position'].unique()
: array([ 0. , 655.30999756])
 rg3["Clamp_Open_Position"].unique()
: array([4.63000011])
  rg3["Clamp_Open_Position"].describe()
          628.00
  count
            4.63
  mean
            0.00
  std
            4.63
  min
  25%
            4.63
  50%
            4.63
            4.63
  75%
            4.63
  max
  Name: Clamp_Open_Position, dtype: float64
  rg3['Barrel_Temperature_7'].unique()
 array([0.])
rg3.drop(["Switch_Over_Position","Clamp_Open_Position","Barrel_Temperature_7"],axis=1,inplace=True)
```

```
# 불량 정상 갯수 확인

cn7_Y = cn7[cn7["Pass0rFail"]==1]
cn7_N = cn7[cn7["Pass0rFail"]==0]

print(f"cn7의 정상품 수 {len(cn7_Y)} cn7의 불량품 수 {len(cn7_N)}")

rg3_Y = rg3[rg3["Pass0rFail"]==1]
rg3_N = rg3[rg3["Pass0rFail"]==0]

print(f"rg3의 정상품 수 {len(rg3_Y)} rg3의 불량품 수 {len(rg3_N)}")

cn7의 정상품 수 3946 cn7의 불량품 수 28
```

rg3의 정상품 수 601 rg3의 불량품 수 27

모델에 대입하도록 데이터를 정규화

```
# y 종속변수 제거

cn7_Y_y = cn7_Y["PassOrFail"]

cn7_N_y = cn7_N["PassOrFail"]

cn7_Y_x = cn7_Y.iloc[:,1:]

cn7_N_x = cn7_N.iloc[:,1:]

rg3_Y_y = rg3_Y["PassOrFail"]

rg3_N_y = rg3_N["PassOrFail"]

rg3_Y_x = rg3_Y.iloc[:,1:]

rg3_N_x = rg3_N.iloc[:,1:]
```

```
scaler = MinMaxScaler()

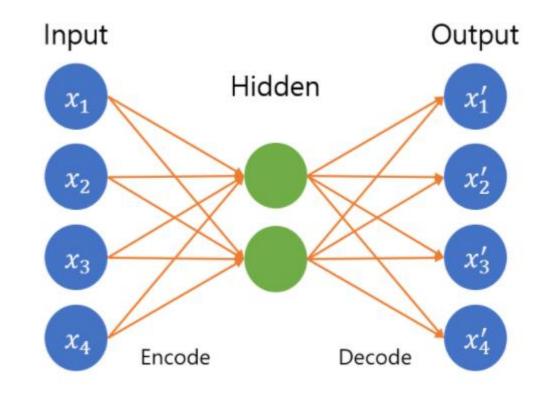
cn7_Y = scaler.fit_transform(cn7_Y_x)
cn7_N = scaler.fit_transform(cn7_N_x)

rg3_Y = scaler.fit_transform(rg3_Y_x)
rg3_N = scaler.fit_transform(rg3_N_x)
```

training data test data

```
[47] rg3_Y_x.shape
     (601, 23)
     rg3_N_x.shape
     (27.23)
[48] cn7_Y_x.shape
     (3946, 24)
[49] cn7_N_x.shape
     (28, 24)
```

- 라벨이 없는 인풋데이터를 학습하여 최대한 인풋과 비슷한 아웃풋을 내는 것을 목표로 하는 인공 신경망
- 그 과정에서 인풋데이터의 feature를 학습 하게 됨
- 데이터를 압축하는 인코딩과 복원하는 디코 딩 과정으로 구성



```
def AE(epoch, batch):
  # 인코더
  dropout_encoder = Sequential([
      Dropout(0.3),
      Dense(20, activation="relu"),
      Dense(10,activation="relu")])
  # 디코더
  dropout_decoder = Sequential([
      Dense(20,activation="relu",input shape=[10]),
      Dense(cn7 train.shape[1],activation="relu")])
  dropout AE = Sequential([dropout encoder,dropout decoder])
  # 손실함수 옵티마이저 정의
  dropout_AE.compile(loss="mse",optimizer=Adam(lr=0.03),metrics=["accuracy"])
  # 모델훈련
  history = dropout_AE.fit(cn7_train,cn7_train,batch_size=batch,epochs=epoch,validation_split=0.2,callbacks=[EarlyStopping(monitor="val
  plt.figure(1)
  plt.figure(figsize=(10,3))
  plt.plot(history.history["accuracy"], label="Training Acc")
  plt.plot(history.history["val_accuracy"], label="Yalidation Acc")
  plt.legend()
  plt.figure(2)
  plt.figure(figsize=(10,3))
  plt.plot(history.history["loss"], label="Training Loss")
  plt.plot(history.history["val_loss"], label="Yalidation Loss")
  plt.legend()
  plt.show()
```

```
#평가 데이터 불량
cn7_train_pred = dropout_AE.predict(cn7_train)
cn7 train loss = np.mean(np.square(cn7 train pred - cn7 train),axis=1)
threshold = np.mean(cn7_train_loss)+1.96*np.std(cn7_train_loss)
print(f"복원 오류 임계치: {threshold}") # 뭔가 이상
print("-"*60)
                                                                     # 시각화
# 예측값
                                                                     plt.figure(4)
#평가 데이터 정상
cn7_predict_y = dropout_AE.predict(cn7_test_y)
cn7 test y mse = np.mean(np.square(cn7 predict y - cn7 test y),axis=1)
# 시각화
plt.figure(3)
                                                                     plt.show()
plt.hist(cn7\_test\_y\_mse,bins = 30)
plt.xlabel("test mse loss")
plt.ylabel("no of samples")
plt.title("testing normal data")
plt.show()
#불량으로 판단한 데이터 확인
cn7_test_y_anomalies = len(cn7_test_y_mse[cn7_test_y_mse > threshold])
fn = cn7 test y anomalies
# 정상을 정상으로 판단
tp = len(cn7_test_y_mse)-fn
print(f"불량/정상 갯수 : {fn}")
print(f"정상/정상 갯수 : {tp}")
```

```
cn7 predict n = dropout AE.predict(cn7 test n)
cn7 test n mse = np.mean(np.square(cn7 predict n - cn7 test n),axis=1)
plt.hist(cn7 test n mse,bins = 30)
plt.title("testing abnormal data")
plt.xlabel("test mse loss")
plt.ylabel("no of samples")
#불량으로 판단한 데이터 확인
cn7 test n anomalies = len(cn7 test n mse[cn7 test n mse > threshold])
tn = cn7_test_n_anomalies
# 실제 불량인데 정상으로 판단한 데이터
fp = len(cn7_test_n_mse)-tn
print(f"불량/불량 갯수 : {tn}")
print(f"정상/불량 갯수 : {fp}")
return (epoch, batch, fn, tp, tn, fp)
```

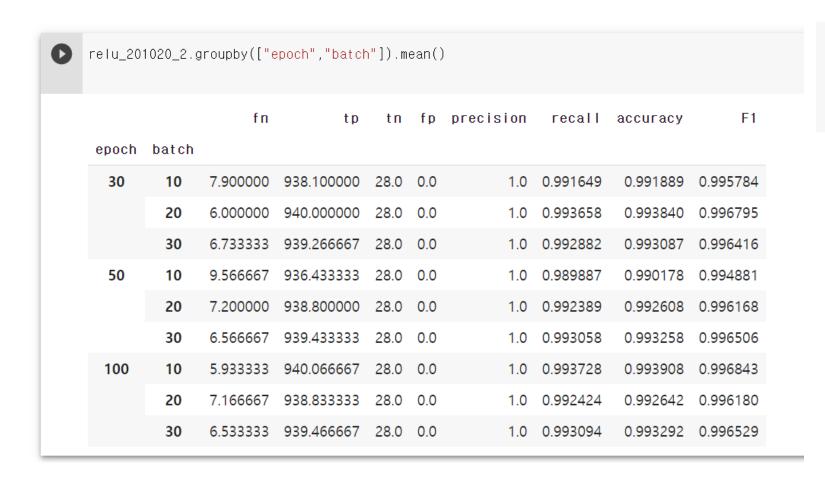
• 소요시간 : 6.517923 [ms]

```
def allsummery(epochs,batches):
    arr = []
    for i in epochs:
        for j in batches:
            t = AE(i,j)
            arr.append(t)
    df = pd.DataFrame(arr,columns=["epoch","batch","fn","tp","tn","fp"])
    return df
relu_201020 = allsummery([500,100,50,30],[30,20,10])
```

Cn7: 20-10-20 relu + early stop

relu_201020.groupby(["epoch","batch"]).mean() fn F1 precision recall accuracy epoch batch 30 10 35.133333 1510.866667 28.0 0.0 1.000000 0.977275 0.977679 0.988425 20 28.133333 1517.866667 28.0 0.0 1.000000 0.981803 0.982126 0.990754 0.974312 0.986622 40.433333 1505.566667 28.0 1.000000 0.973846 30 0.0 50 10 43.100000 1502.900000 27.6 0.4 0.999716 0.972122 0.972363 0.985511 39.900000 1506.100000 28.0 0.0 1.000000 0.974191 0.974651 0.986848 20 28.500000 1517.500000 28.0 0.0 1.000000 0.981565 0.981893 0.990643 100 38.366667 1507.633333 28.0 0.0 1.000000 0.975183 0.975625 0.987265 20 42.400000 1503.600000 28.0 0.0 1.000000 0.972574 0.973062 0.985801 30 40.400000 1505.600000 28.0 0.0 1.000000 0.973868 0.974333 0.986596

Cn7: 20-10-20 relu + early stop + train data 많이



```
cn7_train = cn7_Y[:2400] #
cn7_test_y = cn7_Y[2400:]
cn7_test_n =cn7_N
```



```
cn7_train = cn7_Y[:3000] #
cn7_test_y = cn7_Y[3000:]
cn7_test_n =cn7_N
```

Cn7: 20-10-20 relu + no early stop

		fn	tp	tn	fp	precision	recall	accuracy	F1
epoch	batch								
30	10	27.000000	1519.000000	28.0	0.0	1.0	0.982536	0.982846	0.991118
	20	39.833333	1506.166667	28.0	0.0	1.0	0.974235	0.974693	0.986819
	30	32.400000	1513.600000	28.0	0.0	1.0	0.979043	0.979416	0.989305
50	10	45.066667	1500.933333	28.0	0.0	1.0	0.970850	0.971368	0.985081
	20	39.200000	1506.800000	28.0	0.0	1.0	0.974644	0.975095	0.986984
	30	42.600000	1503.400000	28.0	0.0	1.0	0.972445	0.972935	0.985817
100	10	26.533333	1519.466667	28.0	0.0	1.0	0.982837	0.983143	0.991238
	20	32.400000	1513.600000	28.0	0.0	1.0	0.979043	0.979416	0.989307
	30	27.300000	1518.700000	28.0	0.0	1.0	0.982342	0.982656	0.990989

Cn7: 20-10-20 relu: early stop vs no early stop

precision

precision	recall	accuracy	F1
1.000000	0.977275	0.977679	0.988425
1.000000	0.981803	0.982126	0.990754
1.000000	0.973846	0.974312	0.986622
0.999716	0.972122	0.972363	0.985511
1.000000	0.974191	0.974651	0.986848
1.000000	0.981565	0.981893	0.990643
1.000000	0.975183	0.975625	0.987265
1.000000	0.972574	0.973062	0.985801
1.000000	0.973868	0.974333	0.986596

1.0	0.982536	0.982846	0.991118
1.0	0.974235	0.974693	0.986819
1.0	0.979043	0.979416	0.989305
1.0	0.970850	0.971368	0.985081
1.0	0.974644	0.975095	0.986984
1.0	0.972445	0.972935	0.985817
1.0	0.982837	0.983143	0.991238
1.0	0.979043	0.979416	0.989307
1.0	0.982342	0.982656	0.990989

recall accuracy

F1

큰 차이 없음
→ 시간 효율성을
위해 early stop
condition을
사용하겠음

Rg3

• 낮은 accuracy -> Isolation Forest 이용

		fn	tp	tn	fp	elapsed time	precision	recall	accuracy	F1
epoch	bat ch									
40	10	185.0	36.0	26.0	1.0	6.517923	0.980000	0.162896	0.250000	0.275081
	15	171.0	50.0	26.0	1.0	6.461326	0.984615	0.226244	0.306452	0.363691
	20	181.5	39.5	26.5	0.5	4.378647	0.990196	0.178733	0.266129	0.299824
100	10	154.0	67.0	26.0	1.0	6.748734	0.985294	0.303167	0.375000	0.463668
	15	185.0	36.0	27.0	0.0	6.869397	1.000000	0.162896	0.254032	0.280156
	20	175.0	46.0	27.0	0.0	6.777915	1.000000	0.208145	0.294355	0.344569

Isolation Forest - 차원 축소

• PCA를 이용하여 12차원으로 축소

```
# 각 변수들의 설명력이 너무 약해서 차원축소 from sklearn.decomposition import KernelPCA, PCA pca = PCA() #주성분 개수 지정하지 않고 클래스생성

pca.fit(cn7_x) #주성분 분석
cumsum = np.cumsum(pca.explained_variance_ratio_) #분산의 설명량을 누적합
num_c = np.argmax(cumsum >= 0.95) + 1 # 분산의 설명량이 95%이상 되는 차원의 수
pca = PCA(n_components = num_c)

cn7_Y_x = pca.fit_transform(cn7_Y_x)
cn7_N_x = pca.fit_transform(cn7_N_x)
```

Isolation Forest – Rg3 data

• GridSearchCV를 이용하여 hyperparameter 결정

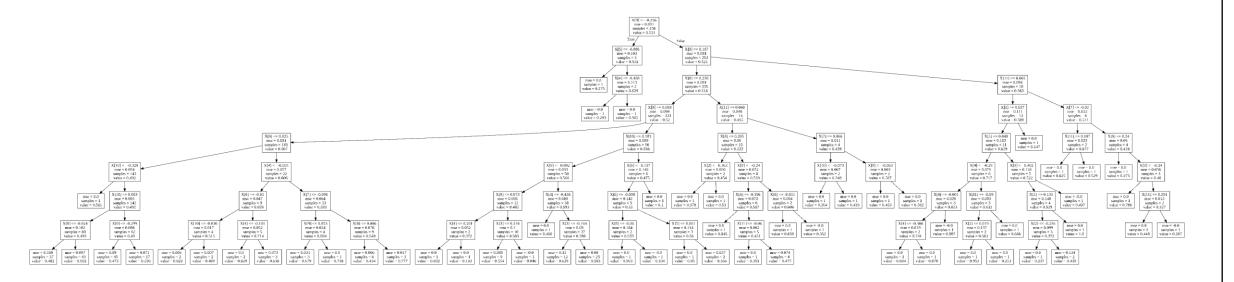
```
#define hyperparameter
from sklearn.model_selection import GridSearchCV
from sklearn.metrics import f1 score, make scorer
import time
param_grid = {
    'contamination': [0.0001, 0.001, 0.01, 0.1],
    'bootstrap': [True, False],
    'n_estimators': [50, 70, 80, 100]
model = IsolationForest()
gs = GridSearchCV(estimator=model, param_grid=param_grid, scoring='accuracy', cv= 5)
gs = gs.fit(rg3_x[380:], rg3_y[380:])
gs.best_params_
```

{'bootstrap': False, 'contamination': 0.0001, 'n_estimators': 80}

Isolation Forest - Rg3 data

• 학습시간 : 0.1476593017578125

• 예측시간 : 0.1302504539489746

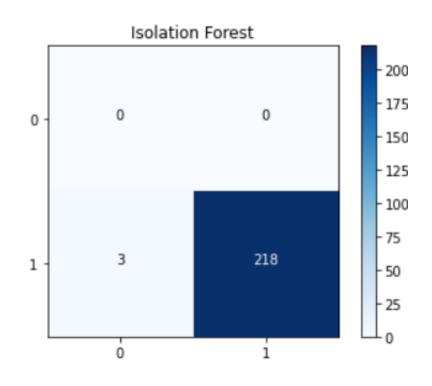


Isolation Forest – Rg3 data

Normal data

Accuracy: 0.9864253393665159

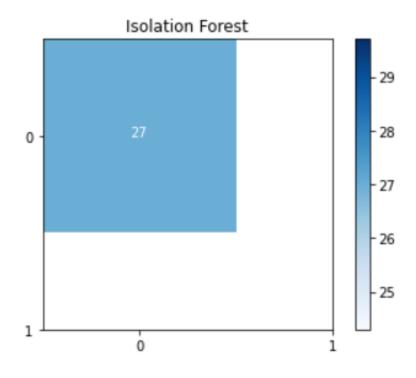
classification	n_report precision	recall	f1-score	support
-1	0.00	0.00	0.00	3
1	0.99	1.00	0.99	218
ассигасу			0.99	221
macro avg	0.49	0.50	0.50	221
weighted avg	0.97	0.99	0.98	221
macro avg			0.50	2



Isolation Forest - Rg3 data

Abnormal data

Accuracy: 1.0 classification_report precision recall f1-score support 1.00 1.00 1.00 0 27 1.00 27 accuracy 1.00 1.00 1.00 macro avg weighted avg 1.00 1.00 1.00 27



용해탱크 DATASET

	STD_DT	MELT_TEMP	MOTORSPEED	MELT_WEIGHT	INSP	TAG
0	2020-03-04 0:00	489	116	631	3.19	0
1	2020-03-04 0:00	433	78	609	3.19	0
2	2020-03-04 0:00	464	154	608	3.19	0
3	2020-03-04 0:00	379	212	606	3.19	0
4	2020-03-04 0:00	798	1736	604	3.21	0
835195	2020-04-30 23:59	755	1743	318	3.21	0
835196	2020-04-30 23:59	385	206	317	3.19	0
835197	2020-04-30 23:59	465	148	316	3.20	0
835198	2020-04-30 23:59	467	0	314	3.19	0
835199	2020-04-30 23:59	453	125	312	3.20	0

835200 rows × 6 columns

데이터 전처리

- 전체 데이터 중 앞의 10%의 데이터는 모두 양품 -> train set
- 나머지 데이터 ¬> test set
- X, y set 나누고 MinMaxScaler()로 표준화

```
print(train.shape)
print(test.shape)

(83520, 5)
(751680, 5)
```

```
X_train = train_sc[:,:-1]
y_train = train_sc[:,-1]
X_test = test_sc[:,:-1]
y_test = test_sc[:,-1]
```

데이터 전처리

- 시계열 데이터 분석은 변수의 정상성이 보장되어야 함 -> Dickey-Fuller test
- 독립변수 4개에 대한 p-value는 모두 0 -> 귀무가설을 기각. 정상성 유효함

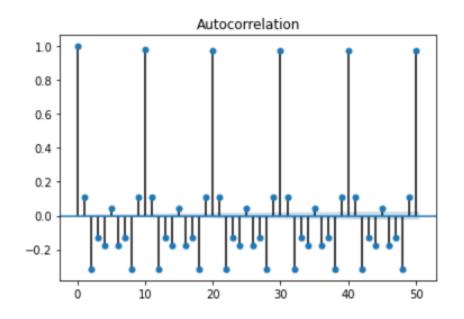
```
# 정상성 점검 - Dickey-Fuller
from statsmodels.tsa.stattools import adfuller
result = adfuller(train['MELT_TEMP'])
print(result[1])
```

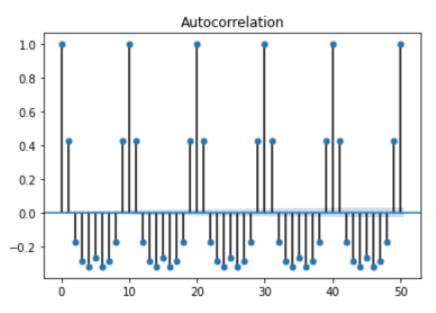
/usr/local/lib/python3.6/dist-packages/statsmodels/tools,
 import pandas.util.testing as tm
0.0

프로세서: Intel(R) Core(TM) i7-8550U CPU @ 1.80GHz 1.99 GHz

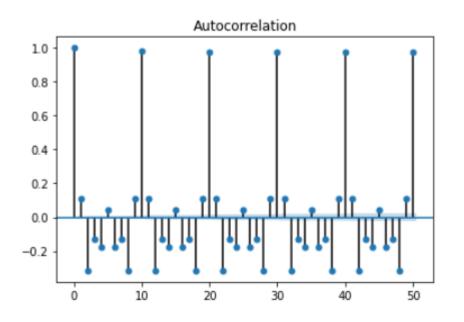
설치된 메모리(RAM): 8.00GB(7.84GB 사용 가능)

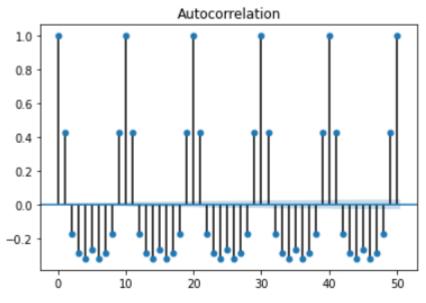
• 정상데이터의 Autocorrelation 확인





- 정상데이터의 Autocorrelation 확인
- 특히 lag=10일 때 강한 상관관계를 보임 → 10을 주기로 하는 패턴 존재





- 10은 동시간에 수집되는 데이터의 개수
- 수집되는 순서에 따라 데이터의 경향성이 달라짐
- 각 순서 별 평균값을 구함

Deseasonalize 함수 생성

```
[18] def deseasonalize(df):
       global mean 0, mean 1, mean 2, mean 3, mean 4, mean 5, mean 6, mean 7, mean 8, mean 9
       num = int(len(df)/10)
       for i in range(num):
         for k in range(4):
           a = float(df.iloc[10*i.k]) - mean 0[k]
           df.iloc[10*i.k] = a
           df.iloc[10*i+1.k] = df.iloc[10*i+1.k] - mean_1[k]
           df.iloc[10*i+2.k] = df.iloc[10*i+2.k] - mean_2[k]
           df.iloc[10*i+3.k] = df.iloc[10*i+3.k] - mean_3[k]
           df.iloc[10*i+4.k] = df.iloc[10*i+4.k] - mean_4[k]
           df.iloc[10*i+5.k] = df.iloc[10*i+5.k] - mean_5[k]
           df.iloc[10*i+6.k] = df.iloc[10*i+6.k] - mean_6[k]
           df.iloc[10*i+7,k] = df.iloc[10*i+7,k] - mean_7[k]
           df.iloc[10*i+8.k] = df.iloc[10*i+8.k] - mean_8[k]
           df.iloc[10*i+9.k] = df.iloc[10*i+9.k] - mean_9[k]
         return df
```

Autoencoding

Epoch 와 batch
 각 조합으로 10번
 실행한 평균적인
 결과

		fn	tp	tn	fp	precision	recall	accuracy	F1
epoch	batch								
30	10	814.8	33501.2	65.1	15618.9	0.681835	0.976256	0.671326	0.802796
	20	3878.9	30437.1	43.2	15640.8	0.659736	0.886965	0.609606	0.756227
	30	3240.9	31075.1	43.8	15640.2	0.664748	0.905557	0.622378	0.766440
50	10	3041.4	31274.6	49.8	15634.2	0.665789	0.911371	0.626488	0.768960
	20	1162.1	33153.9	57.5	15626.5	0.679510	0.966135	0.664228	0.797777
	30	3041.2	31274.8	47.5	15636.5	0.666181	0.911377	0.626446	0.769452
100	10	1104.1	33211.9	70.0	15614.0	0.679996	0.967826	0.665638	0.798649
	20	2311.9	32004.1	57.1	15626.9	0.671521	0.932629	0.641224	0.780599
	30	2140.5	32175.5	55.2	15628.8	0.672806	0.937624	0.644614	0.783292
500	10	2488.9	31827.1	44.8	15639.2	0.669736	0.927471	0.637438	0.777386
	20	2579.5	31736.5	52.5	15631.5	0.669759	0.924831	0.635780	0.776757
	30	2685.2	31630.8	56.9	15627.1	0.668626	0.921751	0.633754	0.774667

Autoencoding

Epoch 와 batch
 각 조합으로 10번
 실행한 평균적인
 결과

		fn	tp	tn	fp	precision	recall	accuracy	F1
epoch	batch								
30	10	814.8	33501.2	65.1	15618.9	0.681835	0.976256	0.671326	0.802796
	20	3878.9	30437.1	43.2	15640.8	0.659736	0.886965	0.609606	0.756227
	30	3240.9	31075.1	43.8	15640.2	0.664748	0.905557	0.622378	0.766440
50	10	3041.4	31274.6	49.8	15634.2	0.665789	0.911371	0.626488	0.768960
	20	1162.1	33153.9	57.5	15626.5	0.679510	0.966135	0.664228	0.797777
	30	3041.2	31274.8	47.5	15636.5	0.666181	0.911377	0.626446	0.769452
100	10	1104.1	33211.9	70.0	15614.0	0.679996	0.967826	0.665638	0.798649
	20	2311.9	32004.1	57.1	15626.9	0.671521	0.932629	0.641224	0.780599
	30	2140.5	32175.5	55.2	15628.8	0.672806	0.937624	0.644614	0.783292
500	10	2488.9	31827.1	44.8	15639.2	0.669736	0.927471	0.637438	0.777386
	20	2579.5	31736.5	52.5	15631.5	0.669759	0.924831	0.635780	0.776757
	30	2685.2	31630.8	56.9	15627.1	0.668626	0.921751	0.633754	0.774667

Autoencoding

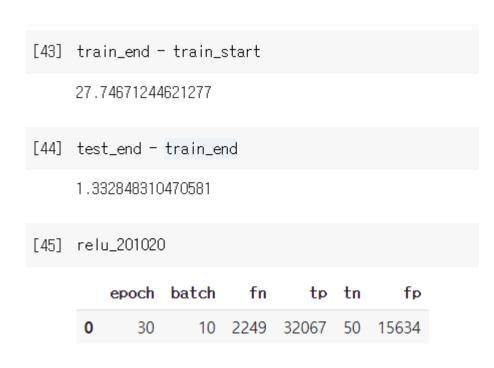
• 가장 결과가 좋은 (epoch, batch) = (30,10) 조합으로 실행한 결과

• 훈련 소요 시간: 27.75초

• 예측 소요 시간 : 1.33초

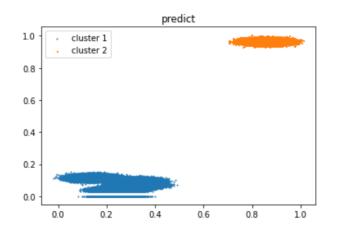
Confusion Matrix

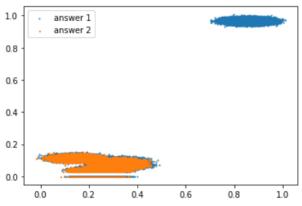
	실제 0	실제 1
예측 0	32067	15634
예측 1	2249	50

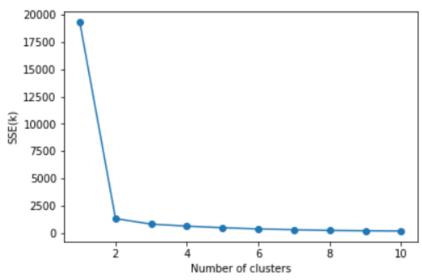


Clustering

- Cluster 수는 2개가 적합해 보임
- Test set에 대하여 예측값과 실제값이 다른 양상을 띠어, 좋지 못한 분류 방법학습시간 0.29초, 예측시간 1.96초

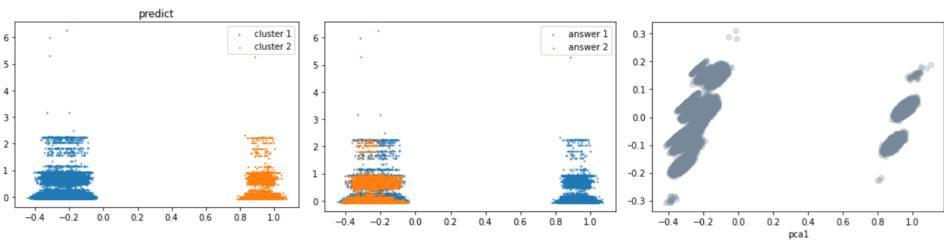






Clustering with PCA

- PCA로 차원축소하여 종속변수의 가장 많은 분산을 설명하는 두 components를 선택
- Test set에 대하여 예측값과 실제값이 다른 양상을 띠어 좋지 못한 분류 방법
- 학습시간 : 2.06초, 예측시간 : 3.08초



Isolation Forest

• GridSearchCV()를 통해 초모수를 결정

```
gs.best_params_
{'bootstrap': True, 'contamination': 0.0001, 'max_features': 2}
              precision
                          recall f1-score
                                             support
                                      0.87
         0.0
                  1.00
                            0.76
                                              751017
         1.0
                            0.01
                                      0.00
                  0.00
                                                 663
                                      0.76
                                              751680
   accuracy
                                      0.43
                                              751680
                  0.50
                            0.39
  macro avg
                                      0.87
                                              751680
weighted avg
                  1.00
                            0.76
```

• 학습시간 : 2.96초, 예측시간 : 43.60초