Modelos de Volatilidade

João Carlos de Carvalho Lucca Simeoni Pavan

Professor: Marcos Minoru Hasegawa

Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Econômico (PPGDE) Universidade Federal do Paraná

Novembro, 2016.

1. Séries Tempo Econômicas: os Fatos Estilizados

- 1. Muitas das séries contêm uma clara tendência.
- 2. A volatilidade de muitas séries não é constante ao longo do tempo.
- 3. Choques para uma série pode exibir um alto grau de persistência.
- 4. Algumas séries parecem serpentear.
- 5. Algumas séries compartilham comovimentos com outras séries.
- 6. Algumas das séries exibem quebras.

- ▶ É convencional em modelos econométricos assumir a variância do erro constante. Muitas séries de tempo econômicas exibem periodos de grande volatilidade e períodos de relativa tranquilidade.
- Como detentor de ativos, você estaria interessado nas previsões de taxa de retorno e sua variação durante o período de detenção.
- A variância incondicional (longo prazo) não importa se você planeja comprar o ativo em t e pretende vender em t_{t+1} . Uma abordagem para prever a variância e introduzir explicitamente uma variável independente que ajuda prever a volatilidade.

Exemplo:

$$y_{t+1} = \epsilon_{t+1} x_t \tag{1}$$

Em que, y_{t+1} é a variável de interesse, ϵ_{t+1} é erro do tipo ruído branco com variância igual a $\sigma 2$ e x_t é a variável independente que pode ser observada no período t.

Caso $x_t = x_{t+1} = x_{t+2} = \cdots = constante$, a sequência y_t é o familiar ruído branco com uma variância constante. No entanto, quando as realizações da sequência x_t não são todas iguais, a variância de y_t condicional ao valor observável torna-se

$$Var(y_{t+1}/x_t) = x_t^2 \sigma^2 \tag{2}$$

A variância condicional de y_{t+1} é dependente do valor realizado de x_t .

Na prática, você pode querer modificar o modelo básico introduzindo os coeficientes e estimando a equação de regressão na forma logarítmica:

$$ln(y_t) = \alpha_0 + \alpha_1 ln(x_{t-1} + e_t)$$
(3)

onde e_t é o termo de erro, formalmente $e_t = ln(\epsilon_t)$. Este procedimento é simples de implementar uma vez que a transformação logarítmica resulta numa equação de regressão linear; MQO pode ser usado para estimar os parâmetros diretamente.

- ▶ Uma grande dificuldade com esta estratégia é que ela assume uma causa específica para a mudança de variância. Além disso, a metodologia também força x_t também afetar a média de $ln(y_t)$.
- ▶ A técnica necessita de uma transformação dos dados de modo que a série resultante tenha uma variância constante. No exemplo, assume-se que a sequência e_t possui uma variância constante. Se esta suposição é violada, alguma outra transformação dos dados é necessária.

- ► Em vez de usar opções de variáveis ad hoc parx_t e / ou transformações de dados, Engle (1982) mostra que é possível modelar simultaneamente a média e a variância de uma série.
- Importante passo preliminar para compreender a metodologia de Engle, é notar que as previsões condicionais são muito superiores às previsões incondicionais.

Suponha um modelo ARMA estacionário $y_t=\alpha_0+\alpha_0y_{t-1}+\epsilon_t$ e deseja prever y_{t+1} . A média condicional de y_{t+1} é

$$E_t y_{t+1} = \alpha_0 + \alpha_1 y_t \tag{4}$$

Se usarmos essa média condicional para prever y_{t+1} , a variância do erro de previsão é $E_t[(y_{t+1}-\alpha_0+\alpha_1y_t)]^2=\sigma^2$. No entanto, se forem utilizadas previsões incondicionais, a previsão incondicional é sempre a média de longo prazo da sequência y_t igual a $frac \alpha_0 1 - \alpha_1$. A variância do erro de previsão incondicional é

$$Var_t y_{t+1} = \frac{\sigma^2}{1 - \alpha_1^2}$$

Desde $\frac{\sigma^2}{1-\alpha_1^2}>1$, a previsão incondicional tem uma maior variação do que a previsão condicional. Assim, as previsões condicionais (uma vez que levam em consideração as realizações conhecidas correntes e passadas das séries) são claramente preferíveis.

Da mesma forma, se a variância de $_t$ não for constante, pode-se estimar qualquer tendência para movimentos sustentados na variância usando um modelo ARMA. Por exemplo, vamos $_t$ representar os resíduos estimados a partir do modelo $y_t = \alpha_0 + \alpha_1 y_{t-1} + \epsilon_t$ de modo que a variância condicional de y_{t+1} seja

$$Var(y_{t+1}|y_t) = E_t(y_{t+1} - \alpha_0 - \alpha_0 y_t)^2$$

$$= \mathsf{E}_t(\epsilon_{t+1})^2$$

Nesse ponto, definimos $E_t(\epsilon_{t+1})^2$ igual à constante σ^2 . Agora, suponha que a variância condicional não é constante. Uma estratégia simples é modelar a variância condicional como um processo de AR (q) usando quadrados dos resíduos estimados.

$$e_t^2 = \alpha_0 + \alpha_1 e_{t-1}^2 + \alpha_2 e_{t-2}^2 + \dots + \alpha_q e_{t-q}^2 + v_t$$
 (5)

Onde v_t é um processo de ruído branco. Se os valores de $\alpha_1,\alpha_2,\ldots,\alpha_q$ são todos iguais a zero, a variância estimada é simplesmente a constante α_0 . Caso contrário, a variância condicional de y_t evolui de acordo com o processo autorregressivo dado na equação acima. Como tal, você pode usar a equação para prever a variância condicional em t + 1 como

$$E_t e_{t+1}^2 = \alpha_0 + \alpha_1 e_t^2 + \alpha_2 e_{t-1}^2 + \dots + \alpha_q e_{t+1-q}^2$$

A equação 5 chamada um modelo heterocedástico condicional autorregressivo (ARCH). Existem muitas aplicações possíveis para modelos ARCH já que os resíduos na equação 5 podem vir de uma autorregressão, um modelo ARMA, ou um modelo de regressão padrão.

A especificação linear na equação 5 não é a mais conveniente. A razão é que o modelo para y_t e a variância condicional são melhores estimados simultaneamente usando técnicas de máxima verossimilhança. Além disso, em vez da especificação dada pela equação 5, é mais tratável especificar v_t como uma perturbação multiplicativa. O exemplo mais simples da classe de modelos multiplicativos condicionalmente

$$E_t \epsilon_t = v_t \alpha_0 + \alpha_0 \epsilon_{t-1}^2$$

heteroscedásticos propostos por Engle (1982) é

Onde v_t processo de ruído branco tal que variância e igual a 1, v_t e ϵ_{t-1} são independentes um do outro, e α_0 e α_1 são constantes tais que $\alpha_0 > 0$ e $0\alpha_1 1$.

Modelo GARCH

O Modelo GARCH Bollerslev (1986) estendeu o trabalho original de Engle desenvolvendo uma técnica que permite que a variância condicional seja um processo ARMA:

$$\epsilon_t = v_t \sqrt{h_t}$$

onde $\sigma_{
m v}^2=1$ e

$$h_{t} = \alpha_{0} + \sum_{i=1}^{q} \alpha_{i} \epsilon_{t-i}^{2} + \sum_{i=1}^{p} \beta_{i} h_{t-i}$$
 (6)

Uma vez que v_t é um processo de ruído branco, as médias condicionais e incondicionais de ϵ_t são iguais a zero. Assim, a variância condicional de ϵ_t é o processo ARMA dado pela expressão h_t . Este modelo generalizado de ARCH (p, q) - chamado GARCH (p, q) - permite tanto a componente autoregressivo como a média móvel na variância heteroscedástica.

Modelo GARCH

- ▶ Os benefícios do modelo GARCH devem ser claros. Um modelo ARCH de alta ordem pode ter uma representação GARCH mais parcimoniosa que é muito mais fácil de identificar e estimar. Isto é particularmente verdadeiro uma vez que todos os coeficientes na equação 6 forem ser positivos. O modelo mais parcimonioso implicará menos restrições dos coeficientes.
- ► Além disso, para garantir que a variância é finita, todas as raízes características da equação 6 devem estar dentro do círculo unitário(processo estável).

- A característica chave dos modelos GARCH é que a variância condicional dos distúrbios da sequência y_t age como um processo ARMA.
- Portanto, é de se esperar que os resíduos de um modelo ARMA ajustado exibam esse padrão característico. Para explicar, suponha que você estime y_t como um processo ARMA. Se o seu modelo de y_t for adequado, o ACF e o PACF dos resíduos devem ser indicativos de um processo de ruído branco.
- ▶ No entanto, o ACF dos resíduos quadrados pode ajudar a identificar a ordem do processo GARCH. Se houver heterocedasticidade condicional, o correlograma deve ser sugestivo de tal processo.

Referênias

BAUWENS, L.;HAFNER,C.;LAURENT,S.Handbook of Volatility Models and Their Applications.John Wiley Sons,Inc,Hoboken,NJ, 2012.

ENDERS, W. Appied Econometric Times Series. John Wiley Sons, Inc, New York, 2014.