

De visualisatie die gegeven is (<http://graphics.wsj.com/job-market-tracker/>) gaat over de stijging en daling van werkeloosheid. Het eerste punt waar ik al meteen tegen aan loop is dat er niet staat vermeld of dit wereldwijd is, of voor bijvoorbeeld alleen voor Amerika of Europa. En dat is wel handig om mee te nemen als je een visualisatie met data over dit onderwerp aan het zoeken en/of presenteren bent. Er staat wel een 'click-able' link naar de nationale weergave van de werkeloosheid stijging/daling. En daaronder staat dat de data voor een groot deel van de "Labor Department via the Federal Reserve Bank of St. Louis" komt, nadat hebben opgezocht kom ik er eindelijk achter dat bedrijf in een staat in Amerika ligt. Dat is nogal een omweg om te weten over welk gebied een dataset gaat.

Ik begin met de eerste visualisatie boven aan de pagina. Allereerst valt de legenda me op die bij de visualisatie hoort die eronder staat. Vooral het kleurgebruik vind ik in mijn ogen niet helemaal kloppen. Ik begrijp hun keuze om alles wat onder de 0% komt een eerste gele en daarna rode kleur te geven. Rood vind ik kloppen, en vooral een steeds donkere kleur rood naar mate de daling steeds groter wordt. Daarna komt geel, wat in mijn ogen een twijfel geval is voor wat het moet representeren. Bij geel denk ik meteen aan een verkeerslicht, waar geel een tweezijdige situatie schept, in geval dat er iemand achter mij rijdt en ik niet veilig kan stoppen, moet ik doorrijden, anders is het raadzaam te stoppen. En in de visualisatie representeert het een toename in de werkeloosheid. Het had in mijn ogen beter geweest om dit te gebruiken voor de kleur die geen stijging of daling (de 0%) representeert. De vraag die er namelijk te stellen valt bij geen stijging of daling van werkeloosheid kan voornamelijk zijn van is het wel positief of negatief in dit geval. Bijvoorbeeld: Als er al een aantal jaren een afname is in de werkeloosheid, dan is een gele kleur op zijn plek omdat de werkloosheid niet stijgt of daalt, maar het wel beter geweest zou zijn als hij nogmaals zou stijgen. Dit geldt ook vice versa. Als er jaren een stijging is in de werkeloosheid is het in mijn ogen beter als er dan ineens geen stijging meer is in de werkeloosheid. En bij dat gevoel zou ik persoonlijk de kleur geel gepaster vinden. Verder ben ik het ook niet eens met het kleurgebruik voor de daling van de werkeloosheid. De tinten groen, zijn natuurlijk wel goed gekozen vind ik bij deze visualisatie, je representeert tenslotte een stijging en een stijging is in veel gevallen positief, en de kleur groen brengt in mijn geval een positief gevoel over. Nee het gaat over de laatste kleur, oftewel de blauwe kleur van de legenda. Waarom de kleur blauw denk ik dan, een donkere tint groen was in mijn ogen meer op zijn plek geweest. Ook had dit er veel meer voor een eenheid in de kleuren gezorgd als ze het bij groen hadden gelaten. Het enige positieve wat ik dan wel weer in zie is dat er in de visualisatie die eronder staat je in een oogopslag kan zien waar de grootste stijgingen en wanneer deze waren. En toch denk ik dat met een donkere tint groen dit ook had gekund. Daar komt bij dat in de visualisatie er een nullijn is waardoor de kleuren al gesplitst worden, dus voor extra duidelijkheid hadden ze de kleur blauw niet hoeven kiezen in mijn ogen. Het trekt de aandacht, maar de waarde is niet zo speciaal dat het de kleur blauw ook echt waard is.

Ik heb het al een beetje laten vallen toen ik het kleurgebruik in de legenda behandelde, maar dan ga ik het toch nu echt over de visualisatie hebben die eronder staat. En ik begin daarbij met de assen. Het eerste wat opvalt is dat de x-as zijn ticks en labels boven aan de visualisatie heeft staan, deze representeren de jaren, daar is niks mis mee. De y-as bestaat uit sectors rising en sectors falling. Met positieve en negatieve waardes. Wat deze betekenen is verder niet omschreven. Daar loop ik tegenaan met het ontcijferen van de y-as. Wat zijn die sectoren precies en wat betekent het als ze bijvoorbeeld de min twintig of de plus twintig bereiken. Geldt dit voor één bedrijf of geldt dit voor heel VS? Daar is veel onduidelijk over in mijn ogen. Verder staat er onder de visualisatie een aantal bolletjes, die sectoren/bedrijven representeren dat deze in dat jaar unchanged zijn. Maar als iets in dat jaar nul sectors heeft gekregen of is kwijtgeraakt, dan zijn die toch ook unchanged in mijn ogen. Dus ik vraag me af waarom deze niet op de nullijn staan als exacte middelpunt van de visualisatie, in plaats van dat

deze onderin zijn neergezet. Het verstoort ook een beetje de symmetrie tussen de assen, wat ik persoonlijk erg zonde vind.

Als laatste wil ik nog over het blokje recessie gaan dat in de grafiek zit verwerkt. Natuurlijk is de crisis bij iedereen bekend, alleen is het vakje, wat de tijdsduur weergeeft van deze recessie erg onduidelijk op mijn display te zien. Zowel met een hoge als lage helderheid. Dat kan natuurlijk ook aan mijn display liggen. Maar in het design lijkt het mij ook niet al te moeilijk geweest om een iets donkere tint te nemen. De visualisatie verliest daar niet zijn kracht mee.

Natuurlijk zijn er ook positieve dingen te vertellen over de eerste visualisatie. De tooltip en de donkere bolletjes die de reeks van een bedrijf in de visualisatie beschrijft zijn duidelijk en helder. Ze bevatten voldoende informatie om data te vinden over een bedrijf. Wel mis ik een filter functie om daadwerkelijk maar één bedrijf te zien.

Dit brengt me bij de visualisatie die eronder staat. Waar gelukkig wel meteen een duidelijke titel boven staat die verteld waar de gegeven data over gaat en wat je ermee kan. Wat me wel meteen opvalt is dat ze de tekst in de balken wit hebben gemaakt, terwijl de rest van de grafiek alleen maar zwarte tekst heeft. Dit maakt het met name in de tinten groen, maar ook bij de kleur geel, het erg lastig om snel en gemakkelijk de waardes te lezen die erbij zijn gegeven. Ze hadden ook de eenheid kunnen bewaren door de grotere getallen die boven de veertien miljoen vallen ook gewoon langs de balken te kunnen zetten. Wat ik me nu afvraag is waarom de waarde van boven de elf miljoen niet in een balkje wordt gezet en die van veertien miljoen wel. Consistentie in het design is een vereiste, en dat mist hier in mijn ogen wel. Ook vraag ik me af als ik terugkijk naar de visualisatie die erboven staat, of de y-as waardes niet verkleind zijn. Met waardes van bijna twintig miljoen in de tweede visualisatie in sectors, zou het mij niks verbazen dat een bedrijf met zoveel sectors er wel twintig kan missen, zonder dat dit de ondergang van het bedrijf zal worden.

Daar komt bij dat de laatste twee kolommen over de maandelijkse toename en afname mij geen goed beeld geeft wat dit voor impact op de waardes van de bedrijven/sectoren heeft. Er zijn bedrijven die meer maanden een afname hebben gehad maar wel een toename in bijbehorende sector zien, en er zijn bedrijven die meer maanden een toename hebben gezien, maar uiteindelijk een maandelijkse afname zien in de sectorgrootte.

Het feit dat je de per kopje kan sorteren op grootte maak het wel gemakkelijk om verbanden te vinden, of juist verrast te worden door bepaalde waardes tegenover elkaar te zetten.

Dit brengt me bij de laatste visualisatie die een geschiedenis geeft over het percentage werklozen in die maand.

Weer valt mij het kleurgebruik in de legenda meteen weer op, waar dit keer de representatie van een hoge werkloosheid in mijn ogen correct is weergegeven valt het mij op dat ze ditmaal ook weer de zelfde tinten groen gebruiken. Daar is niks mis mee, sterker nog het verhoogt de consistentie en de eenheid van je visualisaties. Waar ik mee zit is dat de kleur groen in de vorige visualisaties een positieve stijging representeerde, dat nu niet doet. Het is natuurlijk positief dat er bijvoorbeeld maar twee procent van de bevolking werkeloos is. Maar ik verwacht bij de kleur groen dan juist een afname in de werkloosheid in plaats van een stijging van twee procent of minder. In mijn ogen hadden ze daar beter een andere kleur voor kunnen gebruiken, of de tinten die ze bij de hogere stijgingen gebruiken, verder door te trekken. Wat ook opvalt is dat ze alleen de twee buitenste kleuren een waarde meegeven. Ook al vind ik dat deze waardes niet erg duidelijk zijn. Lager dan twee procent en elf procent of meer, zijn niet echt waardes waar je als gebruiker gemakkelijk de kleuren aan een waarde kan koppelen. Dat geldt met name voor de andere kleuren die niet eens een concrete waarde

hebben gekregen maar ook voor bijvoorbeeld de meest rode kleur met de waarde van elf procent of hoger. Dus extreme waardes zoals bijvoorbeeld twintig procent werkloosheid (verzonnen waarde), heeft dezelfde kleur als die van elf procent. Echte (extreem) hoge pieken worden bij deze geëlimineerd.

Verder is het gemakkelijk om data te vinden die bij de bijbehorende maand en jaar hoort, door de grafiek eronder die interactief reageert met de vakken met kleuren erin. Het enige wat ik vind ontbreken is dat bij het filteren, in de lijngrafiek je wel een duidelijke tooltip krijgt met de geselecteerde filter en de totale werkloosheid krijgt. Maar deze ontbreekt als je de waarde uit de grafiek met de vakjes aanklikt en je hebt een filter geselecteerd.

Conclusie

Er zijn nogal wat punten aan te merken op de visualisaties omtrent het kleurgebruik, de consistentie en eenheid van de visualisaties. Hoewel de visualisaties ook goede kanten hadden, waren er ook zat kanten waarin ze te kort schoten. Waar ik sterk geloof dat een deel persoonlijke voorkeur oftewel mijn mening is, geloof ik ook dat er feitelijk het een en ander ontbreekt of niet correct is aan de visualisatie.

Ik zou het volgende aan de visualisatie veranderen als ik de regie in eigen handen zou hebben; Het allerbelangrijkste wat ik persoonlijk vind dat er verandert zou moeten worden zou toch echt een ander kleurgebruik in de legenda zijn. Het stoort mij teveel dat bepaalde kleuren niet de representatie bieden die ik bij die kleuren voel of denk. Daarnaast zoals ik hier kort geleden al vermeld heb, zou ik de tooltip aanpassen dat deze ook in de visualisatie met de vakjes hetzelfde is als de lijngrafiek die eronder staat.