

Universidad Nacional de Colombia - sede Bogotá Facultad de Ingeniería Departamento de Sistemas e Industrial Curso: Ingeniería de Software 1 (2016701) Integrantes: Juan D'Aleman, Jorge Cuadrado,

Juan Ladino, Smith Forero

## **TAREA 2**

• ¿El Manifiesto Ágil resalta la importancia de la colaboración abierta. ¿Cómo manejarías la transparencia en un equipo si encuentras que algunos miembros no están cumpliendo sus responsabilidades? ¿Hasta qué punto crees que es ético compartir estos problemas con todo el equipo?

Es prudente hablar primero con los miembros que no estén cumpliendo con sus responsabilidades en privado, escuchar su justificación y apoyarlos en lo que necesiten, posteriormente analizar cómo solucionar el problema de forma conjunta,. Si no se puede encontrar dicha solución, optaría por comentarle la situación (detalles específicos y con el consentimiento de la o las personas) a todo el equipo, para que entre todos podamos discutir sobre el mejor enfoque posible.

 Uno de los principios del Manifiesto Ágil es responder al cambio en lugar de seguir un plan fijo. ¿Cómo manejarías una situación en la que el cliente realiza cambios frecuentes, afectando el tiempo y esfuerzo de tu equipo? ¿Qué límites éticos pondrías para proteger a tu equipo sin comprometer la satisfacción del cliente?
Agrega un ejemplo real de experiencia si es posible, de lo contrario investiga alguno

En el contexto del Manifiesto Ágil, adaptarse al cambio es un valor central, ya que entendemos que los requisitos pueden evolucionar para mejorar el producto. Sin embargo, cuando los cambios son excesivos y desorganizados, pueden afectar seriamente la capacidad del equipo para entregar valor sosteniblemente.

Para manejar una situación así, lo primero que haría sería fortalecer la gestión de cambios dentro del marco ágil, usando herramientas como el Product Backlog en Scrum. Cada nueva solicitud del cliente debe ser tratada como un ítem que se prioriza y se evalúa respecto al impacto en el alcance, tiempo y esfuerzo. Así el equipo tiene un control más claro de qué cambios se aceptan en cada sprint y cuáles deben esperar.

También consideraría implementar prácticas como:

- 1. Reuniones de refinamiento del backlog más frecuentes, donde el equipo y el cliente puedan discutir la viabilidad de los cambios.
- 2. Definición clara de "Terminado" ("Definition of Done"), para que no se altere el trabajo ya completado sin un proceso formal.

- 3. Documentar acuerdos de cambios significativos, no de forma burocrática, sino como un soporte para futuras conversaciones.
- 4. En cuanto a los límites éticos, creo que es fundamental proteger tanto el bienestar del equipo como la calidad del producto. Algunos límites que pondría serían:
- 5. No aceptar cambios que claramente comprometan los tiempos de descanso o la salud del equipo (por ejemplo, trabajo continuo de horas extras).
- 6. Ser transparente con el cliente sobre el impacto de los cambios: si un cambio importante implica retrasos o aumento de costos, debe comunicarse de inmediato.
- Mantener siempre la honestidad técnica: no prometer que algo se puede hacer "fácilmente" si en realidad afectará negativamente al equipo o al producto.

Ejemplo real: Aunque no tengo experiencia laboral formal todavía, investigué un caso muy conocido de Spotify en sus primeros años. Cuando estaban creciendo rápidamente, el equipo de desarrollo empezó a recibir cambios constantes de parte de diferentes áreas del negocio. Para evitar el caos, decidieron formalizar pequeños equipos autosuficientes llamados "squads", que mantenían autonomía para decir "no" a cambios no priorizados y protegían sus propios ritmos de trabajo ("ritmo sostenible"). Esta estrategia les permitió mantener la agilidad sin desgastar a sus equipos.

 El Manifiesto Ágil da prioridad a las personas y sus interacciones sobre procesos y herramientas. Si tu equipo enfrentara una situación difícil (por ejemplo, falta de comunicación o conflicto interpersonal), ¿cómo abordarías el problema desde un enfoque ético sin imponer procesos rígidos? ¿Qué importancia tiene la empatía en esta situación?

Solicitando una explicación de las acciones que llevaron al problema y pactando un acuerdo entre los involucrados. Mucha, ser conscientes de que las demás personas viven realidades diferentes a la nuestra, implica entender cómo nos afecta de forma diferente las situaciones personales.

 Uno de los valores ágiles es entregar software funcionando frecuentemente. Imagina que tu equipo debe lanzar una versión incompleta debido a la presión de tiempo.
¿Cómo equilibrarías la responsabilidad ética de cumplir con las expectativas del cliente con la responsabilidad de asegurar la calidad del producto?

Lo ideal es mantener la transparencia con el cliente, explicando claramente el por qué no se pudo completar el software en el tiempo previsto y detallando qué funcionalidades sí están listas para entregar. De esta manera, se puede negociar una nueva fecha de entrega para mejorar la calidad del producto o acordar la entrega de una versión limitada.

 El Manifiesto Ágil sugiere que los equipos deben reflexionar regularmente para mejorar. ¿Cómo abordarías una situación en la que el equipo no quiere reconocer sus errores o se resiste a cambiar? ¿Qué principios éticos guiarían tu enfoque para facilitar una mejora sincera?

Recurrir a una persona imparcial, que pueda guiar la discusión de forma asertiva y constructiva. JUDGMENT y COLLEAGUES.

• Basados en todas sus respuestas anteriores, ¿qué ventajas y desventajas encuentran en trabajar con metodologías ágiles?

Sin duda alguna depender de la colaboración, puede ser una ventaja o todo lo contrario. Esto puede tener consecuencias como retrasos o decisiones poco informadas. Debido a que estas metodologías fomentan la mejora continua, podría considerarse esto una ventaja. Por otro lado, recae en la buena gestión, la calidad del producto. Dependiendo de las entregas, se refina o no el producto. Hay otras ventajas y desventajas que se podrían discutir, pero estas parecen ser las más visibles (personalmente).