

fever

Economía del Software

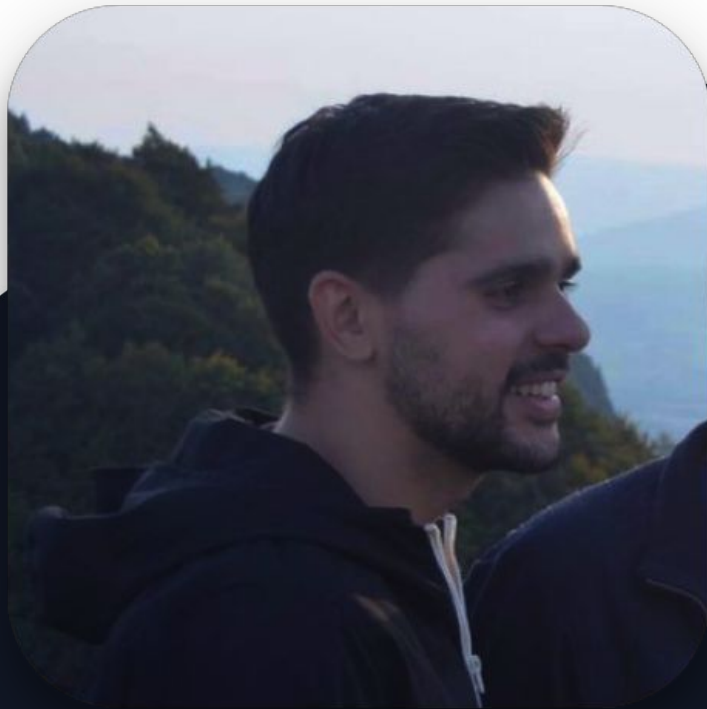


Octubre 2019

fever

Miguel G. Flores

<https://www.miguelg.com>
@miguelgflores



- Negocio
- Contexto
- Coste del desarrollo
- Prácticas
- Conclusiones
- Q&A

fever

Negocio



fever

Contexto



Contexto

- Momento del proyecto
- Metodología

Momento del proyecto

Descubrimiento:

- Validar hipótesis
- Velocidad
- Bajo *time to market*

Momento del proyecto

Long Term:

- Foco en la entrega y añadir nueva funcionalidad
- Bajo coste de mantenimiento
- Reducir el coste marginal

Coste Marginal

“Coste que se asume al iniciar la producción de una unidad adicional”

-- Economipedia.com

Contexto

- Momento del proyecto
- Metodología

fever

Coste del desarrollo de Software



Leer código / Escribir código

“Code is read much more often than it is written”

— PEP 8 - Style Guide for Python Code

“The ratio of time spent reading versus writing is well over 10 to 1. We are constantly reading old code as part of the effort to write new code.”

— Robert C. Martin, *Clean Code: A Handbook of Agile Software Craftsmanship*

Coste del crear / Coste de modificar

Coste del crear / Coste de modificar

Feature 1



Coste del crear / Coste de modificar

Feature 1 + Feature 2



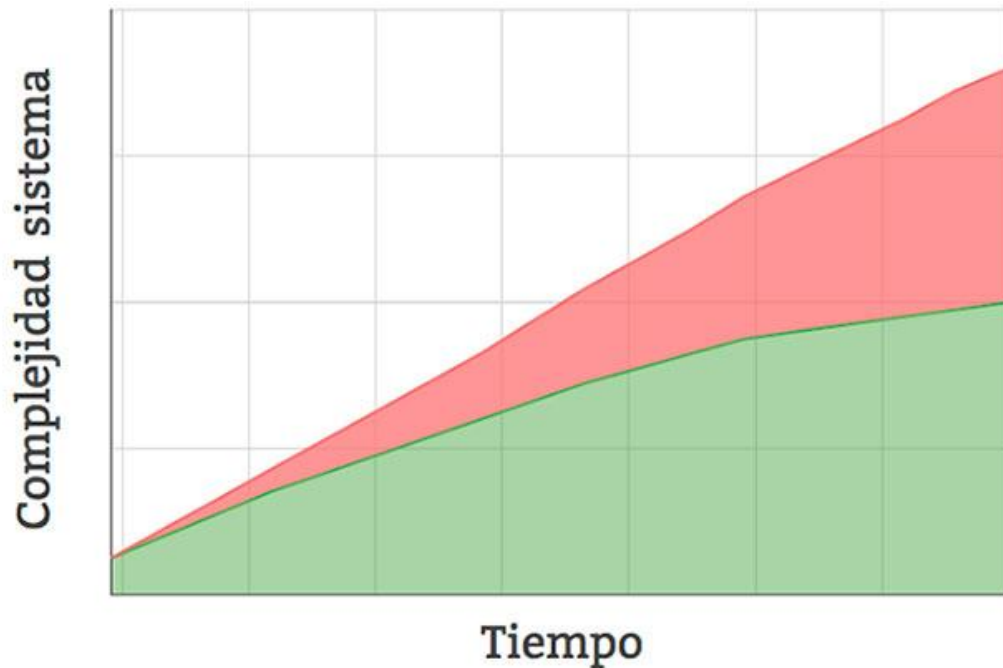
Coste del crear / Coste de modificar

Feature 1 + Feature 2 + Feature 3



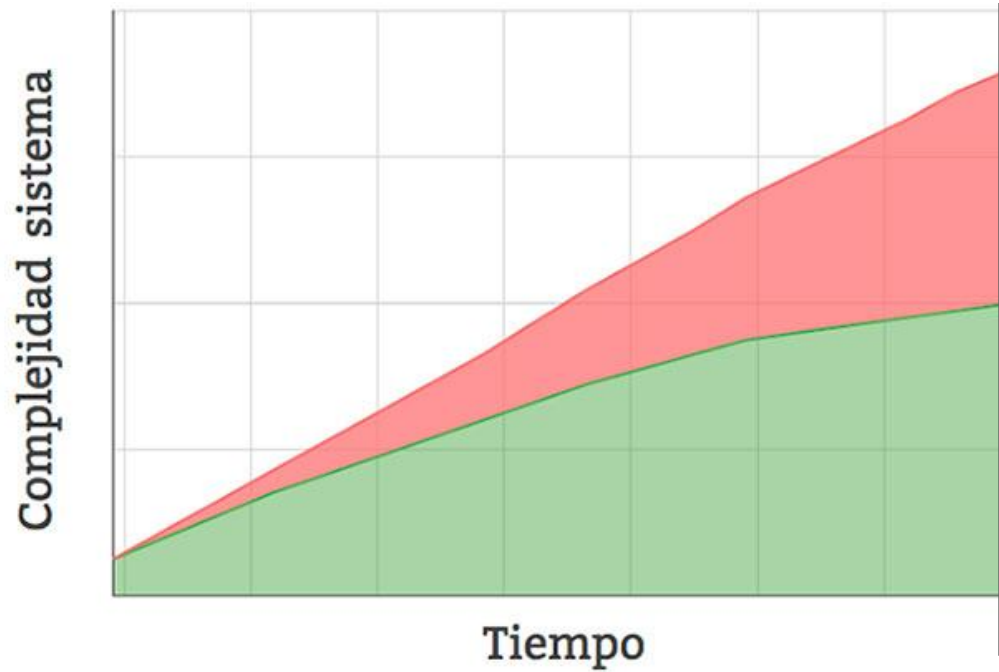
Complejidad esencial / Complejidad accidental

Complejidad esencial / Complejidad accidental



■ Complejidad esencial ■ Complejidad accidental

Complejidad esencial / Complejidad accidental



Coste de los bugs

Coste de solución de bugs

| | All Errors | 1 Deviation | 2 Deviations |
|--------------|------------|-------------|--------------|
| Requirements | 66 | 57 | 61 |
| Design | 61 | 49 | 55 |
| Build | 41 | 35 | 35 |
| Test | 21 | 19 | 20 |
| Operations | 42 | 36 | 39 |
| TOTAL | 231 | 196 | 210 |

Table 5: Numbers of Errors per Life Cycle Phase

| | All Errors | 1 Deviation | 2 Deviations |
|--------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Requirements | \$667 - \$209,504 | \$667 - \$40,038 | \$667 - \$59,022 |
| Design | \$1,880 - \$306,036 | \$1,880 - \$131,104 | \$1,880 - \$192,382 |
| Build | \$54,830 - \$1,511,365 | \$54,830 - \$483,694 | \$54,830 - \$483,694 |
| Test | \$50,046 - \$12,383,000 | \$50,046 - \$1,941,787 | \$50,046 - \$2,926,000 |
| Operations | \$480,214 - \$36,739,000 | \$480,214 - \$4,553,577 | \$480,214 - \$9,401,506 |

Table 6: Cost Ranges of Errors per Life Cycle Phase

| | Average Cost | Standard Deviation | 1 Deviation | 2 Deviation |
|--------------|--------------|--------------------|-------------|--------------|
| Requirements | \$22,632 | \$31,510 | \$54,142 | \$85,652 |
| Design | \$87,832 | \$70,191 | \$158,023 | \$228,214 |
| Build | \$354,808 | \$381,953 | \$736,761 | \$1,118,714 |
| Test | \$1,370,888 | \$2,638,785 | \$4,009,673 | \$6,648,458 |
| Operations | \$3,558,215 | \$6,207,912 | \$9,766,127 | \$15,974,039 |

Table 7: Average Cost and Standard Deviations per Life Cycle Phase

<https://ntrs.nasa.gov/archive/nasa/casi.ntrs.nasa.gov/20100036670.pdf>

Bug en fase de creación vs bug en producción

10x

Coste de oportunidad

“Es el coste de la alternativa a la que renunciamos cuando tomamos una decisión, incluyendo los beneficios que podríamos haber obtenido de haber escogido la opción alternativa.”

-- Economipedia.com

fever

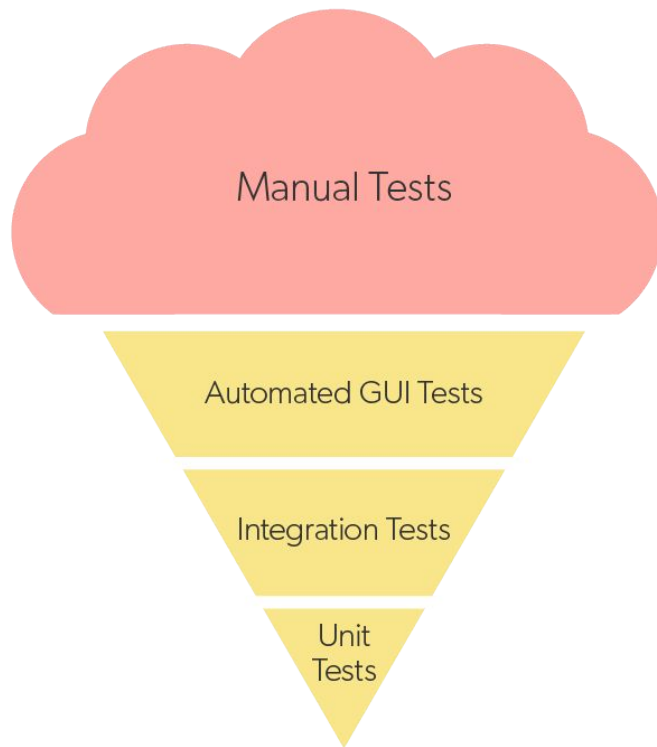
Prácticas





Testing automático

Testing automático



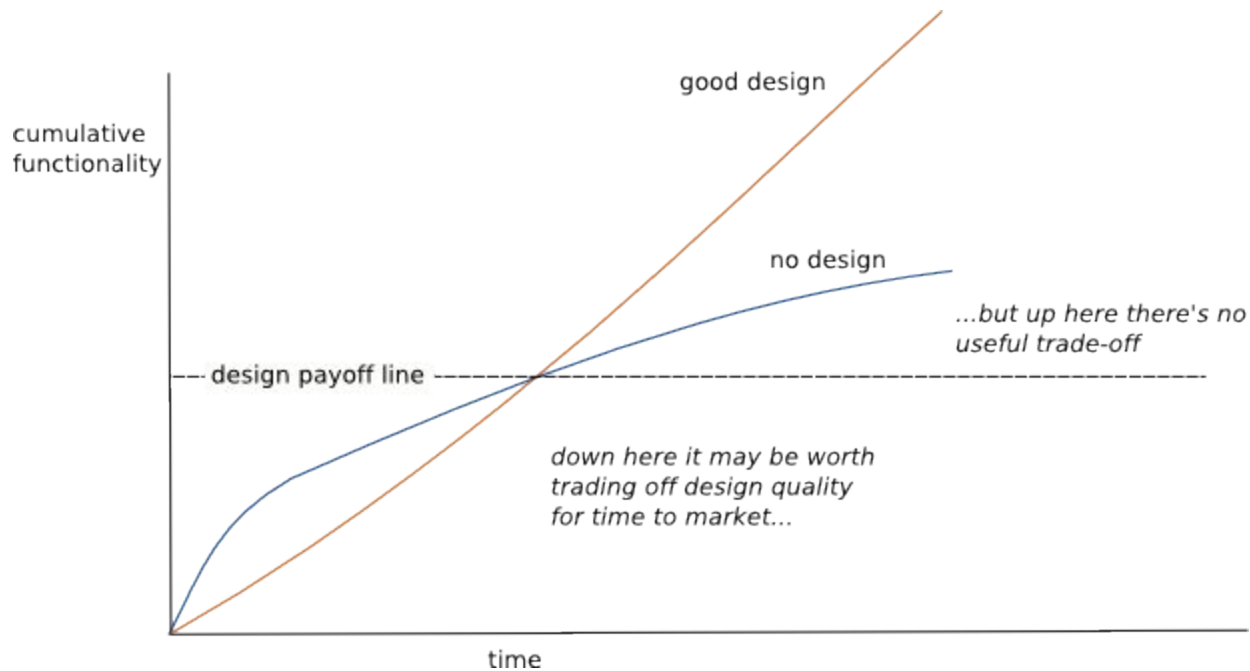
“We found that the TDD developers produced higher quality code, which passed 18% more functional black box test cases. However, TDD developer pairs took 16% more time for development. A moderate correlation between time spent and the resulting quality was established upon analysis”

— An Initial Investigation of Test Driven Development in Industry
<https://collaboration.csc.ncsu.edu/laurie/Papers/TDDpaperv8.pdf>

Diseño emergente

- El diseño va evolucionando según se crea la aplicación
- El diseño se basa en patrones conocidos para reducir el coste de mantenimiento
- Limitar el diseño a los requisitos actuales
- Se basa en reglas de simplicidad de código
 - El código pasa una batería de tests automáticos
 - El código no tiene duplicidad
 - El código separa componentes con distintas responsabilidades
 - El código tiene la mínima cantidad de componentes (clases, funciones, ...) para cumplir los tres valores anteriores

Rentabilidad del diseño



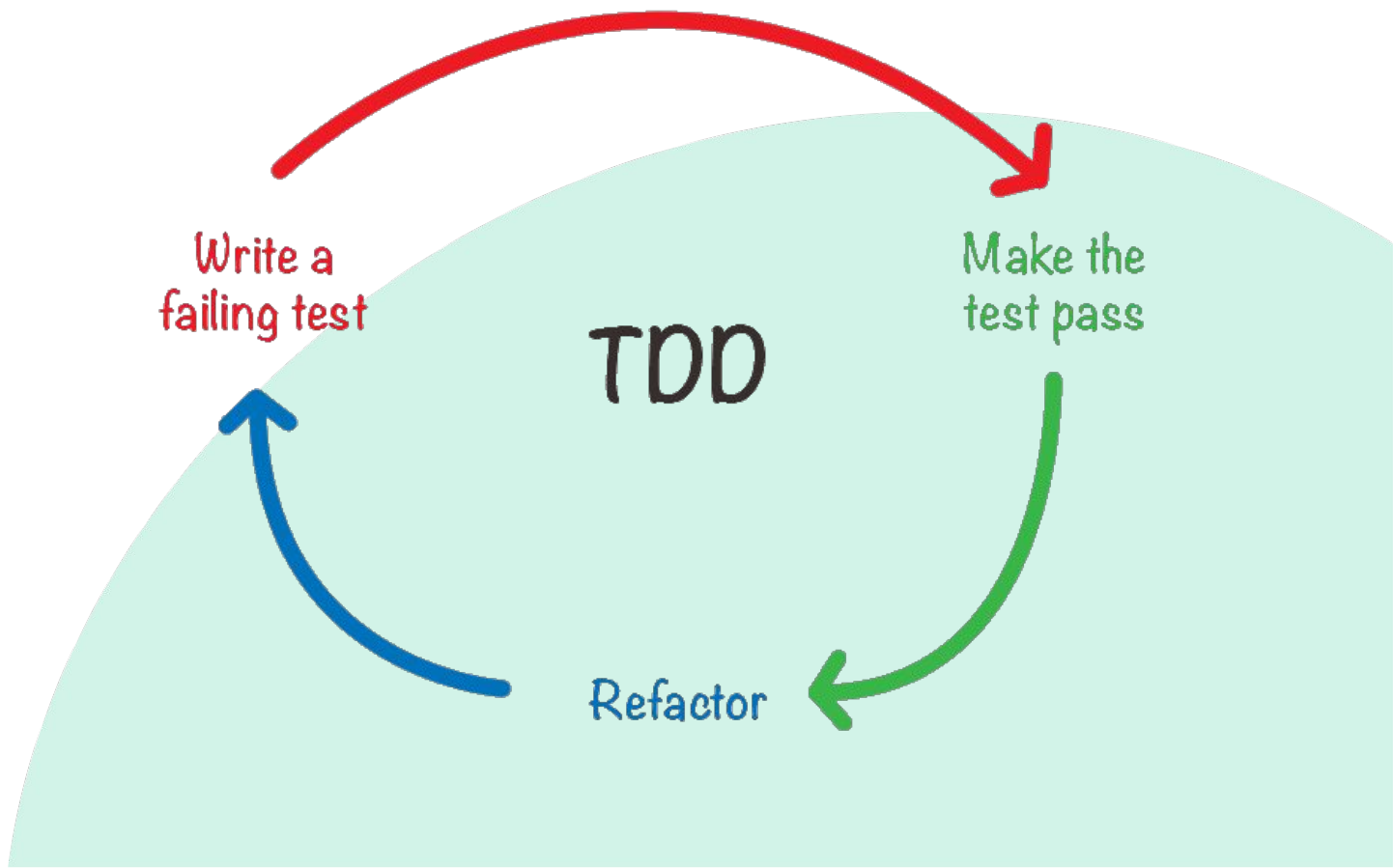
<https://martinfowler.com/bliki/DesignStaminaHypothesis.html>

Refactorizar

“Refactoring is a disciplined technique for restructuring an existing body of code, altering its internal structure without changing its external behavior.”

— Martin Fowler
<https://refactoring.com/>

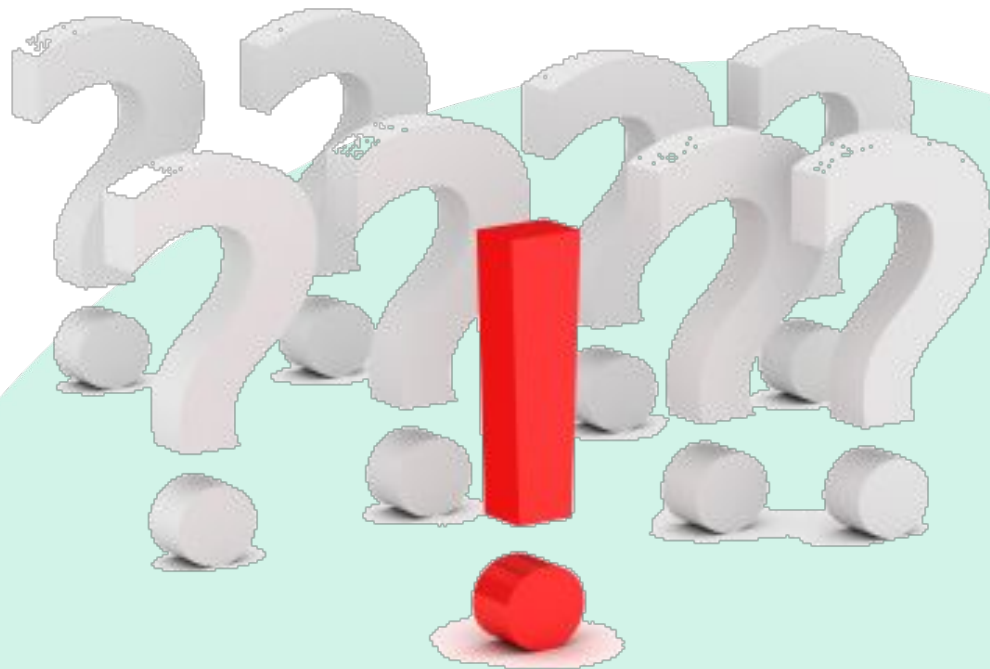
TDD



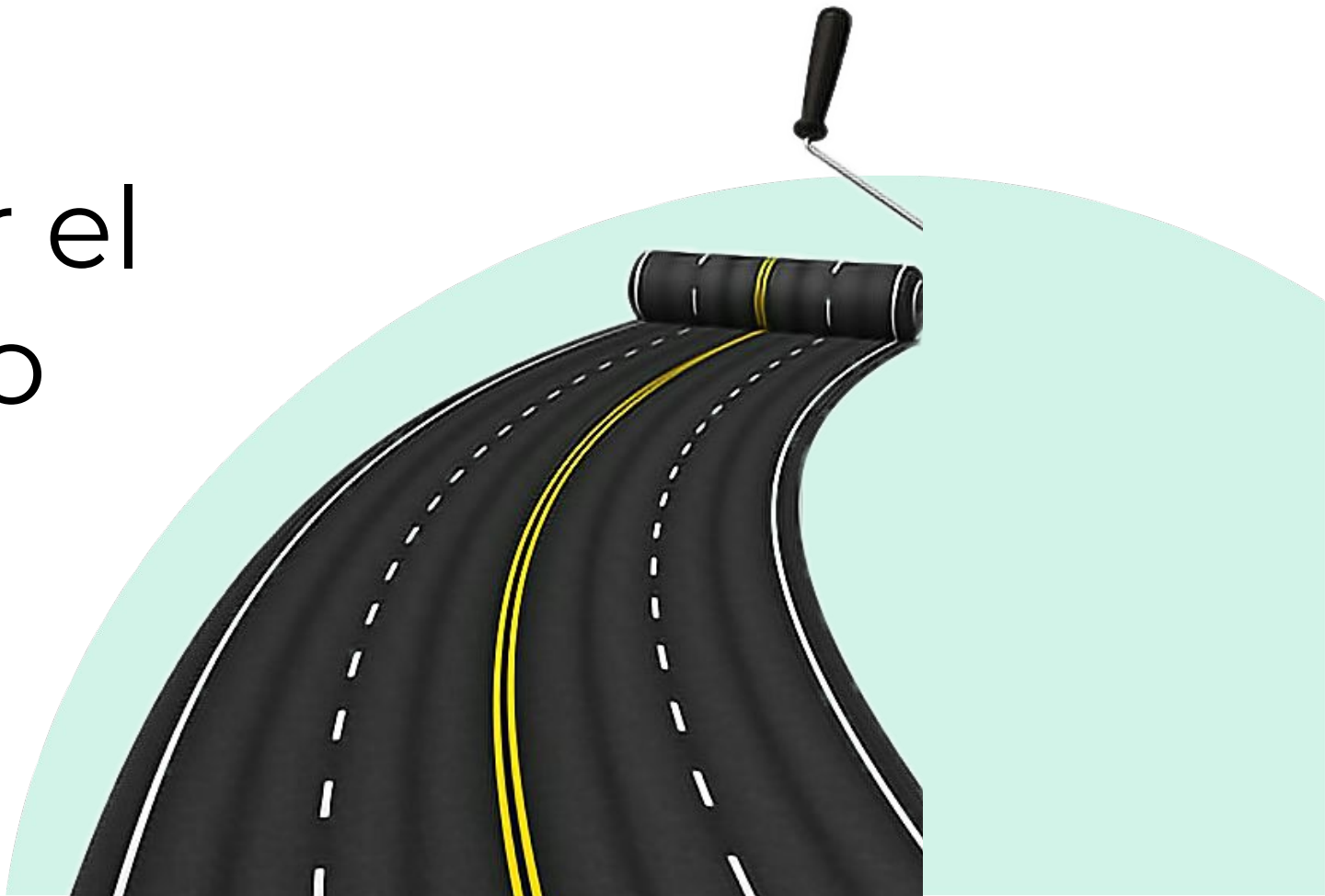
Boy Scout Rule



Momento
AJA!



Allanar el camino



fever

Conclusión



Conclusiones

“No es por calidad, por hacer código limpio, profesionalidad o hacer lo correcto. Es economía. Reducir la volatilidad en el coste de la siguiente funcionalidad y proteger la base de código”

— Miguel G. Flores

fever

Economía del Software ¡Muchas Gracias!

Miguel G. Flores
@miguelgflores

fever

Q&A

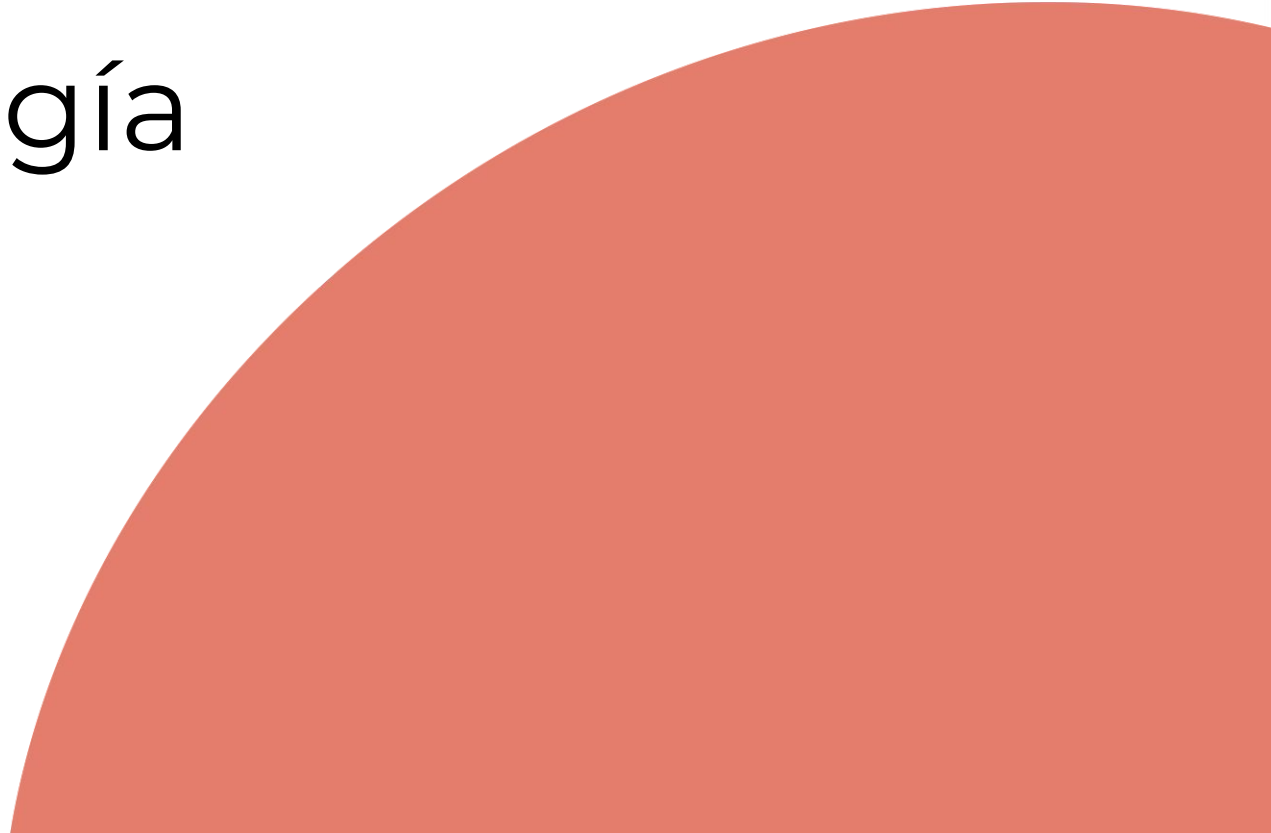


Octubre 2019

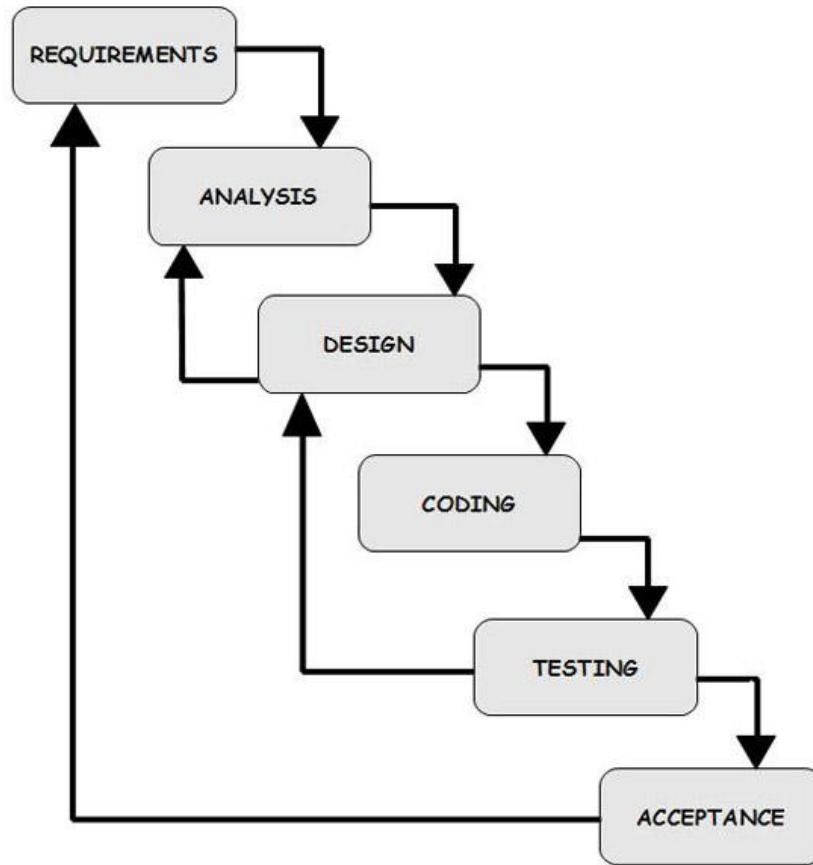
Learning curve

fever

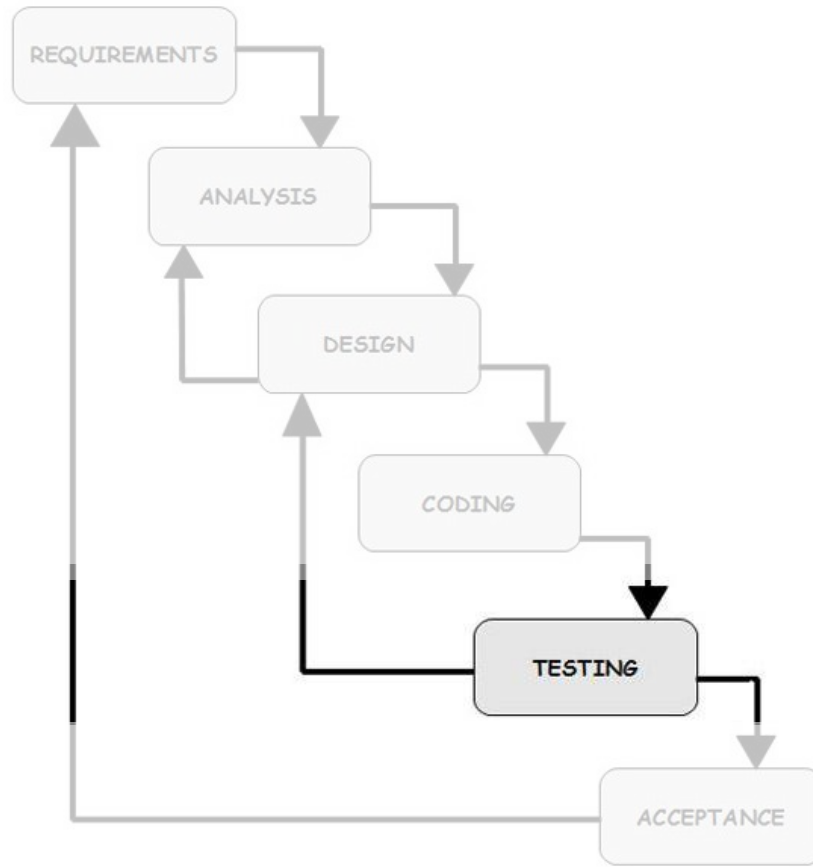
Metodología



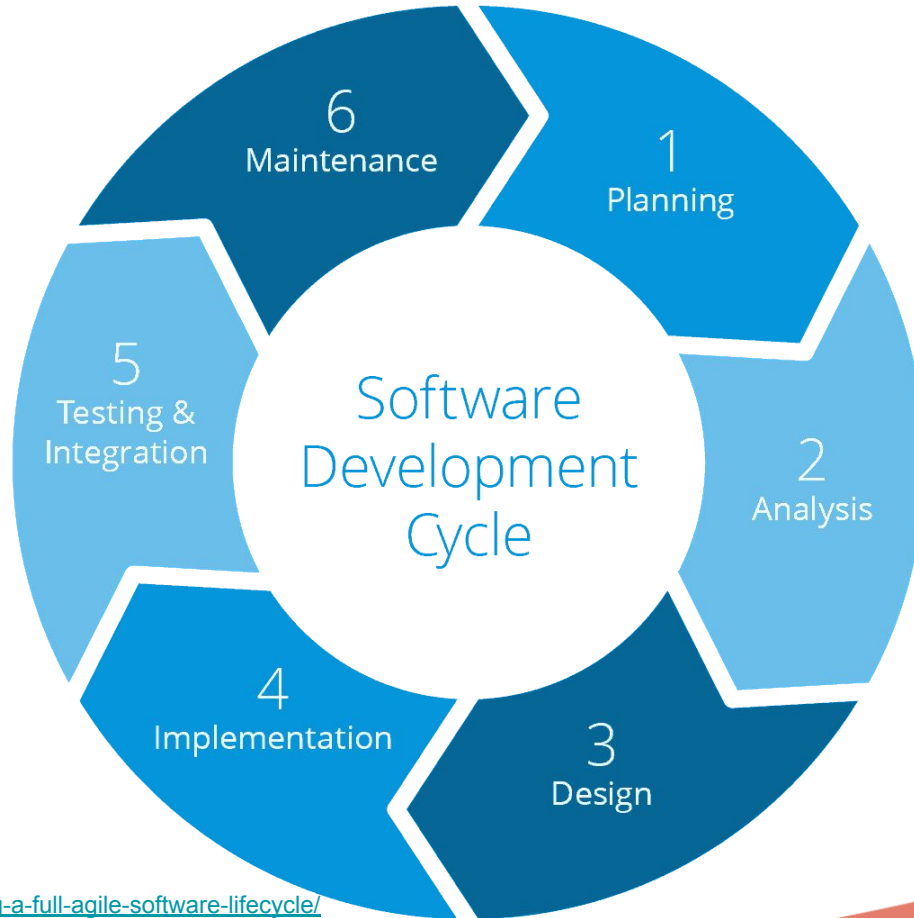
Waterfall



Waterfall



Agile



Agile

