

Guía para la elaboración del Segundo reporte de observación de concierto
(comentario crítico)

I. Normas generales

1. La elaboración del reporte escrito es individual debe estar estructurado en base a opiniones personales sobre lo observado durante la asistencia al concierto.
2. EL REPORTE debe ser escrito en un documento electrónico en formato Word (.doc o .docx), el que debe subirse a la SECCIÓN TAREAS DE CANVAS, titulando el archivo de la siguiente manera:

Apellido_Nombre_REPORTE Concierto 1

Ej1: Pérez_Pedro_ REPORTE Concierto 1.doc o: Ej2: Pérez_Pedro_ REPORTE Concierto 1.docx

Archivos que no se encuentren en formato Word (.doc o .docx) no serán corregidos y se considerarán como no entregados.

3. Extensión TOTAL del reporte: entre 500 y 800 palabras, en tipo gráfico Times New Roman 12, espaciado entre líneas de 1,5.
4. El escrito debe incluir el nombre del alumno o alumna que es su autor(a) y un título pertinente al concierto reportado **que ilustre su percepción o impresiones del mismo.**

Ej:

Título: **Un viaje sonoro al Barroco napolitano** Alumna: **Paula Pérez**

Curso: **MUC1000-1 Apreciación de la música en vivo** Fecha: **21/5/2025**

5. Este trabajo consiste en un comentario con opiniones personales, analítico y crítico, no una mera descripción de lo observado. Esto implica un esfuerzo de análisis y fundamentación explicativa de las opiniones, aplicando la terminología musical aprendida hasta ahora en el curso (clases, vídeos y bibliografía complementaria).
6. Es muy importante tener en cuenta que la redacción del reporte y el correcto empleo de la terminología son fundamentales, para lo cual es necesario que se revise críticamente lo escrito y se evite decir las mismas cosas varias veces de diferentes maneras, sin aportar nuevos argumentos.
7. En el comentario debe mencionarse claramente la función de concierto observada, haciendo referencia a su título, lugar y fecha de realización. Debe hacerse también una mención general a las obras musicales ejecutadas y sus autores (compositores); no es necesario el detalle o listado de obras del programa. Asimismo, debe identificarse (con nombre y apellido) a los intérpretes (cantantes, instrumentistas, directores, orquestas, etc.) que actuaron en el concierto.
8. Para la evaluación se elaboró una **rúbrica que considera las normas antes descritas**. En la corrección del contenido del texto se considerará la claridad, coherencia y originalidad, la concordancia con los conceptos trabajados en clase, como también la calidad formal del texto: redacción, ortografía, puntuación, coherencia argumentativa, capacidad de integración y síntesis de ideas.

II. Sobre el proceso de elaboración y entrega del reporte escrito.

1. Actuar siempre en concordancia con los principios de integridad académica que rigen nuestra universidad.
2. Presenciar el concierto íntegramente y en forma atenta. Esto implica comentar en base a lo observado directamente, no en base a grabaciones o vídeos de la interpretación.
3. Realizar la entrega del documento en los plazos debidos.
4. Los trabajos entregados en fechas posteriores a la de cierre serán calificados con nota máxima 5 y deberán enviarse a las direcciones de correo electrónico de los profesores con copia al ayudante de la sección correspondiente.
5. Utilizar la mensajería interna del sitio para comunicarse con los profesores o ayudante en caso de dudas.

III. Guía temática para la elaboración del comentario:

Para elaborar el contenido de tu comentario presta atención a las acciones del o los intérpretes y la puesta en escena, especialmente lo relacionado con los siguientes asuntos:

1. Refiérete a cómo se evidencia la aplicación de los principios de variación y contraste en las obras que escuchaste, señalando claramente a qué obra y/o a qué movimiento te estás refiriendo.
2. Señala al menos dos esquemas formales distintos (unitario, binario, ternario, rondó, tema con variaciones) que hayas podido distinguir en las obras escuchadas en el concierto, señalando claramente a qué obra y/o a qué movimiento te estás refiriendo.
3. Escuchando desde el plano puramente musical (Copland), ¿Qué componentes corporales y sonoros de la gestualidad musical detallados en las clases pudiste percibir en la ejecución de las obras y cómo se relacionan estos componentes gestuales con otras características de las obras escuchadas (ritmo, melodía, acompañamiento, colores instrumentales (timbre), cambios de intensidad y densidad sonora, secciones o movimientos, etc.)?

Es importante que en tu análisis y afirmaciones señales claramente a qué obra y parte de la interpretación estás haciendo referencia.

RÚBRICA PARA LA ELABORACIÓN DE UN REPORTE ESCRITO DE OBSERVACIÓN ANALÍTICA DE UN CONCIERTO EN VIVO

Descripción:

La siguiente rúbrica te permitirá considerar tanto los elementos formales del comentario como el tratamiento y redacción del contenido sobre tu observación.

Aprendizaje a evaluar:

Valorar críticamente las experiencias propias de recepción de la música, aplicando los conceptos de análisis auditivo tratados en las clases.

MUC 1000 - APRECIACIÓN DE MÚSICA EN VIVO					
Rúbrica para evaluación de los reportes de asistencia a concierto en vivo					
Criterios	Descriptores				
	Puntajes por criterio				
Componentes formales de la escritura	0	0,5	1	2	3
Nombre del archivo, tamaño de la fuente, interlineado	El comentario no incluye ninguno de los elementos formales pedidos en las instrucciones	El comentario cuenta con algunos de los elementos formales pedidos en las instrucciones	El comentario cuenta con todos los elementos formales pedidos en las instrucciones		
Título del comentario	No incluye título en el comentario	Incluye título, pero este no hace referencia a alguna impresión personal (norma 4 guía para elaboración del reporte)	Realiza de manera satisfactoria un título que refleja sus impresiones personales (norma 4 guía para elaboración del reporte)		
Extensión del archivo (entre 500 y 800 palabras)	El comentario no alcanza o excede la cantidad de palabras requeridas	El comentario excede levemente las palabras requeridas, pero está justificado por la calidad del contenido	El comentario cumple con la extensión requerida		
Contextualización del concierto (identificación de fecha, lugar, intérpretes y programa de concierto)	No se realiza contextualización	El comentario cuenta con algunos de los elementos contextuales pedidos en las instrucciones	Se realiza la contextualización de todos los elementos requeridos		
Criterios relativos al contenido del comentario	0	0,5	1	2	3
Redacción y ortografía (Norma 6 Guía para elaboración del reporte)	La redacción del texto no permite entender el contenido del mismo o posee más de 10 errores ortográficos	La redacción del texto no permite entender el contenido del mismo o posee hasta 9 errores ortográficos	Hay algunos errores en la redacción y ortografía que dificultan comprender el sentido global del comentario	La redacción es buena y permite comprender completamente el contenido del comentario aunque presente algunos errores	El comentario está escrito de manera excelente. No presenta errores ortográficos o de redacción
Preguntas dirigidas	El comentario no responde ninguna de las preguntas dirigidas	El comentario no responde satisfactoriamente a ninguna de las preguntas dirigidas	El comentario responde satisfactoriamente una de las preguntas dirigidas	El comentario responde satisfactoriamente algunas preguntas dirigidas, pero no todas	El comentario responde satisfactoriamente a todas las preguntas dirigidas
Argumentación	El alumno hace afirmaciones sin sustento o explicación basada en el aprendizaje de contenidos del curso	El alumno hace afirmaciones basándose en conceptos no tratados en el curso	La mayor parte del comentario posee afirmaciones sin sustento o explicaciones basadas en el aprendizaje de contenidos del curso	La mayor parte del comentario posee afirmaciones bien sustentadas en base a los aprendizajes de los contenidos del curso	La totalidad del comentario posee afirmaciones bien sustentadas en base a los aprendizajes de los contenidos del curso y tienen una conclusión coherente con la estructura argumentativa.
Lenguaje técnico	El alumno no emplea ningún concepto técnico-musical	El alumno no emplea ningún concepto técnico-musical enseñado en el curso	El alumno no aplica correctamente los conceptos técnico-musicales aprendidos en clases	El alumno aplica conceptos técnico-musicales pero los utiliza poco o de manera errónea	El alumno aplica conceptos técnico-musicales aprendidos en el curso y los utiliza de manera correcta

PUNTAJE TOTAL MÁXIMO: 16 PUNTOS