

PLAN DE MEJORAMIENTO

**CENTRO EDUCATIVO SITIO NUEVO
LA APARTADA**

EQUIPO DE GESTIÓN

Lic. Marcelino Pérez

Rector

Lic. Jorge Coterá

Asesor

2011

1. INTRODUCCIÓN

Mucho antes de escuchar sobre Planes de Mejoramientos por parte del Ministerio de Educación Nacional (MEN), algunas instituciones educativas en Colombia ya intentaban construir instrumentos que aglutinaran el sentir de las comunidades y dirigieran las acciones con el fin de mejorar todos aquellos procesos relacionados con los fines, propósitos y desempeños de la Escuela; las llamadas “capacitaciones” a maestros y estudiantes han estado en el tintero durante varias décadas, algunas veces en función del modelo adoptado, otras, precisamente en la búsqueda de nuevos modelos.

Desafortunadamente, son abundantes los ejemplos que muestran como las buenas intenciones no son suficiente; muchas de las acciones de las instituciones educativas que procuran mejorar sus desempeños, quedan frustradas y reducidas a excelentes actos protocolarios; y en otras ocasiones, se desvanecen en una serie de actividades aisladas, con tantas y tan variadas direcciones que resulta casi imposible evaluarlas en el mediano y largo plazo.

Una reflexión sobre la experiencia ajena debe facilitarnos comprender que los grandes logros no son la simple suma de un conjunto de buenos actos, es necesario adicionalmente, que dichos actos, grandes o pequeños, sean desarrollados en la misma dirección, es decir, que resulten congruentes con el propósito general.

Es probablemente esta, una de las razones que ha tenido el MEN para proponerle a las Instituciones Educativas Colombianas, la formulación de un plan de mejoramiento que como construcción colectiva, reúna el sentir de los diferentes miembros de la comunidad, e indique el camino a seguir en la dirección del mejoramiento.

[...] Mejorar es una necesidad humana y, al igual que las personas, las instituciones educativas mejoran cuando se lo proponen, cuando tienen una visión clara del camino que van a seguir, cuando se evalúan y cuando fijan horizontes y metas claras. [...]

[...] Los buenos resultados no son un accidente ni se logran de manera espontánea o automática. Se logran deliberadamente con un diseño y propósitos claros, en plazos de tiempos programados de acuerdo con el tipo de objetivos a lograr. [...]

[...] El mejoramiento es una actividad planeada a partir de metas definidas con un orden de prioridad, que considera los recursos disponibles y los utiliza para alcanzar las metas en unos tiempos determinados. La planeación nos permite orientarnos siempre y no sólo conocer el próximo paso, sino las rutinas y las normas o reglas que se estipulan para el trabajo de todos. [...] (MEN, 2004).

Es necesario entonces un compromiso con un seguimiento sistemático al plan, con un celo bien infundado, respetando la naturaleza de las acciones e intentando siempre, que toda actividad a celebrar en y por el centro educativo, se encuentren en el mismo sendero.

En este orden de ideas, las asesorías para la elaboración de un plan de mejoramiento no pueden ser concebidas como una práctica política mediante la cual se excluye al ciudadano, en este caso, a los docentes, padres de familia, estudiantes, etc, de los escenarios para la toma de decisiones, y no se les convoca sino para que conozcan de las decisiones una vez tomadas por casi siempre, el mismo grupo selecto de protagonistas y el experto que los acompaña; sino por el contrario, debe ser un ejercicio que reconociendo la inmensa incertidumbre que le sobreviene a la Escuela, juega sus cartas a una estrategia producto del conceso y la necesaria democratización del conocimiento y las decisiones.

[...] Hay procesos de regresión democrática que tienden a marginar a los ciudadanos de las grandes decisiones políticas (bajo el pretexto de que éstas son muy «complicadas» y deben ser tomadas por «expertos» tecnócratas); a atrofiar sus habilidades, a amenazar la diversidad, a degradar el civismo.

Los ciudadanos son rechazados de los asuntos políticos cada vez más acaparados por los «expertos» y, la dominación de la «nueva clase» impide, en realidad, la democratización del conocimiento. [...]
(Morín, 1999, pág. 56)

Por otra parte, las acciones encaminadas a la cualificación de los docentes deben alejarse también de la consideración de actividades excéntricas con presentación en tarima de incuestionables autoridades del pensamiento pedagógico que como “cantos de sirena” sencillamente deslumbren a nuestros docentes o tal vez los sumerjan en un profundo desconcierto frente al inexorable reto de mejorar, pero que reconoce no tener clara la forma en que debe hacerlo; se trata en cambio de asumir responsablemente unas acciones pensadas desde la necesidad de compartir experiencias con otros maestros pioneros en propuestas ya reconocidas como pilares en el cumplimiento de los lineamientos, estándares y competencias; adicionalmente, se busca con ello impactar la práctica pedagógica en su complejidad, vista como praxis, más que como un vago discurso teórico, que entre otras razones, parece no impactar significativamente el desempeño del maestro que pretende evaluar competencias.

Los escenarios de cualificación que demandamos deben ser propuestos desde el deseo de acercar cada día más al docente con ese doble papel que solicita lo educativo, desarrollar e investigar en el aula sobre su propia práctica.

[...] A esto puede agregarse, como altamente deseable, si bien no esencial quizá, una disposición para permitir que otros profesores observen la propia labor –bien directamente, bien a partir de grabaciones en cinta- y discutir con ellos con sinceridad y honradez. [...]

[...] Creo que el desarrollo fecundo de la labor realizada en el campo del Currículo y de la enseñanza depende del perfeccionamiento de formas de investigación cooperativa entre profesores y la utilización de investigadores profesionales que apoyen el trabajo de los profesores [...] (Stenhouse, 1985).

DE LO INTERNO Y LO EXTERNO

Con el fenómeno de la globalización de los mercados como telón de fondo, los esfuerzos en procura del mejoramiento de la educación se debaten entre la necesidad de observar y dar cabida a lo externo, y la urgencia de construir y reconstruir desde los contextos locales, nuevos y oportunos discursos que se reviertan beneficios en las prácticas educativas.

La pertinencia de los conocimientos, es esa noción que liga estructuralmente lo global con lo local (glocal), que nos muestra la oportunidad de aprender de otras propuestas, de abordar otras realidades sin que esto redunde en detrimento de la ineludible tarea de construir a partir de la realidad más inmediata.

*[...]Existe un problema capital, aún desconocido: la necesidad de promover un conocimiento capaz de abordar problemas globales y fundamentales para inscribir allí conocimientos parciales y locales.
[...] (Morín, 1999).*

No obstante, en la confusión de este papel está el riesgo, puesto que resulta aparentemente más fácil copiar, adicionar, adherir, adaptar, que contextualizar, ya que esto último implica reflexionar, esto es, someter a la crítica, al filtro de los argumentos, pretender los ideales explicativos que den cuenta de una u otra elección; sin negarnos la oportunidad de auscultar lo desconocido, lo ajeno, lo extraño, lo externo, por temor de perdernos en los límites, y correr el otro riesgo incluso, de repetir inconscientemente lo ya transitado por otros.

[...] «la evolución cognitiva no se dirige hacia la elaboración de conocimientos cada vez más abstractos, sino por el contrario, hacia su contextualización» «la contextualización es una condición esencial de la eficacia»[...] (Morín, 1999)

Uno de los errores del pasado, que por supuesto no esperamos volver a cometer, es el ver en otras experiencias, los modelos y los ideales que ciegamente debemos imitar; tal tendencia viene muchas veces justificada por la forma en que

nos son presentadas dichas experiencias, más como la gran teoría a seguir o como la última palabra, que como la práctica reflexiva y animada por el contacto directo con el aula de clases, y por tanto siempre cuestionable y falible, que nos anime, que nos invite a atrevernos.

La cualificación de los maestros en temáticas señaladas por los planes de mejoramiento, se proponen aquí como herramientas que permitan a los docentes, tener acceso a un conjunto de conocimientos que circulan en el contexto nacional y mundial, pero que los compromete con su respectiva re-contextualización, es decir, que acudimos a la metáfora del anfibio cultural, donde el maestro se nutre en el marco de la diversidad pero que se permite pensar y construir sus propios escenarios.

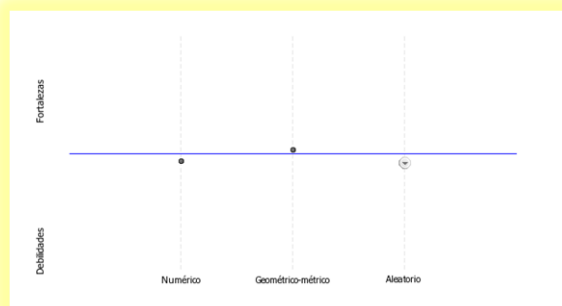
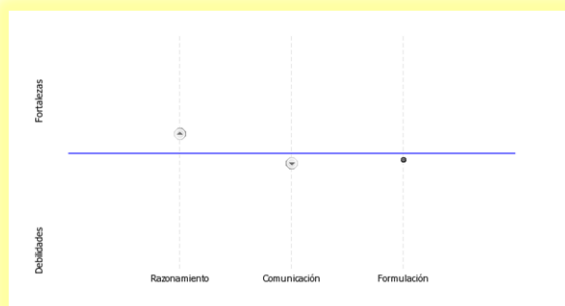
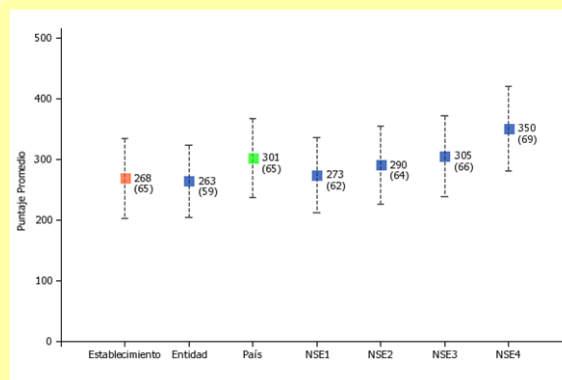
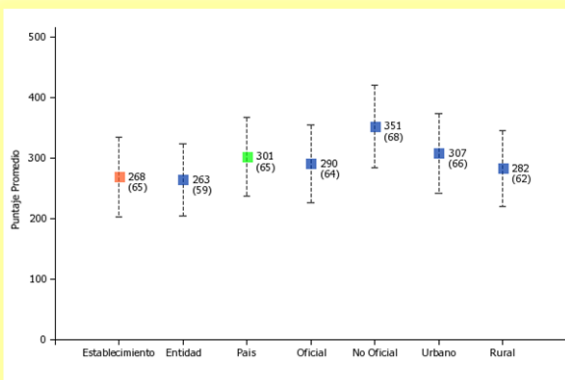
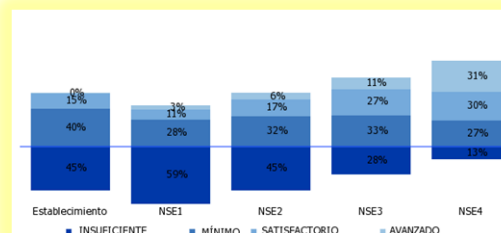
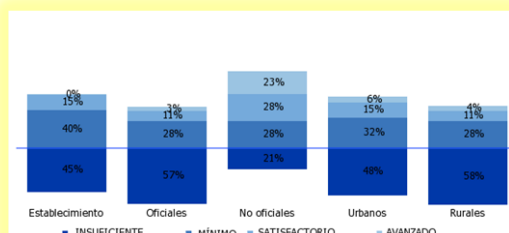
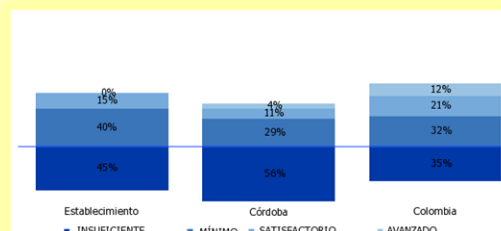
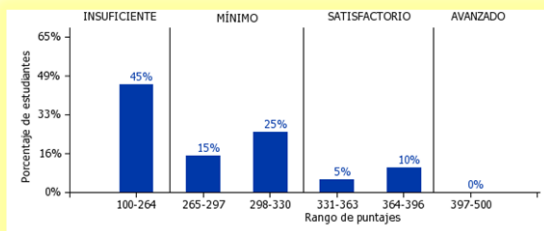
Estas acciones se exponen como novedosas en la medida en que no deben limitarse a la mera participación de los docentes a un escenario de exposición, sino como un encuentro provocado con los mismos objetos de conocimientos que ya vienen siendo aprehendidos por los docentes a través de los escenarios de cualificación que se han generado en lo local, esto implica la evaluación cualitativa de las tareas de lecturas, la puesta en escena de conocimientos previos, el planteamiento de interrogantes quizás específicos, una nutrida retroalimentación por parte de los maestros asistentes, y las consecuentes tareas de re-contextualización.

[...]La falta de articulación entre los eslabones del sistema educativo agrava las diferencias sociales, impide el aprovechamiento social del saber y debilita la nación. En la "teoría de la re-contextualización" de Basil Bernstein, se entiende la educación como un proceso que toma conocimientos de manera selectiva y jerarquizada de un contexto para llevarlos a otro. Cada educador es un "re-contextualizador" que sólo alcanza óptima calidad cuando, por una parte, es capaz de desempeñarse con solvencia en el eslabón del cual toma el conocimiento que difunde y, por otra, es sensible al contexto en el cual trabaja al escoger, ordenar y "traducir" el conocimiento que enseña. [...] (Mockus, 1999).

2. EVALUACIONES EXTERNAS ICFES Y SABER

2.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS PRUEBAS SABER 2005 -2010

2.1.1 Matemática – Grado 5° - 2010

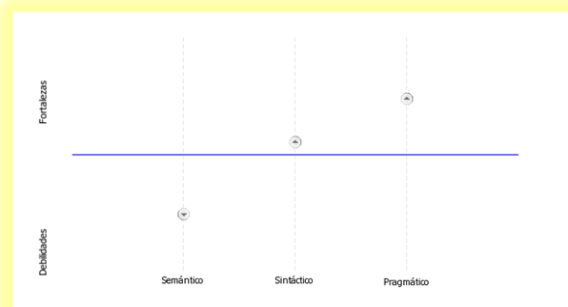
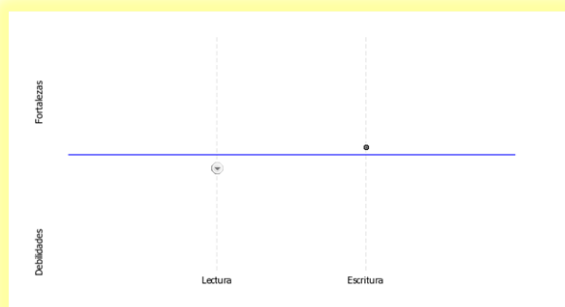
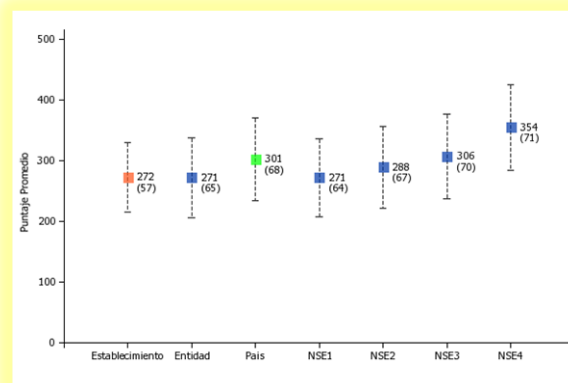
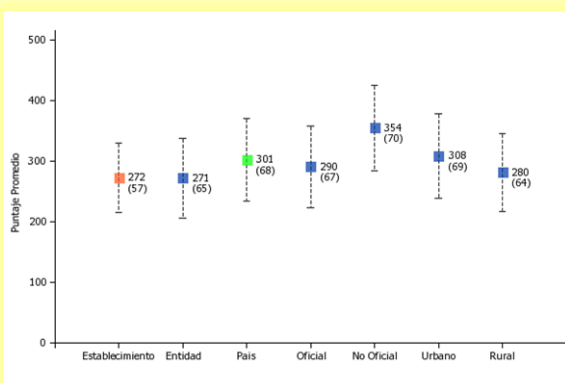
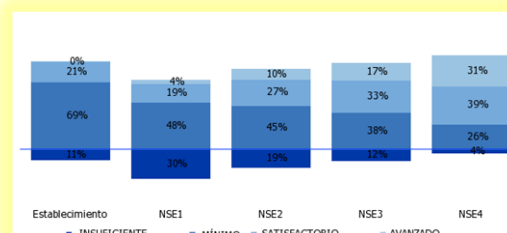
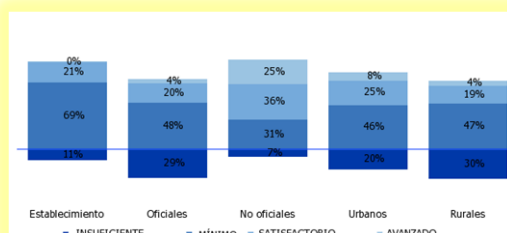
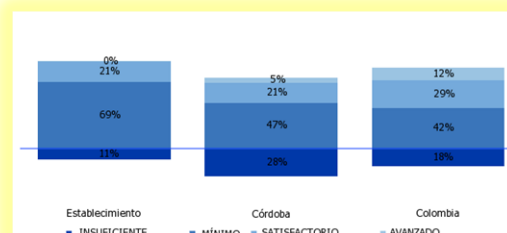
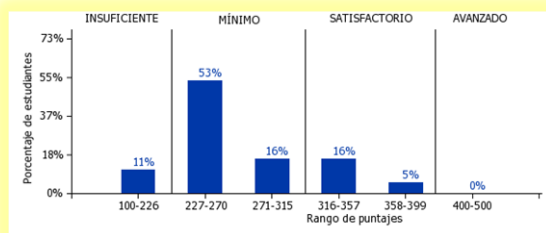


Se registró un porcentaje bastante alto de estudiante en el nivel **INSUFICIENTE**, evidenciando mucha dificultad en esta área y en este grado. Esto es, un poco más de la mitad de la población **(45%)** no logró responder siquiera las preguntas de menor nivel, además un considerable porcentaje de estudiantes **(40%)** en nivel **MÍNIMO**, que también presentan dificultad al *identificar y utilizar propiedades de las operaciones para solucionar problemas, modelar situaciones de dependencia lineal, diferenciar y calcular medidas de longitud y superficie, identificar y describir transformaciones en el plano, reconocer relaciones de semejanza y congruencia entre figuras, usar la media aritmética para solucionar problemas, establecer conjeturas a partir de la lectura directa de información estadística y estimar la probabilidad de eventos simples*. Sólo un bajo porcentaje de la población alcanzó el nivel **SATISFACTORIO (15%)** y ningún estudiante se registró en el nivel de **EXCELENTE (0%)**.

Con el porcentaje de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTE**, el centro educativo solo alcanza a superar levemente los resultados del departamento pero no a los de la nación. Además con el porcentaje de estudiantes en el nivel **MÍNIMO**, en el que supera a los dos entes territoriales, el centro educativo muestra un panorama de mucha debilidad con relación al contexto. Sin embargo, según las expectativas de logro sus resultados coinciden con los indicadores del sector oficial, urbano de estrato 1, aunque aún no alcanzan la caracterización de los establecimientos urbanos. Adicionalmente su promedio se encuentra sensiblemente por debajo de las instituciones de sus características.

Se expresa una mayor debilidad en las competencias de **“Formulación de Problemas”** y **“Comunicación”** ambas por debajo de la línea crítica. En términos de componente, la mayor dificultad se registró en el **“Numérico”**, aunque también el componente **“Aleatorio”** aparece como debilidad al ubicarse muy cerca (debajo) de la línea crítica.

2.1.2 Lenguaje – Grado 5° - 2010

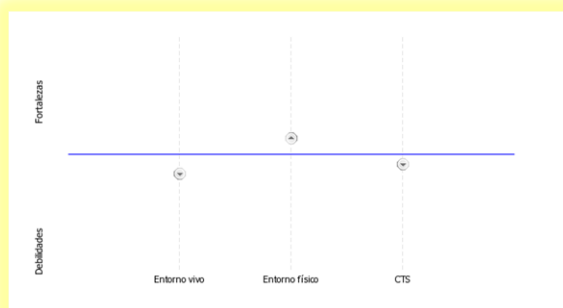
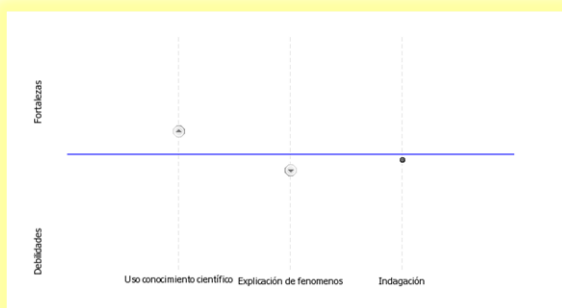
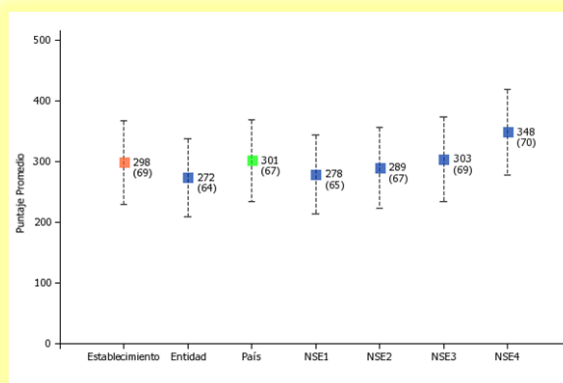
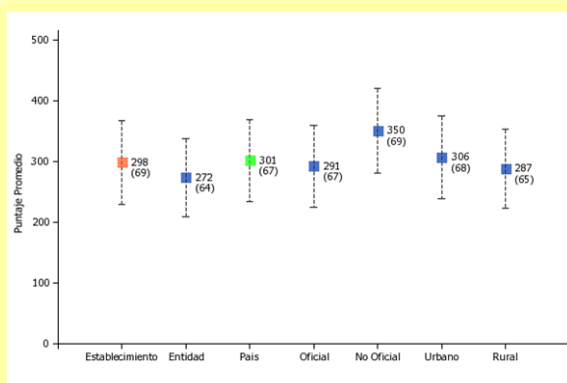
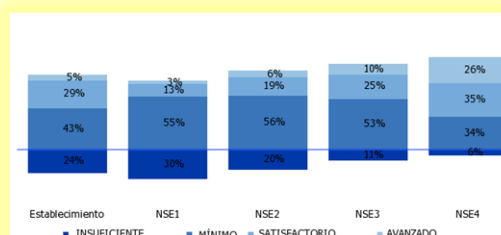
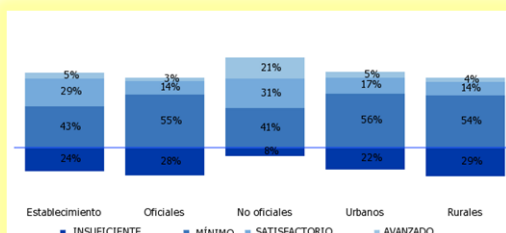
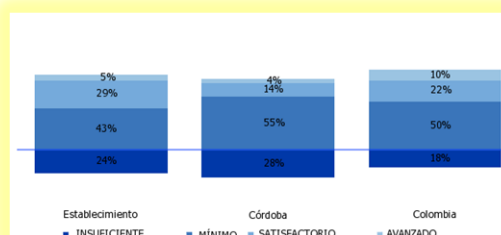
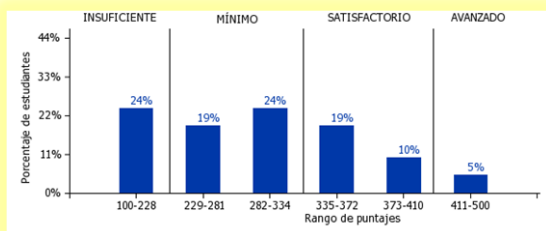


En esta área es importante resaltar el bajo porcentaje (11%) de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTES** ubicándose en posición ventajosa frente al departamento y a la nación. No obstante, se registró un amplio porcentaje de la población en el nivel **MÍNIMO**, (69%) lo que indica que estos estudiantes presentan dificultad para *superar la comprensión superficial de los textos cortos y sencillos de carácter cotidiano, comprender su contenido global; reconocer con precisión el tema; categorizar, deducir e inferir información; lograr identificar funciones y relaciones globales y caracterizar los personajes. Hacer uso de un lenguaje no exclusivamente familiar. En situaciones de comunicación cotidiana que requieren cierta formalidad y precisión en el mensaje, ser capaz de identificar enunciados que no se adecúan al cumplimiento de un propósito, las secuencias que deben tener las ideas, los recursos retóricos o los actos de habla pertinentes y las ideas repetidas en un texto.* En resto de la población (21%) se registró en el nivel SATISFACTORIO.

En esta área y para este grado, el centro educativo supera los indicadores para el sector oficial e incluso urbano y de nivel 2, por lo menos en lo relacionado con el porcentaje de estudiantes en nivel MINIMO. Sin embargo su promedio fue menor al de las instituciones oficiales rurales de estrato 2.

La mayor dificultad se presentó en la competencia para la “**Lectura**” y en el componente “**Semántico**”, ubicándose por debajo del promedio de instituciones con contextos similares.

2.1.3 Naturales – Grado 5° - 2010



Se registra un amplio porcentaje **(24%)** de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTE**, y un mayor porcentaje de la población **(43%)** se concentró en el nivel **MÍNIMO**; esto quiere decir, que mucho más de la mitad de los estudiantes presentan dificultad al ***relacionar las estructuras con funciones en sistemas vivos y físicos; reconocer las diversas formas y fuentes de energía, la dinámica de una cadena alimentaria y la estructura de circuitos eléctricos sencillos; clasificar seres y materiales usando un lenguaje científico; identificar los beneficios del deporte en la salud y explicar algunas interacciones entre materiales y fenómenos naturales a partir de modelos sencillos, algunos métodos de separación de mezclas y la importancia de cada etapa en el desarrollo de un ser vivo. Asimismo, reconocer preguntas que se pueden contestar a partir de experimentos sencillos, comparar, analizar, relacionar y elaborar predicciones de acuerdo con datos, gráficas o información para solucionar una situación problema y utilizar evidencias para identificar y explicar fenómenos naturales.*** En esta área hay un aspecto muy positivo y es que se registró un significativo porcentaje **(29%)** de estudiante en el nivel **SATISFACTORIO** y un **(5%)** de estudiante en el nivel **AVANZADO**. En esta área y en este grado la distribución es positiva frente a la del departamento aunque no supera a la de la nación. No obstante el número de estudiantes en SATISFACTORIO fue mejor al de los dos entes territoriales. Para este caso se superan las expectativas de logro en la medida en que se evidencia un promedio superior incluso al de las instituciones de estrato socioeconómico 2. Además, se registra un comportamiento por encima de los indicadores para instituciones públicas del sector rural. Esto se puede evidenciar también con relación al promedio.

Se registraron dos competencias con dificultad, la de **“Explicación de fenómenos”** y la de **“Indagación”**, ambas por debajo de la línea crítica; también hubo dos componentes con dificultad, el de **“Entorno Vivo”**, seguido por el de **“Ciencia, tecnología y sociedad”**.

3. EVALUACIONES INTERNAS

3.1 ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES INTERNAS DE DOCENTES

El Centro Educativo Sitio Nuevo ha concertado y desarrollado un proceso de evaluación interna de sus maestros, en particular, de sus competencias, con dicho proceso intentamos aproximarnos a un reconocimiento de los maestros como sujetos de saber y de poder; tal evaluación se realizó a través de una prueba objetiva que fue puesta a consideración de todos los docentes; en dicha divulgación se dieron a conocer sus características, los alcances y las limitaciones de la misma, como un reconocimiento al derecho de evaluar y ser evaluado en igualdad de condiciones, y dentro de un ambiente de entera confianza.

La prueba de lápiz y papel a la cual nos referimos anteriormente, evalúa las competencias comunicativas para interpretar, argumentar y proponer frente a contextos disciplinares y espacio-temporal específico, en donde un docente del siglo XXI, está en el deber de interactuar con otros docentes, en la búsqueda de soluciones plausibles, eficientes y pertinentes a los problemas que se le presentan.

La prueba está compuesta por cuatro componentes que son: El Pedagógico, el Didáctico, el Psicopedagógico y el Curricular, y se desarrolla en tres dimensiones: En lo Conceptual, lo Procedimental y lo Crítico. Consta de 40 preguntas que exigen cierto nivel de comprensión, el cual, cotidianamente se demanda en el contexto escolar en lo relacionado con la interpretación de documentos teóricos, marcos legales, acuerdos institucionales; recurre a terminologías y conocimientos necesarios en la consolidación de los conceptos inherentes al desempeño del docente; recrea escenarios de conflictos en donde se espera una mediación ética y comunicativa. Los resultados son los siguientes:

N°	NOMBRE	PROMEDIO	PEDEGOGÍA	DIDÁCTICA	PSICOPEDAGOGÍA	CURRÍCULO
1	XXXXXXXX XXXXXXXX	51,24	39,84	56,55	53,13	55,42
2	XXXXXXXX XXXXXXXX	48,57	39,84	50,14	58,64	45,66
3	XXXXXXXX XXXXXXXX	47,22	33,54	50,14	65	40,19
4	XXXXXXXX XXXXXXXX	44,84	45,11	43,71	35,11	55,42
5	XXXXXXXX XXXXXXXX	44,64	33,54	63,75	47,76	33,49
6	XXXXXXXX XXXXXXXX	43,59	50,01	36,4	47,76	40,19
7	XXXXXXXX XXXXXXXX	41,97	24,4	50,14	53,13	40,19
8	XXXXXXXX XXXXXXXX	41,69	39,84	36,4	35,11	55,42
9	XXXXXXXX XXXXXXXX	41,43	39,84	43,71	41,99	40,19
10	XXXXXXXX XXXXXXXX	38,72	33,54	63,75	47,76	9,83
11	XXXXXXXX XXXXXXXX	33,99	33,54	43,71	25,23	33,49
12	XXXXXXXX XXXXXXXX	28,27	24,4	43,71	11,47	33,49
13	XXXXXXXX XXXXXXXX	24,64	33,54	43,71	11,47	9,83
			36,23	48,14	41,04	37,91



Los resultados del centro educativo son un poco preocupantes en la medida en que se registró un promedio aproximado de 3 respuestas correctas de 10 posibles por cada componente, es decir, en general se respondió correctamente menos de la mitad de las preguntas; alcanzando un promedio en términos de puntajes de 40,83 y una desviación de 7,7; es decir, una desviación alta, que puede ser interpretada como una muestra del grado de heterogeneidad de la población evaluada. Esto es, quizá el bajo promedio se deba a la amplia diferencia entre

algunos docentes que respondieron de manera bastante positiva y aquellos otros que presentaron muchas dificultades. El maestro con mejor desempeño alcanzó un promedio de 51,24 con 19 respuestas correctas, en contraste con un promedio de 24,64 correspondiente a 5 respuestas correctas que obtuvo el maestro con menor desempeño. El componente que presentó mayor dificultad fue el **Pedagógico**, en donde se registró un promedio de 36,23 y una desviación de 7,3. El componente **Curricular** también mostró dificultad al registrar un promedio de 37,91 y una desviación 14.8. El componente que mostró un comportamiento un poco más positivo fue el **Didáctico** con un promedio de 48.14 y una desviación de 8.9.

4. AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

4.1 ORGANIZACIÓN DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

4.2 RESULTADOS

4.2.1 GESTIÓN DIRECTIVA

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Direccionamiento estratégico y horizonte institucional	Misión, visión y principios en el marco de una institución integrada					
	Metas institucionales					
	Conocimiento y apropiación del direccionamiento					
	Política de integración de personas con capacidades disímiles o diversidad cultural					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Gestión estratégica	Liderazgo					
	Articulación de planes, proyectos y acciones					
	Estrategia pedagógica					
	Uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones					
	Seguimiento y autoevaluación					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Gobierno escolar	Consejo directivo					
	Consejo académico					
	Comisión de evaluación y promoción					
	Comité de convivencia					
	Consejo estudiantil					
	Personero estudiantil					
	Asamblea de padres de familia					
	Consejo de padres de familia					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Cultura institucional	Mecanismos de comunicación					
	Trabajo en equipo					
	Reconocimiento de logros					
	Identificación y divulgación de buenas prácticas					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Clima escolar	Pertenencia y participación					
	Ambiente físico					
	Inducción a los nuevos estudiantes					
	Motivación hacia el aprendizaje					
	Manual de convivencia					
	Actividades extracurriculares					
	Bienestar del alumnado					
	Manejo de conflictos					
	Manejo de casos difíciles					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Relaciones con el entorno	Padres de familia					
	Autoridades educativas					
	Otras instituciones					
	Sector productivo					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

La gestión directiva fue valorada con un promedio de

4.2.2 GESTIÓN ACADÉMICA

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Diseño pedagógico (curricular)	Plan de estudios					
	Enfoque metodológico					
	Recursos para el aprendizaje					
	Jornada escolar					
	Evaluación					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Prácticas pedagógicas	Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales					
	Estrategias para las tareas escolares					
	Uso articulado de los recursos para el aprendizaje					
	Uso de los tiempos para el aprendizaje					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Gestión de aula	Relación pedagógica					
	Planeación de clases					
	Estilo pedagógico					
	Evaluación en el aula					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Seguimiento académico	Seguimiento a los resultados académicos					
	Uso pedagógico de las evaluaciones externas					
	Seguimiento a la asistencia					
	Actividades de recuperación					
	Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje					
	Seguimiento a los egresados					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

La gestión académica fue valorada con un promedio de

4.2.3 GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Apoyo a la gestión académica	Proceso de matrícula					
	Archivo académico					
	Boletines de calificaciones					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Administración de servicios complementarios	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)					
	Apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales.					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Administración de la planta física y de los recursos	Mantenimiento de la planta física					
	Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física					
	Seguimiento al uso de los espacios					
	Adquisición de los recursos para el aprendizaje					
	Suministros y dotación					
	Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje					
	Seguridad y protección					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Talento humano	Perfiles					
	Inducción					
	Formación y capacitación					
	Asignación académica					
	Pertenencia del personal vinculado					
	Evaluación del desempeño					
	Estímulos					
	Apoyo a la investigación					
	Convivencia y manejo de conflictos					
	Bienestar del talento humano					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Apoyo financiero y contable	Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE)					
	Contabilidad					
	Ingresos y gastos					
	Control fiscal					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

La gestión administrativa y financiera fue valorada con un promedio de

4.2.4 GESTIÓN DE LA COMUNIDAD

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Accesibilidad	Atención educativa a grupos poblacionales o en situación de vulnerabilidad.					
	Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos					
	Necesidades y expectativas de los estudiantes					
	Proyectos de vida					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Proyección a la comunidad	Escuela familiar					
	Oferta de servicios a la comunidad					
	Uso de la planta física y de los medios					
	Servicio social estudiantil					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Participación y convivencia	Participación de los estudiantes					
	Asamblea y consejo de padres de familia					
	Participación de las familias					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Prevención de riesgos	Prevención de riesgos físicos					
	Prevención de riesgos psicosociales					
	Programas de seguridad					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

La gestión de la Comunidad fue valorada con un promedio de

4.3 VALORACIÓN GENERAL

La institución carece de una Evaluación Institucional por Gestiones actualizada, la última fue realizada para principios del presente año, pero consideramos que es indispensable en estos momentos, repetir el ejercicio con el fin de justificar algunas de las decisiones del plan de mejoramiento. Nos proponemos, en el lapso de 20 de Diciembre de 2011 y el 20 de Enero de 2012 realizar este ejercicio para diligenciar completamente los diferentes apartes de este documento.

PLAN DE MEJORAMIENTO

OBJETIVO

En enero de 2014, el Centro Educativo Sitio Nuevo habrá reconocido nuevas formas en el direccionamiento estratégico que le permitan optimizar recursos humanos, económicos y físicos, en la consolidación de La Enseñanza para la Comprensión como modelo pedagógico que articula esfuerzos en las gestiones académicas y de la comunidad, promoviendo una cultura institucional que le apunta a la calidad educativa expresada en un mejoramiento de los resultados en materia de competencias comunicativas y de los proyectos pedagógicos que transversalizan las áreas.¹

VIGENCIA

El presente plan de mejoramiento ha sido diseñado con el propósito de ser ejecutado a tres años (2011 – 2014), considerando tres periodos anuales. 2011-2012; 2012-2013 y 2013-2014, durante los cuales se cumplirán sendas etapas contenidas en los tres planes de acciones en que se subdivide el plan general.

¹ Este objetivo ha sido formulado siguiendo las directrices de la Guía 11 y no propiamente los de la Guía 34.
<http://www.slideshare.net/anaximenes2010/gua-11-primera-etapa>

RESULTADOS ESTRATEGICOS

- Consolidar un modelo de dirección y gestión de la escuela, con un especial interés en el consenso, la comunicación afectiva y demás valores corporativos y cristianos, en procura de una mayor eficiencia en el uso de los recursos y de las relaciones humanas.
- Fortalecer cualitativamente a docentes, padres de familia y estudiantes, en la comprensión del modelo pedagógico, haciendo énfasis en los compromisos del aula y fuera de ella, con el fin de responder efectivamente a las exigencias de las evaluaciones externas e internas.
- Ajustar los documentos que formalizan el PEI a las exigencias del modelo pedagógico, en particular, el plan de estudio, poniendo el énfasis en la planeación, la evaluación y en la extensión a través de proyectos pedagógicos productivos.
- Promover la convivencia y las relaciones con la comunidad, a través de un programa de atención permanente a la población vulnerable a los riesgos físico y sicosociales, a través del fomento de las habilidades para la vida y de la difusión de valores cristianos.

RESULTADOS ESTRATÉGICOS		Consolidar un modelo de dirección y gestión de la escuela, con un especial interés en el consenso, la comunicación afectiva y demás valores corporativos y cristianos, en procura de una mayor eficiencia en el uso de los recursos y de las relaciones humanas.			
METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO	
				INICIA	TERMINA

RESULTADOS ESTRATÉGICOS		Fortalecer cualitativamente a docentes, padres de familia y estudiantes, en la comprensión del modelo pedagógico, haciendo énfasis en los compromisos del aula y fuera de ella, con el fin de responder efectivamente a las exigencias de las evaluaciones externas e internas.			
METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO	
				INICIA	TERMINA

RESULTADOS ESTRATÉGICOS		Ajustar los documentos que formalizan el PEI a las exigencias del modelo pedagógico, en particular, el plan de estudio, poniendo el énfasis en la planeación, la evaluación y en la extensión a través de proyectos pedagógicos productivos.			
METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO	
				INICIA	TERMINA

RESULTADOS ESTRATÉGICOS		Promover la convivencia y las relaciones con la comunidad, a través de un programa de atención permanente a la población vulnerable a los riesgos físico y sicosociales, a través del fomento de las habilidades para la vida y de la difusión de valores cristianos.			
METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO	
				INICIA	TERMINA