



TALLER DE APLICACIÓN

PARA PRUEBAS OBJETIVAS DESDE LA TEORÍA CLÁSICA DE RESPUESTA AL TESTS¹

INTRODUCCIÓN

Estimado maestro, aplicar una prueba objetiva o sistemática es una tarea un poco extraña para nosotros, en la medida en que la escuela ha privilegiado las evaluaciones abiertas y subjetivas, y estamos acostumbrados a intervenir tanto en estas evaluaciones y a desestimar tales incidencias, que en muchas ocasiones nos resulta difícil reconocer que muchas otras variables siguen ahí detrás de los procesos de enseñanza, siendo responsables de los resultados en las evaluaciones.

Adicionalmente, una percepción clásica de la escuela y sobre todo de la evaluación, ha cedido tanto poder y control al maestro, que cuando se trata de aplicar una prueba pretendidamente objetiva, este adopta un rol de mero vigilante, desaprovechando la oportunidad para aprender en medio de la experiencia. Por eso cuando cabe la posibilidad de resultar evaluado también, el maestro aprovecha que es él quien vigila, para soplar la respuesta a sus estudiantes con el propósito de mejorar los resultados.

¹ Fue utilizada por el ICFES hasta 1999. ICFES. Examen de Estado - Psicometría. 2000.
http://www.icfes.gov.co/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=1201&Itemid=650



“Sin embargo, hubo la tendencia de algunos docentes -si bien los análisis estadísticos muestran que no es un índice mayor- a dictar las respuestas a los estudiantes (en estos casos puede decirse que no hay una apropiación de dicha filosofía). Esto puede leerse en dos perspectivas: como una burla a la evaluación o como prejuicio, porque existe la prevención sobre la imagen del maestro cuando la mayoría de los estudiantes no alcanza lo que la prueba busca. Lo paradójico es que muchas veces el maestro dicta la respuesta equivocada; entonces, de cierto modo, el maestro es evaluado también, según los resultados de su propio grupo. Esto fue explicado en los foros con el ánimo de seguir dándole confianza a los docentes en relación con el perfil social y pedagógico de la evaluación” (Bogoya, 2003).

Ante todo lo anterior, es importante recordar que en medio de este taller de aplicación de pruebas objetivas, el maestro debe ubicarse en una posición mucho más analítica y crítica; aprovechando todos los escenarios aplicación para indagar no sólo en materia de resultados, sino también en lo relacionado con las estrategias y dificultades que presentan los estudiantes a la hora de resolver preguntas, intentando rastrear obstáculos de tipo ontológico o epistemológicos que dificultan la resolución, pero también obstáculos de tipo didáctico y técnicos que pueden ser responsabilidad del docente. La aplicación de una prueba es un escenario complejo en medio del cual hay tantas fuentes, que cada oportunidad es una ventana en el tiempo para conocer más nuestro trabajo y para conocernos más a nosotros mismos.

LOS CUIDADOS EN LA APLICACIÓN

Generalmente en una correcta administración y aplicación de una prueba se procura mantener constantes todas aquellas variables que siendo irrelevante frente al atributo que se desea medir, puedan ocasionar sesgos en las estimaciones.

Recuerde que la primera aplicación que se hace del instrumento es sólo con el objetivo de someterlo al análisis, mediante el cual se hace un segundo baremado del banco de preguntas, para así ajustar el número necesario de acuerdo a las condiciones requerida.

En particular, cuando se trata de una prueba que ha sido diseñada desde la Teoría Clásica “TCT”, la puntuación que se espera observar se asume como la suma de una puntuación verdadera producto del minio del evaluado, más una puntuación volátil producto de los errores tanto en la planeación como en la aplicación de una prueba.

Por tanto, al momento de aplicar una prueba, bien sea desde la TCT o desde la TRI, el aplicador debe tratar por todos los medios, evitar que algunas variables externas generen sesgos en la medición, y por ello, según Adriana León (2001) debe tener en cuenta algunas recomendaciones generales:

Todas las pruebas que el ICFES aplica actualmente, están siendo diseñadas desde la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI).

1. Todos los sujetos deben estar sometidos a las mismas condiciones. En otras palabras, debe hacer uniformidad en el procedimiento de aplicación de la prueba. Por la razón anterior es que las pruebas deben llevar toda la información por escrito, de tal manera que las instrucciones dadas por el profesor sean mínimas.

2. El ambiente debe ser apropiado; es decir, debe haber poco ruido en la medida de lo posible luz y ventilación adecuada; etc., aunque parezca simple, a menudo no es fácil de conseguir. Otro aspecto a tener en cuenta es el espacio, que debe ser adecuado para cada examinado de tal manera que pueda moverse con libertad y no alcance a "copiar" lo que escribe su compañero. Para este caso, debe considerarse que es necesario más de un vigilante así como la anulación del examen a aquellos que sean sorprendidos copiando.



Aplicación: I.E. San Jorge. 2008. Academia JC.



3. El tiempo dado debe ser suficiente para que todos los alumnos alcancen a responder la totalidad de la prueba. Dado que las pruebas a que se refiere lo anterior no son "de velocidad" y que; por lo tanto su solución requiere tiempo, el maestro deberá considerar como tiempo suficiente, cuando por lo menos el 80% del curso haya terminado la prueba.

4. Siempre y cuando sea posible, debe darse una hoja de respuesta, la cual facilita la corrección posterior si los alumnos responden en esta y no en el cuadernillo que contiene las preguntas.

**ENTRE LAS
VARIABLES QUE
SUELE GENERAR
SESGOS EN UNA
PRUEBA SE
ENCUENTRAN LAS
SIGUIENTES:**

- Refuerzos y direccionamiento
- Experiencia con la prueba y fraude.
- Motivación y ansiedad frente a la prueba.
- Condiciones físicas y fisiológicas
- Dificultades técnicas.

Cada una de estas variables debe ser cuidadosamente tratada dependiendo del tipo de pruebas que se está aplicando. Aiken (2003) nos proponen lo siguiente:



REFUERZOS Y DIRECCIONAMIENTO

Si se trata de una prueba de **Prueba de Aprovechamiento**², se puede decidir libremente si informar o no al estudiantes, sobre los pormenores de la aplicación. Se recomienda hacerlo siempre, especialmente lo relacionado con: Fecha, Hora y Lugar de aplicación, Contenido abarcado, Propósito y tipo de prueba, Tiempo disponible para resolverla. (Y tiempo transcurrido periódicamente), y sobre todo, informarles sobre algunas condiciones técnicas particulares, como por ejemplo, si es viable adivinar cuando no se sabe la respuesta.

En ningún caso se recomienda adivinar, pero además, en algunas pruebas no es viable puesto que el modelo de calificación resta puntaje en tales casos.

En una **Prueba de diagnóstico**³ si se toma la decisión de informar, se deberá hacerlo en igual grado para todos y hacer el esfuerzo de que todos lo consideren, de lo contrario sería conveniente evitarlo.

En una **Prueba de Investigación: (Test-retest)**⁴, no se debe informar en la primera ni en la segunda aplicación. Además el tiempo entre aplicaciones debe ser relativamente corto (máximo 7 días).

² En la que se pretende observar que tanto han aprovechado los estudiantes cierto tipo de intervención en el aula.

³ Es la que se aplica al iniciar un proceso con el fin de conocer un estado previo en los evaluados.

⁴ Es la que se realiza para validar la prueba misma, o como instrumento en un trabajo de investigación particular.



EXPERIENCIA CON LA PRUEBA Y FRAUDE

Si se trata de una **Pruebas de diagnóstico**, y por algún motivo se llegase a pensar que uno o varios de los examinados conoce alguna pregunta, será recomendable cambiarla y no correr el riesgo.

En una **Prueba de Investigación**: (Test-retest), una vez aplicada la primera prueba, habría que recoger inmediatamente los materiales y evitar cualquier tipo de transcripción durante y después de la prueba. Se recomienda cambiar de posición a los ítems, o utilizar formas con diferentes posiciones.

En una de **Pruebas de Aprovechamiento** es necesarios considerar las siguientes prevenciones:

- ✓ Usar formas múltiples (Incluso con reordenamiento de opciones)
- ✓ Dejar un asiento libre entre examinados (Si se puede)
- ✓ Distribuirlos de acuerdo a las formas múltiples.
- ✓ Utilizar varios vigilantes⁵ en cada aula.
- ✓ Advertir si es viable adivinar.
- ✓ Utilizar la “Corrección por adivinación”

$$S = R - \frac{W}{k-1} *$$

Sólo se recomienda en pruebas de velocidad y de falso y verdadero.

⁵ En nuestro caso se cambiaría por la palabra “Acompañante”

* *R es la cantidad de preguntas correctas del estudiante; W es la cantidad de preguntas donde falló, k es la cantidad de opciones de respuesta por preguntas y S es la calificación corregida.*



MOTIVACIÓN Y ANSIEDAD FRENTE A LA PRUEBA

Como dos de las variables emocionales con mayor incidencia en los resultados obtenidos por una persona, la primera juega del lado de quien la tiene y está asociada al nivel de conocimiento previo de la prueba, a la confianza y seguridad que se tiene, producto de un trabajo realizado a conciencia; y la segunda que juega en contra de quien la posee y que parece afectar más a las personas que tienen mayor compromiso con la evaluación.

Para tratar de anular en lo más posible los efectos de estas dos variables se realizan en términos generales, las siguientes recomendaciones:

- No atemorizar de ninguna manera al estudiante, es verdaderamente contradictorio tratar de motivar a través del temor. *¡Abran el ojo, que esas pruebas no son fáciles!*
- Se le debe leer en voz alta y de la manera más amena posible, todas las reglas y consideraciones de la prueba, más aun si está estandarizada.
- Instrúyalos sobre el manejo de la ansiedad y motíuelos a obtener buenos resultados gracias al esfuerzo y a la verdadera manifestación del atributo a medir.
- En el caso de niños, no es recomendable aplicar pruebas en las siguientes situaciones:
 - ✓ A las horas del almuerzo.
 - ✓ Cuando acostumbran realizar alguna otra actividad placentera.
 - ✓ Después de algún acto o espectáculo emocionante.
 - ✓ Después de 30 minutos en una actividad que llame su atención.

CONDICIONES FÍSICAS Y FISIOLÓGICAS



Aplicación: I.E. San Jorge. 2008. Academia JC.

Si ser extremista, es importante considerar el impacto de estas variables, y realizar arreglo para evitarlo. Por tanto se recomienda garantizar en el aula las siguientes condiciones:

- Vestuarios y Asientos cómodos.
- Suficiente ventilación y una adecuada temperatura.
- Bajos niveles de ruido.
- Bajas posibilidades de perturbaciones o interrupciones por personal ajeno.
- Posibilite la salida al baño o alguna fuente de agua cercana.

De igual forma no se recomienda aplicar una prueba bajo las siguientes condiciones:

- Inmediatamente después de haber ingerido el alimento regular.
- Con algún tipo de enfermedad con o después de un estado de fiebre.
- Bajo alguno grado de embriagues o con consumo de sustancia alucinógenas.
- Con algún tipo de dificultades psicoafectivas (Depresión, histeria, etc)



DIFICULTADES TÉCNICAS

Finalmente, es importante considerar las condiciones técnicas de la prueba, por lo que se recomienda:

- Que los estudiantes deben conocer claramente: El tipo de preguntas, el formato de prueba, el uso de la hoja de respuesta, las diferentes reglas de comportamiento durante la prueba.
- Utilizar para niños: Formatos con lineado amplio, letra número 14 o más, cuadernillos sin hoja de respuesta, solo 3 opciones por preguntas, entre 20 y 25 preguntas, y un tiempo máximo de una hora.
- Utilizar para niños más grandes y jóvenes: Formatos con lineado sencillo, letra número 12, Hoja de respuesta, entre 3 y 5 opciones por preguntas, y un tiempo de una hora a una hora y media.

“El éxito del poder disciplinario se debe sin duda al uso de instrumentos simples: la inspección jerárquica, la sanción normalizadora y su combinación en un procedimiento que le es específico: el examen”

Michael Foucault. (2006) *Vigilar y Castigar*.

Bibliografía

- Aiken, L. (2003). *Test Psicológicos y Evaluación*. México: Pearson - Prentice Hall.
- Bogoya, D. (2003). *Trazas y Miradas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Foucault, M. (2006). *Vigilar y Castigar*. Bogotá: Círculo de Lectores.
- LEÓN Velasco, A. y. (2001). *Construcción de pruebas Objetivas para la evaluación de conocimientos en el aula*. Bogotá: Ed Universidad el Bosque.