

INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALIANZA PARA EL PROGRESO EVALUACIÓN DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN MATEMÁTICA - NOVENO GRADO

La evaluación es una práctica educativa conjunta y constitutiva de la enseñanza y el aprendizaje; pero la evaluación también es un esfuerzo que exige de un compromiso ético y político, puesto que, cuando alguien evalúa, también se evalúa. Además, cuando se evalúa éticamente, también se enseña, y probablemente en la forma como evalúa se puede ver también cómo enseña.

Por tanto, los resultados de la evaluación que presentaré a continuación, no tienen por objetivo solo calificar al docente o a los estudiantes, sino más bien, realizar un trabajo conjunto en diálogos en torno a los mayores compromisos del área de educación matemática en esta institución. Cuando digo diálogo, me refiere a que cualquiera ser la posición del maestro o de los estudiantes, nos serán consideradas como ataques o posiciones enemigas, sino más bien como posiciones complementarias y en dialogo, con el fin de identificar aspectos en los que se puede mejorar.

GENERAL

Comenzamos considerando una población representada en un total de 164 instrumentos aplicados, mediante los cuales participaron un número igual de personas, quienes aportaron sus puntos de vistas sobre 7 aspectos muy relevantes para el área. Además, se consideró una valoración abierta de los aspectos positivos y negativos en cuanto al saber y al quehacer del docente del área.

En general, la valoración fue muy positiva, pues la gráfica siguiente expresa que en una escala de 1 a 5, todos los 7 aspectos variaron en el rango de 4 a 5. No obstante, en este rango hay aspectos mejor valorados que otros, y sobre este particular, se realizará el análisis.



En general, resaltamos una **crítica a las temáticas consideradas**, es decir, de alguna forma las temáticas que están siendo desarrolladas no alcanza a llenar todas las expectativas de los estudiantes. Esto puede tener diferentes razones, entre las que cuento:

- 1. Que, en efecto, sean temáticas de poco valor práctico o teórico, o este muy desconectadas del contexto de los estudiantes.
- 2. Que, por algunas razones, los estudiantes no hayan podido reconocer la pertinencia o relevancia que tiene para ellos, en sus contextos, en sus expectativas, el domino de dichas temáticas.
- 3. Que, debido a falta de comprensión conceptual y teórica, sea aun imposible tal valoración.

De todas formas, cualesquiera que sean las razones, tomaremos esta evaluación como referente para impulsar acciones que superar esta dificultad, procurando que, ante todo, las temáticas resulten ser más relevantes, de mayor interés, pertinencia, etc; para los estudiantes.

La segunda gran crítica tiene que ver con el **uso de recursos y ayudas didácticas**, pues al parecer los estudiantes consideran que aún hace falta mayor esfuerzo por hacer de estos medios, elementos más protagónicos en los trabajos del aula. En este caso, debo reconocer que aún no logramos sentirnos satisfecho con el uso que hacemos de estos recursos; por ejemplo, podemos enlistar una serie de dificultades que estamos encontrando en este sentido.

- 1. Existen ciertas limitaciones de tiempo, espacios y condiciones para hacer un uso prudente del video beam, con todas sus posibilidades: (Videos, Software, Imágenes; internet, etc).
- 2. De igual forma, estamos muy limitados en el uso de los portátiles de la institución.
- 3. Las tables del colegio aún no han entrado en uso.
- 4. Los materiales de madera y plástico del área, están almacenados en un lugar que representa cierta dificultad para el acceso, y aunque lo hemos usados en algunos casos, todavía no llegamos a un uso pertinente.
- 5. Los estudiantes no hacen buen uso de los recursos que poseen en su casa, y además algunos no estamos teniendo responsabilidad con el uso de otros recursos que se consiguen.

No obstante, se están usando algunos medios informáticos, como los celulares de los estudiantes y del profesor, el internet, el whatsapp y los videos; y los estudiantes han elaborado algunos artefactos con los recursos de sus casas.

Nos propondremos mejorar en estos sentidos, y hacer la gestión para mejorar el uso de esos recursos.

Finalmente, el último aspecto crítico, tiene que ver con la evaluación. Por tanto, aunque se acordó desde los primeros días del periodo, crear algunos criterios más personalizados y acordar las formas y los porcentajes de la evaluación; los estudiantes están manifestado cierta reserva con la manera en que la estamos aplicando, quizá, resaltando los bajos resultados que estamos obteniendo cada vez que evaluamos.

Por tanto, propongo una revisión de los criterios y de los instrumentos hasta ahora seleccionados, como también una revisión de los pesos o porcentajes que le estamos asignado a esos criterios.

Nuevamente resalto que, así como con la evaluación del estudiante también se evalúa el área y el docente, en dialógica, toda esta evaluación del área es también una forma de evaluar el compromiso del estudiante. Por tanto, las anteriores metas son también metas para el estudiante, en la medida en que todos componemos el área.

Finalmente, debemos resaltar también y asumir con mayor compromiso, la tarea de mantener como **fortalezas** la puntualidad del docente y el uso del tiempo; como también el dominio que este docente hace sobre las temáticas. Esto tiene que ver con un nivel de exigencia por parte del maestro mismo, quien se compromete a prepararse mejor, preparar más los temas, para mostrar mayor habilidad y dominio a la hora de presentarlos. Aunque este factor apareces como una fortaleza, podemos mejorarlo.

Y mantener también en un buen nivel, **las metodologías de trabajo y la atención y trato hacia el estudiante**. Para mejorar en estos aspectos, se requiere un doble compromiso, uno por parte del maestro, quien hasta ahora ha hecho un esfuerzo por ofrecer parte de su tiempo libre por atender a los estudiantes en algunas necesidades de este; pero también por parte del estudiante, para hacer uso racional de su tiempo, no desperdiciarlo en asuntos de menor importancia, y priorizar en el cumplimiento de tareas en las fechas y en los horarios programados.

A continuación, y mediante gráficas, expongo la distribución en las valoraciones para cada grado por separado. Frente a estos, se asumen los anteriores compromisos haciendo mayor esfuerzo en los grados donde más debilidad muestren los diferentes aspectos.





