

PLAN DE MEJORAMIENTO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS FERNANDO GONZÁLEZ BOTERO

“Comprometidos con nuestra esencia”

LA APARTADA

EQUIPO DE GESTIÓN



Coordinadores:

Nadith Esther Narváez Álvarez

Luz Damaris Jiménez González

Alexa Yanet Herrera Baños

Asesor:

Lic. Jorge A. Coterá

Rector:

José de Jesús Jiménez Hernández

Comunidad en General

2010

INDICE

1.	EVALUACIONES EXTERNAS ICFES Y SABER	3
1.1.	ANÁLISIS POR ÁREA DE RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER	3
1.1.1.	MATEMÁTICA	4
1.1.2.	LENGUAJE	8
1.1.3.	CIENCIAS NATURALES	12
1.1.4.	CIENCIAS SOCIALES	16
1.1.5.	ANÁLISIS DE PROMEDIOS	20
1.2.	ANÁLISIS DE RESULTADOS EN LAS PRUEBAS DE INGRESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR	21
1.2.1.	RENDIMIENTO POR ÁREA Y CATEGORÍA.....	21
2.	EVALUACIONES INTERNAS	22
2.1.	ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES INTERNAS DE DOCENTES.....	22
2.1.1.	AUTOEVALUACIÓN DE LOS MAESTROS	22
2.1.2.	EVALUACIÓN DE COMPETENCIA A LOS MAESTROS.....	24
2.2.	AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	28
2.2.1.	ORGANIZACIÓN DE LOS GRUPOS DE TRABAJO	28
2.2.2.	RESULTADOS.....	30
3.	PLAN DE MEJORAMIENTO	54
3.1.	OBJETIVO.....	54
3.2.	VIGENCIA.....	54
3.3.	RESULTADOS ESTRATÉGICOS	55
3.4.	PRESENTACIÓN	56
3.5.	MAYA 2010 – 2014.....	58

1. EVALUACIONES EXTERNAS ICFES Y SABER

1.1. ANÁLISIS POR ÁREA DE RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER

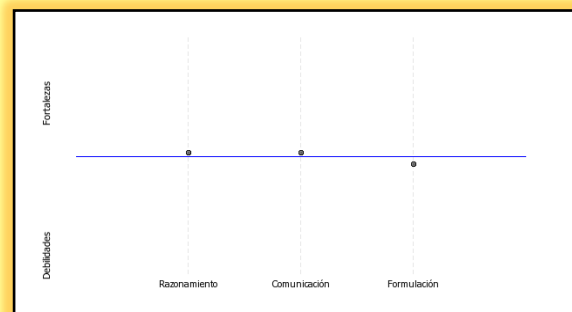
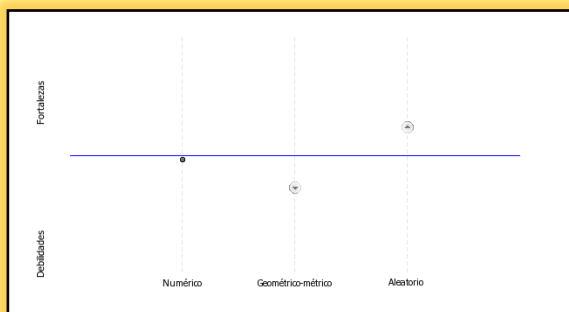
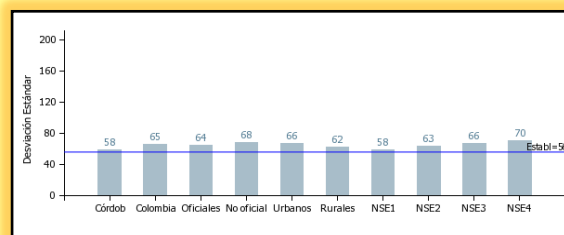
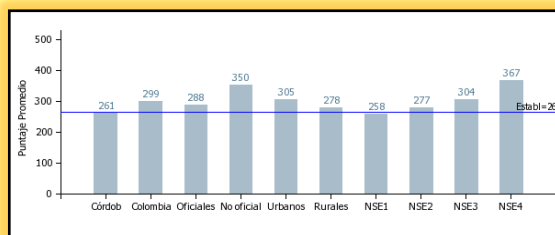
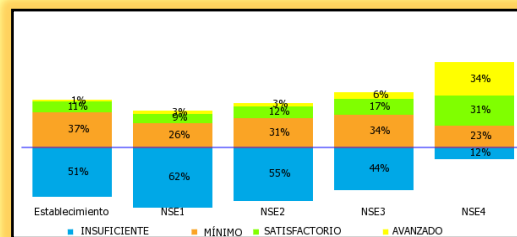
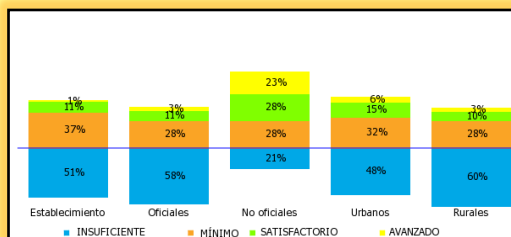
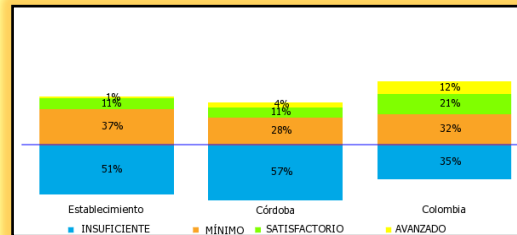
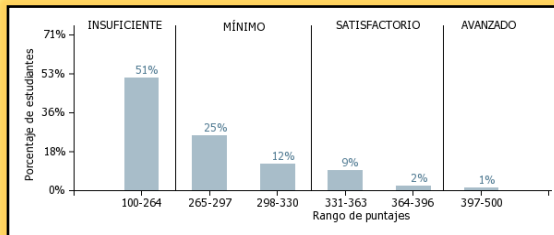
La Institución Educativa Luis Fernando González Botero del municipio de la Apartada, reconoce en las evaluaciones externas realizadas por el ICFES, tanto en la **Prueba Saber** como en la **Pruebas para Ingreso a la Educación Superior**, herramientas de gran valor metodológico a la hora revisar los logros que en materia de Competencias, Componentes y Niveles, puedan haber sido alcanzado por la institución en los grados respectivos, Quinto, Noveno y Undécimo. Adicionalmente, las pruebas son un criterio de contraste con los logros alcanzados por los tres entes territoriales de nivel municipal, departamental y nacional, como por otras instituciones del municipio y la región (ICFES, ICFES, 2010, 2010). No obstante, el hecho de haber seleccionado estas pruebas como un referente para la evaluación, nos ha comprometido de forma proporcional con el estudio concienzudo de los marcos teóricos de cada prueba, presentados por el ICFES como los Fundamentos que orientan hacia los cambios técnicos y epistemológicos de las misma, y que sirven a su vez como guías a la hora de procesar e interpretar los resultados y proponer acciones concernientes a lo pedagógico, didáctico y curricular como fuente para el mejoramiento.

“Dado el impacto que generan los procesos de evaluación externa en el ámbito escolar, es fundamental que permanentemente se esté revisando, reflexionando, profundizando y promoviendo cambios alrededor de los tópicos de análisis, las categorías de observación y en general sobre los conceptos disciplinares y pedagógicos que median la evaluación; lo anterior con respecto, evidentemente, a las exigencias que plantea el mundo actual a los estudiantes, la pertinencia de lo evaluado en relación con las demandas de la legislación educativa, las prácticas de enseñanza-aprendizaje y la utilidad de los resultados que arroja la evaluación en tanto pueda hacerse un uso pedagógico de los mismos”. (ICFES, ICFES, 2007, 2007)

Con motivo de la sistematización de las evaluaciones externas que sirva de ayuda en la toma de decisiones, nuestra institución se propone el análisis de los resultados más recientes publicados por ICFES en las mencionadas pruebas (ICFES, SABER-LUISFERGOB, 2010). Por esta razón y con el fin de facilitar el análisis comparativo de los resultados y determinar unas expectativas de logro, la institución se reconoce en su carácter oficial, su ubicación urbana en el municipio de La Apartada y su estrato en el nivel socioeconómico 2.

1.1.1. MATEMÁTICA

1.1.1.1. RESULTADOS QUINTO



Se registró un porcentaje bastante alto de estudiante en el nivel **INSUFICIENTE**, evidenciando mucha dificultad en esta área y en este grado. Esto es, un poco más de la mitad de la población **(51%)** no logró responder siquiera las preguntas de menor nivel, además un considerable porcentaje de estudiantes **(37%)** también presentan dificultad al ***identificar y utilizar propiedades de las operaciones para solucionar problemas, modelar situaciones de dependencia lineal, diferenciar y calcular medidas de longitud y superficie, identificar y describir transformaciones en el plano, reconocer relaciones de semejanza y congruencia entre figuras, usar la media aritmética para solucionar problemas, establecer conjeturas a partir de la lectura directa de información estadística y estimar la probabilidad de eventos simples.***

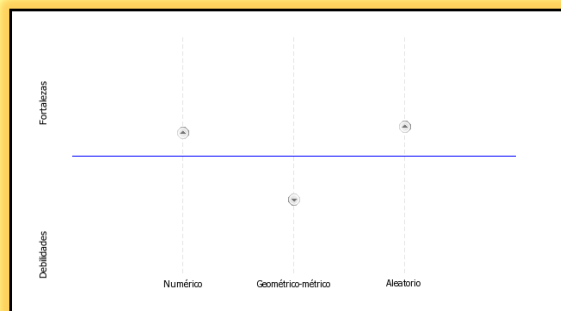
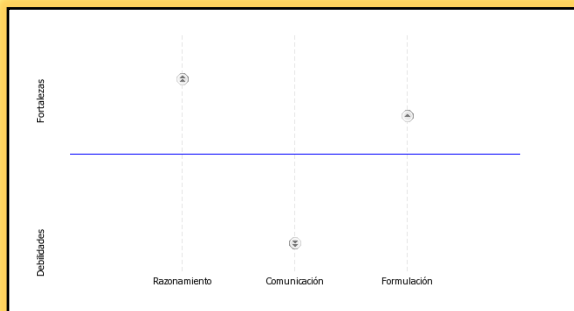
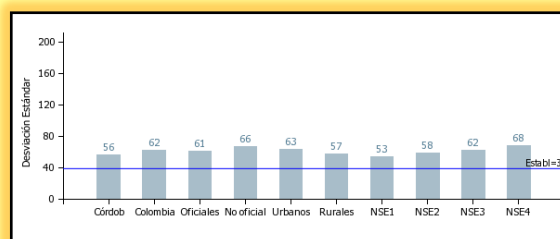
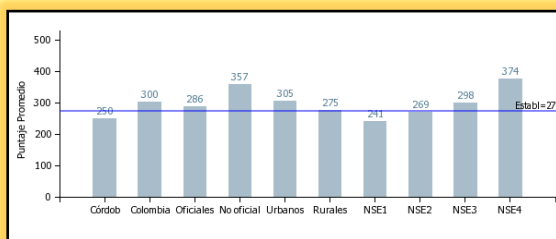
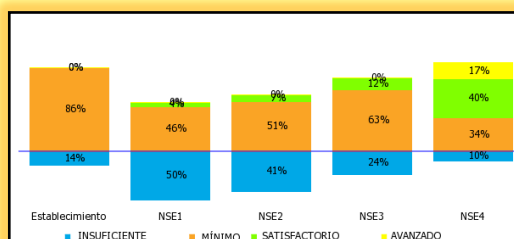
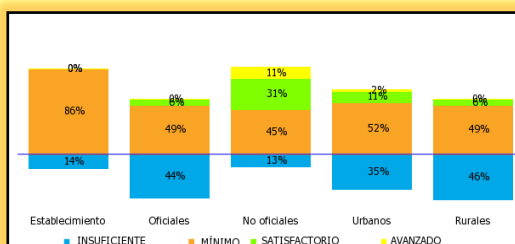
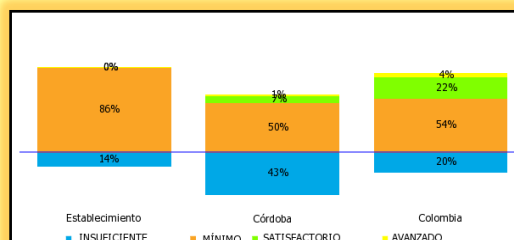
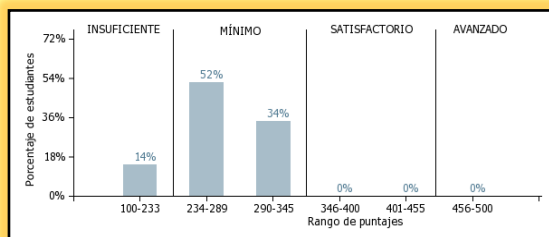
Sólo un bajo porcentaje de la población alcanzó el nivel **SATISFACTORIO** (11%) y el **EXCELENTE** (1%).

Con el porcentaje de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTE**, la institución se ubica ligeramente por encima del departamento pero muy por debajo de la nación. Además con el porcentaje de estudiantes en el nivel **MINIMO**, que supera en este caso a los dos entes territoriales, la institución muestra un panorama de debilidad con relación al contexto.

Aunque al parecer sus porcentajes se ajustan a las expectativas de logro coincidiendo con la caracterización de establecimiento oficial urbano, la quinta gráfica muestra claramente como su promedio **no alcanza al de los colegios de estrato 2**. Adicionalmente su baja desviación, ratifica la homogeneidad de sus estudiantes.

Se expresa una mayor debilidad en la competencia **“Formulación de Problemas”** y en el componente **“Geométrico-Métrico”**. Aunque de forma preocupante, las otras competencias se ubican muy cerca (arriba) al resto de instituciones con promedios cercanos. También el componente **“Númerico-Variacional”** aparece como debilidad al ubicarse muy cerca (debajo) de la línea crítica.

1.1.1.2. RESULTADOS NOVENO



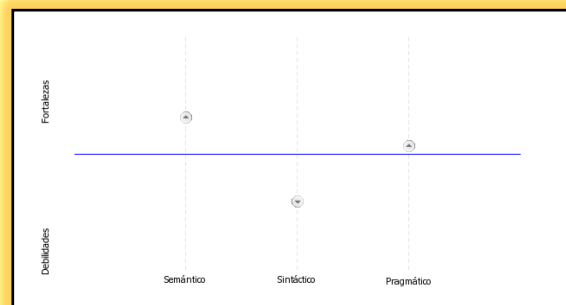
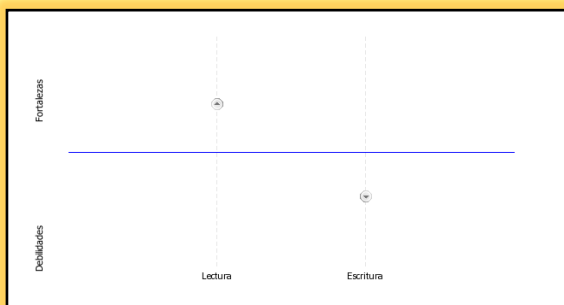
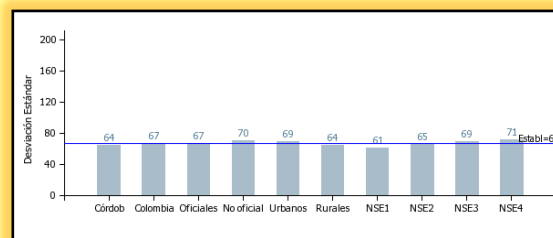
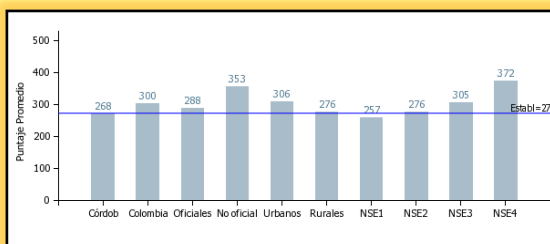
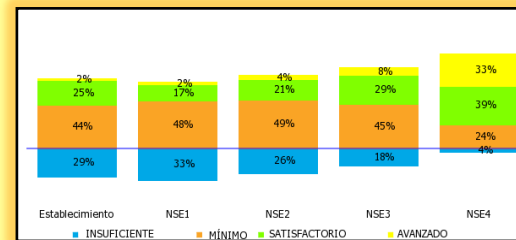
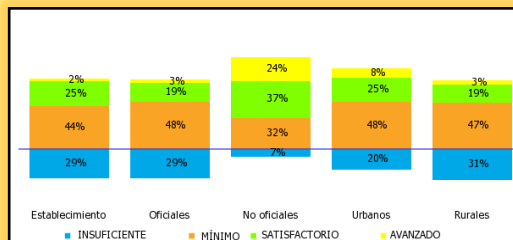
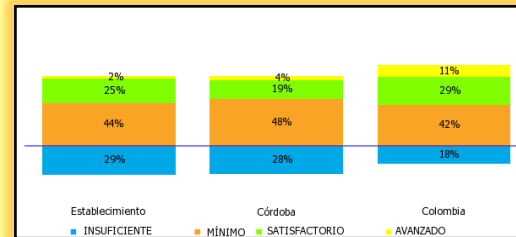
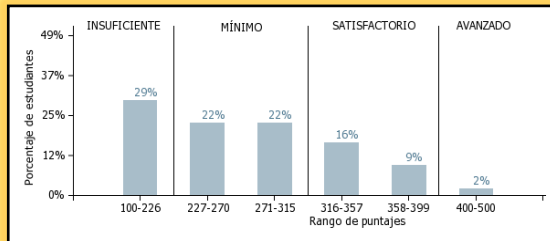
Aunque el porcentaje de estudiantes en **INSUFICIENTES** no es muy alto (**14%**), el resto de la población (**86%**) se ubicó en el nivel **MÍNIMO**, es decir, la gran mayoría de los estudiantes presentan dificultad al *utilizar las propiedades de la potenciación, radicación y/o logaritmación para solucionar un problema, utilizar expresiones algebraicas y representaciones gráficas para modelar situaciones sencillas de variación, establecer relaciones entre los sólidos y sus desarrollos planos, reconocer y aplicar movimientos rígidos a figuras planas en un sistema de coordenadas, comparar atributos medibles de uno o varios objetos o eventos, y hace conjeturas acerca de fenómenos aleatorios sencillos.*

De esta forma, no se registró ningún estudiante en los niveles SATISFACTORIO Y EXCELENTE, evidenciando aquí, una debilidad frente al contexto departamental y nacional, y quedando por debajo de la expectativa de logro, ya que incluso los colegios oficiales, urbanos de estrato 1, tuvieron estudiantes en los niveles SATISFACTORIO Y EXCELENTE. No obstante, se trata de un grupo con alto grado de homogeneidad, que muestra un promedio por encima del de los colegios de estrato 2.

La mayor dificultad se presentó en la competencia **“La Comunicación, la Representación y la Modelación”** y en el componente **“Geométrico-métrico”**.

1.1.2. LENGUAJE

1.1.2.1. RESULTADOS QUINTO

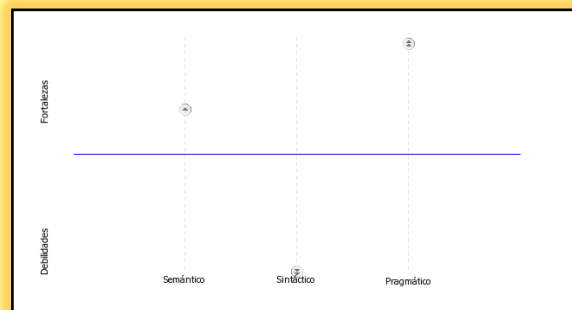
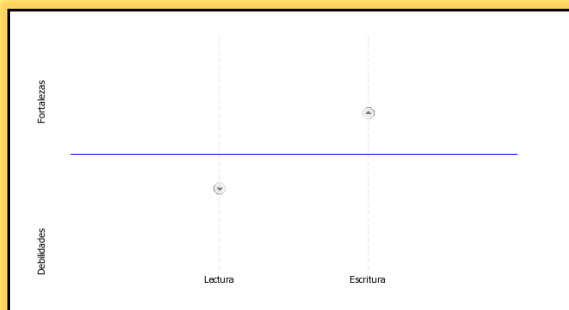
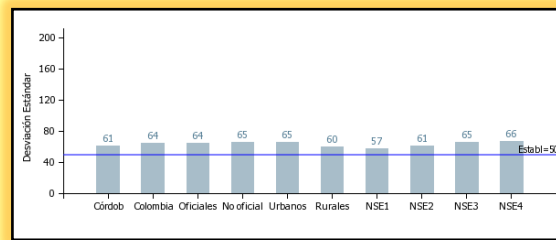
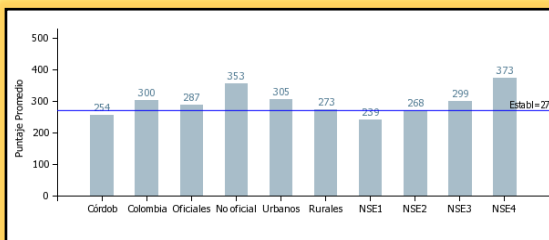
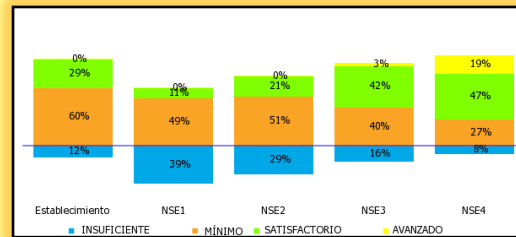
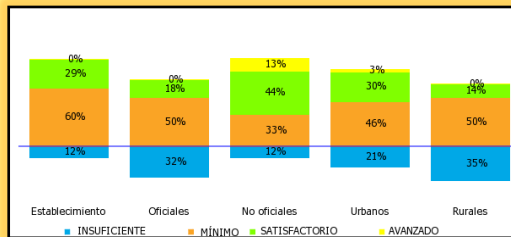
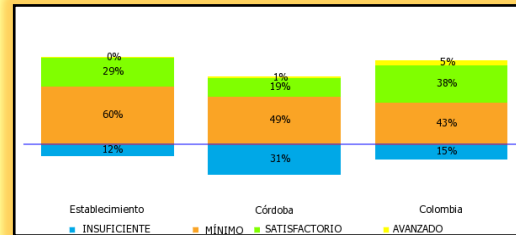
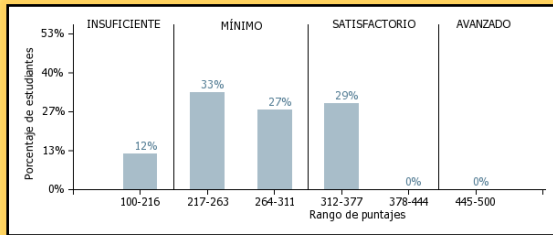


Se evidencia un porcentaje considerable de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTES (29%)** lo que ubica al establecimiento ligeramente por debajo del departamento y ampliamente por debajo de la nación. Además, otro porcentaje significativo de la población se concentró en el nivel **MÍNIMO, (44%)** lo que indica que estos estudiantes presentan dificultad para ***superar la comprensión superficial de los textos cortos y sencillos de carácter cotidiano, comprender su contenido global; reconocer con precisión el tema; categorizar, deducir e inferir información; lograr identificar funciones y relaciones globales y caracterizar los personajes. Hacer uso de un lenguaje no exclusivamente familiar. En situaciones de comunicación cotidiana que requieren cierta formalidad y precisión en el mensaje, ser capaz de identificar enunciados que no se adecúan al cumplimiento de un propósito, las secuencias que deben tener las ideas, los recursos retóricos o los actos de habla pertinentes y las ideas repetidas en un texto.***

En esta área y para este grado, la institución respondió de **manera parcial** a las expectativas de logro, ya que su distribución se ajusta a las del promedio de instituciones oficiales urbanas de estrato 2; sin embargo, su promedio **estuvo ligeramente por debajo** del promedio de instituciones de estrato 2, y resulta más característico de instituciones **rurales** que urbanas.

La mayor dificultad se presentó en la competencia para la **“Escritura”** y en el componente **“Sintáctico”**, aunque el componente **“Pragmático”** también estuvo muy bajo, ubicándose ligeramente por encima del promedio de instituciones con contextos similares.

1.1.2.2. RESULTADOS NOVENO



Se observan algunos rasgos positivos en la medida en que el porcentaje de estudiantes en la **INSUFICIENTES** es relativamente bajo (**12%**) lo que ubica al establecimiento por encima del departamento e incluso de la nación, además, también supera al departamento en el nivel **SATISFACTORIO**, donde ubicó un considerable porcentaje (**29%**) de estudiantes. Por tanto, en esta área y en este grado, se perfila uno de los mejores resultados.

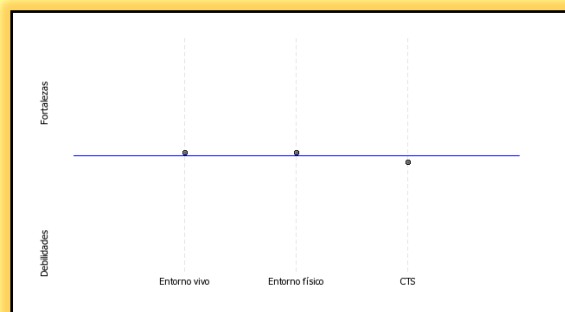
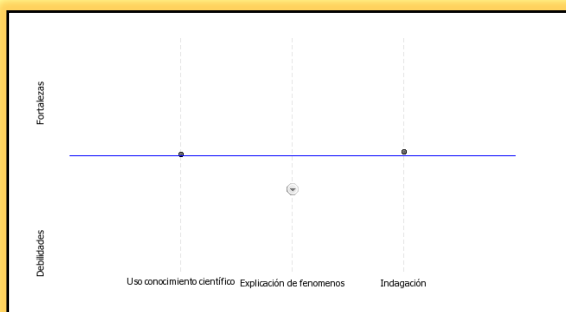
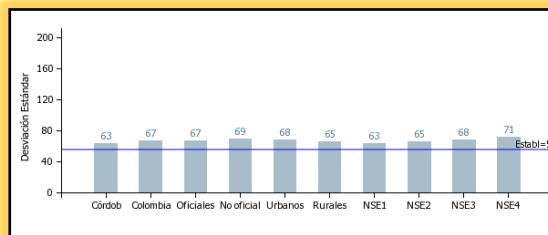
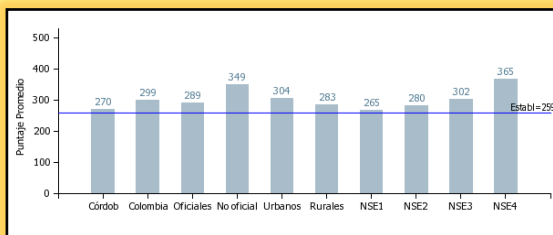
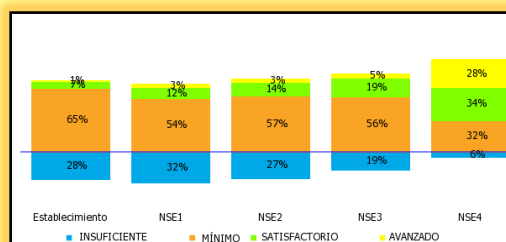
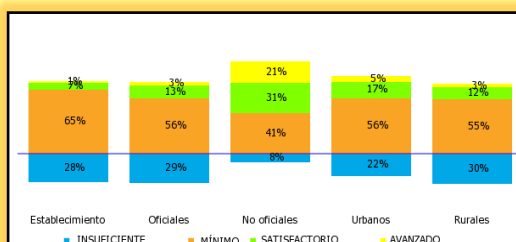
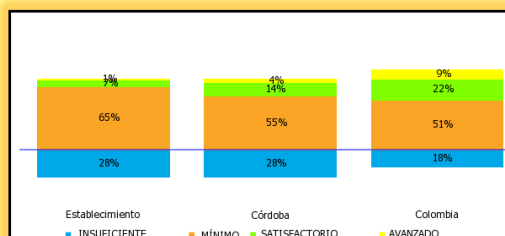
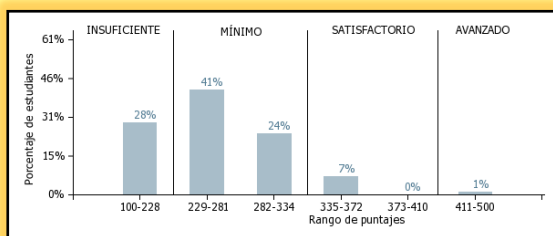
Aun así, también se registrar un alto porcentaje (**60%**) de estudiantes en el nivel **MINIMO**, es decir, estudiantes que ***ante textos narrativos, informativos, argumentativos y líricos de complejidad media, presentaron dificultad para responder a una lectura global amplia de los contenidos para inferir, deducir y categorizar información, tanto local como global. Ante situaciones de comunicación específicas, poco habituales y que requieren de alguna formalidad, evaluar la pertinencia de escritos, atendiendo al propósito, contenido y contexto. Comprender y usar los mecanismos y estrategias de argumentación y explicación para cumplir con propósitos específicos.***

Por tanto, hay que prestar atención al hecho de que el promedio estuvo ligeramente por debajo del promedio de instituciones oficiales; y la desviación estándar estuvo significativamente por debajo del promedio de instituciones afines. Con esto se caracteriza un grupo muy homogéneo, que supera los niveles bajos, pero que aun así, no alcanza el rendimiento de instituciones con el mismo contexto.

La competencia que mostró mayores dificultades fue en este caso **“Lectura”**, y en términos de componentes, nuevamente se registró debilidad en lo **“Sintáctico”**.

1.1.3. CIENCIAS NATURALES

1.1.3.1. RESULTADOS QUINTO



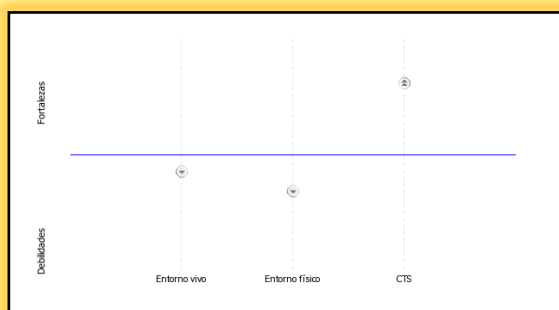
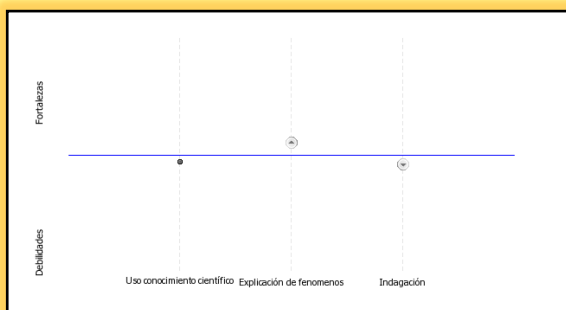
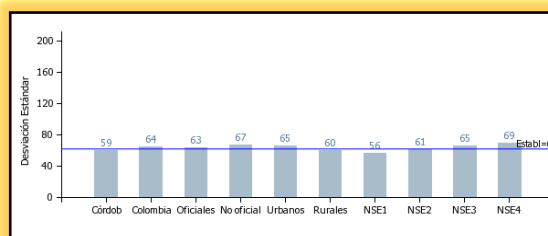
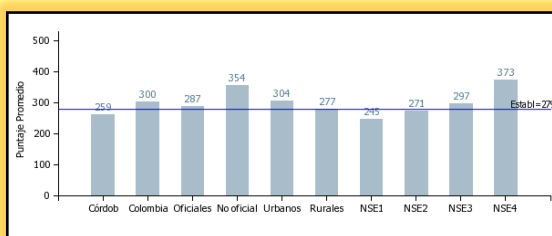
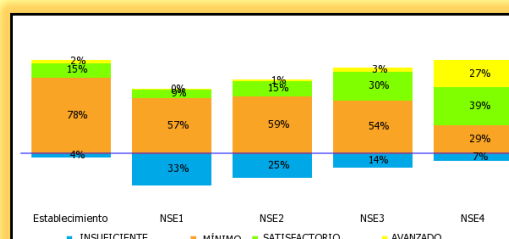
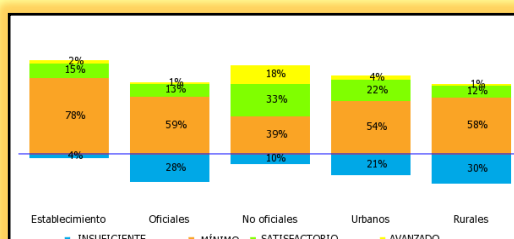
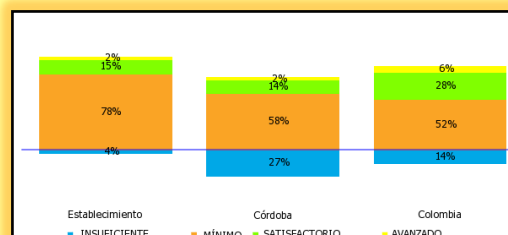
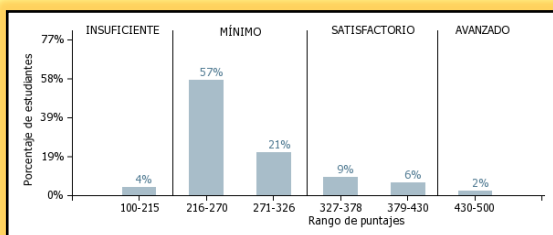
Se registra un amplio porcentaje (28%) de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTE**, y prácticamente el resto de la población (65%) se concentró en el nivel **BÁSICO**; esto quiere decir, que mucho más de la mitad de los estudiantes presentan dificultad al ***relacionar las estructuras con funciones en sistemas vivos y físicos; reconocer las diversas formas y fuentes de energía, la dinámica de una cadena alimentaria y la estructura de circuitos eléctricos sencillos; clasificar seres y materiales usando un lenguaje científico; identificar los beneficios del deporte en la salud y explicar algunas interacciones entre materiales y fenómenos naturales a partir de modelos sencillos, algunos métodos de separación de mezclas y la importancia de cada etapa en el desarrollo de un ser vivo. Asimismo, reconocer preguntas que se pueden contestar a partir de experimentos sencillos, comparar, analizar, relacionar y elaborar predicciones de acuerdo con datos, gráficas o información para solucionar una situación problema y utilizar evidencias para identificar y explicar fenómenos naturales.***

En esta área y en este grado la distribución estuvo muy cercana a la del departamento, haciendo la salvedad que a nivel departamental hubo un mayor porcentaje en el nivel SATISFACTORIO. Con relación a la nación, el rendimiento fue bastante bajo, ya que los niveles inferiores concentraron muchos más estudiantes que los niveles superiores.

Pese a mostrar un comportamiento típico de instituciones oficiales del sector urbano, no se alcanza las expectativas de logro en la medida en que se evidencia un promedio inferior incluso al de las instituciones de estrato socioeconómico 1.

La competencia que presentó mayor dificultad fue la **“Explicación de Fenómenos”** y el componente, el de **“Ciencia, tecnología y sociedad”**.

1.1.3.2. RESULTADOS NOVENO



En este caso se observa un muy bajo porcentaje (4%) de estudiante en el nivel **INSUFICIENTE** que contrasta con un elevado porcentaje (78%) en el nivel **MÍNIMO**, es decir, a la gran mayoría de los estudiantes se les dificulta *reconocer la estructura y función de la célula en plantas y animales, las características físicas de los biomas, algunas prácticas para el cuidado de la salud personal y de la comunidad y el comportamiento de los materiales cuando se someten a cambios de temperatura; identificar cambios físicos y químicos, algunos fenómenos relacionados con las ondas y con la dinámica de la corteza terrestre y explicar el funcionamiento de un circuito eléctrico a partir de modelos. Asimismo, representar datos e información derivada de investigaciones científicas, elaborar conclusiones y predicciones, interpretar y relacionar información presentada en tablas y distintos tipos de gráficos y reconocer patrones y regularidades en los datos.*

En términos comparativos, la institución ostenta frente al departamento y la nación, un menor porcentaje de estudiante en el nivel **INSUFICIENTE**, y frente al departamento, un mayor porcentaje de estudiante en el nivel **SATISFACTORIO**.

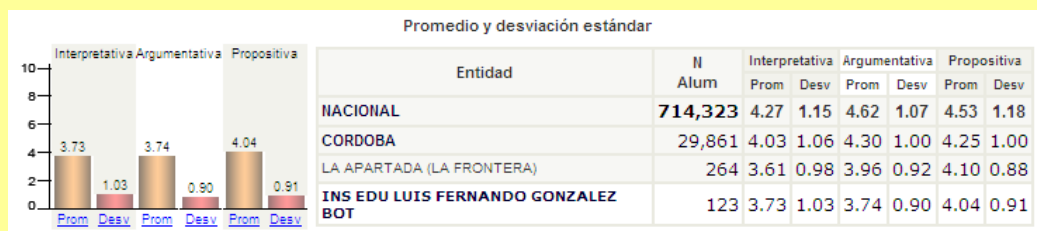
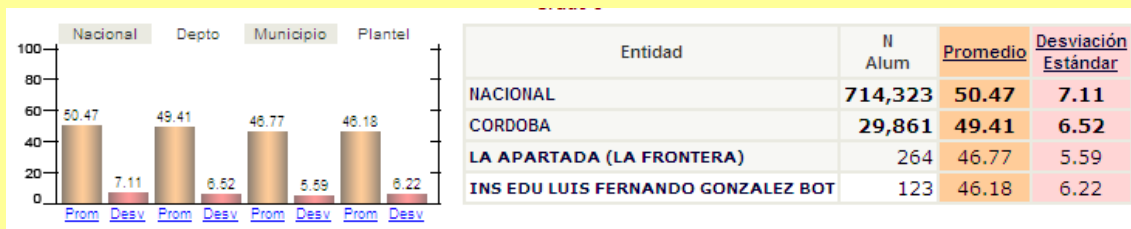
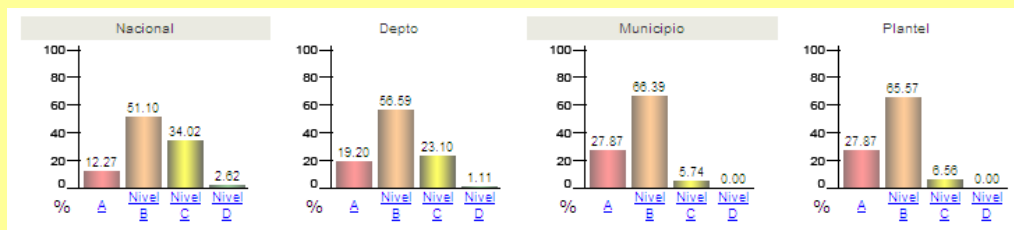
Con una caracterización muy típica de colegios no oficiales del sector urbano y de estrato socioeconómico 3, en esta área y en este grado, la institución muestra un muy buen resultado, por encima de las expectativas de logro.

La competencia donde se registró mayor dificultad fue la de **“Indagación”** y en los componentes **“Entorno Físico”** y **“Entorno vivo”**, en donde la institución se ubicó muy por debajo del promedio de instituciones afines.

1.1.4. CIENCIAS SOCIALES

A raíz de la inexistencia de un prueba de Ciencias sociales en la aplicación de las pruebas saber del 2009, la institución Educativa Luis Fernando González Botero decidió utilizar como referente para la evaluaciones externa, los resultados de la prueba de ciencia sociales correspondiente a las Pruebas saber del año 2005.

1.1.4.1. RESULTADOS QUINTO

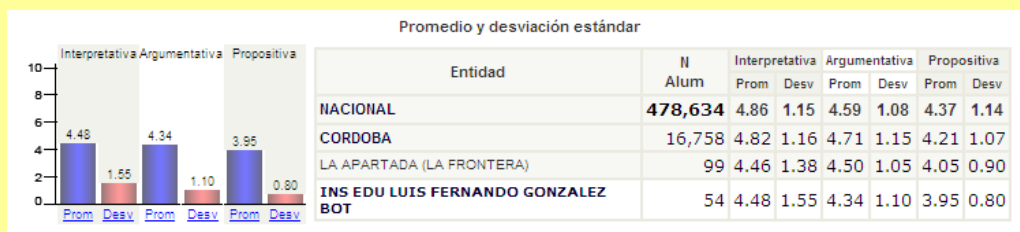
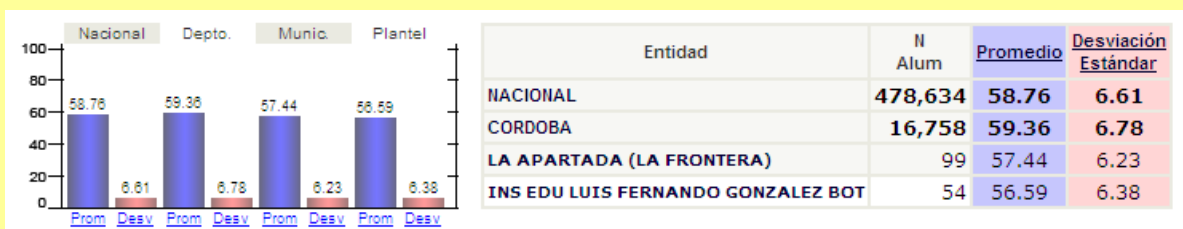
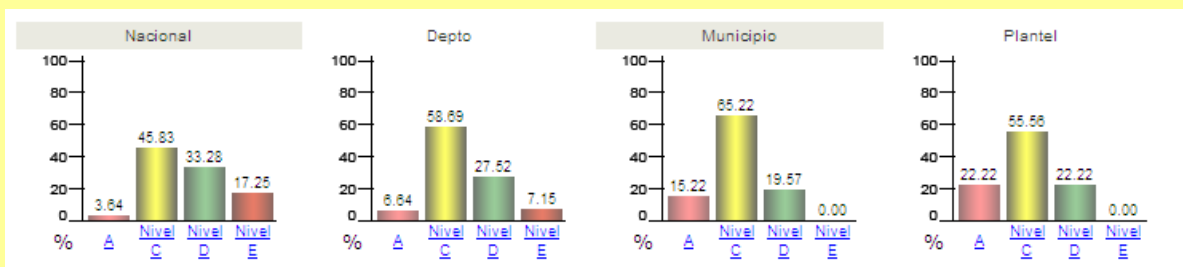


Se observa un porcentaje **(27.87%)** de estudiante relativamente alto en A, es decir, estudiantes que no alcanzaron el nivel mínimo; además, una gran mayoría **(65.57%)** sólo alcanzó este nivel mínimo **“B”**. En este nivel mínimo se ubican los estudiantes se les dificulta **reconocer los procesos sociales básicos; diferenciarlos de otros y asociarlos con referentes de la vida cotidiana. A estos estudiantes también se les dificulta ubicar elementos básicos para poderlos asociar con experiencias cercanas, pese a que las preguntas de este nivel ofrecen a los estudiantes las herramientas básicas para su solución; se le dificulta establecer diferencias y semejanzas entre procesos sociales básicos, así como organizar y jerarquizar información de tipo social. No alcanzan a comprender los procesos sociales más allá de «lugares comunes», más global que particular, es decir, estos alumnos pueden asociar su experiencia de vida (familiar, escolar, de barrio) con elementos de las ciencias sociales que permiten encontrar significación social a referentes particulares o locales.**

Se les dificulta manejar variables causales y biunívocas; abordar un nivel de transición donde la opinión social orientada por la experiencia, encuentra un campo de nociones que permiten entender procesos sociales más allá de contextos locales; donde se le exige a los estudiantes, por ejemplo, que tengan un saber sobre pisos térmicos que pueda relacionarse con tipos de cultivos o formas de vestir según la altura sobre el nivel del mar. También que distingan en un mapa las convenciones usuales de orientación y las asocien con elementos ubicados en dichas convenciones.

En términos de promedio, la institución se ubicó por debajo de los tres entes territoriales, y la mayor dificultad la presentó en la competencia **“Interpretativa”**, y en el componente **“Poder, economía y organizaciones sociales”**.

1.1.4.1. RESULTADOS NOVENO



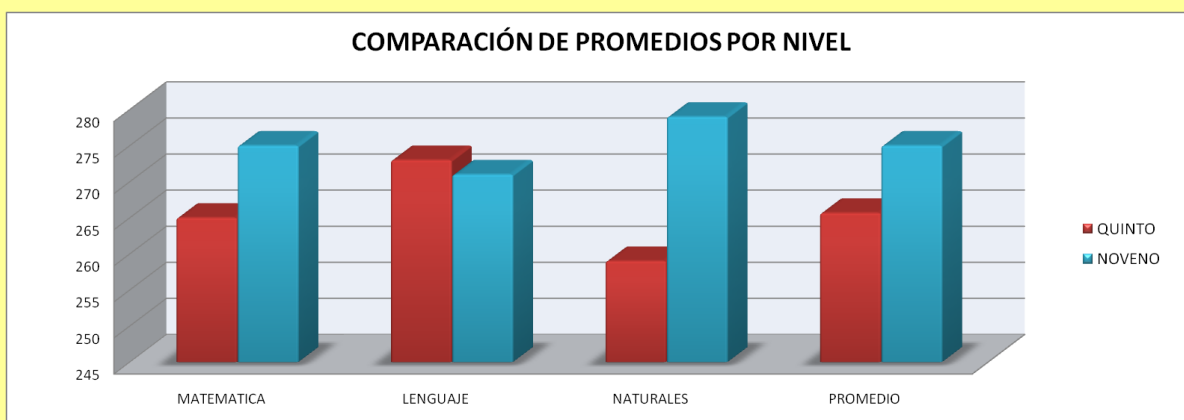
En rendimiento en esta área y en este grado es algo positivo ya que el porcentaje observado en A **(22.22%)**, es relativamente bajo y sólo ligeramente superior a lo esperado, además se registró el mismo porcentaje en el nivel D; no obstante se evidencia un amplio porcentaje **(55.56%)**, lo que significa que también en este grado a muchos estudiantes se les dificulta **reconocer los procesos sociales básicos; diferenciarlos de otros y asociarlos con referentes de la vida cotidiana. A estos estudiantes también se les dificulta ubicar elementos básicos para poderlos asociar con experiencias cercanas, pese a que las preguntas de este nivel ofrecen a los estudiantes las herramientas básicas para su solución; se le dificulta establecer diferencias y semejanzas entre procesos sociales básicos, así como organizar y jerarquizar información de tipo social. No alcanzan a comprender los procesos sociales más allá de «lugares comunes», más global que particular, es decir, estos alumnos pueden asociar su experiencia de vida (familiar, escolar, de barrio) con elementos de las ciencias sociales que permiten encontrar significación social a referentes particulares o locales.**

Se les dificulta manejar variables causales y biunívocas; abordar un nivel de transición donde la opinión social orientada por la experiencia, encuentra un campo de nociones que permiten entender procesos sociales más allá de contextos locales; donde se le exige a los estudiantes, por ejemplo, que tengan un saber sobre pisos térmicos que pueda relacionarse con tipos de cultivos o formas de vestir según la altura sobre el nivel del mar. También que distingan en un mapa las convenciones usuales de orientación y las asocien con elementos ubicados en dichas convenciones.

En términos de promedio, aquí también la institución se ubicó por debajo de los tres entes territoriales, pero la mayor dificultad la presentó en la competencia **“Propositiva”**, y en el componente **“Tiempo y Cultura”**.

1.1.5. ANÁLISIS DE PROMEDIOS

QUINTO				NOVENO			
MATEMATICA	LENGUAJE	NATURALES	PROMEDIO	MATEMATICA	LENGUAJE	NATURALES	PROMEDIO
265	273	259	265,7	275	271	279	275,0



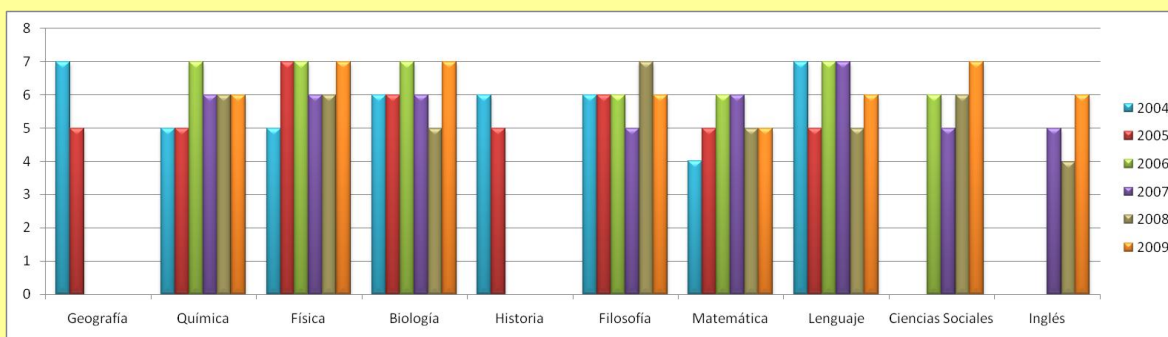
Las área de Matemática y Ciencias Naturales mostraron un rango bastante amplio en términos de promedio entre los estudiantes de grado quinto y noveno, lo que puede leerse como poca consistencia en los niveles de competencia, en este caso, grado QUNTO se evidenció ciertas dificultades que lo ubicarían por debajo del nivel mínimo.

El área de lenguaje registra por el contrario cierto grado de homogeneidad; mostrando incluso un mejor promedio en grado quinto que en grado noveno.

1.2. ANÁLISIS DE RESULTADOS EN LAS PRUEBAS DE INGRESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR

1.2.1. RENDIMIENTO POR ÁREA Y CATEGORÍA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS FERNANDO GONZÁLEZ BOTERO													
Periodo	Geografía	Química	Física	Biología	Historia	Filosofía	Matemática	Lenguaje	Ciencias Sociales	Inglés	PROMEDIO	Categoría	Número de Estudiantes
2009		6	7	7		6	5	6	7	6	6,25	BAJO	59
2008		6	6	5		7	5	5	6	4	5,50	BAJO	48
2007		6	6	6		5	6	7	5	5	5,75	BAJO	47
2006		7	7	7		6	6	7	6		6,57	BAJO	43
2005	5	5	7	6	5	6	5	5			5,50	BAJO	41
2004	7	5	5	6	6	6	4	7			5,75	BAJO	38



Los resultados en los últimos 6 años en materia de Pruebas de Ingreso a la Educación Superior de la institución educativa Luis Fernando González Botero, han sido relativamente bajos, en la medida en que el nivel de rendimiento por áreas ha mostrado un promedio que oscila entre 5,5 y los 6,57 puntos de 14 posibles; esto la ubica en una categoría de rendimiento BAJO. Hasta la fecha, los mejores resultados los ha registrado en el año 2006 cuando alcanzó los 6.57 puntos en promedio, y en el año 2009 cuando alcanzó los 6,25 puntos.

2. EVALUACIONES INTERNAS

2.1. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES INTERNAS DE DOCENTES

La Institución educativa Luis Fernando González Botero ha concertado y desarrollado un proceso de evaluación interna de sus maestros, el cual consta de dos momentos claramente definidos, una autoevaluación de desempeño con la que se pretende que cada maestro se valore en (7) siete aspectos relacionados con la vida institucional, y una evaluación de competencias con la que intentamos aproximarnos a un reconocimiento de los maestros como sujetos de saber y de poder, tal evaluación se realizó a través de una prueba objetiva que fue puesta a consideración de todos los docentes; en dicha divulgación se dieron a conocer sus características, los alcances y las limitaciones de la misma, como un reconocimiento al derecho de evaluar y ser evaluado en igualdad de condiciones, y dentro de un ambiente de entera confianza.

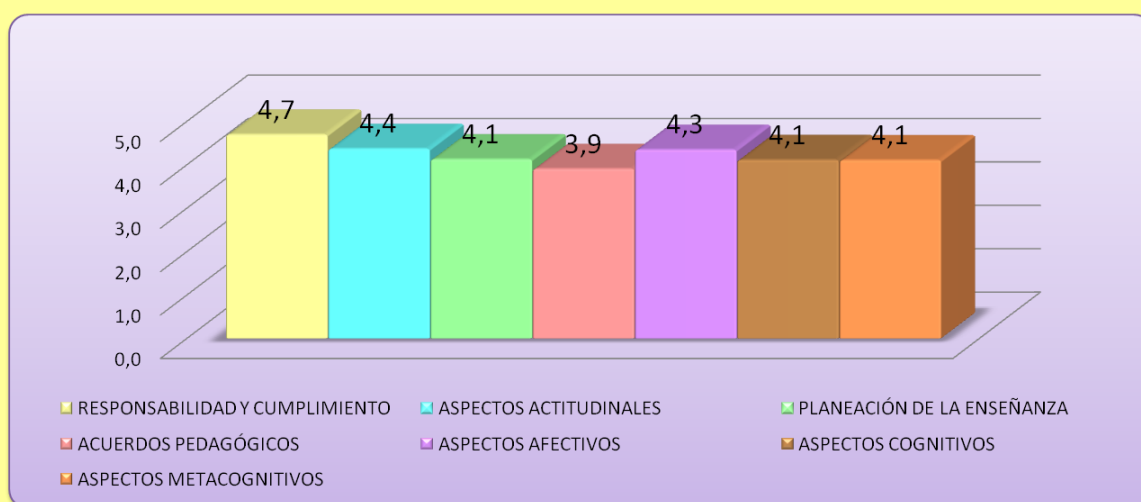
2.1.1. AUTOEVALUACIÓN DE LOS MAESTROS

La autoevaluación a la que hacemos referencia, es un proceso concebido con el ánimo de involucrar al maestro en el proceso de evaluación institucional que lideramos, tal encargo implica un alto sentido de pertenencia y compromisos consigo mismo para procurar cada una de las metas que serán trazadas; es así como abrimos un espacio de reflexión y autocrítica a nuestra labor docente y a nuestro empeño con la formación integral de los estudiantes, en ese sentido se indagó por la consideración que hace el docente de los siguientes (7) aspectos que consideramos fundamentales: La responsabilidad y cumplimiento, los aspectos actitudinales, la planeación de la enseñanza, los acuerdos pedagógicos, los aspectos afectivos, aspectos cognitivos y aspectos metacognitivos.

La metodología utilizada para ello consideró la utilización de un instrumento cuyo formato a una página presentaba 5 variables por cada uno de los 7 aspectos. El docente debió valorar en una escala de 1 a 5 su grado de reflexión y consideración de la misma a la hora de realizar sus labores escolares.

Una vez promediados las valoraciones individuales de cada maestro se obtuvieron los siguientes resultados:

ASPECTOS	VALORACIÓN
RESPONSABILIDAD Y CUMPLIMIENTO	4,7
ASPECTOS ACTITUDINALES	4,4
PLANEACIÓN DE LA ENSEÑANZA	4,1
ACUERDOS PEDAGÓGICOS	3,9
ASPECTOS AFECTIVOS	4,3
ASPECTOS COGNITIVOS	4,1
ASPECTOS METACOGNITIVOS	4,1



Según los resultados de esta autoevaluación los maestros reconocen mayor dificultad en los compromisos con los aspectos **Pedagógicos, Cognitivos y Metacognitivo**; igualmente, se observa una valoración relativamente baja en lo relacionado con la **Planeación de la Enseñanza**. Mientras los aspectos relacionados con la **Responsabilidad y Cumplimiento**, lo **Actitudinales**, y lo **Afectivos** mostraron ser fortaleza al interior de la comunidad.

2.1.2. EVALUACIÓN DE COMPETENCIA A LOS MAESTROS

La prueba de lápiz y papel a la cual nos referimos anteriormente, evalúa las competencias comunicativas para interpretar, argumentar y proponer frente a contextos disciplinares y espacio-temporal específico, en donde un docente del siglo XXI, está en el deber de interactuar con otros docentes, en la búsqueda de soluciones plausibles, eficientes y pertinentes a los problemas que se le presentan.

La prueba está compuesta por cuatro componentes que son: El Pedagógico, el Didáctico, el Psicopedagógico y el Curricular, y se desarrolla en tres dimensiones: En lo Conceptual, lo Procedimental y lo Crítico. Consta de 40 preguntas que exigen un nivel de lógica-semántica, el cual, cotidianamente se demanda en el contexto escolar en lo relacionado con la interpretación de documentos teóricos, marcos legales, acuerdos institucionales; recurre a terminologías y conocimientos necesarios en la consolidación de los conceptos inherentes al desempeño del docente; recrea escenarios de conflictos en donde se espera una mediación ética y comunicativa¹.

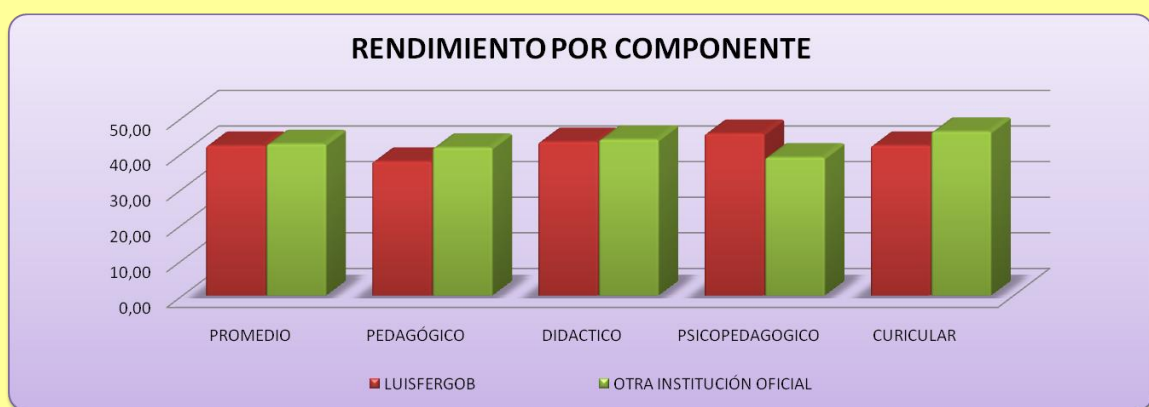
Los resultados son los siguientes:

NOMBRE	PROMEDIO	PUESTO G	PUESTO	PEDAGÓGICO	DIDÁCTICO	PSICOPEDAGÓGICO	CURRICULAR
Xxxxxx Xxxxx	55,50	1	1	45,33	55,05	50,58	71,02
Xxxxxx Xxxxx	53,16	2	2	45,33	55,05	61,43	50,83
Xxxxxx Xxxxx	51,11	3	3	45,33	39,81	55,91	63,40
Xxxxxx Xxxxx	50,67	5	4	55,50	45,18	45,06	56,93
Xxxxxx Xxxxx	49,75	8	5	50,45	55,05	55,91	37,60
Xxxxxx Xxxxx	49,33	11	6	55,50	39,81	45,06	56,93
Xxxxxx Xxxxx	49,10	12	7	32,84	45,18	61,43	56,93
Xxxxxx Xxxxx	48,96	13	8	55,50	45,18	50,58	44,59
Xxxxxx Xxxxx	48,00	16	9	39,69	75,70	39,02	37,60
Xxxxxx Xxxxx	47,88	17	10	50,45	45,18	45,06	50,83

¹HERNÁNDEZ, Carlos A. y otros. (1998) Santa fe de Bogotá, Serie Investigación y Evaluación Educativa.

NOMBRE	PROMEDIO	PUESTO G	PUESTO	PEDAGÓGICO	DIDÁCTICO	PSICOPEDAGÓGICO	CURRICULAR
Xxxxxx Xxxxx	47,88	17	11	50,45	45,18	45,06	50,83
Xxxxxx Xxxxx	47,84	19	12	45,33	50,13	45,06	50,83
Xxxxxx Xxxxx	47,56	21	13	50,45	50,13	45,06	44,59
Xxxxxx Xxxxx	47,48	22	14	39,69	55,05	50,58	44,59
Xxxxxx Xxxxx	46,25	26	15	39,69	50,13	50,58	44,59
Xxxxxx Xxxxx	45,87	27	16	32,84	50,13	55,91	44,59
Xxxxxx Xxxxx	45,81	29	17	50,45	50,13	45,06	37,60
Xxxxxx Xxxxx	45,14	34	18	39,69	33,36	50,58	56,93
Xxxxxx Xxxxx	45,04	35	19	45,33	45,18	45,06	44,59
Xxxxxx Xxxxx	44,67	36	20	45,33	45,18	50,58	37,60
Xxxxxx Xxxxx	44,63	37	21	32,84	45,18	55,91	44,59
Xxxxxx Xxxxx	44,56	38	22	45,33	50,13	31,95	50,83
Xxxxxx Xxxxx	44,53	39	23	45,33	50,13	45,06	37,60
Xxxxxx Xxxxx	43,67	43	24	39,69	39,81	50,58	44,59
Xxxxxx Xxxxx	43,63	44	25	39,69	45,18	45,06	44,59
Xxxxxx Xxxxx	43,52	45	26	32,84	39,81	50,58	50,83
Xxxxxx Xxxxx	43,50	46	27	39,69	60,33	45,06	28,91
Xxxxxx Xxxxx	43,48	47	28	32,84	45,18	45,06	50,83
Xxxxxx Xxxxx	43,30	48	29	32,84	45,18	50,58	44,59
Xxxxxx Xxxxx	43,16	49	30	32,84	50,13	45,06	44,59
Xxxxxx Xxxxx	42,23	52	31	22,88	50,13	45,06	50,83
Xxxxxx Xxxxx	41,64	53	32	39,69	33,36	55,91	37,60
Xxxxxx Xxxxx	41,54	54	33	32,84	39,81	55,91	37,60
Xxxxxx Xxxxx	41,54	54	33	32,84	39,81	55,91	37,60
Xxxxxx Xxxxx	40,41	59	35	32,84	45,18	39,02	44,59
Xxxxxx Xxxxx	40,21	61	36	32,84	39,81	50,58	37,60
Xxxxxx Xxxxx	39,37	67	37	32,84	39,81	55,91	28,91
Xxxxxx Xxxxx	39,01	68	38	39,69	39,81	31,95	44,59
Xxxxxx Xxxxx	38,37	69	39	39,69	39,81	45,06	28,91
Xxxxxx Xxxxx	38,14	70	40	22,88	39,81	39,02	50,83
Xxxxxx Xxxxx	37,72	72	41	22,88	39,81	50,58	37,60

NOMBRE	PROMEDIO	PUESTO G	PUESTO	PEDAGÓGICO	DIDÁCTICO	PSICOPEDAGÓGICO	CURRICULAR
Xxxxxx Xxxxx	37,54	73	42	32,84	50,13	50,58	16,59
Xxxxxx Xxxxx	37,26	74	43	39,69	39,81	31,95	37,60
Xxxxxx Xxxxx	37,25	75	44	32,84	33,36	31,95	50,83
Xxxxxx Xxxxx	36,72	77	45	8,58	50,13	50,58	37,60
Xxxxxx Xxxxx	36,68	78	46	55,50	24,06	50,58	16,59
Xxxxxx Xxxxx	35,09	84	47	39,69	24,06	39,02	37,60
Xxxxxx Xxxxx	34,28	87	48	8,58	33,36	50,58	44,59
Xxxxxx Xxxxx	33,37	88	49	32,84	10,80	39,02	50,83
Xxxxxx Xxxxx	33,20	89	50	22,88	33,36	31,95	44,59
Xxxxxx Xxxxx	31,39	90	51	8,58	33,36	39,02	44,59
Xxxxxx Xxxxx	30,87	92	52	22,88	24,06	31,95	44,59
Xxxxxx Xxxxx	30,58	93	53	39,69	45,18	8,52	28,91
Xxxxxx Xxxxx	29,45	94	54	45,33	39,81	31,95	0,69
Xxxxxx Xxxxx	28,04	95	55	39,69	39,81	31,95	0,69
PROMEDIO	42,12			37,65	43,19	45,51	42,15



Los resultados de la institución son un poco preocupantes en la medida en que se registró un promedio de 4 respuestas correctas de 10 posible por cada componente, es decir, en general se respondió correctamente menos de la mitad de las preguntas; alcanzando un promedio en términos de puntajes de 42,12 y una desviación de 6,3; es decir, una desviación alta, que puede ser interpretada como una muestra del grado de heterogeneidad de la población evaluada. Esto es, quizá el bajo promedio se deba a la amplia diferencia entre algunos docentes que respondieron de manera bastante positiva y aquellos otros que presentaron muchas dificultades.

El maestro con mejor desempeño alcanzó un promedio de 55,50 con 23 respuestas correctas, en contraste con un promedio de 28,04 correspondiente a 8 respuestas correctas que obtuvo el maestro con menor desempeño.

El componente que presentó **mayor dificultad** fue el **Pedagógico**, en donde se registró un promedio de 37,65 y una desviación de 11,1. El componente **Curricular** también mostró dificultad al registrar un promedio de 42,15 y una desviación 12.8.

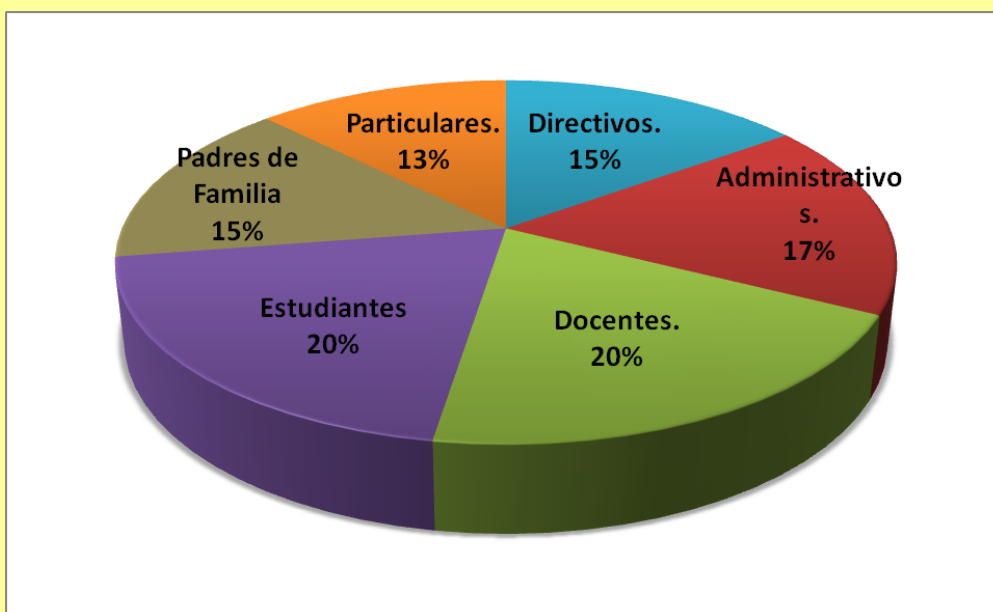
El componente que mostró comportamiento un poco más positivo fue el Psicopedagógico con un promedio de 45.51 y una desviación de 9.5.

2.2. AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

2.2.1. ORGANIZACIÓN DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

Para la realización de la presente autoevaluación institucional no se pudo contar con la participación de los exalumnos y sector productivo. En este caso sólo participaron los docentes, directivos docentes, administrativos, estudiantes y padres de familia. El trabajo se realizó en dos asambleas, la primera integrada por docentes, directivos y administrativos, y la segunda integrada por estudiantes y padres de familia. El proceso de discusión y sistematización de la valoración fue apoyado por el servicio de asesorías de la Secretaria de Educación Departamental.

La valoración de cada gestión se tomó del promedio de las valoraciones de cada una de las variables que la componen. A su vez, la calificación de cada variable fue calculada mediante promedio de las valoraciones entregado por las dos asambleas. De esta manera, la valoración general de cada gestión puede entenderse como la comunión de las calificaciones hechas por cada uno de los 10 integrantes que participaron de la misma, es decir, por un equipo compuesto de la siguiente manera:



2.2.1.1. COMPROMISOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

Cada grupo de trabajo recibió los siguientes materiales de trabajo:

- ✓ 1 Documento instructivo con la información de la página anterior y la presente.
- ✓ 1 Documento con la Escala de desarrollo institucional.
- ✓ 1 Tablas de resultados. (Una por cada grupo de trabajo)

Para diligenciar las tablas de resultados, cada grupo tuvo a la mano su propio instrumento, el cual se marcó con los nombres y el respectivo estamento al que pertenece cada integrante.

Luego un secretario realizó las lecturas de las condiciones planteadas en la escala de desarrollo institucional para cada uno de los aspectos. En cada caso se generó una discusión en torno a las opiniones y comentarios; y finalmente cada integrante dio su valoración y de ellas, aquella que presentó la mayor frecuencia fue consignada en el instrumento en la casilla correspondiente. En aquellos casos de se presentó empate, se sometieron a discusiones nuevamente sólo las valoraciones igualadas, hasta escoger de ellas la de mayor votación.

Las demás recomendaciones consideradas en el ejercicio de autoevaluación institucional fueron todas aquellas sugeridas por la guía 34 del MEN.

2.2.2. RESULTADOS

2.2.2.1. GESTIÓN DIRECTIVA

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Direccionamiento estratégico y horizonte institucional	Misión, visión y principios en el marco de una institución integrada			X		Revisar el PEI. Conocimiento y Empresarismo de egresados.
	Metas institucionales		X			Observar PEI. Falta sistematización periódica de las metas.
	Conocimiento y apropiación del direccionamiento		X			Compromisos. Apropiación de los Padres de Familia para lograr unidad.
	Política de integración de personas con capacidades disímiles o diversidad cultural		X			En la comunidad estudiantil se evidencia los diversos grupos étnicos (Indígenas-desplazados)
	TOTAL		6	3		
	PROMEDIO	2,3				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Gestión estratégica	Liderazgo		X			Aunque trabajamos en equipo, algunos no lo hace con entusiasmo, compromiso y responsabilidad. Falta comunicación. Evidencias en sistema.
	Articulación de planes, proyectos y acciones		X			Ver evidencias de diferentes proyectos y actividades.
	Estrategia pedagógica	X				Cada quien trabaja a su ritmo y metodología.
	Uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones			X		Resultados de las pruebas Objetivas y de Desempeño.
	Seguimiento y autoevaluación		X			No se hace periódicamente (Reuniones – Formaciones)
	TOTAL	1	6	3		
	PROMEDIO	2,0				

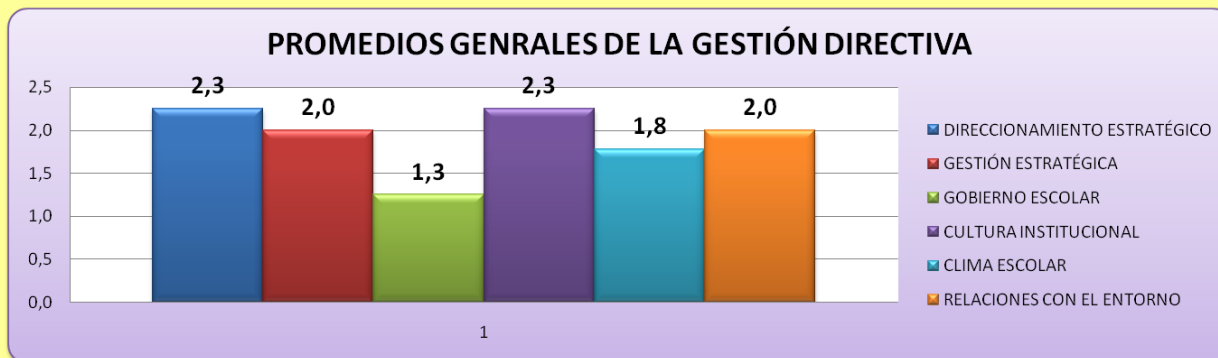
	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Gobierno escolar	Consejo directivo		X			Desconocimiento de la agenda de trabajo y de las reuniones.
	Consejo académico	X				Desconocimiento de la agenda de trabajo y de las reuniones. No está conformado como dice la ley.
	Comisión de evaluación y promoción	X				No se hace de acuerdo a los parámetros legales.
	Comité de convivencia	X				No sabíamos que existía comité de convivencia.
	Consejo estudiantil	X				Aun no se reúne para formar una agenda.
	Personero estudiantil		X			La I. E. no le ha brindado el espacio para participar.
	Asamblea de padres de familia	X				Este año no se ha conformado la asamblea.
	Consejo de padres de familia	X				No existe.
	TOTAL	6	4			
	PROMEDIO	1,3				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Cultura institucional	Mecanismos de comunicación		X			Se hace uso de los medios de comunicación en las actividades, dependiendo de las características de la actividad.
	Trabajo en equipo			X		Resultados de distintas actividades trabajadas en equipo.
	Reconocimiento de logros	X				Menciones de honor, exaltaciones en público, matriculas de honor y apropiación.
	Identificación y divulgación de buenas prácticas			X		Se identifican, se documentan. Ver carpetas de seguimientos. Se divulgan.
	TOTAL	1	2	6		
	PROMEDIO	2,3				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Clima escolar	Pertenencia y participación			X		Participan activamente en las diferentes actividades.
	Ambiente físico	X				Falta de espacio, unidad sanitaria, infraestructura y terrenos para la práctica.
	Inducción a los nuevos estudiantes		X			Al inicio del año escolar se le da la bienvenida.
	Motivación hacia el aprendizaje		X			Promoción de estudiantes desde pre-escolar hasta once.
	Manual de convivencia		X			Falta entregarlo en medio físico.
	Actividades extracurriculares			X		Integración con otras instituciones (Ayapel, Buenavista). Distintas actividades.
	Bienestar del alumnado	X				Sólo se ofrece el servicio de restaurante y falta cobertura.
	Manejo de conflictos	X				Los conflictos se resuelven mediante el debido proceso. Falta conformar el comité de convivencia.
	Manejo de casos difíciles	X				Contamos con el apoyo del Psicólogo y con la signatura de experiencia familiar.
	TOTAL	4	6	6		
	PROMEDIO	1,8				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Relaciones con el entorno	Padres de familia	X				Desinterés en el proceso educativo de sus hijos.
	Autoridades educativas			X		El director de Núcleo tiene su oficina en la institución.
	Otras instituciones	X				Cuando necesitan de nuestra participación la tienen.
	Sector productivo			X		Prácticas, campamentos, intercambios de nuestros estudiantes.
	TOTAL	2		6		
	PROMEDIO	2,0				

La gestión directiva fue valorada con un promedio de 1.9.



2.2.2.2. GESTIÓN ACADÉMICA

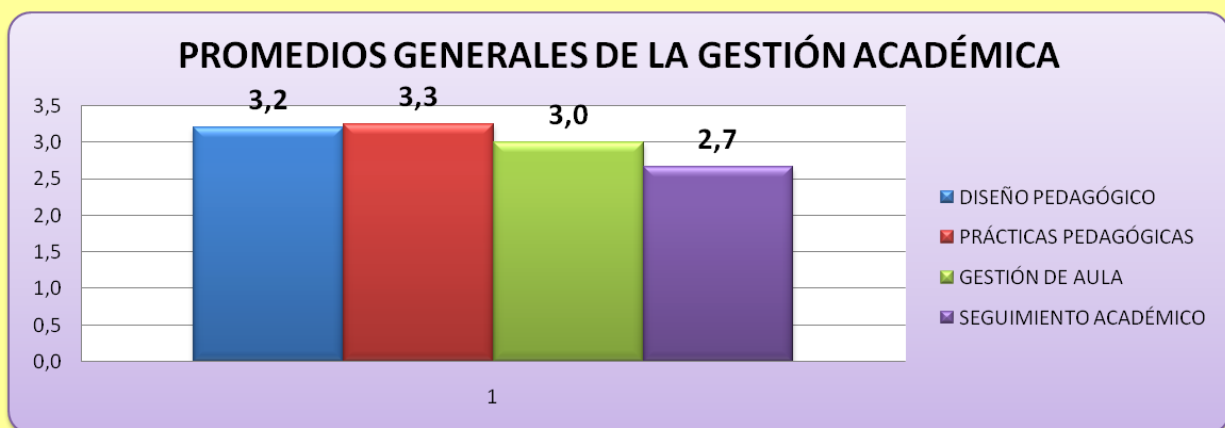
	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Diseño pedagógico (curricular)	Plan de estudios			X		Organización de planes de estudio en mallas de forma sistematizada y transversal, basadas en el PEI, lineamientos y estándares básicos.
	Enfoque metodológico			X		Diseño de prácticas pedagógicas basadas en el enfoque constructivista social.
	Recursos para el aprendizaje			X		Dotación de laboratorio. Materiales didácticos. Laminas, sellos. Mejoramiento de la infraestructura.
	Jornada escolar				X	Seguimiento individual desde la administración, basado en cronogramas de trabajo y horario.
	Evaluación			X		Se especificó en los planes de estudio.
	TOTAL			12	4	
	PROMEDIO	3,2				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Prácticas pedagógicas	Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales			X		Proyección en integración de la institución hacia la comunidad a través de proyectos transversales.
	Estrategias para las tareas escolares			X		Los diferentes proyectos presentados a la directiva para la realización de las diferentes tareas con los estudiantes y padres de familia.
	Uso articulado de los recursos para el aprendizaje				X	Diferentes capacitaciones a los estudiantes y docentes para mejorar su rendimiento.
	Uso de los tiempos para el aprendizaje			X		Cumplimiento de jornadas de trabajo.
	TOTAL			9	4	
	PROMEDIO	3,3				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Gestión de aula	Relación pedagógica			X		Seguimiento individual que se realiza a los estudiantes a través de la experiencia familia. Estímulos que se le dan a los estudiantes en fechas especiales.
	Planeación de clases				X	Capacitación a docentes y estudiantes.
	Estilo pedagógico		X			La no participación de los estudiantes en la programación de aula.
	Evaluación en el aula			X		Elaboración de contratos y convenios pedagógicos. Análisis estadísticos que se hacen por grado en las diferentes áreas.
	TOTAL		2	6	4	
	PROMEDIO		3,0			

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Seguimiento académico	Seguimiento a los resultados académicos		X			Análisis estadísticos y sugerencias para mejorar.
	Uso pedagógico de las evaluaciones externas			X		Capacitación a los docentes y compromisos con los estudiantes.
	Seguimiento a la asistencia			X		Seguimiento individual a través de las visitas domiciliarias. Convenios pedagógicos.
	Actividades de recuperación			X		Diferentes actividades a las que se someten a los estudiantes para su proceso de logros.
	Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje			X		Apoyo psicológico, visitas domiciliarias, talleres y seminarios sobre violencia intrafamiliar que se aplican continuamente a los estudiantes.
	Seguimiento a los egresados		X			Se hace un seguimiento para vincular a los egresados a las diferentes actividades.
	TOTAL		4	12		
	PROMEDIO	2,7				

La gestión académica fue valorada con un promedio de 3.2.



2.2.2.3. GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Apoyo a la gestión académica	Proceso de matrícula			X		Registro de matriculas. Base de datos. Archivos de documentos.
	Archivo académico			X		Sistema de archivos organizados. Expide constancias y certificados.
	Boletines de calificaciones			X		Política unificada para administración de boletines. Disposición de sistema ágil y oportuno. Nota: El recurso económico no permite acceder a la información completa del programa.
	TOTAL			9		
	PROMEDIO	3,0				

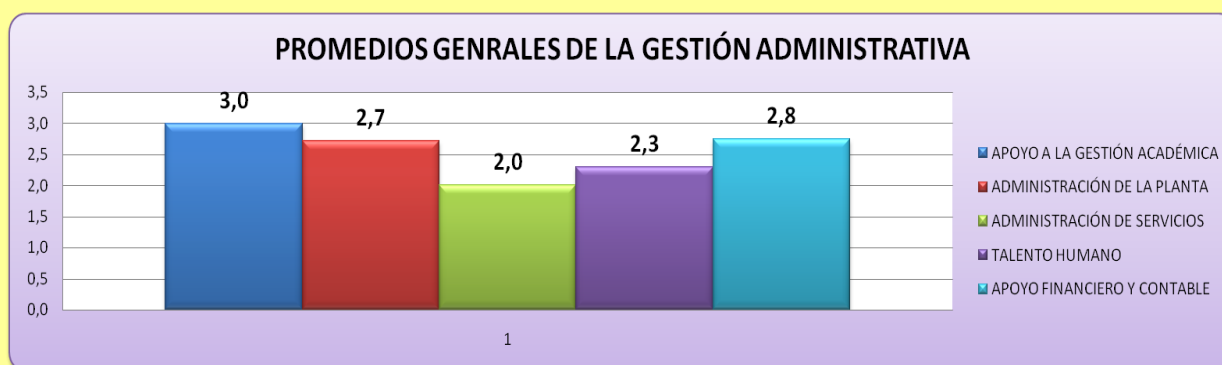
	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Administración de servicios complementarios	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)	X				No hay.
	Apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales.			X		Actas de recuperación. Experiencia familiar. Psicología.
	TOTAL	1		3		
	PROMEDIO	2,0				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Administración de la planta física y de los recursos	Mantenimiento de la planta física			X		Ocasionalmente, sin obedecer a planeación.
	Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física			X		PRAE. Consejo Científico.
	Seguimiento al uso de los espacios			X		Realiza una programación continua.
	Adquisición de los recursos para el aprendizaje			X		Transformémonos, CAFEM, Didácticos de Colombia, San Isidro.
	Suministros y dotación			X		Proceso establecido para garantizar adquisición y distribución.
	Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje		X			El mantenimiento de equipo se realiza cuando hay algún daño.
	Seguridad y protección		X			Aproximación parcial al programa de riesgos.
	TOTAL		4	15		
	PROMEDIO	2,7				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Talento humano	Perfiles			X		
	Inducción			X		
	Formación y capacitación			X		
	Asignación académica			X		
	Pertenencia del personal vinculado			X		
	Evaluación del desempeño			X		
	Estímulos	X				
	Apoyo a la investigación		X			
	Convivencia y manejo de conflictos	X				
	Bienestar del talento humano	X				
	TOTAL	3	2	18		
	PROMEDIO	2,3				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Apoyo financiero y contable	Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE)			X		
	Contabilidad			X		
	Ingresos y gastos		X			
	Control fiscal			X		
	TOTAL		2	9		
	PROMEDIO		2,8			

La gestión administrativa y financiera fue valorada con un promedio de 2.6.



2.2.2.4. GESTIÓN DE LA COMUNIDAD

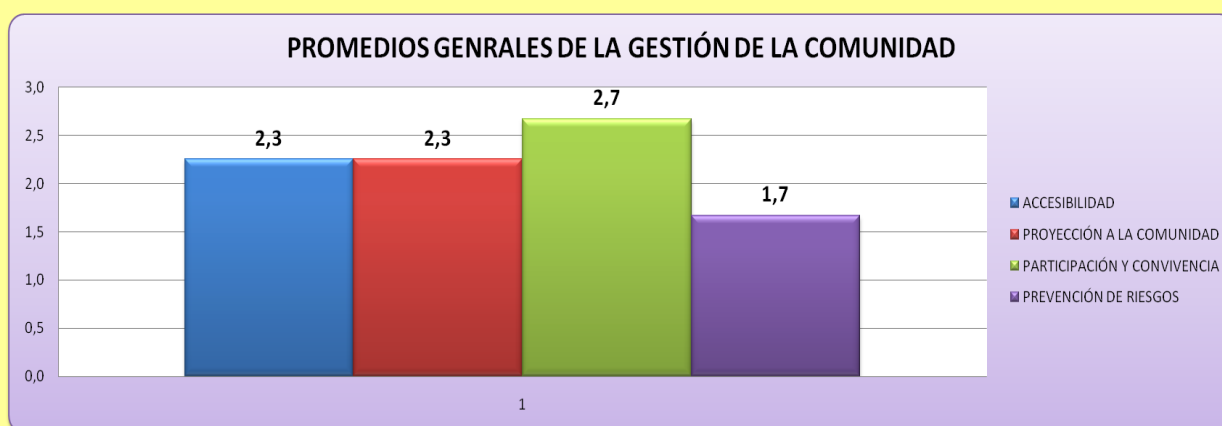
	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Accesibilidad	Atención educativa a grupos poblacionales o en situación de vulnerabilidad.			X		A través de la recolección de datos en el área de experiencias familiar.
	Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos		X			Información recolectada a través del Simat, donde se identifican los diferentes grupos a los que pertenecen los estudiantes.
	Necesidades y expectativas de los estudiantes		X			Diagnostico participativo. (hojas verde) Proyecto.
	Proyectos de vida		X			A través de los Bonos de Vida.
	TOTAL		6	3		
	PROMEDIO		2,3			

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Proyección a la comunidad	Escuela familiar	X				Existen actas, las cuales evidencian charlas, talleres sobre diferentes temas educativos, de salud, familiares, etc.
	Oferta de servicios a la comunidad				X	Realización de Jornada de la Creatividad, El festival de las tecnifrutas, Campaña ambiental.
	Uso de la planta física y de los medios		X			El servicio de la sala de informática, biblioteca, escenarios lúdico-recreativos.
	Servicio social estudiantil		X			Presentación de proyectos (Educativos, sociales y ambientales)
	TOTAL	1	4		4	
	PROMEDIO	2,3				

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Participación y convivencia	Participación de los estudiantes			X		Elaboración de Proyectos Productivos.
	Asamblea y consejo de padres de familia		X			Actas de las reuniones formales.
	Participación de las familias			X		Participación de los Padres en los diferentes consejos Científicos y de proyectos.
	TOTAL		2	6		
	PROMEDIO		2,7			

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Prevención de riesgos	Prevención de riesgos físicos		X			Capacitación, Charlas, talleres, Campañas, etc.
	Prevención de riesgos psicosociales		X			Orientación por parte del Psicólogo y funcionarios del municipio. Campañas guiadas por los docentes.
	Programas de seguridad	X				
	TOTAL	1	4			
	PROMEDIO	1,7				

La gestión de la Comunidad fue valorada con un promedio de 2.2.



2.2.2.5. VALORACIÓN GENERAL

Directiva: Con una calificación de **1.9**, se le da el nivel de “**Pertinencia**”, es decir, el estado de la gestión responde en forma básica a las demandas y necesidades.

Académica: Con una calificación de **3.2**, esta gestión se ubica en un estado de “**Apropiación**”, es decir, el estado de la institución muestra evidencia de su nivel de desarrollo y ha sido difundido ampliamente y es reconocido por la comunidad educativa.

Administrativa y financiera: Con una calificación de **2.6**, se le da el nivel de “**Apropiación**” al igual que la gestión anterior.

De la Comunidad: Con una calificación de **2.2**, también se le da el nivel de “**Pertinencia**”, es decir, el estado de la gestión responde en forma básica a las demandas y necesidades.

A nivel general y como producto de la relación entre las cuatro gestiones, la institución ha logrado una valoración de **2.5**, con lo cual se queda en el estado de “**Pertinencia**”, es decir, la institución se caracteriza por responder a dos condiciones básicas: los retos institucionales (articulación al PEI y a las necesidades de los usuarios) y las demandas externas (normatividad vigente y contexto).

2.2.2.6. FORTALEZAS

PROCESOS	ASPECTOS	V
DISEÑO PEDAGÓGICO	Jornada escolar.	4
PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD	Oferta de servicios a la comunidad.	4
GESTIÓN DE AULA	Planeación de clases.	4
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	Uso articulado de los recursos para el aprendizaje.	4
SEGUIMIENTO ACADÉMICO	Actividades de recuperación.	3
CLIMA ESCOLAR	Actividades extracurriculares.	3
ADMON DE LA PLANTA FÍSICA	Adquisición de los recursos para el aprendizaje.	3
AD. DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	Apoyo a estudiantes con bajo desempeño académico o con dificultades de interacción.	3
SEGUIMIENTO ACADÉMICO	Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje.	3
APOYO A LA GESTIÓN ACADÉMICA	Archivo académico.	3
TALENTO HUMANO	Asignación académica.	3
ACCESIBILIDAD	Atención educativa a grupos poblacionales o en situación de vulnerabilidad que experimentan barreras al aprendizaje y la participación.	3
RELACIONES CON EL ENTORNO	Autoridades educativas.	3
APOYO A LA GESTIÓN ACADÉMICA	Boletines de calificaciones.	3
APOYO FINANCIERO Y CONTABLE	Contabilidad.	3
APOYO FINANCIERO Y CONTABLE	Control fiscal.	3
DISEÑO PEDAGÓGICO CURRICULAR	Enfoque metodológico.	3
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	Estrategias para las tareas escolares.	3
TALENTO HUMANO	Evaluación del desempeño.	3
GESTIÓN DE AULA	Evaluación en el aula.	3
DISEÑO PEDAGÓGICO CURRICULAR	Evaluación.	3
TALENTO HUMANO	Formación y capacitación.	3
CULTURA INSTITUCIONAL	Identificación y divulgación de buenas prácticas.	3
TALENTO HUMANO	Inducción.	3

ADMON DE LA PLANTA FÍSICA	Mantenimiento de la planta física.	3
DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO	Misión, visión y principios, en el marco de una institución integrada.	3
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales.	3
PARTICIPACIÓN Y CONVIVENCIA	Participación de las familias.	3
PARTICIPACIÓN Y CONVIVENCIA	Participación de los estudiantes.	3
TALENTO HUMANO	Perfiles.	3
TALENTO HUMANO	Pertenencia del personal vinculado.	3
CLIMA ESCOLAR	Pertenencia y participación.	3
DISEÑO PEDAGÓGICO CURRICULAR	Plan de estudios.	3
APOYO FINANCIERO Y CONTABLE	Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE).	3
APOYO A LA GESTIÓN ACADÉMICA	Proceso de matrícula.	3
ADMON DE LA PLANTA FÍSICA	Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física.	3
DISEÑO PEDAGÓGICO CURRICULAR	Recursos para el aprendizaje.	3
GESTIÓN DE AULA	Relación pedagógica.	3
RELACIONES CON EL ENTORNO	Sector productivo.	3
SEGUIMIENTO ACADÉMICO	Seguimiento a la asistencia	3
ADMON DE LA PLANTA FÍSICA	Seguimiento al uso de los espacios.	3
ADMON DE LA PLANTA FÍSICA	Suministros y dotación.	3
CULTURA INSTITUCIONAL	Trabajo en equipo.	3
GESTIÓN ESTRATÉGICA	Uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones.	3

Los resultados señalados en los anteriores consolidados sobre las fortalezas en cada componente son congruentes con parte de los hallazgos que señalaban las evaluaciones externas y la evaluación de los docentes; la institución cuenta con una surte de esfuerzos que de alguna manera se ha traducido en logros básicos en cada una de las gestiones, en especial en la administrativa en lo que se trata de apoyo a la gestión académica y de la comunidad; no obstante se requiere un esfuerzo complementarios para traducir estos logros en resultados contundentes; por ejemplo, aprovechar que existe un modelo pedagógico y un plan de estudio, para convocar a toda la comunidad a su plena difusión y desarrollo con el propósito de convertirlo en una realidad manifiesta en mejores condiciones de vida para la comunidad, mejores condiciones laborales y un clima institucional agradable y productivo para los directivos, docentes y estudiantes.

2.2.2.7. OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO

PROCESOS	ASPECTOS	V
CLIMA ESCOLAR	Ambiente físico.	1
GOBIERNO ESCOLAR	Asamblea de padres de familia.	1
CLIMA ESCOLAR	Bienestar del alumnado.	1
TALENTO HUMANO	Bienestar del talento humano.	1
GOBIERNO ESCOLAR	Comisión de evaluación y promoción.	1
GOBIERNO ESCOLAR	Comité de convivencia.	1
GOBIERNO ESCOLAR	Consejo académico	1
GOBIERNO ESCOLAR	Consejo de padres de familia.	1
GOBIERNO ESCOLAR	Consejo estudiantil.	1
TALENTO HUMANO	Convivencia y manejo de conflictos (sugerimos que este componente se ubique en el área de gestión de la comunidad).	1
PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD	Escuela familiar.	1
TALENTO HUMANO	Estímulos.	1
GESTIÓN ESTRATÉGICA	Estrategia pedagógica.	1
RELACIONES CON EL ENTORNO	Familias o acudientes.	1
CLIMA ESCOLAR	Manejo de casos difíciles.	1
CLIMA ESCOLAR	Manejo de conflictos.	1
RELACIONES CON EL ENTORNO	Otras instituciones.	1
PREVENCIÓN DE RIEZGOS	Programas de seguridad.	1
CULTURA INSTITUCIONAL	Reconocimiento de logros.	1
AD. DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)	1

En el caso de las oportunidades de mejoramiento, el proceso de autoevaluación se mostró muy consistente a la hora de aglutinar las mayores debilidades. Como puede observarse en la tabla anterior se reconocen unos componentes críticos en los que se concentran dichas debilidades, y el señalamiento resulta tan específico que no ameritará la discusión en una matriz de urgencia, tendencia e impacto ya que prácticamente se definirá un factor crítico por gestión.

2.2.2.8. MATRIZ DE URGENCIA, TENDENCIA E IMPACTO PARA LOS FACTORES CRÍTICOS

GESTIÓN DIRECTIVA Y HORIZONTE INSTITUCIONAL	
FACTORES CRÍTICOS	OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO
El liderazgo estratégico debe garantizar la conformación de los diferentes órganos del gobierno escolar, con el fin de liderar proyectos y acciones en beneficio de la comunidad.	Comisión de evaluación y promoción.
	Comité de convivencia.
	Consejo académico
	Consejo de padres de familia.
	Consejo estudiantil.
	Asamblea de padres de familia.

GESTIÓN ACADÉMICA	
FACTORES CRÍTICOS	OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO
El apoyo y fomento a los procesos pedagógicos, con políticas claras para el cualificación y el estímulo al talento humano docente y a los estudiantes.	Bienestar del talento humano.
	Estímulos.
	Estrategia pedagógica.
	Reconocimiento de logros.

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	
FACTORES CRÍTICOS	OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO
El manejo del presupuesto y la inversión tendientes a la transformación del ambiente físico y el clima institucional.	Bienestar del alumnado.
	Ambiente físico.
	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)

GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	
FACTORES CRÍTICOS	OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO
La creación de un programa de promoción, acompañamiento profesional a las poblaciones vulnerables tanto en lo físico como en lo psicológico.	Convivencia y manejo de conflictos (sugerimos que este componente se ubique en el área de gestión de la comunidad).
	Manejo de casos difíciles.
	Manejo de conflictos.
	Escuela familiar.
	Familias o acudientes.
	Otras instituciones.
	Programas de seguridad.

3. PLAN DE MEJORAMIENTO

3.1. OBJETIVO

En enero de 2014, la Institución Educativa Luis Fernando González Botero habrá consolidado un liderazgo estratégico que propicie la participación y la concertación como herramientas para la construcción de tejido social, en el marco de un proyecto educativo institucional comprometido con la evaluación de competencias comunicativas y la gestión del talento humano en lo político, lo económico y lo ambiental.

3.2. VIGENCIA

El presente plan de mejoramiento está diseñado para una vigencia de cuatro años (2010 – 2014), considerando sendos periodos anuales. 2010-2011, 2011-2012, 2012 - 2013 y 2013 - 2014, durante los cuales se cumplirán cada unas de las etapas contenidas en los respectivos planes operativos.

3.3. RESULTADOS ESTRATÉGICOS

- Fortalecer el liderazgo estratégico, mediante la participación, la concertación y el estímulo al trabajo en equipo como herramienta imprescindible en la construcción de tejido social y en la consolidación del proyecto educativo institucional.
- Difundir el modelo pedagógico y fomentar las prácticas pedagógicas y didácticas que promuevan el talento humano docente, la gestión empresarial y el mejoramiento de los resultados en materia de evaluación por competencia.
- Reajustar el plan de estudio, mediante la sistematización de las prácticas pedagógicas, didácticas y evaluativas, acercándolo a las exigencias del modelo pedagógico y el enfoque metodológico, especialmente frente al compromiso con la evaluación de competencias comunicativas y significativas.
- Crear y ejecutar un programa de prevención contra los riesgos físicos y psicosociales, que se constituyen en una amenaza latente para los integrantes de la comunidad institucional.

3.4. PRESENTACIÓN

Los procesos educativos son el producto de esfuerzos mancomunados que ratifican nuestra naturaleza humana, la capacidad que tenemos para reinventarnos, la habilidad para transferir a las nuevas generaciones el legado cultural en el más amplio sentido de la palabra; todo en procura de prolongar ese fenómeno al que hemos llamado civilización, y alejarnos cada vez más de aquello otro a lo que llamamos barbarie.

Por esta razón, el que estemos reunidos en torno a un proyecto que pretende el mejoramiento de los procesos educativos de la Institución Educativa Luis Fernando González Botero, y que seamos precisamente quienes vamos a vivir sus efectos, los más directos responsables de ese proyecto, significa que estamos evolucionando culturalmente y asumiendo de manera responsable nuestro papel político; más aún si se considera que como preámbulo de todos estos cambios, estamos procurando la planeación de los mismos; desde lo económico hasta lo humano; estamos envueltos en un proyecto político y cultural con el que se pretende desde lo educativo, ratificarnos como región económica, cultural y ambientalmente sostenible.

Asumiendo las directrices de las autoridades departamentales y siguiendo los derroteros del MEN a través de sus guías, nos hemos propuesto realizar un proceso de autoevaluación institucional, que muestre aquellas particularidades y facilite la consolidación de un Modelo Pedagógico que como el nuestro está comprometido con nuestra esencia, y con la construcción de un ideal político como lo es la sanjorginidad.

Los modelos pedagógicos tienen como propósito fundamental, la formación de un ciudadano en particular; con un perfil muy característico, dotado de capacidades especiales producto de la naturaleza curricular que iluminó su formación. Así como en la antigua Atenas se hizo pedagogía del amor y del cuerpo en procura de formar hombres para la guerra; y como en la tecnología educativa se procura formación de hombres para la industria; nuestro modelo pedagógico se propone formar hombres constructores de sociedad que confíen y sientan la necesidad de pensarse como región; que sean capaces de liderar sus propios proyectos, hombres inteligentes y competentes en lo comunicativo, en lo tecnológico y en lo social, que puedan proyectar la unidad de nuestros municipios y hacer del san Jorge una región pujante.

La consolidación de este modelo pedagógico estará acompañada de procesos menores como lo es el responder también a un enfoque metodológico claro, un enfoque que nos permita indagar al interior de nuestras prácticas pedagógicas y didácticas, explorar nuevos horizontes en búsqueda de prácticas sanas con las que se pueda responder a las exigencias de las evaluaciones internas y externas; entre ellas, las pruebas nacionales en las que como institución debemos conquistar excelentes resultados con el propósito de acreditar nuestra capacidad de liderazgo y la bondad del servicio educativo que ofrecemos.

Una vez más, resulta evidente la necesidad de un documento que como el Plan de mejoramiento nos invite a hacer seguimiento a todo un conjunto de acciones que apunten a la consolidación de resultados estratégicos previamente concebidos, y a responder a un objetivo general con el que estemos dispuestos a comprometernos. Todo ello implica una profunda revisión de las fortalezas y oportunidades de mejoramiento, el rediseño del plan de estudio y el fortalecimiento de los proyectos transversales, los cuales den cuenta de la naturaleza curricular, de nuestra concepción de la evaluación y de la práctica de la promoción.

Finalmente, es importante resaltar la construcción de un sistema de evaluación y promoción que desde el modelo pedagógico, esté acorde a la normatividad, pero a su vez sea ambicioso y fuerte, que nos catapulte a nuevos escenarios de evaluación, sin más temores que aquellos que provienen de auscultar lo desconocido, de procurar ingeniosas formas de conquistar el diálogo de lo evaluativo.

Por todo esto, el presente documento nos invita a aunar fuerzas, a poner nuestra voluntad y el deseo en que propuestas como estas puedan ser el punto de partida de un proyecto tan ambicioso como el de construir región, y que un sueño tan magnánimo como este se convierta en el estímulo permanente para alcanzar un posicionamiento inicialmente en lo local y luego en lo regional.

3.5. MAYA 2010 – 2014

OBJETIVOS	METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO
Fortalecer el liderazgo estratégico, mediante la participación, la concertación y el estímulo al trabajo en equipo como herramienta imprescindible en la construcción de tejido social y en la consolidación del proyecto educativo institucional.	Para la segunda semana de Marzo de cada año (2010-2014) se habrá integrado en un 100% todos los órganos del gobierno escolar conforme a lo dispuesto en la ley 115 y en sus decretos reglamentarios.	Porcentaje de órganos y representantes elegidos a la fecha.	Crear un cronograma para las respectivas inscripciones, campañas y elecciones, con la suficiente difusión, de tal forma de se promueva la integración institucional.	Rector y coordinadores	Entre la fecha de entrada y el 1° de Marzo de Cada año.
			Realizar las elecciones, publicar la lista de elegidos y convocar a los representantes y órganos elegidos.	Coordinadores y Docentes del Proyecto de Democracia.	Entre el 1° y el 15 de Marzo de Cada año.
			Publicar un calendario de reuniones, asambleas y celebraciones que fomente la integración escolar	Rector y coordinadores.	Entre el 15 y el 22 de Marzo de Cada año.
	Para Agosto de 2010 se habrá socializado en un 100% con todos los miembros del gobierno escolar la estructura, los propósitos, los objetivos y las metas del presente Plan de Mejoramiento.	Porcentaje de miembros del gobierno escolar que hayan participado del proceso de socialización.	Desarrollar con los directivos docentes un taller de socialización del presente plan de mejoramiento, y la creación de un cronograma para la socialización con los demás miembros del gobierno escolar.	Rector, coordinadores y asesores externos.	Entre el 15 de Marzo y el 1° de Abril de 2010.
			Desarrollar con los diferentes órganos del gobierno escolar talleres de socialización y empalme para liderar el proceso de ejecución y evaluación del PMI.	Rector, coordinadores, asesores externos y Órganos del Gobierno escolar.	Entre el 1° y el 30 de Abril de 2010.
			Desarrollar con asambleas con los diferentes órganos del gobierno escolar, con el fin de difundir el PMI.	Órganos del Gobierno escolar.	Entre el 1° y el 30 de Julio de 2010.
	Para Enero de 2011 se habrá creado y socializado en un 100% un sistema de comunicación interno en la institución, con el que se fortalezca la participación y el trabajo en equipo.	Porcentaje de reuniones de socialización realizadas a la fecha (Una por cada estamento y por sede)	Capacitar a los representantes de la comunidad en las exigencias de la administración contemporánea en cuanto sistema de información.	Rector, Consejo Directivo y Experto en Administración.	Entre el 1° de Abril y el 1° de Agosto de 2010.
			Crear un Sistema de información y difusión en el que queden claramente definidos los mecanismos y los responsables.	Rector, Consejo Directivo y Experto en Administración.	Entre el 1° de Agosto y el 1° de Noviembre de 2010.
			Socializar la estructura y la forma de operar del sistema de información interno.	Rector, y Consejo Directivo.	Entre el 1° de Noviembre y el 10 de Diciembre de 2010.

OBJETIVOS	METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO
Difundir el modelo pedagógico y fomentar las prácticas pedagógicas y didácticas que promuevan el talento humano docente, la gestión empresarial y el mejoramiento de los resultados en materia de evaluación por competencia.	Para Noviembre de 2010 un 80% de los miembros de la institución habrán actualizado su compromiso con el modelo pedagógico y un enfoque metodológico de la institución.	Porcentaje de miembros de la comunidad que se actualicen sobre las exigencias y los compromisos con el modelo pedagógico y el enfoque metodológico.	Desarrollar con maestros, estudiantes, y padres de familia talleres de actualización sobre el modelo pedagógicos constructivista social y sobre el enfoque metodológico textual.	Rector, Coordinadores y asesores externos.	Entre el 1° de Abril y el 1 de Julio de 2010.
			Realizar charlas a la comunidad estudiantil y en general, sobre las características, bondades y limitaciones de modelo pedagógico y el enfoque identificado.	Coordinadores.	Entre el 1° de Julio y el 30 de Octubre de 2010.
	Para Julio de 2011 se habrá revisado y ajustado en un 70% los documentos componentes del PEI, de acuerdo con lo contemplado por el modelo pedagógico y el enfoque metodológico. Excepto plan de estudio.	Porcentaje de documentos componentes del PEI que se hayan revisado y ajustado a las exigencias del modelo pedagógico y del enfoque metodológico.	Revisar la nueva estructura que deberá presentar nuestro PEI de acuerdo con la normatividad actual y a nuestro objetivo de mejoramiento, reconociendo en ella la necesidad de sistematizar todos los documentos que formalizan sus componentes.	Rector, Coordinadores y asesores externos.	Entre el 1° de Agosto y el 30 de Octubre de 2010.
			Crear comisiones para ejecutar la revisión y ajuste (lectura, debate, redacción, reajustes, y socialización) de los documentos componentes del PEI.	Rector, Coordinadores y asesores externos.	Entre el 1° de Febrero y el 1 de Marzo de 2011.
			Crear publicar el cronograma con los responsables de cada una de las acciones para la revisión y el ajuste, y ejecutar las mismas, de acuerdo con tal cronograma.	Rector, y Comisiones.	Entre el 1° de Marzo y el 30 de Junio de 2011.
	Para Septiembre de 2010, se habrá cualificado al 100% de los docentes en el uso de estrategias didácticas y pedagógicas que articuladas al modelo pedagógico y el enfoque metodológico, aporten a la consecución de los objetivos.	Porcentaje de maestros que participen de la cualificación en materia de estrategias didácticas y pedagógicas.	Realizar con los maestros seminarios y talleres sobre didáctica general, y estructura y planeación del Proceso docente educativo.	Coordinadores y asesores externos.	Entre el 1° y el 30 de Mayo de 2010.
			Realizar con los maestros seminarios y talleres sobre didácticas específicas, y evaluación de competencia a través del diseño de situaciones didácticas.	Jefes de áreas y asesores externos.	Entre el 1° y el 30 de Junio de 2010.
			Realizar con los maestros seminarios y talleres sobre el uso de la lectura y la producción textual como herramienta para el desarrollo de competencias comunicativas y significativas.	Docentes del área de Lenguaje y asesores externos.	Entre el 1° y el 30 de Julio de 2010.

			Realizar con los maestros seminarios y talleres sobre el uso de algunas representaciones semióticas y herramientas para la organización de la información y conceptualización (Mapas Mentales, M. Conceptuales, Mentefactos, etc.).	Docentes del área de Lenguaje y asesores externos.	Entre el 1° y el 30 de Agosto de 2010.
	Para Noviembre de 2012, se habrá implementado en un 50% las didácticas y prácticas pedagógicas coherentes con el modelo y el enfoque de la Institución	Porcentaje de horas de clase que se desarrollen con las didácticas y prácticas señaladas.	Programar con los docentes, la implementación de un mínimo de acciones que permitan la puesta en escena de las estrategias pedagógicas y didácticas hasta ahora consideradas en los procesos de cualificación.	Rector, Coordinadores Jefes de áreas y asesores externos.	Entre el 1° de Febrero y el 30 de Junio de 2011.
			Realizar control y seguimiento a la implementación de acciones en las que se consideren las metodologías, estrategias (pedagógicas y didácticas) y las actividades evaluativas sugeridas.	Coordinadores y asesores externos.	Entre el 1° de Julio de 2011 y el 30 de Octubre de 2012.
	Para Octubre de 2013, se estará indagando en un 25% de las clases, sobre nuevas estrategias pedagógicas y didácticas que siendo coherente con el modelo y el enfoque nos permitan avanzar en la consecución de nuestro objetivo.	Porcentaje de horas de clase que se desarrollen con nuevas estrategias pedagógicas y didácticas.	Realizar jornadas de evaluación y socialización de los resultados con los docentes, sobre el afianzamiento de las estrategias hasta ahora consideradas y sus logros en materia de competencias comunicativas y en la formación integral de los estudiantes.	Rector, Coordinadores, Docentes y asesores externos.	Entre el 1° de Febrero y el 30 de Abril de 2013.
			Programar con los docentes, la implementación de un mínimo de acciones que permitan la puesta en escena de las nuevas estrategias pedagógicas y didácticas presentadas por los docentes.	Rector, Coordinadores, Jefes de áreas y Docentes.	Entre el 1° de Mayo y el 30 de Septiembre de 2013.

OBJETIVOS	METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO
Reajustar el plan de estudio, mediante la sistematización de las prácticas pedagógicas, didácticas y evaluativas, acercándolo a las exigencias del modelo pedagógico y el enfoque metodológico, especialmente frente al compromiso con la evaluación de competencias comunicativas y significativas.	Para Agosto de 2011, el 100% de los docentes tendrá conocimiento de las acciones y los compromisos para el rediseño del Plan de Estudio, incluyendo sus proyectos transversales.	Porcentaje de los maestros cualificados e informados de las acciones a desarrollar en materia de ajuste del plan de estudio.	Realizar jornadas pedagógicas con los docentes, con el fin de identificar la nueva estructura, es decir, los elementos que según la nueva normatividad y las nuevas exigencias debe considerar el reajuste de los planes de área y en general el plan de estudio.	Rector, Coordinadores y asesores externos.	Entre el 1° de Febrero y el 30 de Marzo de 2011.
			Realizar talleres de estudio con los docentes, con el fin de discutir el conceptualizar la propuesta de los lineamientos curriculares y los estándares de las diferentes áreas, como insumos de los planes de área a rediseñar.	Rector, Coordinadores y asesores externos.	Entre el 1° de Abril y el 30 de Julio de 2011.
			Capacitar a los Coordinadores en el diseño, elaboración, aplicación y análisis de pruebas objetivas con ajuste al nuevo plan de estudio en elaboración.	Asesores externos.	Entre el 1° de Abril y el 30 de Julio de 2011.
	Para Noviembre de 2012, la institución habrá ajustado en un 60% su plan de estudio, conforme a lo dispuesto en los lineamientos curriculares y de acuerdo con el modelo pedagógico.	Porcentaje del plan estudio reajustado.	Convocar por áreas, a sendos equipos de trabajo que revisen los actuales documentos, y se reajusten los textos, las estructuras y los elementos constitutivos de los planes de área; con la consiguiente publicación de las reformas en la que se haga claridad de las exigencias para la planeación y ejecución de las acciones.	Rector, Coordinadores y asesores externos.	Entre el 1° de Agosto y el 30 de Octubre de 2011.
			Continuar con la Capacitación por áreas, en materia de diseño, elaboración, aplicación y análisis de pruebas objetivas con ajuste al nuevo plan de estudio en elaboración.	Rector, Coordinadores y asesores externos.	Entre el 1° de Agosto y el 30 de Octubre de 2011.
			Realizar actividades de control y seguimiento al reajuste de los planes de área y a la sistematización de las planeaciones sobre el proceso docente educativo.	Rector y Coordinadores	Entre el 1° de Febrero y el 30 de Octubre de 2012.

	Para Enero de 2014, la institución tendrá al 100% de sus docentes capacitados para asumir el compromiso con un nuevo plan de estudio rediseñado y ajustado a los nuevos requerimientos normativos y epistemológicos.	Porcentaje de los maestros capacitados para asumir el reto de ejecución y permanente reajuste del plan de estudio.	Entrega del nuevo documento de plan de estudio, planes de áreas y formato para la sistematización y control del reajuste, a cada uno de los docentes.	Rector y Coordinadores	Entre el 1° de Febrero y el 30 de Mayo de 2013.
			Realizar control y seguimiento a la sistematización de los reajustes al plan de estudio.	Rector y Coordinadores	Entre el 1° de Junio y el 30 de Noviembre de 2013.
			Realizar control y seguimiento a la sistematización a la estandarización y/o revisión de las pruebas objetivas aplicadas.	Rector y Coordinadores	Entre el 1° de Enero de 2011 y el 30 de Noviembre de 2013.

OBJETIVOS	METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO
Crear y ejecutar un programa de prevención contra los riesgos físicos y psicosociales, que se constituyen en una amenaza latente para los integrantes de la comunidad institucional.	Para Agosto de 2011 se habrá identificado en un 100% la población en condiciones de riesgo y las variables que se constituyen en amenazas.	Porcentaje de la población institucional sometida a estudios.	Prestar el servicio de psicorientación escolar.	Coordinadores y departamento de psico-orientación.	Entre el 1° de Abril de 2010 y el 30 de Julio de 2011.
			Realizar jornadas de convivencias con los diferentes estamentos de la institución.	Coordinadores y departamento de psico-orientación.	Entre el 1° de Abril de 2010 y el 30 de Julio de 2011.
			Realizar un estudio (Encuestas y visitas) para identificar la población vulnerable.	Coordinadores y departamento de psico-orientación.	Entre el 1° de Febrero y el 30 de Marzo de 2011.
			Crear una base de datos para organizar y manejar la información de esta población.	Coordinadores y departamento de psico-orientación.	Entre el 1° de Abril y el 30 de Julio de 2011.
	Para Enero de 2013 se habrá implementado en un 25%, las acciones del programa de promoción y prevención integral asistido por profesionales.	Porcentaje de acciones desarrolladas hasta la fecha y encaminadas al fortalecimiento del programa.	Crear y organizar un equipo gestor con la participación de los estudiantes comprometidos con las horas de servicio social, que planifique, publique y coordine las acciones del Programa de Promoción y Prevención integral.	Equipo Gestor y departamento de psico-orientación.	Entre el 1° de Agosto y el 30 de Septiembre de 2011.
			Hacerle seguimiento y control a las acciones contempladas en el Programa de Promoción y Prevención integral.	Equipo Gestor y departamento de psico-orientación.	Entre el 1° de Octubre de 2011 y el 30 de Noviembre de 2012.
	Para Enero de 2014 se habrá evaluado en un 100%, las acciones que sobre el programa de promoción y prevención integral se hayan desarrollado.	Porcentaje de acciones evaluadas de las desarrolladas hasta la fecha.	Convocar a los representantes del gobierno escolar a participar de la evaluación de las acciones desarrolladas.	Equipo Gestor y departamento de psico-orientación.	Entre el 1° de Febrero y el 30 de Abril de 2013.
			Publicar un boletín o un informe periódico sobre los alcances y los resultados obtenido por cada una de las acciones.	Equipo Gestor y departamento de psico-orientación.	Entre el 1° de Mayo y el 30 de Octubre de 2013.