

# **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER**

**CONCENTRACIÓN EDUCATIVA DEL SUR DE  
MONTELIBANO**

**MONTELIBANO**

**EQUIPO DE GESTIÓN**

**Jimmy Mercado**

**Rector**

**Jorge Coterá**

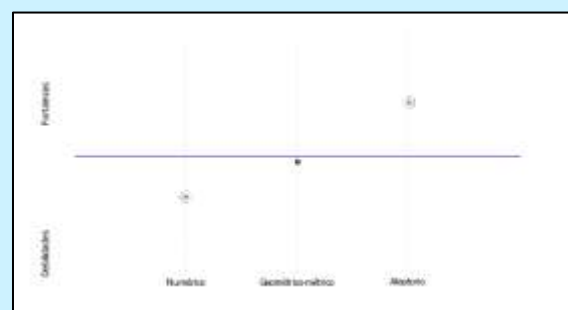
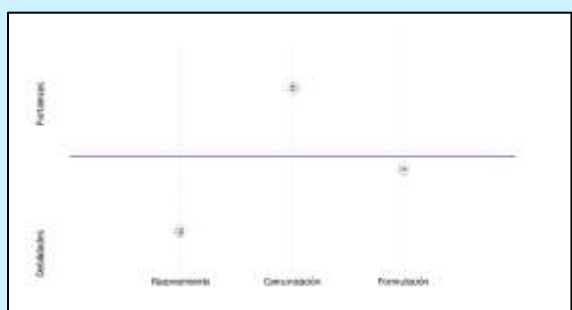
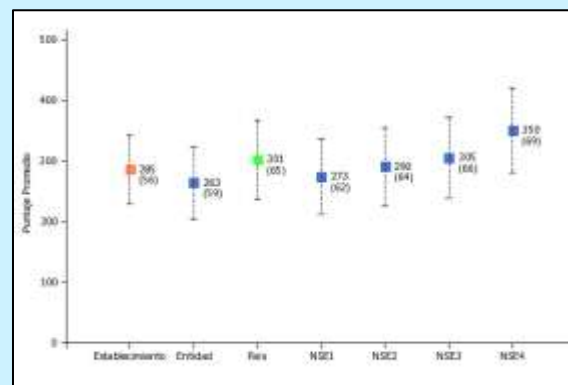
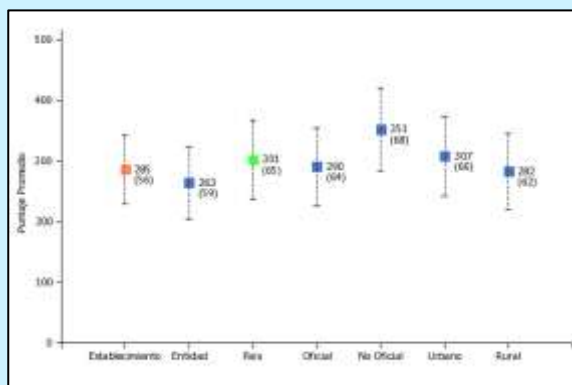
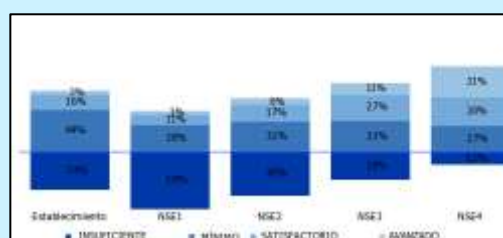
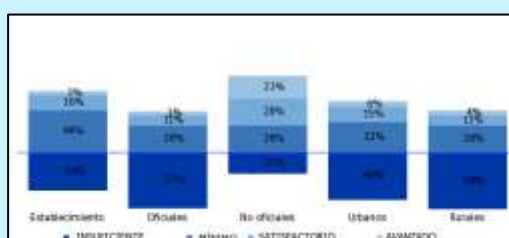
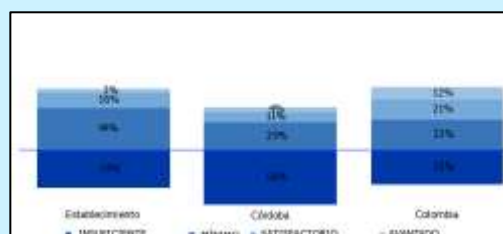
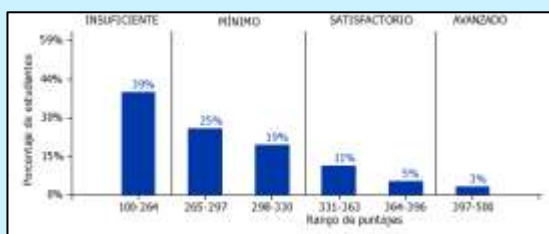
**Asesor**

**Comunidad en General**

# 1. EVALUACIONES EXTERNAS ICFES Y SABER

## 2.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS PRUEBAS SABER 2009

### 2.1.1 Matemática – Grado 5° - 2010

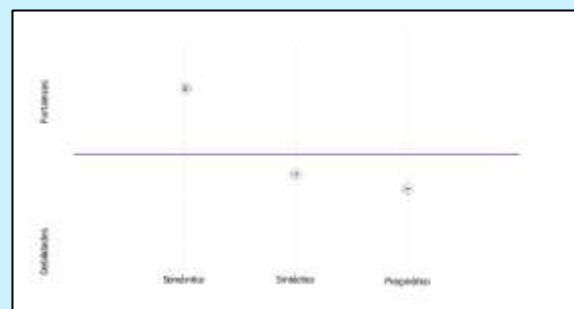
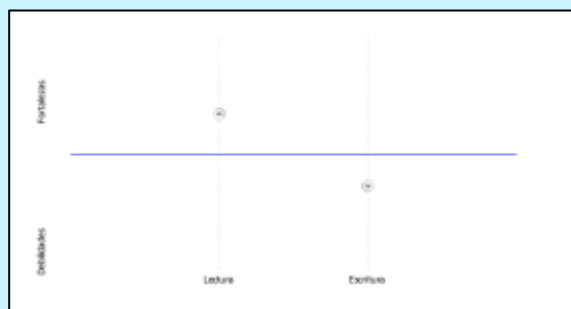
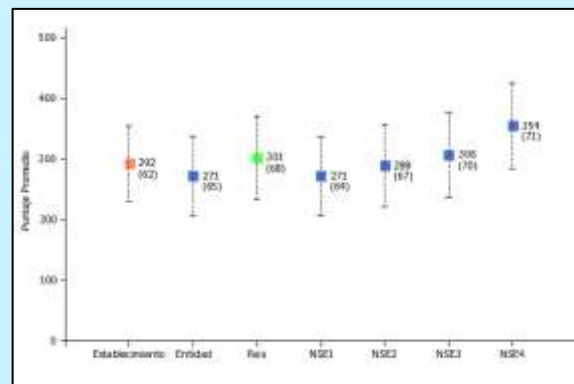
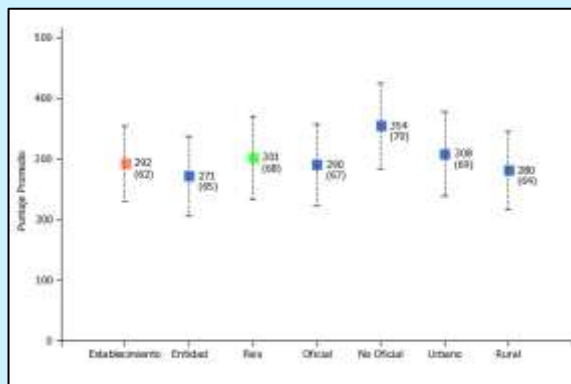
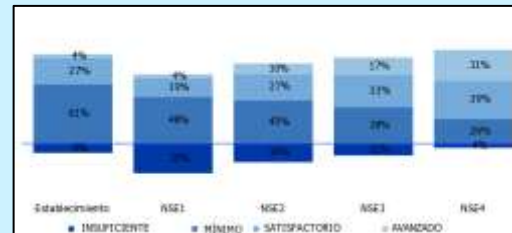
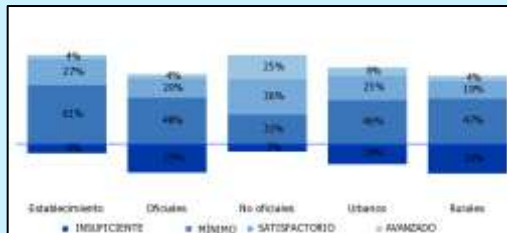
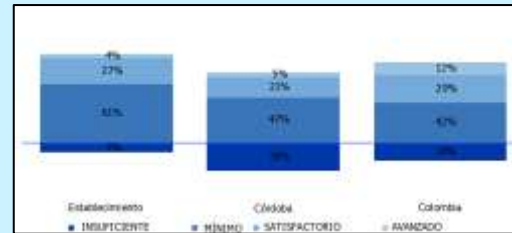


Se registró un porcentaje bastante alto de estudiante en el nivel **INSUFICIENTE**, evidenciando mucha dificultad en esta área y en este grado. Esto es, un **(39%)** no logró responder siquiera las preguntas de menor nivel, además un considerable porcentaje de estudiantes **(44%)** en nivel **MÍNIMO**, que también presentan dificultad al ***identificar y utilizar propiedades de las operaciones para solucionar problemas, modelar situaciones de dependencia lineal, diferenciar y calcular medidas de longitud y superficie, identificar y describir transformaciones en el plano, reconocer relaciones de semejanza y congruencia entre figuras, usar la media aritmética para solucionar problemas, establecer conjeturas a partir de la lectura directa de información estadística y estimar la probabilidad de eventos simples.*** Sólo un bajo porcentaje de la población alcanzó el nivel **SATISFACTORIO** (16%) y un mínimo porcentaje en el nivel de **EXCELENTE** (3%).

Con el porcentaje de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTE**, la institución solo alcanza a superar levemente los resultados del departamento pero no a los de la nación. Además con el porcentaje de estudiantes en el nivel **MÍNIMO**, en el que supera a los dos entes territoriales, la institución muestra un panorama de mucha debilidad con relación al contexto. Más aun, según las expectativas de logro si bien supera a los indicadores del sector rural-oficial, no alcanza a superar la caracterización de establecimiento urbano-no oficial, y en general, la tercera gráfica muestra claramente como sus porcentajes se asemejan más al de las instituciones urbanas-oficiales. Además, se evidencian una dificultad muy semejante a la observada entre las instituciones de **nivel socioeconómico 1 y 2**. Adicionalmente su promedio se encuentra sensiblemente por debajo de las instituciones de sus características.

Se expresa una mayor debilidad en las competencias **“Razonamiento”**, y **“Formulación de Problemas”** y en los componentes **“Numéricos”** y **“Geométrico-Métrico”**. Aunque de forma preocupante, dos de las competencias se ubican por debajo del resto de instituciones con promedios cercanos.

## 2.1.2 Lenguaje – Grado 5° - 2010

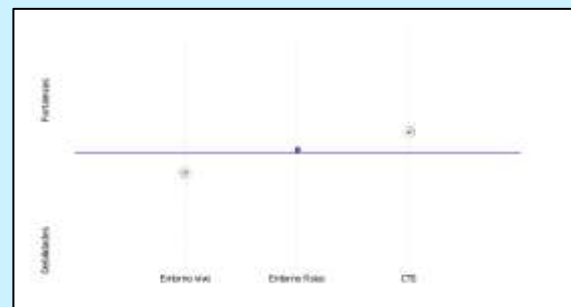
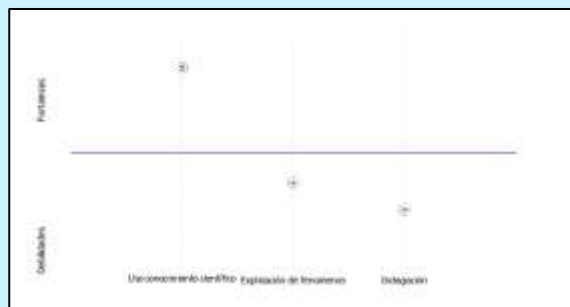
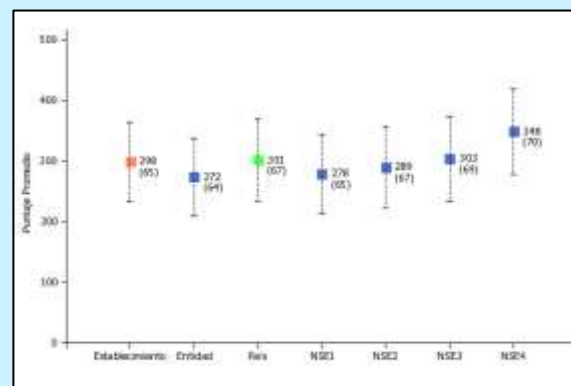
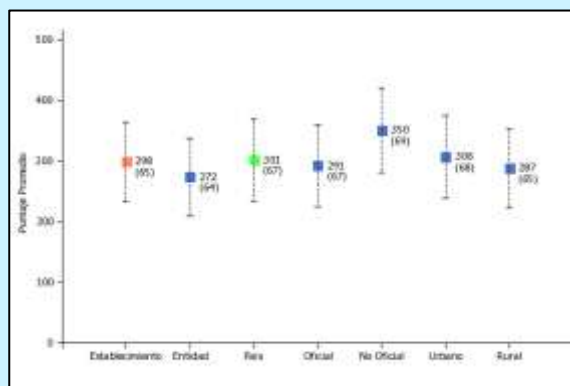
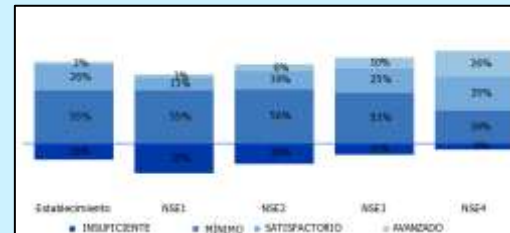
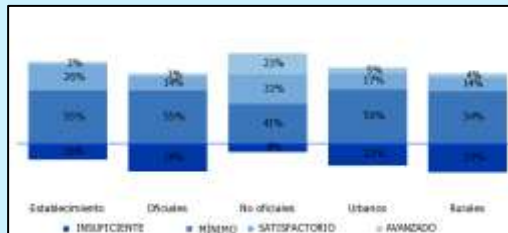
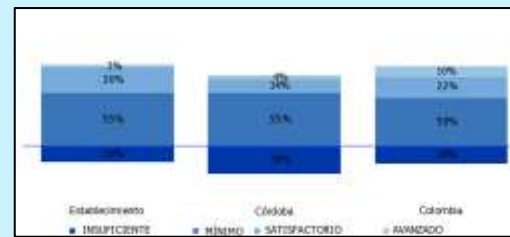
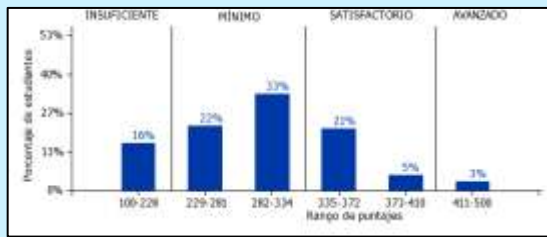


Se evidencia un bajo porcentaje de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTES** (9%) ubicándose en este sentido por encima del departamento y de la nación. Pero, un porcentaje significativo de la población se concentró en el nivel **MÍNIMO**, (61%) lo que indica que estos estudiantes presentan dificultad para *superar la comprensión superficial de los textos cortos y sencillos de carácter cotidiano, comprender su contenido global; reconocer con precisión el tema; categorizar, deducir e inferir información; lograr identificar funciones y relaciones globales y caracterizar los personajes. Hacer uso de un lenguaje no exclusivamente familiar. En situaciones de comunicación cotidiana que requieren cierta formalidad y precisión en el mensaje, ser capaz de identificar enunciados que no se adecúan al cumplimiento de un propósito, las secuencias que deben tener las ideas, los recursos retóricos o los actos de habla pertinentes y las ideas repetidas en un texto.* Aunque también un buen porcentaje (27%) se concentró en el nivel **SATISFACTORIO**, y solo un bajo porcentaje (4%) alcanzó en el nivel **AVANZADO**.

En esta área y para este grado, la institución supera los indicadores para el sector oficial, a pesar del alto porcentaje en el nivel **MINIMO**, pero aún se encuentra algo lejos de los indicadores del sector privado, especialmente por la distribución en los niveles altos. Es de mencionar que en esta área y nivel, la institución se acerca al desempeño de instituciones de estrato 3 aunque su promedio no le alcance. Como tampoco alcanza al promedio de las instituciones urbanas.

La mayor dificultad se presentó en la competencia para la “**Escritura**” y en el componente “**Pragmático**”, aunque el componente “**Sintáctico**” también estuvo muy bajo, ubicándose por debajo del promedio de instituciones con contextos similares.

### 2.1.3 Naturales – Grado 5° - 2010



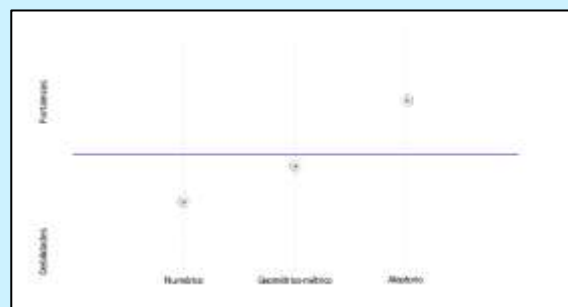
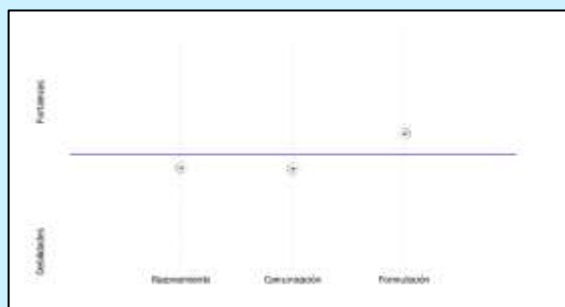
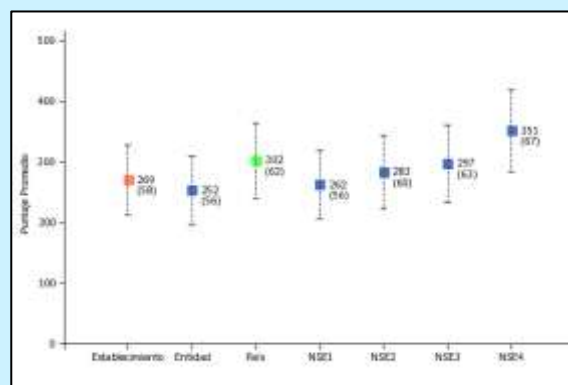
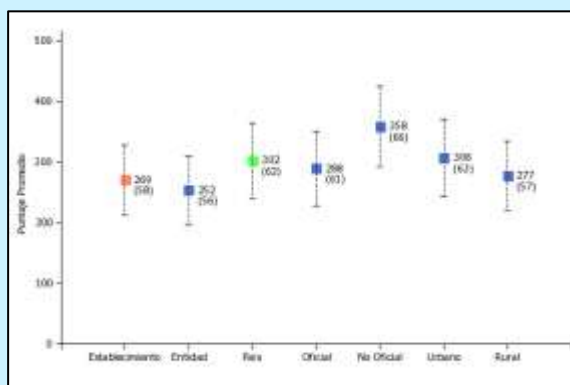
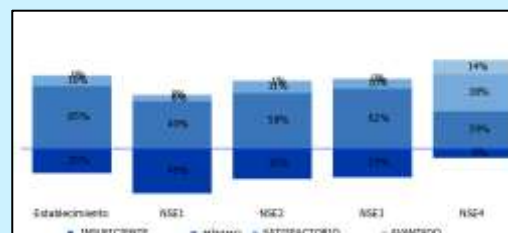
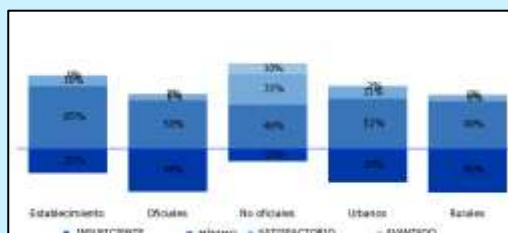
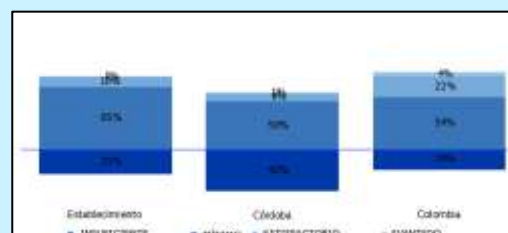
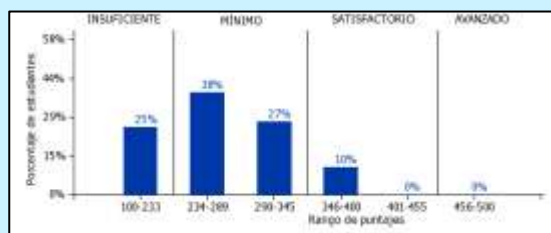
Se registra un porcentaje **(16%)** de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTE**, y un mayor porcentaje de la población **(55%)** se concentró en el nivel **MÍNIMO**; esto quiere decir, que mucho más de la mitad de los estudiantes presentan dificultad al *relacionar las estructuras con funciones en sistemas vivos y físicos; reconocer las diversas formas y fuentes de energía, la dinámica de una cadena alimentaria y la estructura de circuitos eléctricos sencillos; clasificar seres y materiales usando un lenguaje científico; identificar los beneficios del deporte en la salud y explicar algunas interacciones entre materiales y fenómenos naturales a partir de modelos sencillos, algunos métodos de separación de mezclas y la importancia de cada etapa en el desarrollo de un ser vivo. Asimismo, reconocer preguntas que se pueden contestar a partir de experimentos sencillos, comparar, analizar, relacionar y elaborar predicciones de acuerdo con datos, gráficas o información para solucionar una situación problema y utilizar evidencias para identificar y explicar fenómenos naturales.* No obstante un buen porcentaje **(26%)** de estudiantes alcanzó el nivel **SATISFACTORIO**, pero solo un **(3%)** alcanzó el nivel **AVANZADO**.

En esta área y en este grado la distribución estuvo por encima de la del departamento e incluso de la nación, por lo menos en lo relativo al nivel AVANZADO.

Anué la caracterización supera a la de las instituciones urbanas oficiales, no alcanza aun la de las no oficiales. Y se encuentra ubicada entre las de estrato 2 y 3, con promedio en este intervalo.

La competencia que presentó mayor dificultad fue la **“Indagación”**, aunque dos estuvieron por debajo de la línea crítica; y el componente con mayor dificultad fue el de **“Entorno Vivo”**, seguido por el de **“Entorno Físico”**.

## 2.1.4 Matemática – Grado 9° - 2010



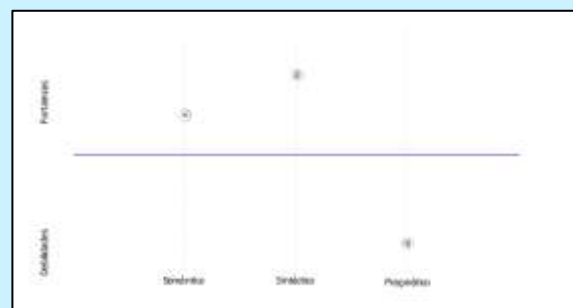
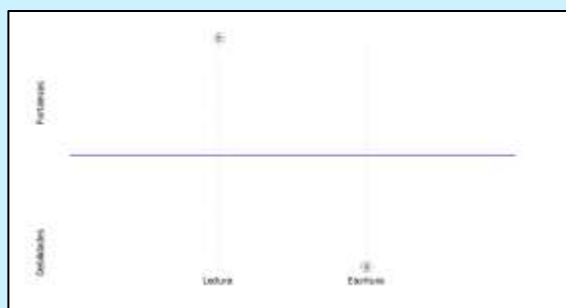
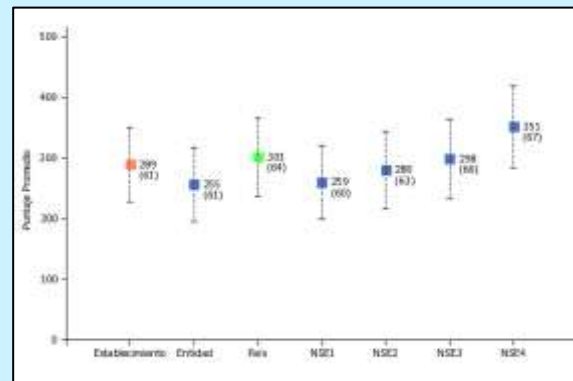
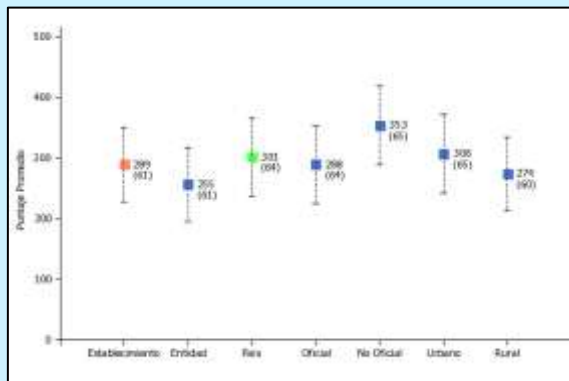
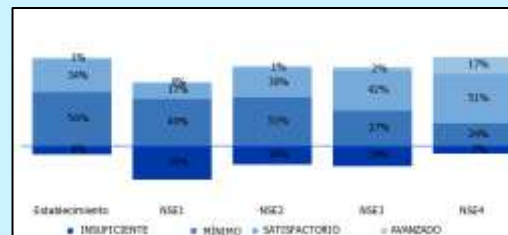
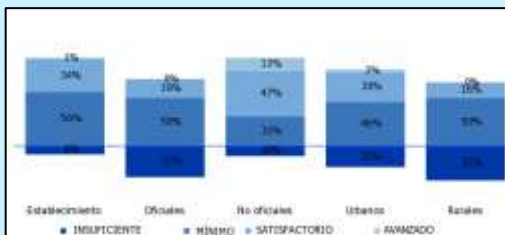
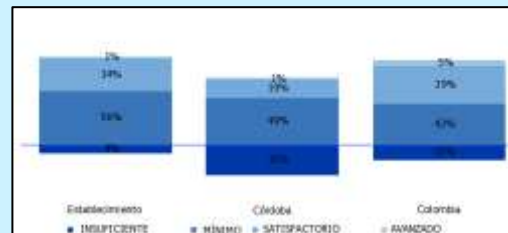
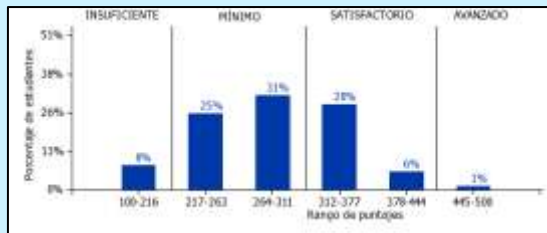


Aquí se registró un porcentaje significativo **(25%)** de estudiante en el nivel **INSUFICIENTE**, evidenciando cierta dificultad en esta área y en este grado. Además, este caso también se registró un alto porcentaje **(65%) de estudiantes** en el nivel **MÍNIMO**, es decir, estudiantes que presentan dificultad al *utilizar las propiedades de la potenciación, radicación y/o logaritmación para solucionar un problema, utilizar expresiones algebraicas y representaciones gráficas para modelar situaciones sencillas de variación, establecer relaciones entre los sólidos y sus desarrollos planos, reconocer y aplicar movimientos rígidos a figuras planas en un sistema de coordenadas, comparar atributos medibles de uno o varios objetos o eventos, y hace conjeturas acerca de fenómenos aleatorios sencillos*. Y sólo se registró un modesto **10%** de la población en el nivel **SATISFACTORIO**, además que no hubo ningún estudiante en el nivel de **AVANZADO** (0%).

En esta área y en este nivel, la institución se ubica entre el departamento y la nación, en cuanto al nivel INSUFICIENTE, pero mostró una excesiva oblación en el nivel MINIMO. Con esta situación, su distribución es desventajosa con relación a la caracterización oficial-urbana e incluso oficial-rural, con un promedio inferior a estas, aunque superior a las de estrato 1.

Se expresa una mayor debilidad en las competencias **“Razonamiento”** y **“Comunicación”**, y mucha dificultad tanto en los componentes **“Numérico”** y **“Geométrico-métrico”**.

## 2.1.5 Lenguaje – Grado 9° - 2010

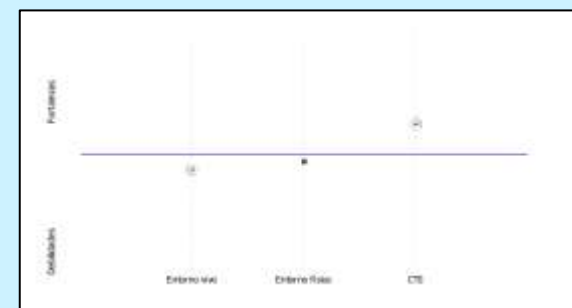
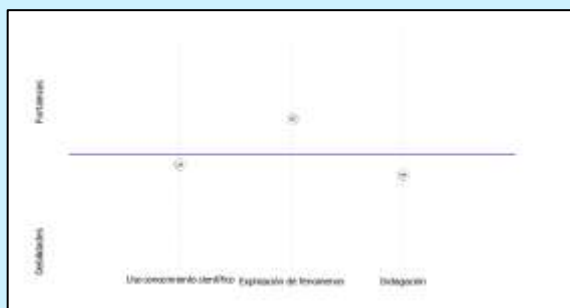
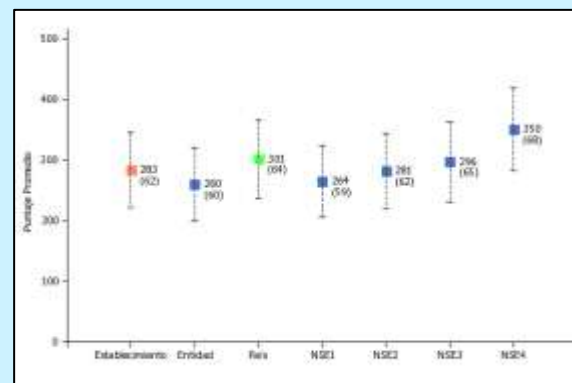
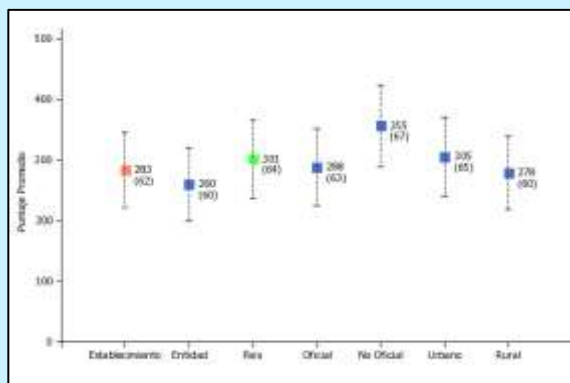
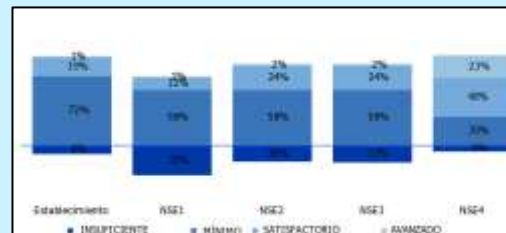
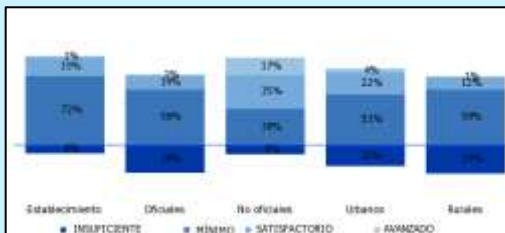
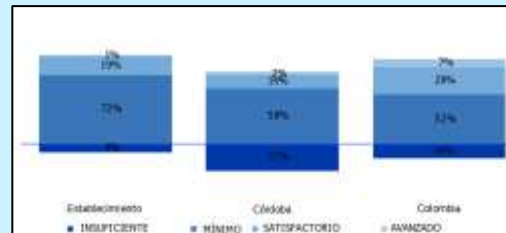
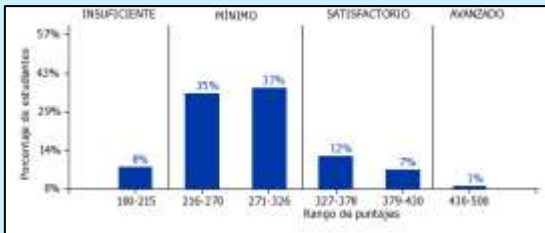


Hubo aquí una reducción del porcentaje de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTES (8%)** con relación a grado quinto, lo que ubica al establecimiento significativamente por encima del departamento y de la nación. No obstante, otro porcentaje significativo de la población se concentró en el nivel **MÍNIMO, (56%)** lo que indica que estos estudiantes *ante textos narrativos, informativos, argumentativos y líricos de complejidad media, presentaron dificultad para responder a una lectura global amplia de los contenidos para inferir, deducir y categorizar información, tanto local como global. Ante situaciones de comunicación específicas, poco habituales y que requieren de alguna formalidad, evaluar la pertinencia de escritos, atendiendo al propósito, contenido y contexto. Comprender y usar los mecanismos y estrategias de argumentación y explicación para cumplir con propósitos específicos.* Pero aquí, más que en las anteriores pruebas, la institución mostró un significativo ascenso del porcentaje de estudiantes en el nivel **SATISFACTORIO (34%)**, aunque sólo presentó un discreto porcentaje **(1%)** de estudiante en el nivel **AVANZADO.**

En esta área y para este grado, la institución respondió a las expectativas de logro, ya que su distribución fue mejor de las del promedio de instituciones oficiales urbanas de estrato 2; incluso su promedio fue **mayor** al promedio de instituciones de estrato 2, sin embargo no alcanza el de instituciones urbanas.

La mayor dificultad se presentó en la competencia para la **“Escritura”**, muy por debajo del nivel crítico, y en el componente **“Pragmático”**, ubicándose muy por debajo del promedio de instituciones con contextos similares.

## 2.1.6 Naturales – Grado 9° - 2010



También aquí, los estudiantes de noveno mostraron mejores resultados que los de grado Quinto, al registrar un bajo porcentaje **(8%)** de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTE**. Sin embargo, registró un alto porcentaje de la población **(72%)** en el nivel **MÍNIMO**; esto quiere decir, que mucho más de la mitad de los estudiantes se les dificulta *reconocer la estructura y función de la célula en plantas y animales, las características físicas de los biomas, algunas prácticas para el cuidado de la salud personal y de la comunidad y el comportamiento de los materiales cuando se someten a cambios de temperatura; identificar cambios físicos y químicos, algunos fenómenos relacionados con las ondas y con la dinámica de la corteza terrestre y explicar el funcionamiento de un circuito eléctrico a partir de modelos. Asimismo, representar datos e información derivada de investigaciones científicas, elaborar conclusiones y predicciones, interpretar y relacionar información presentada en tablas y distintos tipos de gráficos y reconocer patrones y regularidades en los datos*. Aunque hubo también un modesto porcentaje **(19%)** de estudiantes en el nivel **SATISFACTORIO** y un muy bajo porcentaje **(1%)** en el nivel **AVANZADO**.

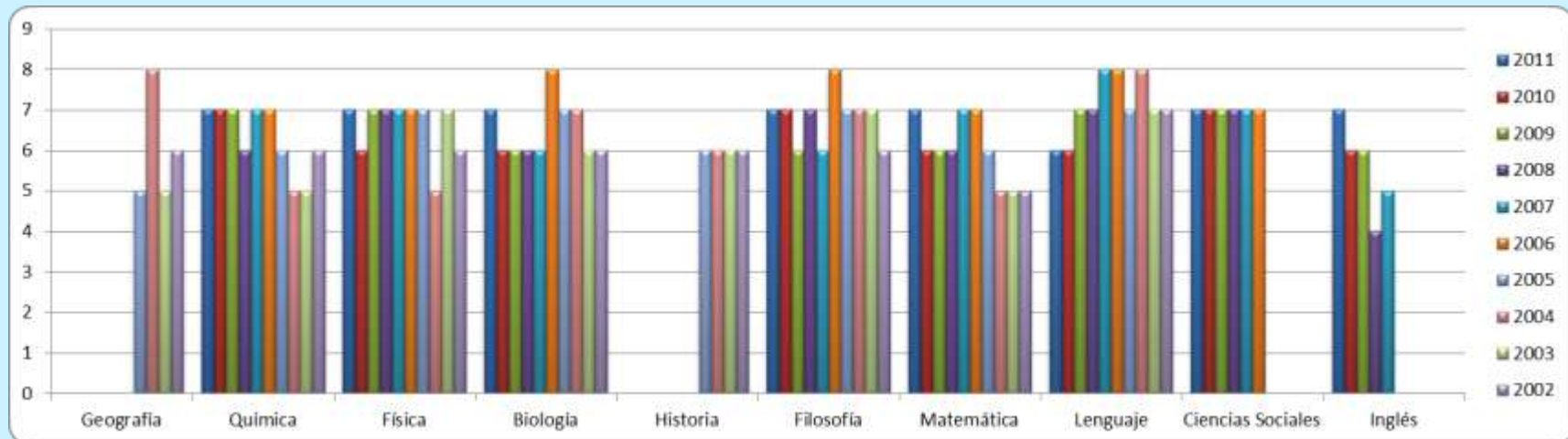
Con todo esto, podemos decir que en esta área y en este grado la distribución de la institución estuvo por encima a la del departamento, pese a lo registrado en el nivel mínimo.

Con un comportamiento atípicamente negativo, la distribución se asemeja a la de las instituciones rurales. No obstante su promedio fue superior al de los establecimientos de estrato 2.

La competencia que presentó mayor dificultad fue la **“Indagación”**, aunque también registro por debajo del nivel crítico la competencia **“Uso del Conocimiento científico”**, y el componente con mayor dificultad fue el de **“Entorno Vivo”**, seguido por el de **“Entorno Físico”**.

## 2.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS SABER 11 - 2003 - 2011

Periodo	Geografía	Química	Física	Biología	Historia	Filosofía	Matemática	Lenguaje	C. Sociales	Inglés	Categoría	Evaluados
2011		7	7	7		7	7	6	7	7	MEDIO	184
2010		7	6	6		7	6	6	7	6	MEDIO	176
2009		7	7	6		6	6	7	7	6	MEDIO	132
2008		6	7	6		7	6	7	7	4	MEDIO	113
2007		7	7	6		6	7	8	7	5	MEDIO	92
2006		7	7	8		8	7	8	7		ALTO	79
2005	5	6	7	7	6	7	6	7			MEDIO	72
2004	8	5	5	7	6	7	5	8			MEDIO	82
2003	5	5	7	6	6	7	5	7			BAJO	N/A
2002	6	6	6	6	6	6	5	7			BAJO	53



AÑOS	BIOLOGÍA	FILOSOFÍA	FÍSICA	INGLES	LENGUAJE	MATEMÁTICA	QUIMICA	SOCIALES
2002	43,06	43,75	43,70	39,62	45,98	41,00	43,51	
2003	42,30	45,74	45,05	40,58	46,08	40,37	42,04	
2004	45,10	44,71	40,47	38,49	50,79	40,10	41,37	
2005	46,35	45,76	47,57	42,67	45,62	42,82	43,08	
2006	46,66	48,41	46,88	40,16	48,91	44,04	45,37	45,20
2007	43,89	42,88	45,86	40,30	47,83	43,92	45,54	44,44
2008	44,69	42,11	42,44	37,17	46,48	43,01	44,74	45,86
2009	44,44	39,83	44,60	43,48	47,88	41,92	45,74	45,30
2010	45,22	40,95	42,82	42,83	44,98	43,26	46,69	45,66
2011	44,08	39,24	44,58	41,92	44,00	44,90	45,40	43,18

