

PLAN DE MEJORAMIENTO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE MARIA CORDOBA

Escuela para la Vida

CORREGIMIENTO PICA PICA NUEVO - MONTELIBANO

EQUIPO DE GESTIÓN

Rector:

Lic. Juan Carlos Osuna Ávila

Asesor:

Lic. Jorge A. Coterá

Comunidad en General

2011

1. INTRODUCCIÓN

Mucho antes de escuchar sobre Planes de Mejoramientos por parte del Ministerio de Educación Nacional (MEN), algunas instituciones educativas en Colombia ya intentaban construir instrumentos que aglutinaran el sentir de las comunidades y dirigieran las acciones con el fin de mejorar todos aquellos procesos relacionados con los fines, propósitos y desempeños de la Escuela; las llamadas “capacitaciones” a maestros y estudiantes han estado en el tintero durante varias décadas, algunas veces en función del modelo adoptado, otras, precisamente en la búsqueda de nuevos modelos.

Desafortunadamente, son abundantes los ejemplos que muestran como las buenas intenciones no son suficiente; muchas de las acciones de las instituciones educativas que procuran mejorar sus desempeños, quedan frustradas y reducidas a excelentes actos protocolarios; y en otras ocasiones, se desvanecen en una serie de actividades aisladas, con tantas y tan variadas direcciones que resulta casi imposible evaluarlas en el mediano y largo plazo.

Una reflexión sobre la experiencia ajena debe facilitarnos comprender que los grandes logros no son la simple suma de un conjunto de buenos actos, es necesario adicionalmente, que dichos actos, grandes o pequeños, sean desarrollados en la misma dirección, es decir, que resulten congruentes con el propósito general. Es probablemente esta, una de las razones que ha tenido el MEN para proponerle a las Instituciones Educativas Colombianas, la formulación de un plan de mejoramiento que como construcción colectiva, reúna el sentir de los diferentes miembros de la comunidad, e indique el camino a seguir en la dirección del mejoramiento.

[...] Mejorar es una necesidad humana y, al igual que las personas, las instituciones educativas mejoran cuando se lo proponen, cuando tienen una visión clara del camino que van a seguir, cuando se evalúan y cuando fijan horizontes y metas claras. [...]

[...] Los buenos resultados no son un accidente ni se logran de manera espontánea o automática. Se logran deliberadamente con un diseño y propósitos claros, en plazos de tiempos programados de acuerdo con el tipo de objetivos a lograr. [...]

[...] El mejoramiento es una actividad planeada a partir de metas definidas con un orden de prioridad, que considera los recursos disponibles y los utiliza para alcanzar las metas en unos tiempos determinados. La planeación nos permite orientarnos siempre y no sólo conocer el próximo paso, sino las rutinas y las normas o reglas que se estipulan para el trabajo de todos. [...] (MEN, 2004).

Es necesario entonces un compromiso con un seguimiento sistemático al plan, con un celo bien infundado, respetando la naturaleza de las acciones e intentando siempre, que toda actividad a celebrar en y por la institución, se encuentren en el mismo sendero.

En este orden de ideas, las asesorías para la elaboración de un plan de mejoramiento no pueden ser concebidas como una práctica política mediante la cual se excluye al ciudadano, en este caso, a los docentes, padres de familia, estudiantes, etc, de los escenarios para la toma de decisiones, y no se les convoca sino para que conozcan de las decisiones una vez tomadas por casi siempre, el mismo grupo selecto de protagonistas y el experto que los acompaña; sino por el contrario, debe ser un ejercicio que reconociendo la inmensa incertidumbre que le sobreviene a la Escuela, juega sus cartas a una estrategia

producto del conceso y la necesaria democratización del conocimiento y las decisiones.

[...] Hay procesos de regresión democrática que tienden a marginar a los ciudadanos de las grandes decisiones políticas (bajo el pretexto de que éstas son muy «complicadas» y deben ser tomadas por «expertos» tecnócratas); a atrofiar sus habilidades, a amenazar la diversidad, a degradar el civismo.

Los ciudadanos son rechazados de los asuntos políticos cada vez más acaparados por los «expertos» y, la dominación de la «nueva clase» impide, en realidad, la democratización del conocimiento. [...] (Morín, 1999, pág. 56)

Por otra parte, las acciones encaminadas a la cualificación de los docentes deben alejarse también de la consideración de actividades excéntricas con presentación en tarima de incuestionables autoridades del pensamiento pedagógico que como “cantos de sirena” sencillamente deslumbren a nuestros docentes o tal vez los sumerjan en un profundo desconcierto frente al inexorable reto de mejorar, pero que reconoce no tener clara la forma en que debe hacerlo; se trata en cambio de asumir responsablemente unas acciones pensadas desde la necesidad de compartir experiencias con otros maestros pioneros en propuestas ya reconocidas como pilares en el cumplimiento de los lineamientos, estándares y competencias; adicionalmente, se busca con ello impactar la práctica pedagógica en su complejidad, vista como praxis, más que como un vago discurso teórico, que entre otras razones, parece no impactar significativamente el desempeño del maestro que pretende evaluar competencias. Los escenarios de cualificación que demandamos deben ser propuestos desde el deseo de acercar cada día más al docente con ese doble papel que solicita lo educativo, desarrollar e investigar en el aula sobre su propia práctica.

[...] A esto puede agregarse, como altamente deseable, si bien no esencial quizá, una disposición para permitir que otros profesores observen la propia labor –bien directamente, bien a partir de grabaciones en cinta- y discutir con ellos con sinceridad y honradez. [...]

[...] Creo que el desarrollo fecundo de la labor realizada en el campo del Currículo y de la enseñanza depende del perfeccionamiento de formas de investigación cooperativa entre profesores y la utilización de investigadores profesionales que apoyen el trabajo de los profesores [...] (Stenhouse, 1985).

DE LO INTERNO Y LO EXTERNO

Con el fenómeno de la globalización de los mercados como telón de fondo, los esfuerzos en procura del mejoramiento de la educación se debaten entre la necesidad de observar y dar cabida a lo externo, y la urgencia de construir y reconstruir desde los contextos locales, nuevos y oportunos discursos que se reviertan beneficios en las prácticas educativas.

La pertinencia de los conocimientos, es esa noción que liga estructuralmente lo global con lo local (glocal), que nos muestra la oportunidad de aprender de otras propuestas, de abordar otras realidades sin que esto redunde en detrimento de la ineludible tarea de construir a partir de la realidad más inmediata.

[...]Existe un problema capital, aún desconocido: la necesidad de promover un conocimiento capaz de abordar problemas globales y fundamentales para inscribir allí conocimientos parciales y locales. [...] (Morín, 1999).

No obstante, en la confusión de este papel está el riesgo, puesto que resulta aparentemente más fácil copiar, adicionar, adherir, adaptar, que contextualizar, ya que esto último implica reflexionar, esto es, someter a la crítica, al filtro de los argumentos, pretender los ideales explicativos que den cuenta de una u otra elección; sin negarnos la oportunidad de auscultar lo desconocido, lo ajeno, lo extraño, lo externo, por temor de perdernos en los límites, y correr el otro riesgo incluso, de repetir inconscientemente lo ya transitado por otros.

[...] «la evolución cognitiva no se dirige hacia la elaboración de conocimientos cada vez más abstractos, sino por el contrario, hacia su contextualización» «la contextualización es una condición esencial de la eficacia»[...] (Morín, 1999)

Uno de los errores del pasado, que por supuesto no esperamos volver a cometer, es el ver en otras experiencias, los modelos y los ideales que ciegamente debemos imitar; tal tendencia viene muchas veces justificada por la forma en que nos son presentadas dichas experiencias, más como la gran teoría a seguir o como la última palabra, que como la práctica reflexiva y animada por el contacto directo con el aula de clases, y por tanto siempre cuestionable y falible, que nos anime, que nos invite a atrevernos.

La cualificación de los maestros en temáticas señaladas por los planes de mejoramiento, se proponen aquí como herramientas que permitan a los docentes, tener acceso a un conjunto de conocimientos que circulan en el contexto nacional y mundial, pero que los compromete con su respectiva re-contextualización, es decir, que acudimos a la metáfora del anfibio cultural, donde el maestro se nutre en el marco de la diversidad pero que se permite pensar y construir sus propios escenarios.

Estas acciones se exponen como novedosas en la medida en que no deben limitarse a la mera participación de los docentes a un escenario de exposición, sino como un encuentro provocado con los mismos objetos de conocimientos que ya vienen siendo aprehendidos por los docentes a través de los escenarios de cualificación que se han generado en lo local, esto implica la evaluación cualitativa de las tareas de lecturas, la puesta en escena de conocimientos previos, el planteamiento de interrogantes quizás específicos, una nutrida retroalimentación por parte de los maestros asistentes, y las consecuentes tareas de re-contextualización.

[...]La falta de articulación entre los eslabones del sistema educativo agrava las diferencias sociales, impide el aprovechamiento social del saber y debilita la nación. En la "teoría de la re-contextualización" de Basil Bernstein, se entiende la educación como un proceso que toma conocimientos de manera selectiva y jerarquizada de un contexto para llevarlos a otro. Cada educador es un "re-contextualizador" que sólo alcanza óptima calidad cuando, por una parte, es capaz de desempeñarse con solvencia en el eslabón del cual toma el conocimiento que difunde y, por otra, es sensible al contexto en el cual trabaja al escoger, ordenar y "traducir" el conocimiento que enseña. [...] (Mockus, 1999).

2. EVALUACIONES EXTERNAS ICFES Y SABER

1.1. ANÁLISIS POR ÁREA DE RESULTADOS EN LAS PRUEBAS SABER

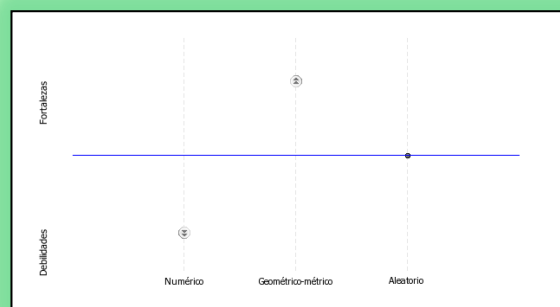
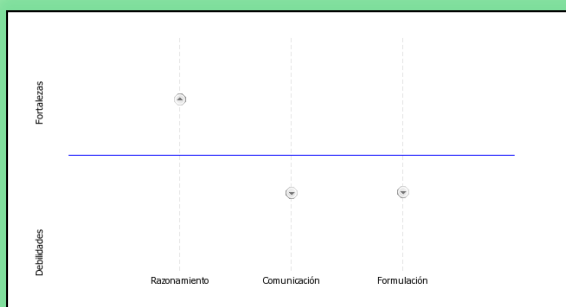
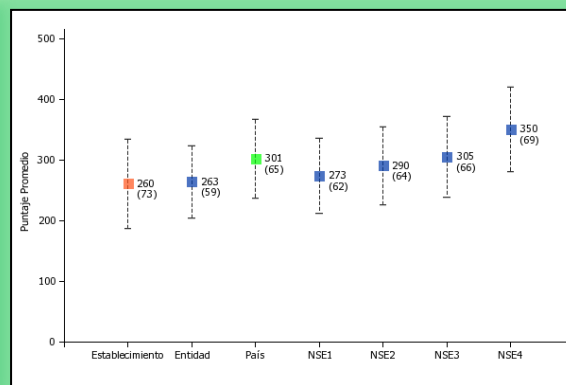
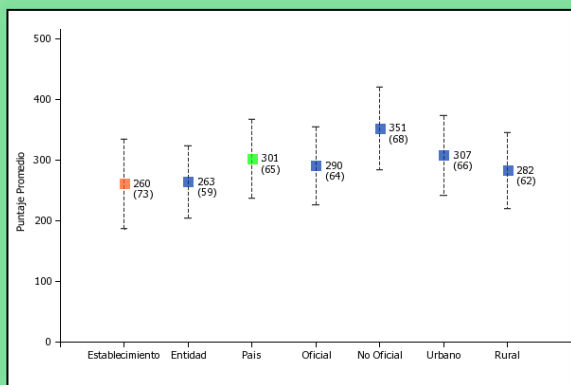
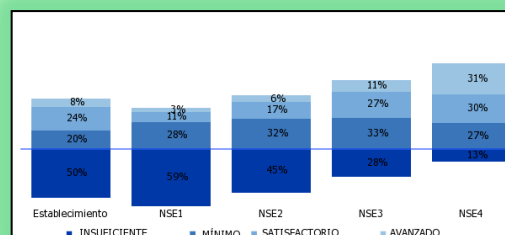
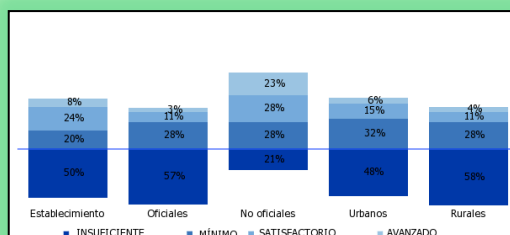
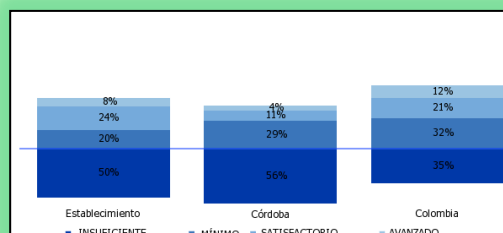
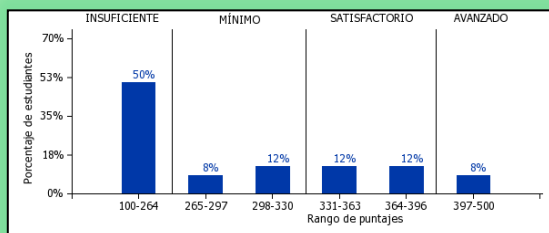
La Institución Educativa José María Córdoba del corregimiento de Pica Pica Nuevo en el municipio de Montelíbano, reconoce en las evaluaciones externas realizadas por el ICFES, tanto en la **Prueba Saber de 5° y 9°** como en la **Pruebas Saber 11°**, herramientas de gran valor a la hora revisar los resultados que en materia de Competencias, Componentes y Niveles, puedan haber sido alcanzado por la institución en los grados respectivos, Quinto, Noveno y Undécimo. Adicionalmente, las pruebas son un criterio de contraste con los logros alcanzados por los tres entes territoriales de nivel municipal, departamental y nacional, como por otras instituciones del municipio y la región. No obstante, el hecho de haber seleccionado estas pruebas como un referente para la evaluación, nos ha comprometido de forma proporcional con el estudio concienzudo de los marcos teóricos de cada prueba, presentados por el ICFES como los Fundamentos que orientan hacia los cambios técnicos y epistemológicos de las misma, y que sirven a su vez como guías a la hora de procesar e interpretar los resultados y proponer acciones concernientes a lo pedagógico, didáctico y curricular como fuente para el mejoramiento.

“Dado el impacto que generan los procesos de evaluación externa en el ámbito escolar, es fundamental que permanentemente se esté revisando, reflexionando, profundizando y promoviendo cambios alrededor de los tópicos de análisis, las categorías de observación y en general sobre los conceptos disciplinares y pedagógicos que median la evaluación; lo anterior con respecto, evidentemente, a las exigencias que plantea el mundo actual a los

estudiantes, la pertinencia de lo evaluado en relación con las demandas de la legislación educativa, las prácticas de enseñanza-aprendizaje y la utilidad de los resultados que arroja la evaluación en tanto pueda hacerse un uso pedagógico de los mismos”.

Con motivo de la sistematización de las evaluaciones externas que sirva de ayuda en la toma de decisiones, nuestra institución se propone el análisis de los resultados más recientes publicados por ICFES en las mencionadas pruebas. Por esta razón y con el fin de facilitar el análisis comparativo de los resultados y determinar unas expectativas de logro, la institución se reconoce en su carácter oficial, su ubicación rural en el corregimiento de Pica Pica Nuevo en el municipio de Montelíbano y su estrato en el nivel socioeconómico 1.

Matemática – Grado 5° - 2010

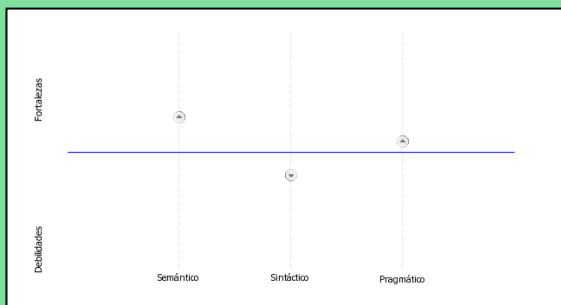
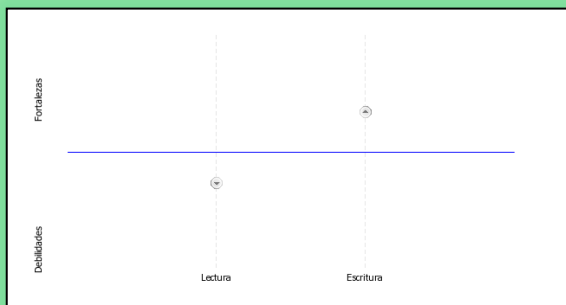
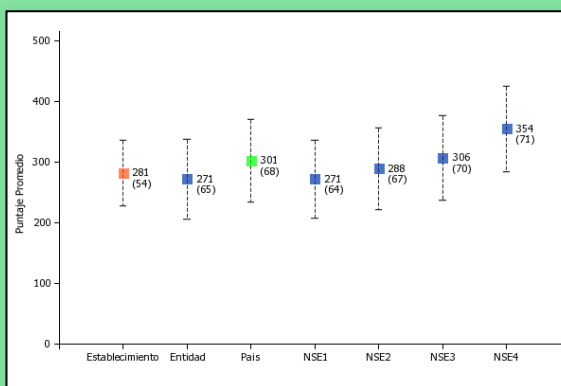
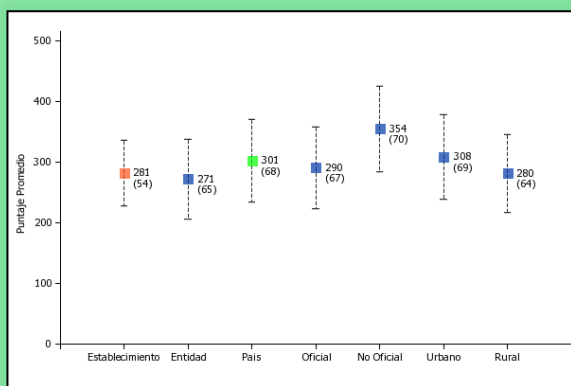
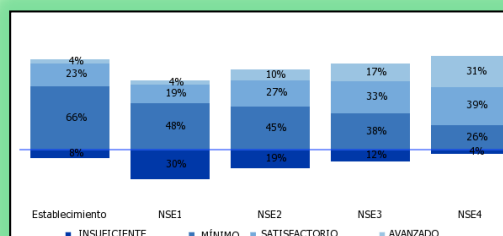
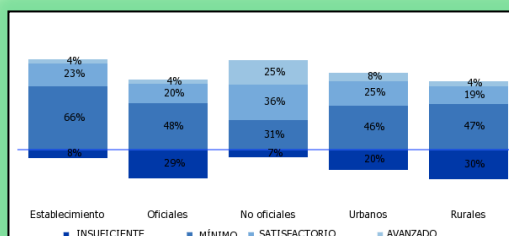
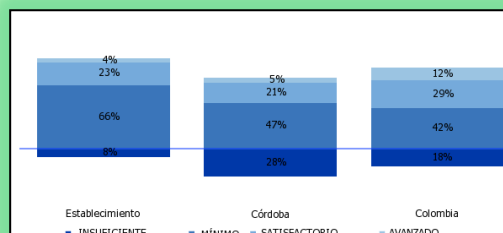
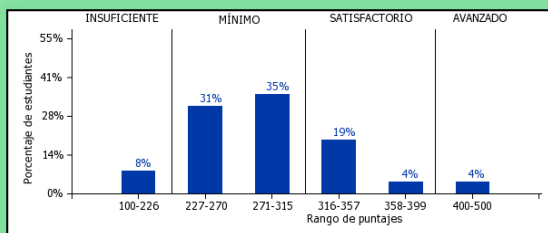


Se registró un porcentaje bastante alto de estudiante en el nivel **INSUFICIENTE**, evidenciando mucha dificultad en esta área y en este grado. Esto es, la mitad de la población **(50%)** no logró responder siquiera las preguntas de menor nivel, además un considerable porcentaje de estudiantes **(20%)** en nivel **MÍNIMO**, que también presentan dificultad al ***identificar y utilizar propiedades de las operaciones para solucionar problemas, modelar situaciones de dependencia lineal, diferenciar y calcular medidas de longitud y superficie, identificar y describir transformaciones en el plano, reconocer relaciones de semejanza y congruencia entre figuras, usar la media aritmética para solucionar problemas, establecer conjeturas a partir de la lectura directa de información estadística y estimar la probabilidad de eventos simples***. Sólo un discreto porcentaje de la población alcanzó el nivel **SATISFACTORIO (24%)** y un mínimo porcentaje en el nivel de **AVANZADO (8%)**.

Con el porcentaje de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTE**, la institución solo alcanza a superar levemente los resultados del departamento pero no a los de la nación. No obstante, con un bajo porcentaje de estudiantes en el nivel **MÍNIMO** y interesante porcentaje de estudiante en el nivel **SATISFACTORIO**, la institución presenta un comportamiento positivo frente a ambos entes territoriales. De esta forma, la institución supera en parte las expectativas de logro, pues la distribución de sus estudiantes está por encima de la esperada para instituciones oficiales rural de estrato uno, pero con el atenuante del alto número de estudiantes en **INSUFICIENTE** y un promedio inferior a este tipo de instituciones.

Se expresa mucha debilidad en las competencias **“Formulación de Problemas”** y **“Comunicación”**; y en el componente **“Numérico”**. También el componente **“Aleatorio”** aparece como debilidad al ubicarse muy cerca de la línea crítica.

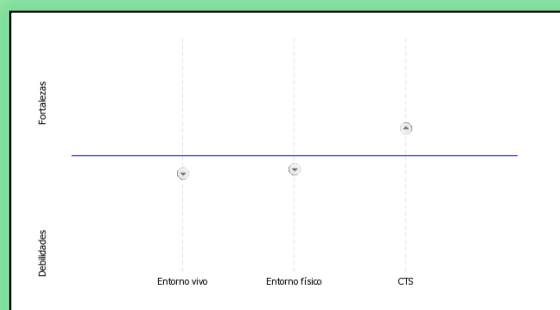
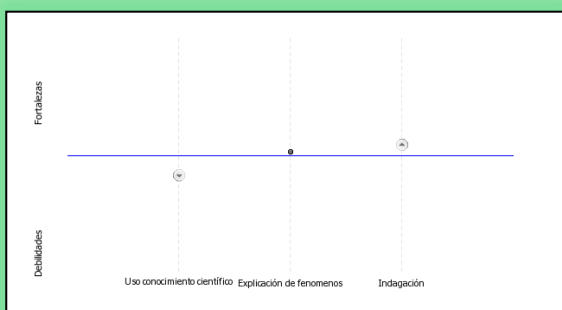
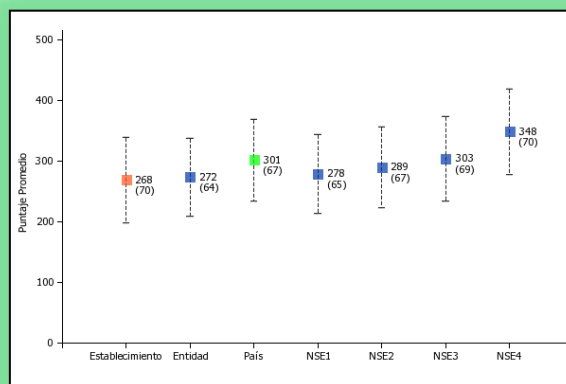
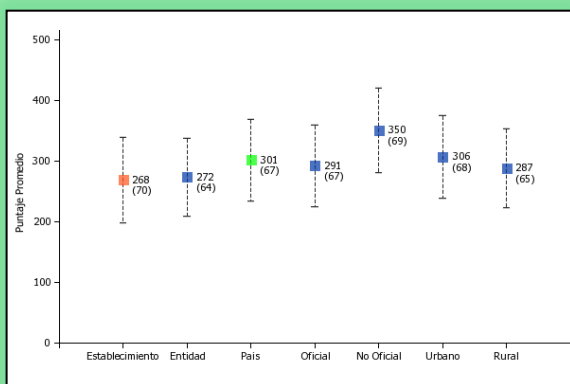
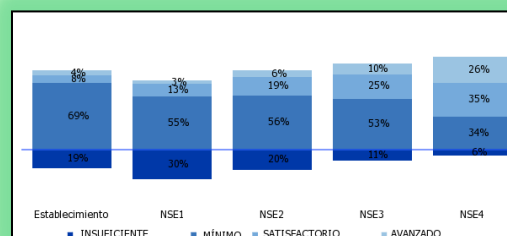
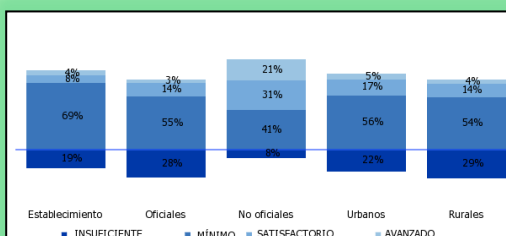
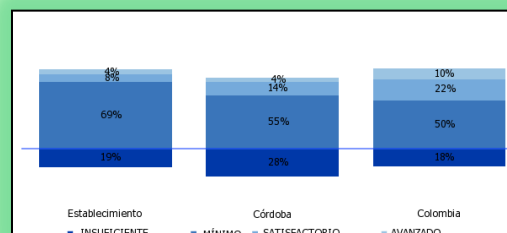
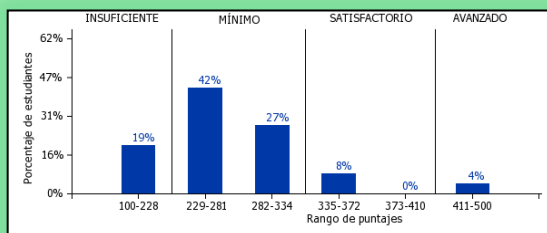
Lenguaje – Grado 5° - 2010



Se registró un bajo porcentaje de estudiante en el nivel **INSUFICIENTE**, evidenciando cierta dificultad en esta área y en este grado; es decir, algunos pocos estudiantes (**8%**) no logró responder siquiera las preguntas de menor nivel, además se registró un alto porcentaje de estudiantes (**66%**) en nivel **MÍNIMO**, que también presentan dificultad para ***superar la comprensión superficial de los textos cortos y sencillos de carácter cotidiano, comprender su contenido global; reconocer con precisión el tema; categorizar, deducir e inferir información; lograr identificar funciones y relaciones globales y caracterizar los personajes. Hacer uso de un lenguaje no exclusivamente familiar. En situaciones de comunicación cotidiana que requieren cierta formalidad y precisión en el mensaje, ser capaz de identificar enunciados que no se adecúan al cumplimiento de un propósito, las secuencias que deben tener las ideas, los recursos retóricos o los actos de habla pertinentes y las ideas repetidas en un texto.*** No obstante un significativo porcentaje de la población alcanzó el nivel **SATISFACTORIO (23%)** y un mínimo porcentaje en el nivel de **AVANZADO (4%)**.

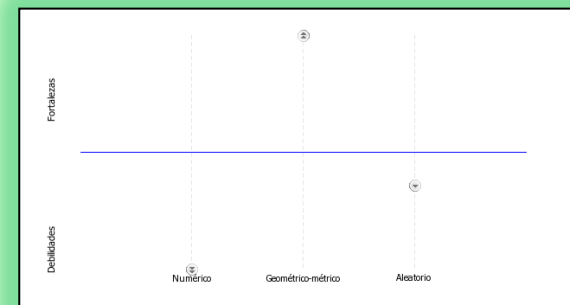
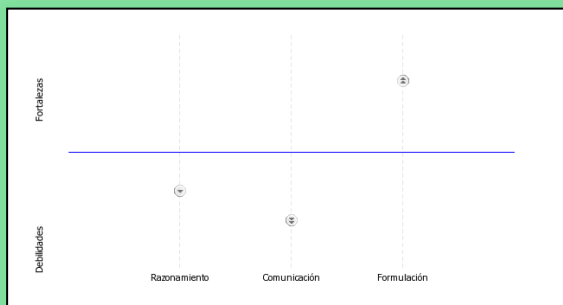
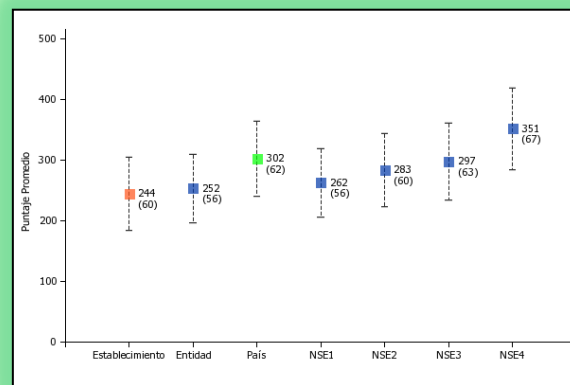
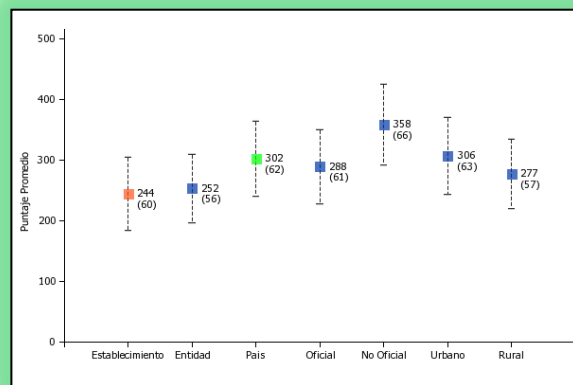
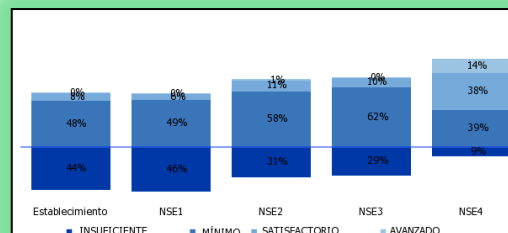
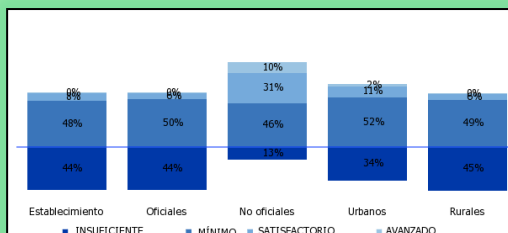
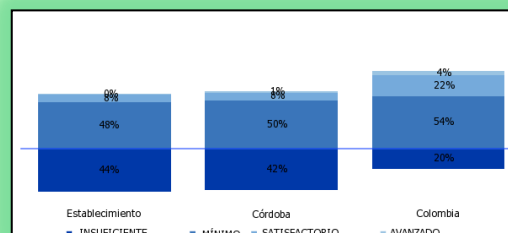
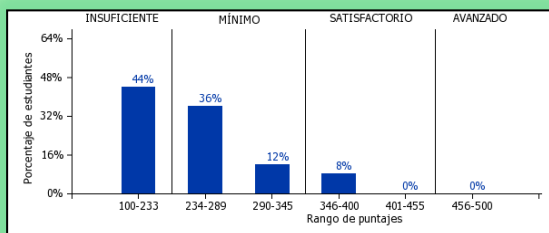
Con el bajo porcentaje de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTE**, la institución parece superar los resultados del departamento y los de la nación, no obstante, el alto porcentaje de estudiantes en el nivel **MÍNIMO**, en donde también supera a los dos entes territoriales le resta importancia a ese logro. En definitiva, la institución muestra un panorama muy similar al de su contexto, pues su distribución es típica de los establecimientos oficiales y rurales de estrato 1, con un promedio levemente por encima de los establecimientos rurales de estrato 1, pero por debajo del promedio de los oficiales. La mayor dificultad se presentó en la competencia para la **“Lectura”** y en el componente **“Sintáctico”**, aunque el componente **“Pragmático”** también estuvo muy bajo, ubicándose levemente por encima del promedio de instituciones con contextos similares.

Naturales – Grado 5° - 2010



Se registra un porcentaje **(19%)** de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTE**, y un mayor porcentaje de la población **(69%)** se concentró en el nivel **MÍNIMO**; esto quiere decir, que mucho más de la mitad de los estudiantes presentan dificultad al ***relacionar las estructuras con funciones en sistemas vivos y físicos; reconocer las diversas formas y fuentes de energía, la dinámica de una cadena alimentaria y la estructura de circuitos eléctricos sencillos; clasificar seres y materiales usando un lenguaje científico; identificar los beneficios del deporte en la salud y explicar algunas interacciones entre materiales y fenómenos naturales a partir de modelos sencillos, algunos métodos de separación de mezclas y la importancia de cada etapa en el desarrollo de un ser vivo. Asimismo, reconocer preguntas que se pueden contestar a partir de experimentos sencillos, comparar, analizar, relacionar y elaborar predicciones de acuerdo con datos, gráficas o información para solucionar una situación problema y utilizar evidencias para identificar y explicar fenómenos naturales.*** Sólo se evidenció un bajo porcentaje **(8%)** en el nivel **SATISFACTORIO** y un muy bajo porcentaje **(4%)** en el nivel **AVANZADO**. En esta área y en este grado la distribución fue negativa con respecto a la del departamento y ampliamente por debajo a la nación, puesto que el nivel **MÍNIMO** concentró muchos más estudiantes y en los niveles **SATISFACTORIO** y **AVANZADO**, por el contrario se registraron menos estudiantes que en la distribución de ambos entes territoriales. En este caso no se alcanzan las expectativas de logro en la medida en que su comportamiento se aleja del de instituciones oficiales, rurales de estrato uno, incluso, con un promedio inferior a estas instituciones. La competencia que presentó mayor dificultad fue la **“Uso del conocimiento científico”**, aunque **“Explicación de Fenómenos”** estuvo muy cerca de la línea crítica; y el componente con mayor dificultad fue el de **“Entorno Vivo”**, seguido por el de **“Entorno Físico”**.

Matemática – Grado 9° - 2010



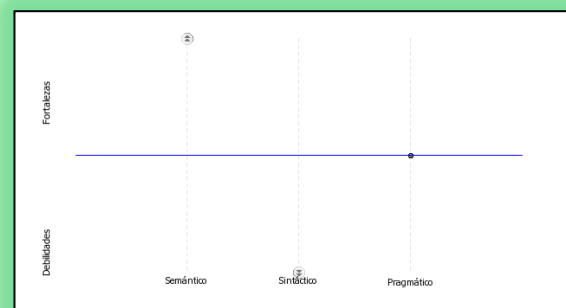
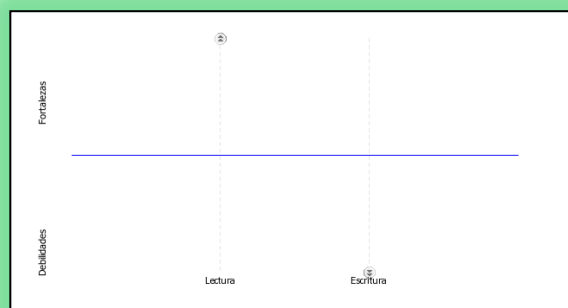
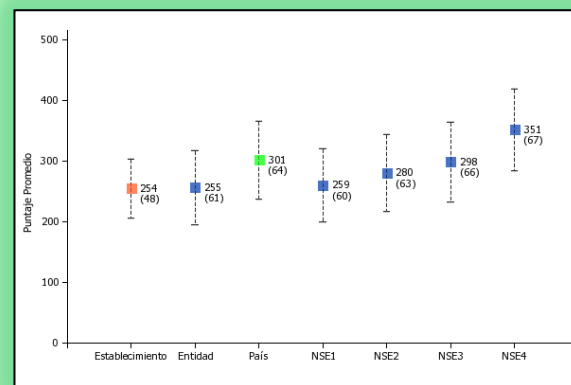
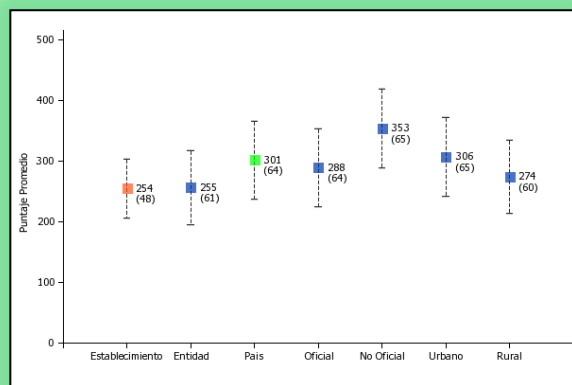
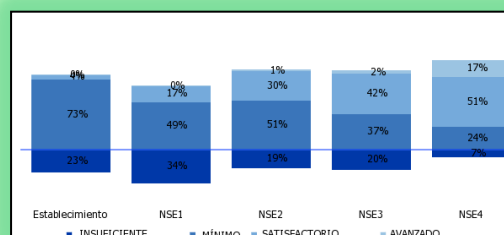
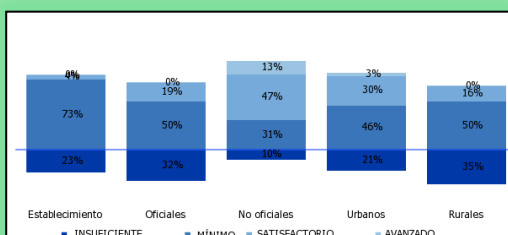
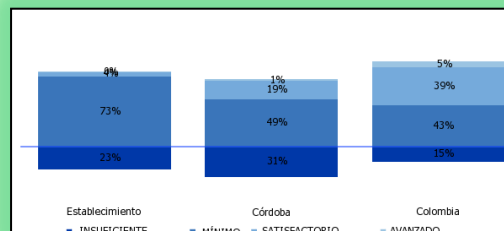
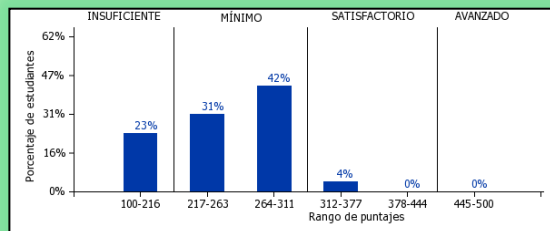
Muy similar a lo ocurrido en el grado quinto, aquí también se registró un porcentaje amplio de estudiante en el nivel **INSUFICIENTE**, evidenciando dificultad en esta área y en este grado. En este caso, un **44%** no logró responder siquiera las preguntas de menor nivel. Además, se registró un significativo porcentaje de estudiantes (**48%**) en el nivel **MÍNIMO**, es decir, estudiantes que presentan dificultad al *utilizar las propiedades de la potenciación, radicación y/o logaritmación para solucionar un problema, utilizar expresiones algebraicas y representaciones gráficas para modelar situaciones sencillas de variación, establecer relaciones entre los sólidos y sus desarrollos planos, reconocer y aplicar movimientos rígidos a figuras planas en un sistema de coordenadas, comparar atributos medibles de uno o varios objetos o eventos, y hace conjeturas acerca de fenómenos aleatorios sencillos.*

Y finalmente, ratificando la dificultad, la institución sólo logra un reducido (**8%**) en el nivel **SATISFACTORIO** y ningún estudiante en el nivel **AVANZADO** (0%).

En esta área y en este nivel, la institución presenta una distribución parecida a la del departamento, pero dista mucho de la nacional. Igualmente, hay que señalar que su comportamiento es típico de instituciones oficiales rural de estrato socioeconómico 1. Aunque presenta un promedio mucho menor al promedio de este tipo de instituciones.

Se expresa una mayor debilidad en la competencia “**Comunicación**” y mucha dificultad en el componente “**Numérico**”, con dificultad también en los “**Aleatorio**”. También presenta dificultad en la competencia “**Razonamiento**”, ubicándose por debajo de la línea crítica.

Lenguaje – Grado 9° - 2010

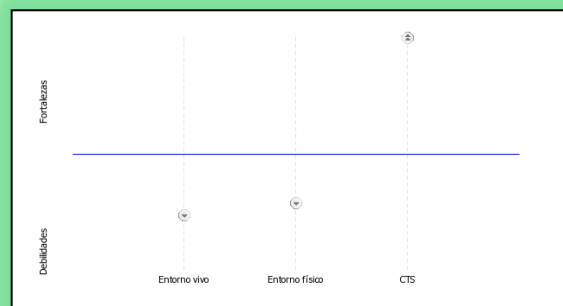
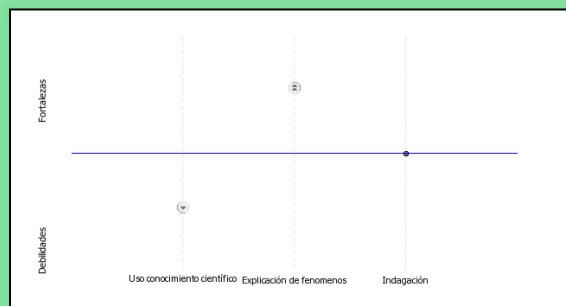
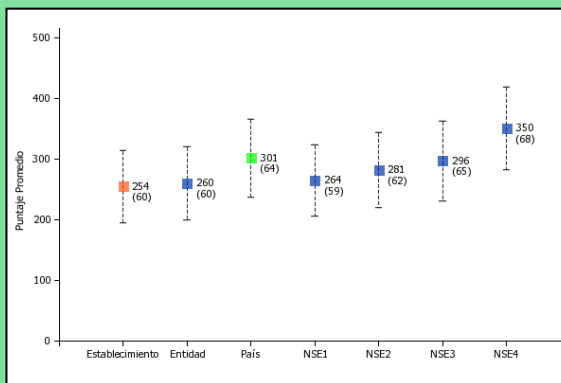
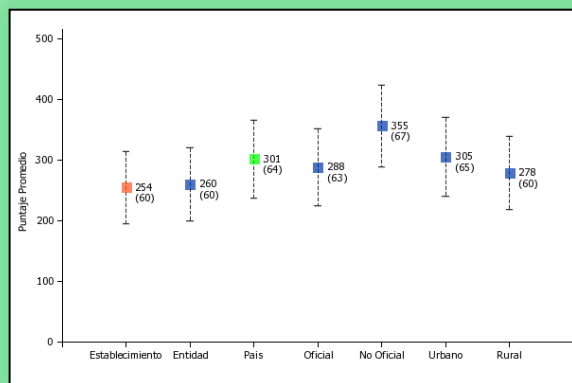
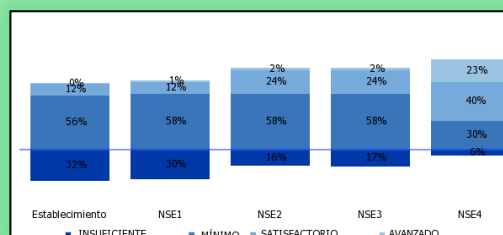
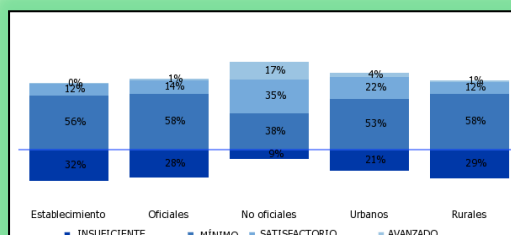
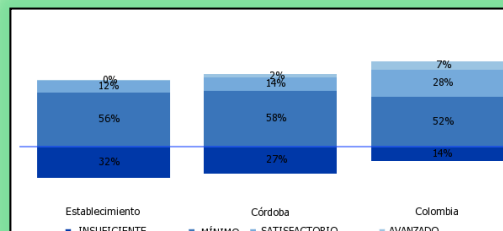
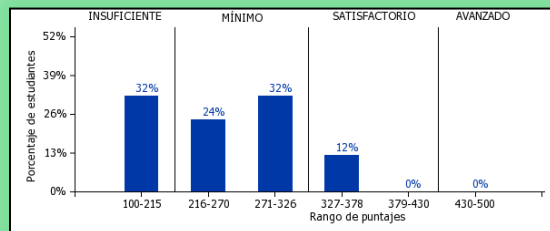


Se registra aquí uno de los resultados más preocupantes de la prueba, en la medida en que se evidencia una distribución sesgada a la izquierda, esto es, un significativo porcentaje de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTES (23%)**, pero además, un muy alto porcentaje de la población se concentró en el nivel **MÍNIMO, (73%)** lo que indica que estos estudiantes *ante textos narrativos, informativos, argumentativos y líricos de complejidad media, presentaron dificultad para responder a una lectura global amplia de los contenidos para inferir, deducir y categorizar información, tanto local como global. Ante situaciones de comunicación específicas, poco habituales y que requieren de alguna formalidad, evaluar la pertinencia de escritos, atendiendo al propósito, contenido y contexto. Comprender y usar los mecanismos y estrategias de argumentación y explicación para cumplir con propósitos específicos.*

Con ello queda bastante claro que prácticamente todos los estudiantes presentaron mucha dificultad, sólo un discreto porcentaje de estudiantes alcanzó el nivel **SATISFACTORIO (4%)**, y ninguno alcanzó el nivel **AVANZADO (0%)**.

Un resultado sui generis como este deja mal ubicada a la institución con respecto a ambos entes territoriales, ya que ningún de los dos evidenció un porcentaje tan amplio en el nivel INFERIOR. En esta área y para este grado, la institución no respondió a las expectativas de logro, ya que su distribución estuvo mucho más sesgada negativamente que la de las instituciones oficiales rural de estrato 1; incluso su promedio fue **menor** al promedio de estas instituciones. La mayor dificultad se presentó en la competencia para la **“Escritura”**, la que experimentó uno de los menores resultados conocidos para estos contextos; y en el componente **“Sintáctico”**, que también se ubicó muy por debajo del promedio de instituciones con contextos similares.

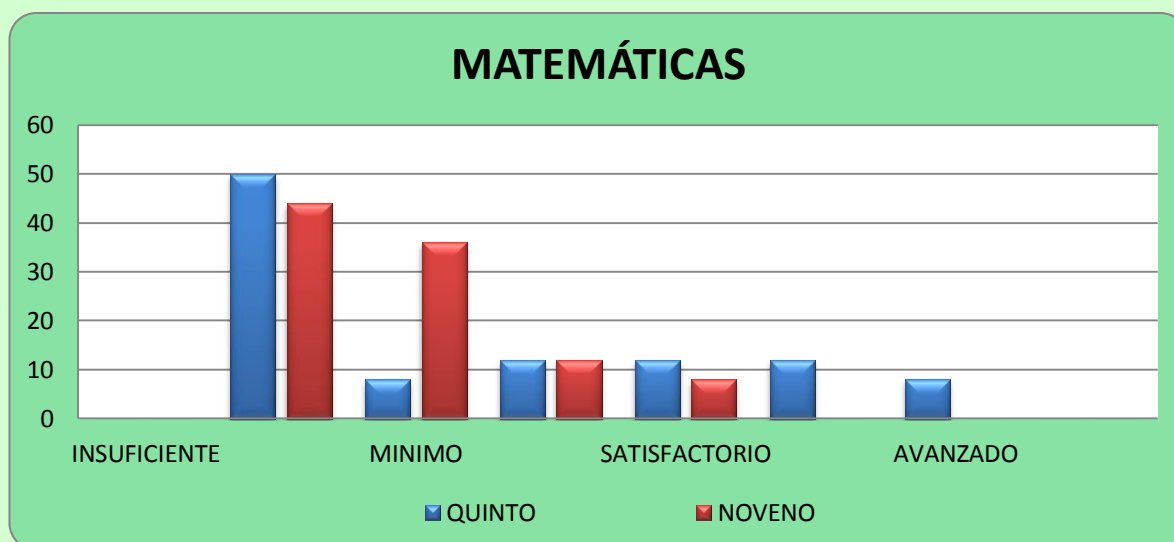
Naturales – Grado 9° - 2010



También aquí, los estudiantes de noveno mostraron bajos resultados, caracterizados por un sesgo a la izquierda en la distribución, es decir, se registró un alto porcentaje **(32%)** de estudiantes en el nivel **INSUFICIENTE**. Adicionalmente, también se registró un alto porcentaje de la población **(56%)** en el nivel **MÍNIMO**; esto quiere decir, que mucho más de la mitad de los estudiantes se les dificulta *reconocer la estructura y función de la célula en plantas y animales, las características físicas de los biomas, algunas prácticas para el cuidado de la salud personal y de la comunidad y el comportamiento de los materiales cuando se someten a cambios de temperatura; identificar cambios físicos y químicos, algunos fenómenos relacionados con las ondas y con la dinámica de la corteza terrestre y explicar el funcionamiento de un circuito eléctrico a partir de modelos. Asimismo, representar datos e información derivada de investigaciones científicas, elaborar conclusiones y predicciones, interpretar y relacionar información presentada en tablas y distintos tipos de gráficos y reconocer patrones y regularidades en los datos*. Mientras que en el nivel **SATISFACTORIO** sólo se registró un **(12%)** de los estudiantes, y en el nivel **AVANZADO** ninguno **(0%)**. En esta área y en este grado la distribución fue negativa frente a la del departamento y a la de la nación. Y la institución tuvo un comportamiento típico de instituciones del Sector oficial a nivel rural y de estrato socioeconómico 1. Incluso con un promedio muy por debajo del de las instituciones con características similares. La competencia que presentó mayor dificultad fue la **“Conocimiento Científico”**, aunque también registro cercana al nivel crítico la competencia **“Indagación”**, y el componente con mayor dificultad fue el de **“Entorno Vivo”**, seguido por el de **“Entorno Físico”** que estuvo también por debajo del promedio de instituciones similares.

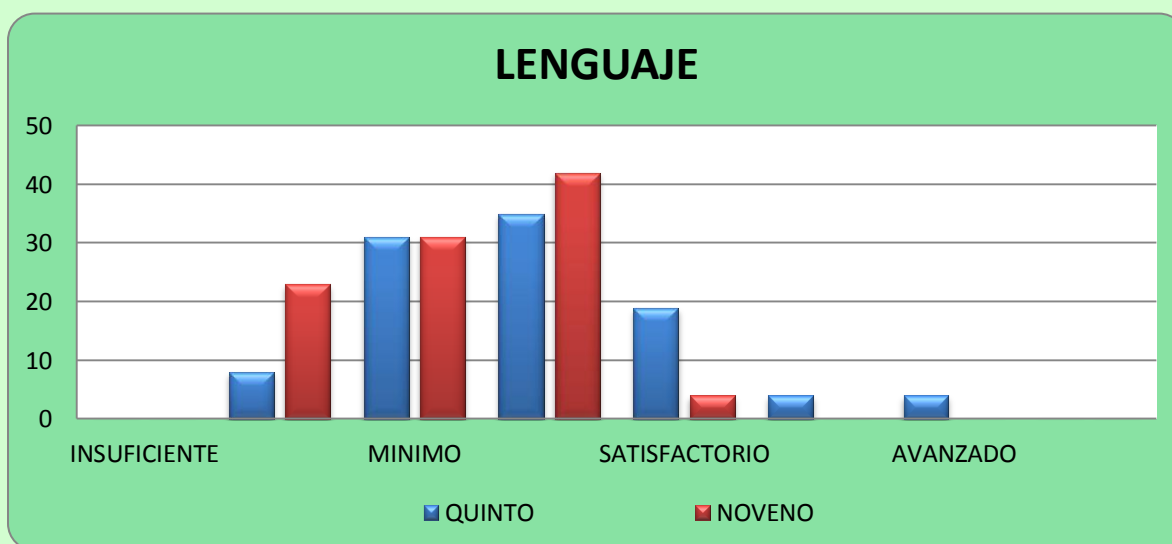
En un análisis comparativo por áreas entre los dos grados evaluados se pueden establecer elementos a tener en cuenta a la hora de ajustar los planes de áreas y las estrategias al interior de ellas.

	INSUFICIENTE		MINIMO		SATISFACTORIO		AVANZADO	
QUINTO	0	50	8	12	12	12	8	0
NOVENO	0	44	36	12	8	0	0	0



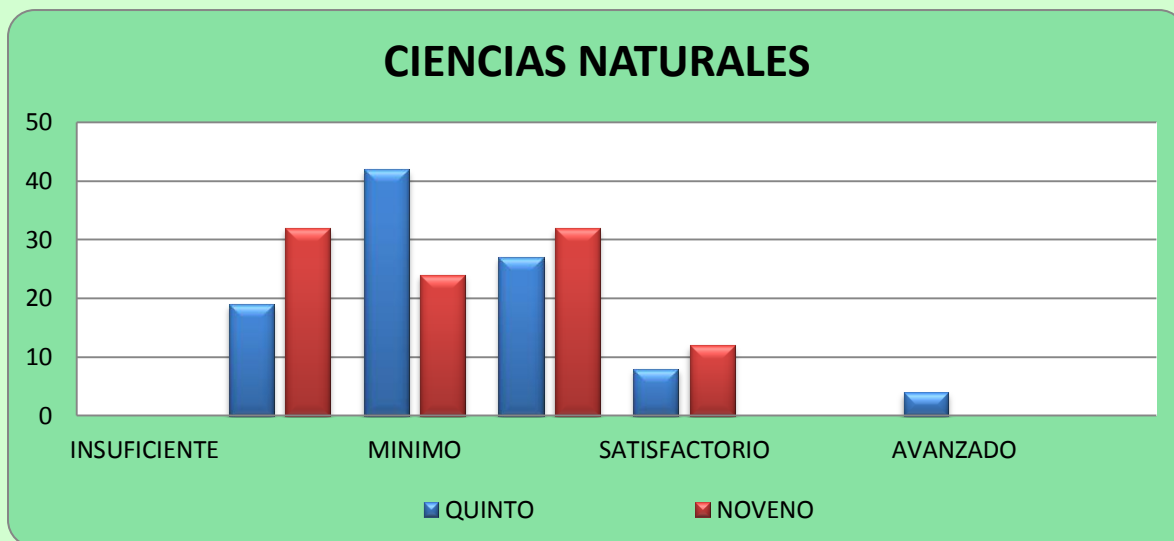
Pese a notar una amplia concentración de estudiantes en el nivel INSUFICIENTE en QUINTO, la distribución general de este grado está bastante dispersa, presentando incluso estudiantes en el nivel AVANZADO; mientras la distribución de grado NOVENO, resulta estar muy concentrada hacia el lado izquierdo, completamente ausente del nivel AVANZADO.

	INSUFICIENTE		MINIMO		SATISFACTORIO		AVANZADO	
QUINTO	0	8	31	35	19	4	4	0
NOVENO	0	23	31	42	4	0	0	0



Se observa mayor problemática en el grado NOVENO puesto que concentra su población al extremo izquierdo de la distribución, mientras que el grado QUINTO alcanza a mostrar una tenue cola hacia el lado derecho, esto es, coloca estudiantes en el nivel avanzado.

	INSUFICIENTE		MINIMO		SATISFACTORIO		AVANZADO	
QUINTO	0	19	42	27	8	0	4	0
NOVENO	0	32	24	32	12	0	0	0

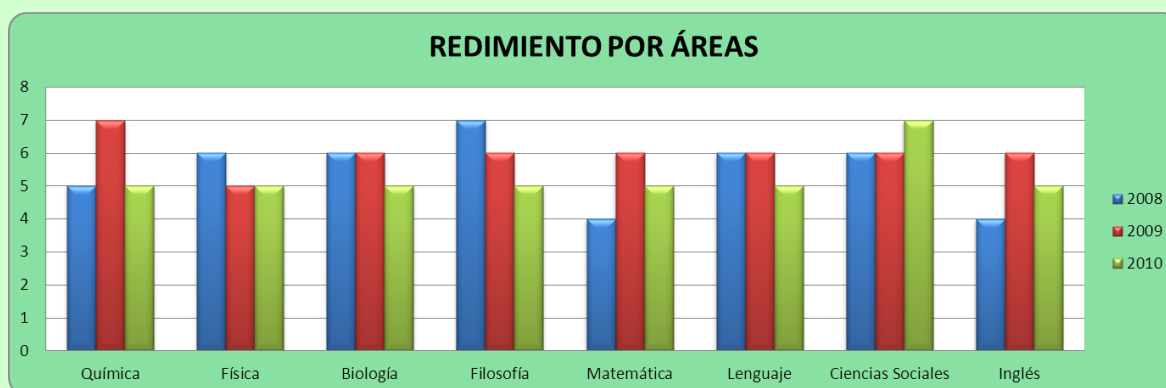


Al igual que con las otras dos áreas, la población de grado NOVENO se concentró en el extremo izquierdo de la distribución, mientras la de grado QUINTO mostró una baja tendencia hacia los niveles superiores.

ANÁLISIS DE RESULTADOS SABER 11 - 2008 - 2010

Periodo	Quí	Fís	Bio	Fil	Mat	Len	C. Soc	Ing	Categoría	Evaluados
2010	5	5	5	5	5	5	7	5	INFERIOR	12
2009	7	5	6	6	6	6	6	6	BAJO	19
2008	5	6	6	7	4	6	6	4	INFERIOR	18

Nota: Los resultados del año 2011 no fueron publicados por el ICFES: **No se reporta categoría 2011, por lo dispuesto en el artículo 5 de la Resolución 569 de 2011. Cualquier inquietud, comuníquese con la Línea de Atención al Ciudadano: 018000 110858 – 57 (1) 3077008.**



Los consolidados a nivel de Pruebas Saber 11 durante los últimos 3 años (2008 – 2011) muestran una fluctuación a nivel de desempeño por área, como también a nivel de categoría, puesto que en términos generales la institución ha oscilado entre las categorías INFERIOR y BAJO. Existe un grupo de áreas que experimentó una fluctuación normalizada, es decir, un acenso en el 2009 y un retorno en el 2010, entre ellas: Química, Matemática, inglés. Otras muestran cierta tendencia a la baja, como por ejemplo: Física, Biología, Filosofía y Lenguaje; en estas se cifra la mayor preocupación pues de alguna forma están develando las debilidades en términos de resultados. Son áreas que ameritan cierta intervención y tratamiento desde una estrategia de seguimiento y acompañamiento a las competencias específicas y a los componentes. Sólo en Ciencias sociales se puede percibir una estabilidad con tendencia positiva.

3. EVALUACIONES INTERNAS

3.1 ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES INTERNAS DE DOCENTES

La Institución educativa José María Córdoba de Pica Pica corregimiento de Montelíbano ha concertado y desarrollado un proceso de evaluación interna de sus maestros, en particular, de sus competencias, con dicho proceso intentamos aproximarnos a un reconocimiento de los maestros como sujetos de saber y de poder; tal evaluación se realizó a través de una prueba objetiva que fue puesta a consideración de todos los docentes; en dicha divulgación se dieron a conocer sus características, los alcances y las limitaciones de la misma, como un reconocimiento al derecho de evaluar y ser evaluado en igualdad de condiciones, y dentro de un ambiente de entera confianza. La prueba de lápiz y papel a la cual nos referimos anteriormente, evalúa las competencias comunicativas para interpretar, argumentar y proponer frente a contextos disciplinares y espacio-temporal específico, en donde un docente del siglo XXI, está en el deber de interactuar con otros docentes, en la búsqueda de soluciones plausibles, eficientes y pertinentes a los problemas que se le presentan. La prueba está compuesta por cuatro componentes que son: El Pedagógico, el Didáctico, el Psicopedagógico y el Curricular, y se desarrolla en tres dimensiones: En lo Conceptual, lo Procedimental y lo Crítico. Consta de 40 preguntas que exigen cierto nivel de comprensión, el cual, cotidianamente se demanda en el contexto escolar en lo relacionado con la interpretación de documentos teóricos, marcos legales, acuerdos institucionales; recurre a terminologías y conocimientos necesarios en la consolidación de los conceptos inherentes al desempeño del docente; recrea escenarios de conflictos en donde se espera una mediación ética y comunicativa.

Los resultados son los siguientes:

Plan de Mejoramiento: Escuela para la Vida

N°	NOMBRE	PROMEDIO	PEDEGOGÍA	DIDÁCTICA	PSICOPEDAGOGÍA	CURRÍCULO
1	BRUNO EDELCY	52,27	42,23	71,03	50,25	45,55
2	OSUNA JUAN C	48,69	36,1	53,53	45,36	59,76
3	FERRER CARMEN	45,95	27,28	46,5	50,25	59,76
4	SALGADO ARMANDO	45,32	42,23	53,53	39,97	45,55
5	MONTALVO PEDRO	43,33	42,23	46,5	50,25	34,33
6	LUNA HENRRY	42,33	36,1	53,53	45,36	34,33
7	PINTO ALVARO	41,38	36,1	28,97	50,25	50,21
8	ARRIETA LUZ ADRIANA	40,63	42,23	46,5	33,32	40,46
9	LOZANO FELIX	40,31	27,28	53,53	39,97	40,46
10	GUTIERREZ ELBER	39,83	27,28	46,5	39,97	45,55
11	PEREZ RAFAEL	37,54	52,5	38,96	33,32	25,37
12	CALLE LUZ AMPARO	37,18	36,1	38,96	23,44	50,21
13	MEJIA NOHEMY	37,10	14,45	53,53	39,97	40,46
14	MENA JUAN EMILIO	36,86	42,23	46,5	33,32	25,37
15	BUELVAS MARIA	35,99	36,1	28,97	33,32	45,55
16	FUENTES AMAFI	35,52	27,28	28,97	45,36	40,46
17	ROMERO EBERTO	31,72	42,23	38,96	33,32	12,37
18	ARISTIZABAL RAUL	28,07	47,48	28,97	23,44	12,37
19	SANCHEZ ADELINA	12,94	14,45	15,43	9,49	12,37



Los resultados de la institución son un poco preocupantes en la medida en que se registró un promedio aproximado de 3 respuestas correctas de 10 posibles por cada componente, es decir, en general se respondieron correctamente mucho

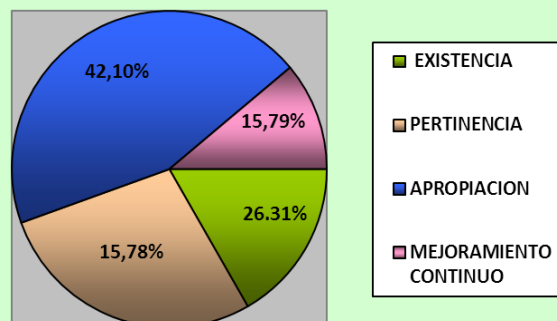
menos de la mitad de las preguntas; alcanzando un promedio en términos de puntajes de 38,57 y una desviación de 8,4; es decir, una desviación alta, que puede ser interpretada como una muestra del grado de heterogeneidad de la población evaluada. Quizá el bajo promedio se deba a la amplia diferencia entre algunos docentes que respondieron de manera bastante positiva y aquellos otros que presentaron muchas dificultades. El maestro con mejor desempeño alcanzó un promedio de 52,27 con 18 respuestas correctas, en contraste con un promedio de 12,94 correspondiente a 0 respuestas correctas que obtuvo el maestro con menor desempeño. El componente que presentó mayor dificultad fue el **Pedagógico**, en donde se registró un promedio de 35,36 y una desviación de 10,2. El componente **Psicopedagógico** también mostró dificultad al registrar un promedio de 37,89 y una desviación 10.9. El componente que mostró un comportamiento un poco más positivo fue el **Didáctico** con un promedio de 43.12 y una desviación de 12.9.

4. AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

El proceso de autoevaluación institucional fue pospuesto a raíz de un ejercicio reciente que había sido con tal fin. Por esta razón, para la elaboración del presente documento se tuvieron en cuenta los consolidados de dicho ejercicio, los cuales aparecen a continuación a manera de informe concluyente del estado de las cuatro gestiones evaluadas. Por esta razón, se ha decidido conservar en blanco la matriz de resultados exigida por la guía 34 del MEN, de tal forma que al finalizar el año escolar o antes de iniciar el siguiente, se pueda realizar a cabalidad el ejercicio de autoevaluación conforme lo plantea la guía, y entonces sí diligenciar las matrices respectivas.

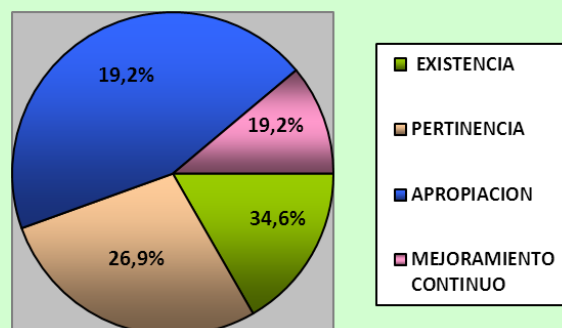
4.1 GESTIÓN ACADÉMICA

<i>Categoría</i>	<i>Cantidad</i>
<i>Existencia</i>	5
<i>Pertinencia</i>	3
<i>Apropiación</i>	8
<i>Mejoramiento continuo</i>	3
<i>Total</i>	19



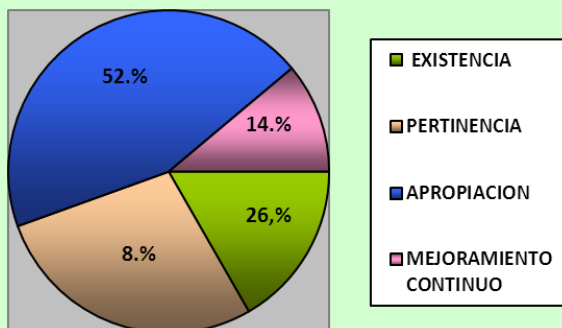
4.2 GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

Categoría	Cantidad
<i>Existencia</i>	9
<i>Pertinencia</i>	7
<i>Apropiación</i>	5
<i>Mejoramiento continuo</i>	5
Total	26



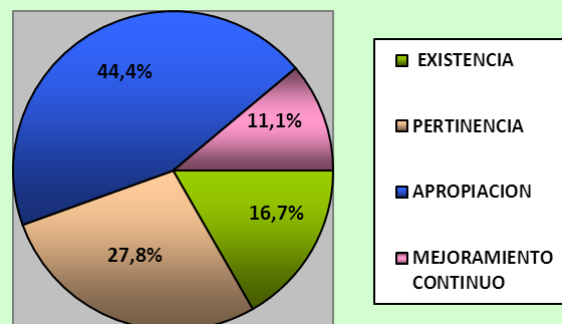
4.3 GESTIÓN COMUNIDAD

Categoría	Cantidad
<i>Existencia</i>	13
<i>Pertinencia</i>	4
<i>Apropiación</i>	26
<i>Mejoramiento continuo</i>	7
Total	50



4.4 GESTIÓN ACADÉMICA

Categoría	Cantidad
<i>Existencia</i>	3
<i>Pertinencia</i>	5
<i>Apropiación</i>	8
<i>Mejoramiento continuo</i>	2
Total	18



Desde el ejercicio en que se soporta este análisis, resulta muy concluyente que la institución en términos generales se ubica en el nivel de Apropiación, en la medida en que sus cuatro gestiones se exponen con dicho nivel; esto reconoce en una institución unas acciones con un mayor grado de articulación y, en general, conocidas por la comunidad educativa; pero también reconoce que aún no se realiza un proceso sistemático de evaluación y mejoramiento.

4.5 RESULTADOS

4.5.1 GESTIÓN DIRECTIVA

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Direccionamiento estratégico y horizonte institucional	Misión, visión y principios en el marco de una institución integrada					
	Metas institucionales					
	Conocimiento y apropiación del direccionamiento					
	Política de integración de personas con capacidades disímiles o diversidad cultural					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Gestión estratégica	Liderazgo					
	Articulación de planes, proyectos y acciones					
	Estrategia pedagógica					
	Uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones					
	Seguimiento y autoevaluación					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Gobierno escolar	Consejo directivo					
	Consejo académico					
	Comisión de evaluación y promoción					
	Comité de convivencia					
	Consejo estudiantil					
	Personero estudiantil					
	Asamblea de padres de familia					
	Consejo de padres de familia					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Cultura institucional	Mecanismos de comunicación					
	Trabajo en equipo					
	Reconocimiento de logros					
	Identificación y divulgación de buenas prácticas					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Clima escolar	Pertenencia y participación					
	Ambiente físico					
	Inducción a los nuevos estudiantes					
	Motivación hacia el aprendizaje					
	Manual de convivencia					
	Actividades extracurriculares					
	Bienestar del alumnado					
	Manejo de conflictos					
	Manejo de casos difíciles					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Relaciones con el entorno	Padres de familia					
	Autoridades educativas					
	Otras instituciones					
	Sector productivo					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

4.5.2 GESTIÓN ACADÉMICA

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Diseño pedagógico (curricular)	Plan de estudios					
	Enfoque metodológico					
	Recursos para el aprendizaje					
	Jornada escolar					
	Evaluación					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Prácticas pedagógicas	Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales					
	Estrategias para las tareas escolares					
	Uso articulado de los recursos para el aprendizaje					
	Uso de los tiempos para el aprendizaje					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Gestión de aula	Relación pedagógica					
	Planeación de clases					
	Estilo pedagógico					
	Evaluación en el aula					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Seguimiento académico	Seguimiento a los resultados académicos					
	Uso pedagógico de las evaluaciones externas					
	Seguimiento a la asistencia					
	Actividades de recuperación					
	Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje					
	Seguimiento a los egresados					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

4.5.3 GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Apoyo a la gestión académica	Proceso de matrícula					
	Archivo académico					
	Boletines de calificaciones					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Administración de servicios complementarios	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)					
	Apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales.					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Administración de la planta física y de los recursos	Mantenimiento de la planta física					
	Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física					
	Seguimiento al uso de los espacios					
	Adquisición de los recursos para el aprendizaje					
	Suministros y dotación					
	Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje					
	Seguridad y protección					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Talento humano	Perfiles					
	Inducción					
	Formación y capacitación					
	Asignación académica					
	Pertenencia del personal vinculado					
	Evaluación del desempeño					
	Estímulos					
	Apoyo a la investigación					
	Convivencia y manejo de conflictos					
	Bienestar del talento humano					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Apoyo financiero y contable	Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE)					
	Contabilidad					
	Ingresos y gastos					
	Control fiscal					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

4.5.4 GESTIÓN DE LA COMUNIDAD

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Accesibilidad	Atención educativa a grupos poblacionales o en situación de vulnerabilidad.					
	Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos					
	Necesidades y expectativas de los estudiantes					
	Proyectos de vida					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Proyección a la comunidad	Escuela familiar					
	Oferta de servicios a la comunidad					
	Uso de la planta física y de los medios					
	Servicio social estudiantil					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Participación y convivencia	Participación de los estudiantes					
	Asamblea y consejo de padres de familia					
	Participación de las familias					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Prevención de riesgos	Prevención de riesgos físicos					
	Prevención de riesgos psicosociales					
	Programas de seguridad					
	TOTAL					
	PROMEDIO					

4.6 FORTALEZAS

Resulta difícil elaborar una tabla de fortalezas cuando el análisis que se tiene está centrado en el número de variables en cada nivel de mejoramiento pero no se describen tales variables, por esa razón, lo señalado aquí responde en mayor medida al diagnóstico elaborado mediante el dialogo directo con docentes y directivos docentes de la institución, y valorado según la categoría de la guía 34 que la institución reconoce en sus gestiones. De esta manera, las variables por gestiones que son reconocidas y nombradas por la comunidad con mayor frecuencia como fortalezas son:

- **Liderazgo:** Los criterios básicos sobre el manejo del establecimiento educativo y la atención a la diversidad fueron definidos de manera participativa y permiten el trabajo en equipo, pero no han sido evaluados para establecer su eficacia.
- **Consejo directivo:** El consejo directivo se reúne periódicamente de acuerdo con el cronograma establecido. Sin embargo, no hace un seguimiento sistemático al plan de trabajo.
- **Consejo académico:** El consejo académico se reúne periódicamente para garantizar que el proyecto pedagógico sea coherente con las necesidades de la diversidad y se implemente en todas las sedes, áreas y niveles. Sin embargo, no hace seguimiento suficiente al mismo.
- **Trabajo en equipo:** La institución desarrolla los diferentes proyectos institucionales con el apoyo de equipos que tienen una metodología de trabajo clara, orientados a responder por resultados y que generan un ambiente de comunicación y confianza en el que todos y todas se sienten acogidos y pueden expresar sus pensamientos sentimientos y emociones.
- **Mecanismos de comunicación:** La institución utiliza diferentes medios de comunicación, previamente identificados, para informar, actualizar y motivar a cada uno de los estamentos de la comunidad educativa en el proceso de mejoramiento institucional. Reconoce y garantiza el acceso a los medios de

comunicación, ajustados a las necesidades de la diversidad de la comunidad educativa.

- **Proceso de matrícula:** La institución cuenta con un proceso de matrícula ágil y oportuna que tiene en cuenta las necesidades de los estudiantes y los padres de familia, y que es reconocido por la comunidad educativa.
- **Archivo académico:** La institución tiene un sistema de archivo que le permite disponer de la información de los estudiantes de todas las sedes, así como expedir constancias y certificados de manera ágil, confiable y oportuna.
- **Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE):** Existen procedimientos establecidos para que las sedes y los niveles puedan elaborar el presupuesto de forma acorde con las actividades y metas establecidas en el Plan Operativo Anual. Además, el plan de ingresos y egresos está relacionado con los flujos de caja. El presupuesto es un instrumento de planeación y gestión financiera que opera coherentemente con otros procesos institucionales.
- **Contabilidad:** La contabilidad está disponible de manera oportuna y los informes financieros permiten realizar un control efectivo del presupuesto y del plan de ingresos y gastos.
- **Participación de los estudiantes:** Los mecanismos y escenarios de participación de la institución son utilizados por los estudiantes de forma continua y con sentido. No solamente se cumplen las normas legales, sino que se ha logrado la participación real de los estudiantes en el apoyo a su propia formación ciudadana.

4.7 OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO

Para la elaboración de la maya de oportunidades de mejoramiento, se siguió el mismo tratamiento que para las anteriores fortalezas.

- **Estrategia pedagógica:** La institución cuenta con una estrategia pedagógica coherente con la misión, la visión y los principios institucionales, pero ésta todavía no es aplicada de manera articulada en las diferentes sedes, niveles y grados.
- **Seguimiento y autoevaluación:** La institución ha establecido un proceso para realizar la autoevaluación, mediante instrumentos y procedimientos claros para las distintas sedes, pero éstos todavía no son utilizados integralmente.
- **Motivación hacia el aprendizaje:** La mayoría de los estudiantes de la institución manifiesta entusiasmo y ganas de aprender
- **Manual de convivencia:** La institución integrada ha elaborado un manual de convivencia que orienta las acciones de los diferentes estamentos de la comunidad educativa, en concordancia con el PEI.
- **Plan de estudios:** Hay un plan de estudios institucional que cuenta con proyectos pedagógicos y contenidos transversales, y en su elaboración se
- tuvieron en cuenta las características del entorno, la diversidad de la población, el PEI, los lineamientos curriculares y los estándares básicos de competencias establecidos por el MEN.
- **Enfoque metodológico:** La institución ha definido parcialmente un enfoque metodológico que hace explícitos los métodos de enseñanza por áreas o grados.
- **Recursos para el aprendizaje:** Ocasionalmente se han establecido procesos administrativos para la dotación, el uso y el mantenimiento de los recursos para el aprendizaje. Cuando existen, se aplican esporádicamente.
- **Evaluación:** La institución cuenta con una política de evaluación de los desempeños académicos de los estudiantes que contempla los elementos

del plan de estudios, los criterios de los docentes e integra la legislación vigente.

- **Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales:** La institución ha definido parcialmente cuáles son las opciones didácticas que emplea. Éstas son usadas individualmente por los docentes.
- **Estrategias para las tareas escolares:** La institución reconoce que las tareas escolares tienen una gran importancia pedagógica; sin embargo, los docentes las manejan bajo criterios individuales
- **Uso articulado de los recursos para el aprendizaje:** La institución tiene una política sobre el uso de los recursos para el aprendizaje, pero ésta no está articulada con la propuesta pedagógica.
- **Uso de los tiempos para el aprendizaje:** La institución tiene una política sobre el uso apropiado de los tiempos destinados a los aprendizajes, pero ésta no está articulada con las actividades pedagógicas. La organización y división del tiempo es deficiente, lo que se traduce en frecuentes improvisaciones.
- **Planeación de clases:** Los docentes cuentan con una herramienta de planeación muy general en la que se explicitan: (1) los contenidos del aprendizaje; (2) los logros; y (3) los recursos didácticos.
- **Adquisición de los recursos para el aprendizaje:** En los procesos de adquisición de los recursos para el aprendizaje (computadores, laboratorios, bibliotecas, etc.) priman los intereses aislados de algunos docentes o los criterios de la administración municipal.
- **Proyectos de vida:** Existen en la institución algunas iniciativas para apoyar a los estudiantes en la formulación de sus proyectos de vida, pero éstas no están articuladas a otros procesos.
- **Escuela familiar:** La institución ofrece a los padres de familia algunos talleres y charlas sobre diversos temas, aunque sin una programación clara.
- **Prevención de riesgos físicos:** La institución trabaja los temas de prevención de riesgos físicos (accidentes caseros, disposición de desechos, ergonomía, etc.) de manera parcial y esporádica.

- **Prevención de riesgos psicosociales:** La institución ofrece actividades de prevención, tanto propia como externa, sin que exista una relación entre los factores de riesgo de su comunidad y el contenido de las mismas. El análisis de los factores de riesgo se basa en anécdotas y casos particulares.
- **Programas de seguridad:** La institución cuenta con algunos planes de acción frente a accidentes o desastres naturales solamente para algunas sedes o ciertos riesgos; el estado de la infraestructura física no es sujeto de monitoreo ni de evaluación.

5. PLAN DE MEJORAMIENTO

5.1 OBJETIVO

En enero de 2014, la Institución Educativa José María Córdoba habrá consolidado sus procesos de liderazgo representado fundamentalmente en la gestión de sus directivos y en la actualización de su proyecto educativo institucional de tal forma que responda a las nuevas exigencia de la normatividad colombiana y a las demandas del contexto económico, social y cultural en el que está inmersa.¹

5.2 VIGENCIA

El presente plan de mejoramiento ha sido diseñado con el propósito de ser ejecutado a tres años (2011 – 2014), considerando tres periodos anuales. 2011-2012; 2012-2013 y 2013-2014, durante los cuales se cumplirán sendas etapas contenidas en los tres planes de acciones en que se subdivide el plan general.

¹ Este objetivo ha sido formulado siguiendo las directrices de la Guía 11 y no propiamente los de la Guía 34.
<http://www.slideshare.net/anaximenes2010/gua-11-primer-etapa>

5.3 RESULTADOS ESTRATEGICOS

- Consolidar un equipo de gestión directiva, a través del trámite de nuevos nombramientos por parte del ente administrativo y/o por encargo institucional, como necesidad prioritaria para hacerle frente a los compromisos con la re-orientación curricular.
- Ajustar el PEI a las nuevas exigencias normativas y a los requerimientos del contexto económico, social y cultural, en particular, la re-formulación del Modelo Pedagógico y del enfoque metodológico, el reajuste al plan de estudio y al sistema de evaluación, y la incorporación de prácticas pedagógicas, didácticas y evaluativas pertinentes.
- Crear y articular un plan de inversión conforme a las exigencias en materia de recursos, equipos y materiales para el mejoramiento de las diferentes gestiones, en especial, la académica, como estrategia para contribuir con la calidad en el servicio.
- Fortalecer los procesos de apoyo y vínculos con la familia y comunidad en general a través de un programa de promoción y prevención integral en el que de manera particular se pretende la aprehensión y desarrollo de competencia para la vida.

Plan de Mejoramiento: Escuela para la Vida

RESULTADOS ESTRATÉGICOS		Consolidar un equipo de gestión directiva, a través del trámite de nuevos nombramientos por parte del ente administrativo y/o por encargo institucional, como necesidad prioritaria para hacerle frente a los compromisos con la re-orientación curricular.			
METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO	
				INICIA	TERMINA
Para Abril de 2012 se habrá integrado en un 100% el equipo de gestión directiva.	Número de Integrantes del equipo de gestión.	Convocar a una asamblea de docentes para organizar el proceso de Creación del Comité de gestión.	Rector	20 de Febrero de 2012.	1 de Marzo de 2012.
		Gestionar ante el Departamento o nombrar por encargo a un coordinador institucional como apoyo al equipo de gestión y a la gestión directiva en general.	Rector	15 de Marzo de 2012.	20 de Marzo de 2012.
		Presentar a la Comunidad el equipo de gestión, integrado mínimamente por el rector, el coordinador y los representantes del gobierno escolar.	Rector	20 de Marzo de 2012.	30 de Marzo de 2012.
Para Noviembre del 2012 se habrán Ejecutado y evaluado el 100% las acciones y fechas programadas para este año.	Porcentaje de acciones y fechas del PMI ejecutadas y evaluadas.	Organizar el equipo de gestión para hacer cumplir y garantizar las condiciones óptimas para el desarrollo de las acciones del PMI.	Equipo de Gestión	30 de Marzo de 2012.	14 de Abril de 2012.
		Socializar y difundir ampliamente entre todos los estamentos, las metas y acciones del PMI.	Equipo de Gestión	15 de Abril de 2012.	1 de Mayo de 2012.
		Evaluar cada una de las acciones de PMI.	Equipo de Gestión	2 de Mayo de 2012.	7 de Agosto de 2012.
Para Noviembre del 2013 se habrá evaluado el impacto del PMI	Porcentaje de acciones evaluadas.	Sistematizar las evaluaciones y recomendaciones de cada acción del PMI que haya sido ejecutada.	Equipo de Gestión	30 de Marzo de 2013.	20 de Septiembre de 2013.
		Actividad de rendición de cuenta y publicación de las evaluaciones parciales a las acciones, metas y objetivo del PMI.	Equipo de Gestión	8 de Octubre de 2013.	1 Noviembre de 2013.

Plan de Mejoramiento: Escuela para la Vida

RESULTADOS ESTRATÉGICOS		Ajustar el PEI a las nuevas exigencias normativas y a los requerimientos del contexto económico, social y cultural, en particular, la re-formulación del Modelo Pedagógico y del enfoque metodológico, el reajuste al plan de estudio y al sistema de evaluación, y la incorporación de prácticas pedagógicas, didácticas y evaluativas pertinentes.			
METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO	
				INICIA	TERMINA
Para Mayo de 2012 la institución habrá identificado y difundido en un 100% el compromiso con un modelo pedagógico y un enfoque metodológico claro y coherente.	Porcentaje de miembros de la comunidad que se identifican con el modelo pedagógico y el enfoque metodológico.	Realizar talleres técnicos con diferentes equipos de docente, en los que se consulte e indague sobre los Modelos pedagógicos y los Enfoques Metodológicos.	Rector, Coordinador y Asesores Académicos.	20 de Febrero de 2012.	1 de Marzo de 2012.
		Presentarle a la comunidad, en especial a Padres de Familia, Docentes y Estudiantes una exposición sobre las ventajas y limitaciones de cada uno de los Modelos y Enfoques Consultados.	Coordinador y Equipo de Docentes responsables.	2 de Marzo de 2012.	15 de Marzo de 2012.
		Realizar plenaria con la participación de los diferentes representantes del gobierno escolar y de todos los estamentos de la comunidad, en donde se decida el modelo y el enfoque a seguir.	Rector, Coordinador y Asesores Académicos.	16 de Marzo de 2012.	30 de Marzo de 2012.
		Realizar con la ayuda de los Estudiantes jornadas de difusión y socialización del Modelo Pedagógico y el enfoque metodológico, a padres de familia y comunidad en general.	Coordinador y Equipo de Docentes responsables.	1 de Abril de 2012.	30 de Abril de 2012.
		Cualificar a Docentes y Directivos Docentes en las acciones a seguir, alcances y limitaciones del modelo pedagógico y el enfoque metodológico seleccionado.	Rector, Coordinador y Asesores Académicos.	1 de Mayo de 2012.	30 de Mayo de 2012.
Para Septiembre de 2012, la institución habrá ajustado en un 80% su plan de estudio, conforme a lo dispuesto en los lineamientos curriculares y de acuerdo al modelo pedagógico.	Porcentaje del plan de estudio reajustado.	Realizar jornadas pedagógicas con el fin de identificar los elementos de reajuste en los planes de área.	Rector, Coordinadores y Asesores Académicos.	15 de Marzo de 2012.	30 de Marzo de 2012.
		Desarrollar jornadas de trabajo en donde los docentes por área hagan aportes a la reconstrucción de los planes de área, en particular, a la implementación, seguimiento y control de los Proyectos Pedagógicos Productivos.	Rector, Coordinadores y Asesores Académicos.	1 de Abril de 2012.	1 de Octubre de 2012.
		Realizar un evento académico en el que se le exponga a la comunidad en general, los propósitos y la administración de las áreas obligatorias y sus respectivos Proyectos Pedagógicos Productivos	Coordinadores y Equipo de Docentes responsables.	15 de Octubre de 2012.	15 de Noviembre de 2012.

Plan de Mejoramiento: Escuela para la Vida

Para Septiembre de 2013 la institución habrá implementado en un 80% las prácticas pertinentes al modelo pedagógico y al enfoque metodológico.	Porcentaje de prácticas implementadas que sean pertinentes al modelo pedagógico y al enfoque metodológico.	Realizar control y seguimiento a las prácticas señaladas como pertinentes al modelo pedagógico y al enfoque metodológico.	Rector y Coordinadores.	1 de Junio de 2012.	1 de Junio de 2013.
Para Julio de 2013, se habrá implementado en un 40% didáctica y práctica pedagógica coherente con el modelo y el enfoque señalado.	Porcentaje de hora de clase que se desarrollen con las didácticas y prácticas señaladas.	Capacitar a los docentes en la implementación de estrategias didácticas pertinentes al modelo pedagógico, al enfoque metodológico y a los PPP.	Rector, Coordinadores y Asesores Académicos.	2 de Abril de 2012.	2 de Octubre de 2012.
		Gestionar y disponer de los recursos, con base en la capacitación de los docentes y en sus experiencias con los estudiantes, para la adquisición de materia prima y recursos de apoyo a los procesos didácticos de las áreas.	Rector	15 de Abril de 2012.	30 de Octubre de 2012.
		Realizar actividades de control y seguimiento a la implementación de las metodologías y didácticas señaladas.	Coordinadores Académico.	15 de Julio de 2012.	30 de Octubre de 2012.
Para Julio de 2014 se habrá implementado en un 80% didáctica y práctica pedagógica coherente con el modelo y el enfoque señalado.	Porcentaje de hora de clase que se desarrollen con las didácticas y prácticas señaladas.	Realizar actividades de control y seguimiento a la implementación de las metodologías y didácticas señaladas.	Coordinadores Académico.	15 de Septiembre de 2013.	15 de Junio 2014.

Plan de Mejoramiento: Escuela para la Vida

RESULTADOS ESTRATÉGICOS		Crear y articular un plan de inversión conforme a las exigencias en materia de recursos, equipos y materiales para el mejoramiento de las diferentes gestiones, en especial, la académica, como estrategia para contribuir con la calidad en el servicio.			
METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO	
				INICIA	TERMINA
Para Abril del 2012, la institución habrá elaborado un plan de Inversión que estipule recursos para cada una de las gestiones.	Porcentaje de compromisos incluidos en el plan de Inversión.	Coordinar y delegar en equipos de trabajo, el análisis y estudio de necesidades por gestiones y por frentes de área para inventariar las necesidades a tener en cuenta en el plan de inversión.	Rector	20 de Febrero de 2012.	1 de Marzo de 2012.
		Socializar el plan de inversión frente a los diferentes estamentos de la comunidad, de tal forma que cada jefe de área y de proyecto pueda a su vez hacer su propio plan.	Rector	15 de Marzo de 2012.	30 de Marzo de 2012.
Para Abril del 2013, la institución habrá ejecutado lo correspondiente del plan de Inversión.	Porcentaje de compromisos incluidos en el plan de Inversión que hayan sido ejecutados a la fecha.	Realizar la revisión periódica de la ejecución de los compromisos del plan inversión.	Rector	15 de Marzo de 2013.	30 de Marzo de 2013.
Para Abril del 2014, la institución habrá ejecutado en un 100% los compromisos del plan de Inversión.	Porcentaje de compromisos incluidos en el plan de Inversión que hayan sido ejecutados a la fecha.	Evaluar y publicar el informe sobre la gestión del plan de Inversión.	Rector	15 de Noviembre de 2013.	30 de Noviembre de 2013.

Plan de Mejoramiento: Escuela para la Vida

RESULTADOS ESTRATÉGICOS		Fortalecer los procesos de apoyo y vínculos con la familia y comunidad en general a través de un programa de promoción y prevención integral en el que de manera particular se pretende la aprehensión y desarrollo de competencia para la vida.			
METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO	
				INICIA	TERMINA
Para Marzo de 2012 se habrá actualizado en un 100% la línea de base (Caracterización) el sistema de información de la institución, garantizando el uso de los indicadores.	Porcentaje de indicadores claramente registrados.	Crear el Equipo de Trabajo y Capacitarlo en las metas y acciones a desarrollar, en particular, en el programa de Habilidades para Vivir.	Rector, Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	15 de Marzo de 2012.	30 de Marzo de 2012.
		Crear una base de datos con los indicadores necesarios.	Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	1 de Abril de 2012.	30 de Abril de 2012.
Para Agosto de 2012 se habrá identificado en un 100% la población en condiciones de riesgo.	Porcentaje de la población institucional sometida a estudios.	Realizar un estudio (Encuestas y visitas) para identificar la población vulnerable.	Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	15 de Marzo de 2012.	30 de Marzo de 2012.
		Crear una base de datos para organizar y manejar la información de esta población.	Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	1 de Abril de 2012.	30 de Abril de 2012.
Para Marzo de 2013 se habrá implementado en un 50%, el programa de promoción y prevención integral y se habrán trabajado 5 habilidades para la	Porcentaje de acciones desarrolladas y encaminadas al fortalecimiento del programa.	Crear unos indicadores e instrumentos para evaluar el impacto del programa y de las habilidades.	Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	1 de Mayo de 2012.	30 de Mayo de 2012.
		Realizar jornadas de convivencias con los diferentes estamentos de la institución.	Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	1 de Junio de 2012.	15 de Noviembre de 2012.

Plan de Mejoramiento: Escuela para la Vida

vida, en armonía con los planes de área de ética y Educación Religiosa.		Prestar el servicio de psico-orientación escolar, desde el que se fomente las habilidades para la vida.	Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	1 de Junio de 2012.	1 de Marzo de 2013.
Para Marzo de 2014 se habrá implementado en un 100%, el programa de promoción y prevención integral y se habrán trabajado las 10 habilidades para la vida, en armonía con los planes de área de ética y Educación Religiosa.	Porcentaje de acciones desarrolladas y encaminadas al fortalecimiento del programa.	Realizar actividades de control y seguimiento a la implementación del programa y a la aplicación de las habilidades para la vida.	Coordinadores y Maestro Psico-orientador.	1 de Junio de 2012.	1 de Marzo de 2014.