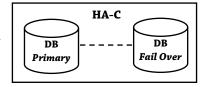
## Respecto del DIAGRAMA DE ARQUITECTURA en sí:

- Agregar explicaciones que ayuden a entender el <u>diagrama</u> → escribir en <u>prosa</u>.
  - Para evitar ambigüedades en los dibujos, más aún cuando se usan "cajas" y se consideran supuestos, es mejor describir en **prosa** qué son exactamente esas "cajas".
- Aunque no sea obligatorio, un **DIAGRAMA DE CONTEXTO** adicional puede ayudar a entender el alcance de nuestro sistema y con qué otros sistemas éste interactúa.
  - o De esos sistemas externos solamente nos interesa qué les pedimos/enviamos.
- **PUNTOS ÚNICOS DE FALLA** ya hecho el diagrama, preguntarse: ¿dónde se puede romper? ¿dónde puede fallar? ¿se puede reforzar algo para que no se rompa? ¿tengo algún requerimiento de negocio fuerte en ese sentido o solamente me parece a mí?
  - o Temas de <u>seguridad</u> → ¿hay un **firewall**? ¿hay algo más?
  - O Temas de conectividad  $\rightarrow$  el asunto de los proveedores.
  - Entre todos los **<u>puntos únicos de falla</u>** presentes, hay que considerar:
    - Los que están en contacto con un <u>sistema de facturación</u> o algo similar.
    - Los que tienen mayor impacto (en términos de consecuencias) si hay una disrupción del funcionamiento del servicio ofrecido.
    - El RTO, es decir, tiempo de recuperación.
  - Para evitar <u>puntos únicos de falla</u>, se debe:
    - Agregar <u>redundancia</u>.
    - Tener copias sincrónicas en *cloud*.
    - Tener <u>backups</u> de seguridad.
  - O Si en la solución hay un **proveedor**, también somos dependientes de ellos.

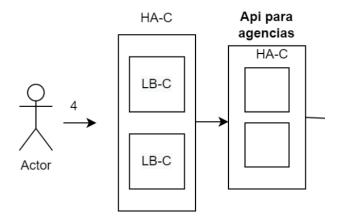
## Respecto de la RECUPERACIÓN DE DESASTRES y la CONTINUIDAD DEL NEGOCIO:

- Se debe definir el **desastre** con un escenario posible → es necesario aclarar para qué situación en particular nos vamos a preparar.
- Se debe definir los lineamientos del <u>plan de recuperación de desastres</u>.
- Tener un *datacenter* de contingencia para garantizar alta disponibilidad es necesario, pero no es suficiente → si ocurre una inundación, deja de haber disponibilidad del sistema.
- <u>Replicación de DB:</u> Esquema activo-pasivo con una capa de software que permite, ante la caída de la <u>DB Primary</u>, levantar la DB Fail Over.



## Respecto de los COMPONENTES del DIAGRAMA:

- Si se brinda algún **servicio**, algo/alguien debe consumirlo.
- Si se guarda información en una <u>BD</u>, algo/alguien debe leerla.
- Las  $\underline{\mathbf{API}}$  son reactivas  $\rightarrow$  solamente responden si se les solicita algo.
- Un <u>balanceador de carga (LB)</u> reparte la carga entre nodos candidatos a procesar la información, los cuales tienen funcionalidades iguales, pero atienden distintas solicitudes, Detrás del <u>LB</u> debe haber varios "receptores" (sean nodos o *clusters*) para que atiendan esas solicitudes → una solicitud es atendida por un único "receptor" (sea un nodo o un *cluster*).
  - $\circ$  En este ejemplo, el <u>**LB**</u> no reparte la carga porque sólo hay un "receptor" (un *cluster* de varios nodos en alta disponibilidad)  $\rightarrow$  las solicitudes no se reparten porque van todas al mismo *cluster*.



○ En este otro ejemplo, el <u>LB</u> sí reparte la carga porque hay más de un "receptor" (hay 2 clusters, cada uno con varios nodos en alta disponibilidad) → las solicitudes sí se reparten: cada una va a un "receptor" (cluster) en particular y no a otro.

