

ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS
U.T.N. F.R.B.A.

7(siete)

APELLIDO		NOMBRE		N° LEGAJO	
[REDACTED]		[REDACTED]		[REDACTED]	
1a (0,5 punto)	1b (0,5 punto)	2a (1,5 punto)	2b (1,5 punto)	3 (3 puntos)	4 (3 puntos)
0	0,5	1,5	1,5	3	0,5

Para aprobar el examen deberá sumar como mínimo 6 puntos

Final de Administración de Recursos 20/07/2022

1- Indique Verdadero o Falso y justifique claramente su respuesta.

1a- Por su naturaleza, una solución de Data Lake no requiere un esfuerzo de planificación para determinar los posibles escenarios de crecimiento de almacenamiento dado que presupone un crecimiento no predecible.

1b- Incluir la tecnología de blockchain en una solución que no tiene como factor crítico el acceso a una red, convierte a ese acceso en un factor crítico.

2 - Seleccione la opción correcta y justifique.

2a- El patrocinador de un proyecto tiene aversión al riesgo y, por lo tanto, está preocupado por los impactos negativos en el proyecto. Para ayudar con esta preocupación, el equipo del proyecto identifica cuatro riesgos del proyecto y luego evalúa tanto la probabilidad de ocurrencia como el impacto del riesgo si ocurre. El equipo usa una escala de 1 a 5, siendo 1 el más bajo y 5 el más alto.

Riesgo Probabilidad Impacto

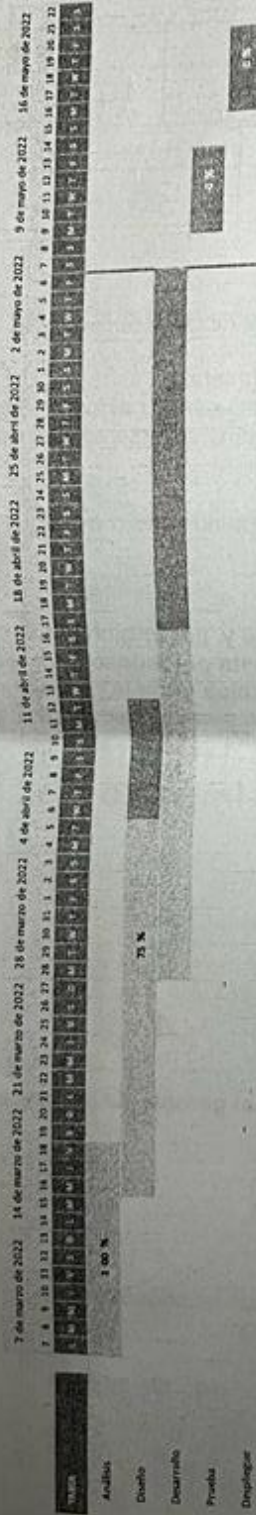
A	2	5
B	4	3
C	3	2
D	2	4

En base a la tabla anterior, ¿en qué orden debe priorizar el gerente de proyecto estos riesgos para fines de gestión su gestión?

- I. D, A, C, B
- II. C, D, A, B
- III. B, C, A, D
- IV. B, A, D, C
- V. Todas las opciones anteriores son equivalentes en prioridad
- VI. Ninguna de las opciones anteriores es correcta

ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS
U.T.N. FRBA.

2b- El siguiente diagrama de Gantt muestra el cronograma de un proyecto de actualización de software. La etapa del Análisis se completó el 18 de marzo, pero Diseño y desarrollo todavía están en curso al 6 de mayo. Una vez que el producto esté desarrollado, el equipo de proyecto tendrá que probarlo y desplegarlo lo cual debe finalizar el 20 de mayo.



TAREA	AVANCE	DURACIÓN	INICIO	FIN	PLANNED VALUE	ACTUAL COST
Análisis	100%	10	07/03/2022	18/03/2022	USD 500	USD 600
Diseño	75%	20	16/03/2022	12/04/2022	USD 1.000	USD 500
Desarrollo	50%	30	28/03/2022	06/05/2022	USD 5.000	USD 2.000
Prueba	0%	5	09/05/2022	13/05/2022	USD 1.000	-
Despliegue	0%	5	16/05/2022	20/05/2022	USD 500	-

ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS
UTN. FR.BA.

El método para determinar el valor ganado es por el porcentaje de avance.
¿Cuál es la variación de costo (CV) al 6 de mayo?

- I. - USD 650
- II. USD 3.750
- ☒ III. USD 650
- IV. USD 3.150
- V. Ninguna de las opciones anteriores es correcta

3 -La organización donde usted se desempeña y que está distribuida en varias provincias de Argentina, sufrió hace unos meses atrás una disrupción de la operativa del negocio con gran impacto económico (las soluciones provistas por TI resultan críticas para numerosos clientes). Los servicios de TI se interrumpieron por un largo período debido a la afectación de un punto único de falla en la infraestructura del datacenter y a la falta de coordinación en las actividades posteriores para dar respuesta y recuperación.

Una vez que se pudo retomar la operatoria normal, se decidió elaborar un plan de recuperación de desastres que contempla un escenario de daño masivo en el datacenter para disminuir la posibilidad de que se repita una disrupción en el negocio como la sufrida o peor.

En este contexto se decidió migrar, en el largo plazo, las aplicaciones críticas a un esquema de cloud computing. En lo inmediato se plantea realizar copias de resguardo locales más réplicas de las VMs de esas aplicaciones en un proveedor cloud y de las BBDDs en otro, junto con un esquema para transformar esas réplicas de contingencia en operativas en caso de desastre.

Usted revisa detalladamente la estrategia de corto y largo plazo y advierte que no se ha considerado la solución propuesta conlleva un riesgo de disrupción que, en caso de materializarse, generaría para el negocio un efecto similar al de una afectación masiva del datacenter.

Indique de qué riesgo se trata (qué podría fallar) y la forma en la que podría mitigarlo.

4 - En función de la matriz de evaluación de propuestas que se detalla a continuación y suponiendo que el peso relativo del costo es el adecuado a la preferencia del requiriente, ¿qué cambio debería realizar en la evaluación de costo, teniendo en cuenta el escenario presentado, para que la oferta ganadora hubiera sido la propuesta 17.

	Pond	N1	NG	Atributos	Valoración	Prop. 1		Prop. 2		Prop. 3	
						Val	Pond	Val	Pond	Val	Pond
Antecedentes	20										
Años de experiencia del oferente		30	5	[0;2]	0	0	0	0	0		
				+ de 2 años	100					100	5
				(0;5]	0	0	0				
Cantidad de instalaciones		70	15	(5;25]	70			70	10,5		
				más de 25	100					100	15
Características	40										
C1		20	8	NO	0					0	0
				SI	100	100	8	100	8		
C2		30	12	ninguno o 1	0						
				más de 1	100	100	12	100	12	100	12
C3		10	4	(0;24)	100x/24	25	1	50	2		
				más de 24	100					100	4
C4		40	16	A	25	25	4	25	4	25	4
				B	30	0	0	30	4,8	0	0
				C	45	45	7,2	0	0	0	0
Costo											
Costo final mensual	40	40		[30m;60m]	$f(x) = -10x/3 + 200$	66,67	26,67	50,00	20,00	16,67	6,67