

Lo Primero que voy a decir en mi Post es que no les vengo a dar la Perreta como “DuRaKo The Real J” vengo a hablar como Jessy Vidal, Administrador de Redes informáticas y actualmente administrador de Red de Archivos de Cuba, Archivo Nacional de Cuba. Basta de Presentaciones y vamos al grano, digo todo esto porque he tenido q recurrir a esta forma de explicación ya que como user simple que siempre he sido no se me entienden mis inquietudes, por eso es que explico arriba que no soy el panadero que tiene un swicht en su casa y le gusta formatear su PC, les hablo como Profesional que soy de Redes Informáticas. (7 años).

Me parece maravillo que dadas situaciones ajenas a nuestra voluntad como son las descargas eléctricas o robos que siempre sufrimos en nuestra Pequeña pero a la vez gran Red de Datos que tenemos, se busquen alternativas para poder estar conectados como decimos en el término informático “CON EL MUNDO” .Ahora no podemos hacer las cosas como lo hacen y disculpen mis términos los “LOCOS”, porque digo esto?, hace varios días se vienen haciendo pruebas como lo explica Ghost arriba para buscar alternativa “momentáneas” para el problema tan Grande que tenemos que es el de no haber conexiones con otros nodos nada más que nuestra red (ah cuando digo nuestra RED me refiero a (HV+CH) ya que se hace más de 5 años estamos juntos con C.H, desgraciadamente yo entre hace poco tiempo, pero los “viejos” saben de lo que hablo).

Me voy a Tomar el atrevimiento de explicarles lo que se quiere hacer porque aparentemente a GHOST se le olvido explicarles. (O lo que me han dicho a mí que se quiere hacer.)Aclaro para que no quede en duda mi credibilidad.

Primero las gestiones se hicieron satisfactoriamente por MASTER y GHOST, Moster NET (Nodo de Montes) accedieron amigablemente y GRATIS a ayudarnos con nuestro problema MOMENTANEO,

Ellos quedaron en darnos un rango de ip para nosotros 143.X es decir en primer parte el rango tiene para ponerle 253 PC, o 253 IP como quieran, ahora por lo que he escuchado ya no es todo el ip ya que una minoría ya está usando ese RANGO. Ahora mi inquietud es la siguiente.

Como en un Rango de 143.X van a meter 3 RANGOS 172.X, 173.X y 175.X

Es decir en 253 IP pondremos los 759 IP de Nosotros, ahora es verdad que no llegamos reales a la cantidad de IP eh eh porq se ve exagerado el número ehh jijiji.

Weno contemos con que seamos la mitad es decir 379 IP en 253 IP, Como vamos a meter la HABANA EN GUANABACOA. Pero Bueno esto es solo la punta del iceberg.

Seguimos Ghost arriba explica que:

RESOLVIMOS UNA VIA DE ENLACE PARA LOS DEMAS MUNICIPIOS Y COORDINAMOS PARA REALISAR VARIAS PRUEBAS DESDE ESA CONEXION, PRUEBAS QUE SE LLEVARON A CABO EN UNAS CONDICIONES QUE NO FUERON LAS MEJORES PUES SE HIZO EN HORARIOS DE COPIA Y SIN ALINEAR ANTENA LOGRANDO UNA CONEXION AUNQUE NO LA MEJOR SI ACEPTABLE EN ESAS CONDICIONES EN QUE SE HICIERON CON ESOS MUNICIPIOS (SEÑAL -60 db CCQ 88 a 90% PING VARIANDO ENTRE 12ms Y 55 ms DEPENDIENDO DEL SITIO VISITADO

FAMOSAS PRUEBAS!!!!!!

Estas Son las Pruebas de las que habla GHOST. Y cualquiera las puede copiar si a alguien se les Hubiese ocurrido subirlas mejor como adjunto al TEMA y no Ponerlas en un canal del TS que nada más tienen acceso los Admines.(Lo del Canal es mi culpa).eh Ghost NO pasa nada yo te adjunto las Pruebas en mi POST! Jejeje xD

(Recuerden que se hicieron en Horarios de Copia y con el NANO no bien Orientado a donde tiene

OJO hay que ACLARAR QUE LAS PRUEBAS se hicieron con 4 users es decir 4 IP, pongamos que tenemos FUNCIONALES hoy por hoy en la RED “70 PC” (Dato absurdo). Pero weno me gusta el numero 70 porque lo escuche de alguien que me decía que nada más habían 70 PC en HV. Bueno sería un 5,7% del Total de usuarios.

SON VALIDAS LAS PRUEBAS HECHAS CON UN 5,7% DE USUARIOS?

Bueno me olvidare de esto por ahora. Jijijij XD

un CCQ de 80 a 90% na na mejor me voy por los datos Reales.

Device Name: !DraKo

Network Mode: Bridge

Wireless Mode: Station WDS

SSID: MONSTER.NET 2

Security: none

Version: v5.5.6

Uptime: 12 days 18:11:32

Date: 2014-12-25 00:05:55

Channel/Frequency: 4 / 2427 MHz

Channel Width: 20 MHz

Distance: 0.9 miles (1.5 km)

TX/RX Chains: 2X2

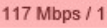
WLAN0 MAC: 24:A4:3C:40:04:87

LAN0 MAC: 24:A4:3C:41:04:87

LAN1 MAC: 26:A4:3C:41:04:87

LAN0 / LAN1: 100Mbps-Full / Unplugged

AP MAC: 24:A4:3C:78:B4:8A

Signal Strength:  -58 dBm

Horizontal / Vertical: -59 / -62 dBm

Noise Floor: -94 dBm

Transmit CCQ: 82.8 %

TX/RX Rate: 117 Mbps / 117 Mbps

airMAX: -

Monitor

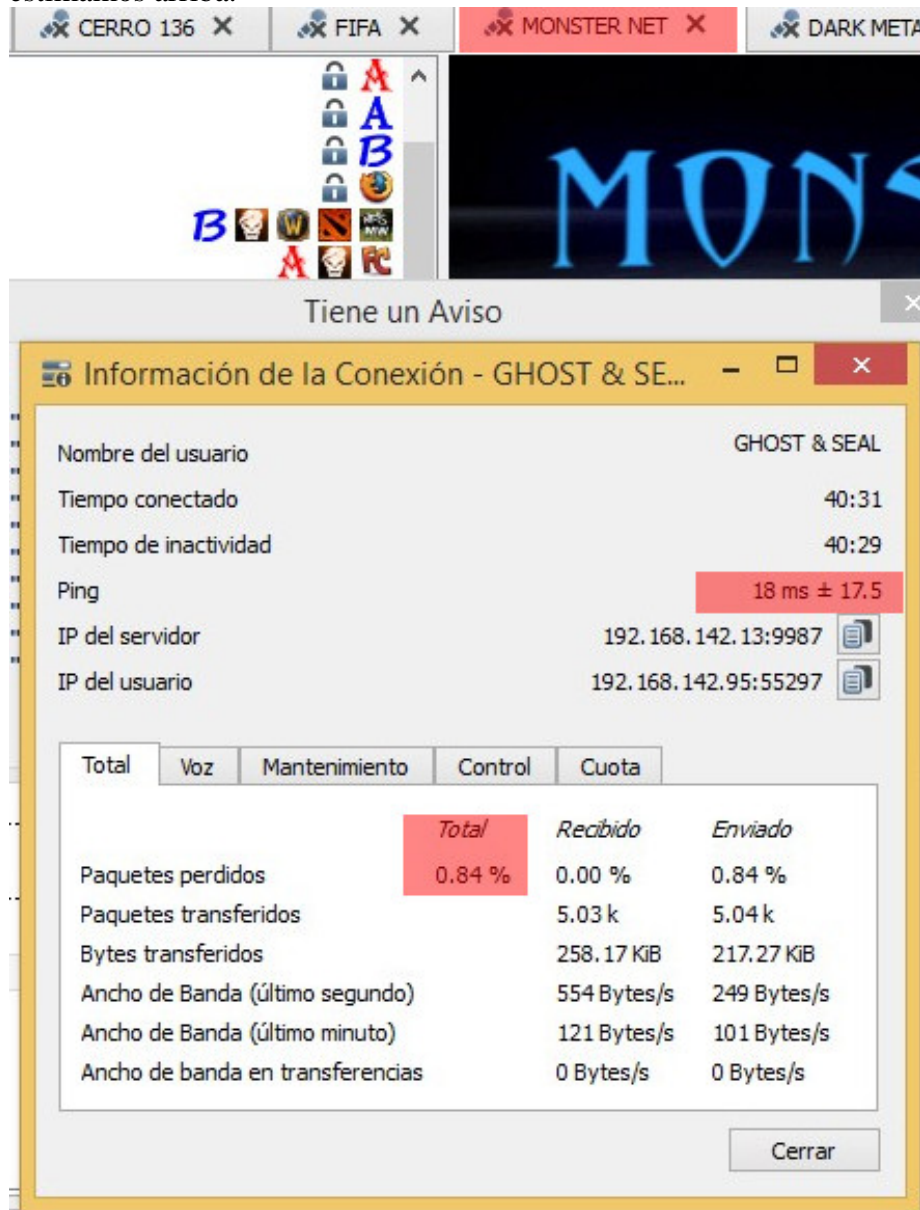
[Throughput](#) | [AP Information](#) | [Interfaces](#) | [ARP Table](#) | [Bridge Table](#) | [Routes](#) | [Firewall](#) | [Log](#)

Access Point 24:A4:3C:78:B4:8A

Device Name: MONSTER.NET 2	Negotiated Rate	Last Signal, dBm
Product: -	MCS0	N/A
Firmware: -	MCS1	N/A
Connection Time: 00:05:21	MCS2	N/A
Signal Strength: -60 dBm	MCS3	N/A
Noise Floor: -94 dBm	MCS4	N/A
Distance: 0.7 miles (1.1 km)	MCS5	N/A
CCQ: 85%	MCS6	N/A
Last IP: 192.168.142.5	MCS7	N/A
TX/RX Rate: 104.0 Mbps / 78.0 Mbps	MCS8	N/A
TX/RX Bit Rate: 22.07 kbps / 42.36 kbps	MCS9	N/A
TX/RX Packets: 14111 / 12486	MCS10	N/A
TX/RX Packet Rate, pps: 64 / 30	MCS11	-61
Bytes Transmitted: 906982 (885.72 kBytes)	MCS12	-62
Bytes Received: 1740364 (1.66 MBytes)	MCS13	-64
	MCS14	-64
	MCS15	N/A

CCQ=82% Bueno actualmente los CCQ de nosotros estan rondando los 92%

10% de CCQ influye en algo (PUES CLARO) con un 5.7% de la RED NO se ve tanta la diferencia pero si le sumamos el 94.3% que falta ahhhhh y acuérdense que esto que digo es basado en 70 PC nada más. Los Pines van por la misma historia. En Moster net que es a donde nos conectamos están en 18, Después del Brinco de ellos para el Cerro suben a 54, Les Recuerdo el 5,7% de todo lo que estimamos arriba.



Weno ya debes estar cansado de Teque si estás leyendo el Post completo Lo último que voy a explicar.

Retomamos la Fotos del enlace donde mostramos los CCQ se acuerdan,

Device Name: !DraKo

Network Mode: Bridge

Wireless Mode: Station WDS

SSID: MONSTER.NET 2

Security: none

Version: v5.5.6

Uptime: 12 days 18:11:32

Date: 2014-12-25 00:05:55

Channel/Frequency: 4 / 2427 MHz

Channel Width: 20 MHz

Distance: 0.9 miles (1.5 km)

TX/RX Chains: 2X2


WLAN0 MAC: 24:A4:3C:40:04:87

LAN0 MAC: 24:A4:3C:41:04:87

LAN1 MAC: 26:A4:3C:41:04:87

LAN0 / LAN1: 100Mbps-Full / Unplugged

AP MAC: 24:A4:3C:78:B4:8A

Signal Strength:  -58 dBm

Horizontal / Vertical: -59 / -62 dBm

Noise Floor: -94 dBm

Transmit CCQ: 82.8 %

TX/RX Rate: 117 Mbps / 117 Mbps

airMAX: -

Monitor

Throughput | [AP Information](#) | [Interfaces](#) | [ARP Table](#) | [Bridge Table](#) | [Routes](#) | [Firewall](#) | [Log](#)

Access Point 24:A4:3C:78:B4:8A

Device Name: MONSTER.NET 2	Negotiated Rate	Last Signal, dBm
Product: -	MCS0	N/A
Firmware: -	MCS1	N/A
Connection Time: 00:05:21	MCS2	N/A
Signal Strength: -60 dBm	MCS3	N/A
Noise Floor: -94 dBm	MCS4	N/A
Distance: 0.7 miles (1.1 km)	MCS5	N/A
CCQ: 85%	MCS6	N/A
Last IP: 192.168.142.5	MCS7	N/A
TX/RX Rate: 104.0 Mbps / 78.0 Mbps	MCS8	N/A
TX/RX Bit Rate: 22.07 kbps / 42.36 kbps	MCS9	N/A
TX/RX Packets: 14111 / 12486	MCS10	N/A
TX/RX Packet Rate, pps: 64 / 30	MCS11	-61
Bytes Transmitted: 906982 (885.72 kBytes)	MCS12	-62
Bytes Received: 1740364 (1.66 MBytes)	MCS13	-64
	MCS14	-64
	MCS15	N/A

Pues veamos que está conectado por 20MHZ cuando el ÓPTIMO es 40MHZ de hecho antes los NANOstation no tenían 40 MHZ y lo subieron para que tuvieran más potencias,

El Canal por donde se está tirando es por el 4 O sea los canales del 1 al 11 son los canales estándares de todos dispositivos, que quiere decir esto?

En esos CANALES hay una interferencia siempre ya que móviles laptops, emisiones de cualquier onda corre por esos canales.

DICHO esto Les doy FE que la conx no tiene los Requerimientos mínimos ya que si hacemos las pruebas con un 5,7% de la RED esas pruebas no son Fiables, mínimo y según las leyes de Probabilidades (SEGUN GOOGLE) lo que funciona para un % menos del 10 se categoriza como no fiable.

VAMOS A LA PARTE DEL ICEBERG que NO SE VE!

Como bien dice el dicho “Los Favores cuestan caros” veamos que pasa en este sentido.

1ro. Para ellos darnos la Conx Tenemos que Cambiarnos el Rango completo de los ip y entonces tú

dices que inconveniente hay con esto???

Les explico.

Cuando se Cambia de un Rango completo de Ips no es Solo ir a mi PC y cambiar mi IP de mi máquina, es decir hay q Migrar todas las conf. Que responden a ese rango en nuestro caso deberíamos cambiar 3 RANGOS 172, 173,175 una pincha de lo más fácil, como les decia.TODOS NUESTROS AP CAMBIARIAN SUS CONFIG, SUS FILTROS, SUS REGLAS,

Es decir estaríamos como nos gusta decir a los “admines” CAMBIANDO LA INFRAESTRUCTURA DE LA RED COMPLETA. Que no es nada Difícil es Echar en Tierra el Trabajo de más de 5años de PRUEBAS de conx, grados exactos de orientaciones de NANOS, para tener la conx como la tenemos ahora no 100% pero por encima de los 90% de Fiabilidad, <ironía>pero weno eso no IMPORTA, CAMBIAREMOS TODO “Momentáneamente”!!!</Ironía>, si total son 5 clic, (de verdad que si alguien tiene alguna duda que eso son 5 clic me tire al privado jajaja xD.)

Ahora, mínimo Tardaríamos 15 días para realizar todos los cambios para poder aceptar el favor que nos van a hacer de moster net, serian 15 días casi sin red ya que si yo cambio y tú no has cambiado ya sabes no me ves pero weno eso se hace para Solucionar los PROBLEMAS MOMENTANEOS(como dije horita).

Claro siempre está el que te dice OE ESO LO MATAMOS EN 3 DIAS, jajajaja y es cuando le dices verdad porque ninguno de nosotros trabaja ni tiene otras cosas que hacer!!!!.

Imaginemos por un segundo, no, no, MEJOR DIVAGUEMOS por un segundo Que realizamos todos los cambios de la RED todo bárbaro las conx con estas configs que si bien dije arriba no son FIABLES porq ya saben el MALDITO 5,7% de PRUEBA.

Eh recuerdan que toda esta pincha era momentánea hasta que se consiguiera el M5 para CH y salir como siempre. De CH a NV directo. (QUE CON ESTO IRIAMOS a MONTE-Cerro y después NV).

NOS CAE del Cielo un m5 y Vamos a restablecer todo como siempre (porque recuerden eso era MOMENTANEO), todo lo que hicimos para la 143 volvámoslo a hacer para atrás porque se arregló el problema y aquello era una supuesta solución MOMENTANEA ya no tiene por qué existir.

Quien le dice a todo el mundo oe ya todo está entalla viren pa atrás d nuevo, es decir hagan todo lo que hicieron para tener conx MOMENTANEA para virar a la ESTABLE.

Recuerden que estamos divagando!!!!!!

Quien va a hacer toda la pinchita chiquita esa de 3 días de virar para la 172, 173 y 175???

VAMOS A LOS SERVICIOS!!!

Nos complace Decirle que Gracias al trabajo Arduo de varios user el FORO habanabook que tiene como dirección 172.5 tenía antes de que le cayera el maldito rayo al m5 más seguidores que el SIGUEME de HdelEste.QUE SUCEDERA CON ESTE GRAN FORO????

Pues les diré, YA El FORO Habanabook no existirá porq ya la 172.5 tampoco porque tendríamos que ser 143. Ahh siempre está el inteligenton que te dice oe SE MONTA en la 143.5

Y QUIEN LE DICE A CADA USER DE AFUERA OE ya habanabook es 143.5 ya no es 172.5?????

Ya Siento sus frustraciones cuando nada más vean al Vecino de al frente subiendo fotos del!!! jejeje xD

y para Terminar las RECOMENDACIONES.

Porque los encargados del Dialogo entre nuestros nodos MOSTER NET-(HVCH) no les dicen que nos dejen conectarnos y NOS ENRUTEN ELLOS es DECIR MATENDRIAMOS LA MISMA IP y NADIE SE DIERA CUENTA Q SE CAMBIO MOMENTANIAMENTE y Saldríamos en vez de por CH por MOSterNET sin TANTOS ENREDOS ni Reestructuración de RED ni 3dias de configuraciones (todavía a este punto alguien cree que son 3 días jajaja xD)

Señores eso es añadir una línea de código(o 2 no recuerdo porq eso se hace vía web jijij) se los digo es eso simplemente eso.

Pero porque no hacer eso???? Yo no tengo respuesta para eso!!!!

No es mejor cambiar 1 línea de código para que nos enruten si tanto favor nos van a hacer que HACERNOS REESTRUCTURAR TODA nuestra RED!! Por un Problema momentáneo???

De verdad nos harán trabajar tanto??? Para tener NV!!!

De verdad nos están haciendo un FAVOR???

Mi humilde opinión es que si tantas ganas se quiere (Por parte de MOSTER-NET) de ayudarnos que nos enruten y ya está asere porq tantos enredos??? Porque Formar todo este pa atrás y pa adelante, es más si esto se hubiera hecho desde un principio (Las Rutas para salir por MOStEr-NET) y no DIVAGAR con reestructuraciones de la red completa y que nos den un rango. Yo les digo que hacer RATO ESTUVIERAN jugando lo que Jueguen ustedes en otros nodos que eso a mí no me interesa jajaja xD!!!.

Esta fue mi humilde opinión como usuario de esta Red pero como Profesional de Redes les digo que hacer las cosas de esas maneras nos llevaran al Deterioro de la gran familia que hemos hecho. Se despide y ahora si COMO EL DURAKO!!!
LA JOTA!!!