


**SALA ELECTORAL y de COMP.ORIGINARIA -  
TRIBUNAL SUPERIOR**

Protocolo de Autos

Nº Resolución: 65

Año: 2018 Tomo: 2 Folio: 426-426

EXPEDIENTE: 5680336 -  - ALDORINO LAZARTE, AGUSTIN NICOLAS - LAZARTE, PATRICIA  
SILVIA C/ ADMINISTRACION PROVINCIAL DE SEGURO DE LA SALUD - AMPARO

**AUTO NUMERO:** 65 . CORDOBA, 30/08/2018.

**Y VISTOS:** Estos autos caratulados: "**ALDORINO LAZARTE, Agustin Nicolas - LAZARTE, Patricia Silvia c/ ADMINISTRACION PROVINCIAL DE SEGURO DE LA SALUD - AMPARO - RECURSO DE CASACION**", Expte. N° 5680336,

**DE LOS QUE RESULTA:**

1. El representante de la parte actora solicitó se aclare si la imposición de costas dispuesta en el Auto número Ochenta y ocho de fecha 30 de agosto de 2017 (fs. 342/351) se refiere únicamente a esta instancia o en relación a todas las instancias por la que tramitó el presente pleito (f. 355).
2. Dictado el decreto de autos (f. 358) queda la causa en estado de ser resuelta.

**Y CONSIDERANDO:**

Conforme se desprende de las constancias de la causa, la aclaratoria solicitada en autos ha sido interpuesta en tiempo oportuno (art. 336 CPCC), lo que habilita su tratamiento.

Ahora bien, según nuestro ordenamiento procesal civil la aclaratoria está concebida como un medio para corregir cualquier error material, aclarar algún concepto oscuro o suplir cualquier omisión en la que hubiese incurrido la resolución dictada.

De ello surge que la instancia aclaratoria propiciada por el peticionante, que al parecer buscaría introducirla a través de la tercera hipótesis prevista en el artículo 336 del CPCC, no encuentra fundamentación alguna que habilite un pronunciamiento al respecto.

Es que, en la resolución referida no se advierte omisión alguna que pudiera afectar la plena comprensión de lo dispuesto en lo relativo a la distribución de los gastos causídicos generados en esta instancia, por la actuación de las partes ante este Tribunal Superior de Justicia, en tanto el decisorio en

examen ha resuelto imponerlos por su orden en función de lo dispuesto por el artículo 130 del CPCC.

Por ello,

**SE RESUELVE:**

No hacer lugar al pedido de aclaratoria planteado por el representante de la parte actora con relación al Auto número Ochenta y ocho, dictado por este Tribunal Superior de Justicia con fecha treinta de agosto de dos mil diecisiete.

Protocolícese, hágase saber y dese copia.

TARDITTI, Aida Lucia Teresa  
VOCAL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

SESIN, Domingo Juan  
VOCAL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

RUBIO, Luis Enrique  
VOCAL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

BLANC GERZICICH de ARABEL, Maria de las Mercedes  
VOCAL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

CACERES de BOLLATI, María Marta  
VOCAL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

LOPEZ PEÑA, Sebastián Cruz  
VOCAL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

SANCHEZ GAVIER, Humberto Rodolfo  
VOCAL DE CAMARA

TORRES ALIAGA, Elcira Maria  
SECRETARIO/A LETRADO DE CAMARA