

Razonamientos de corrección sobre ciclos

Algoritmos y Estructuras de Datos I

Ciclos (repaso)

- Recordemos la **sintaxis** de un ciclo:

```
while (B) {  
    cuerpo del ciclo  
}
```

Ciclos (repaso)

- Recordemos la **sintaxis** de un ciclo:

```
while (B) {  
    cuerpo del ciclo  
}
```

- Se repite el cuerpo del ciclo mientras la **guarda** B se cumpla, cero o más veces. Cada repetición se llama una **iteración**.

Ciclos (repaso)

- Recordemos la **sintaxis** de un ciclo:

```
while (B) {  
    cuerpo del ciclo  
}
```

- Se repite el cuerpo del ciclo mientras la **guarda** B se cumpla, cero o más veces. Cada repetición se llama una **iteración**.
- La ejecución del ciclo **termina** si no se cumple la guarda al comienzo de su ejecución o bien luego de ejecutar una iteración.

Ciclos (repaso)

- Recordemos la **sintaxis** de un ciclo:

```
while (B) {  
    cuerpo del ciclo  
}
```

- Se repite el cuerpo del ciclo mientras la **guarda** B se cumpla, cero o más veces. Cada repetición se llama una **iteración**.
- La ejecución del ciclo **termina** si no se cumple la guarda al comienzo de su ejecución o bien luego de ejecutar una iteración.
- Si/cuando el ciclo termina, el estado resultante es el estado posterior a la última instrucción del cuerpo del ciclo.

Ejemplo

► *proc* *sumar*(in $n : \mathbb{Z}$, out *result* : \mathbb{Z}){
 Pre { $n \geq 0$ }
 Post { $result = \sum_{i=1}^n i$ }
}

►

```
1  int sumar(int n) {  
2      int i = 1;  
3      int suma = 0;  
4  
5      while( i <= n ) {  
6          suma = suma + i;  
7          i = i + 1;  
8      }  
9      return suma;  
10 }
```

Ejemplo

- ▶ Estados al finalizar cada iteración del ciclo, para $n = 6$:

Iteración	i	suma
0	1	0
1	2	1
▶ 2	3	3
3	4	6
4	5	10
5	6	15

Ejemplo

- ▶ Estados al finalizar cada iteración del ciclo, para $n = 6$:

Iteración	i	suma
0	1	0
1	2	1
▶ 2	3	3
3	4	6
4	5	10
5	6	15

- ▶ **Observación:** Luego de cada iteración, $\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k$.
- ▶ Esta afirmación se denomina un **invariante** del ciclo.

Invariante de un ciclo

- ▶ **Definición.** Un predicado I es un **invariante** de un ciclo si:
 1. I vale antes de comenzar el ciclo, y
 2. si $I \wedge B$ al comenzar una iteración arbitraria, entonces vale I al finalizar la ejecución del cuerpo del ciclo.
- ▶ Un invariante es una propiedad que el ciclo **mantiene constante** a lo largo de las iteraciones.
- ▶ Por ejemplo, otro invariante de este ciclo es $I' \equiv i \geq 0$.

Ejemplo

```
1  int i = 1;  
2  int suma = 0;  
3  
4  while( i <= n ) {  
5      suma = suma + i;  
6      i = i + 1;  
7  }
```

- ▶ Es fácil ver que $I \equiv \text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k$ vale al principio del ciclo, cuando $i = 1$ y $\text{suma} = 0$.
- ▶ Formalmente, si $P_C \equiv i = 1 \wedge \text{suma} = 0$ es el estado previo al ciclo, tenemos que $P_C \Rightarrow I$.

Ejemplo

- ▶ También podemos ver que la propiedad $\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k$ se mantiene en cada ejecución del cuerpo del ciclo.
- ▶ Agregamos metavARIABLES para las variables que cambian.

```
suma = suma + i;
```

```
i = i + 1;
```

Ejemplo

- ▶ También podemos ver que la propiedad $\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k$ se mantiene en cada ejecución del cuerpo del ciclo.
- ▶ Agregamos metavariables para las variables que cambian.
- ▶ $\{\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k \wedge i = i_0 \wedge \text{suma} = \text{suma}_0\}$
`suma = suma + i;`

`i = i + 1;`

Ejemplo

- ▶ También podemos ver que la propiedad $\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k$ se mantiene en cada ejecución del cuerpo del ciclo.
- ▶ Agregamos metavariables para las variables que cambian.
- ▶ $\{\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k \wedge i = i_0 \wedge \text{suma} = \text{suma}_0\}$
 `suma = suma + i;`
 $\{\text{suma} = \text{suma}_0 + i \wedge i = i_0\}$

`i = i + 1;`

Ejemplo

- ▶ También podemos ver que la propiedad $\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k$ se mantiene en cada ejecución del cuerpo del ciclo.
- ▶ Agregamos metavariables para las variables que cambian.
- ▶ $\{\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k \wedge i = i_0 \wedge \text{suma} = \text{suma}_0\}$

`suma = suma + i;`

$$\{\text{suma} = \text{suma}_0 + i \wedge i = i_0\}$$
$$\Rightarrow \{\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k + i \wedge i = i_0\}$$

`i = i + 1;`

Ejemplo

- ▶ También podemos ver que la propiedad $\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k$ se mantiene en cada ejecución del cuerpo del ciclo.
- ▶ Agregamos metavariables para las variables que cambian.
- ▶ $\{\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k \wedge i = i_0 \wedge \text{suma} = \text{suma}_0\}$

`suma = suma + i;`

$$\{\text{suma} = \text{suma}_0 + i \wedge i = i_0\}$$

$$\Rightarrow \{\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k + i \wedge i = i_0\}$$

$$" \Rightarrow " \{\text{suma} = \sum_{k=1}^i k \wedge i = i_0\}$$

`i = i + 1;`

Ejemplo

- ▶ También podemos ver que la propiedad $\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k$ se mantiene en cada ejecución del cuerpo del ciclo.
- ▶ Agregamos metavariables para las variables que cambian.
- ▶ $\{\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k \wedge i = i_0 \wedge \text{suma} = \text{suma}_0\}$

`suma = suma + i;`

$$\{\text{suma} = \text{suma}_0 + i \wedge i = i_0\}$$

$$\Rightarrow \{\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k + i \wedge i = i_0\}$$

$$" \Rightarrow " \{\text{suma} = \sum_{k=1}^i k \wedge i = i_0\}$$

`i = i + 1;`

$$\{\text{suma} = \sum_{k=1}^{i_0} k \wedge i = i_0 + 1\}$$

Ejemplo

- ▶ También podemos ver que la propiedad $\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k$ se mantiene en cada ejecución del cuerpo del ciclo.
- ▶ Agregamos metavariables para las variables que cambian.
- ▶ $\{\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k \wedge i = i_0 \wedge \text{suma} = \text{suma}_0\}$

`suma = suma + i;`

$$\begin{aligned} & \{\text{suma} = \text{suma}_0 + i \wedge i = i_0\} \\ & \Rightarrow \{\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k + i \wedge i = i_0\} \\ & " \Rightarrow " \{\text{suma} = \sum_{k=1}^i k \wedge i = i_0\} \end{aligned}$$

`i = i + 1;`

$$\begin{aligned} & \{\text{suma} = \sum_{k=1}^{i_0} k \wedge i = i_0 + 1\} \\ & \Rightarrow \{\text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k\} \equiv \{I\} \end{aligned}$$

Ejemplo

► Tenemos entonces:

1. i vale justo antes de comenzar el ciclo.
2. i vale luego de cada iteración.

Ejemplo

- ▶ Tenemos entonces:
 1. I vale justo antes de comenzar el ciclo.
 2. I vale luego de cada iteración.
- ▶ Esto implica que I también vale **cuando el ciclo termina**.

Ejemplo

- ▶ Tenemos entonces:
 1. I vale justo antes de comenzar el ciclo.
 2. I vale luego de cada iteración.
- ▶ Esto implica que I también vale **cuando el ciclo termina**.
- ▶ Al terminar el ciclo tenemos $i = n + 1$, y entonces estamos en el siguiente estado:

$$\begin{aligned} I \wedge i = n + 1 &\equiv \text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k \wedge i = n + 1 \\ &\Rightarrow \text{suma} = \sum_{k=1}^n k \\ &\equiv Q \end{aligned}$$

Ejemplo

- ▶ **Atención!** El argumento anterior tiene **problemas formales** (los pueden detectar?), y por lo tanto no es correcto.
- ▶ En las próximas transparencias formalizamos la noción del invariante de un ciclo, y arreglamos estos problemas reforzando el invariante.

Invariante de un ciclo

- ▶ Los invariantes de un ciclo permiten **razonar sobre su corrección**. Llamamos ...
 1. P_C : Precondición del ciclo,
 2. Q_C : Postcondición del ciclo,
 3. B : Guarda del ciclo,
 4. I : Un invariante del ciclo.
- ▶ Si se cumplen estas condiciones ...
 1. $P_C \Rightarrow I$,
 2. $\{I \wedge B\}$ cuerpo del ciclo $\{I\}$,
 3. $I \wedge \neg B \Rightarrow Q_C$,
- ▶ ... entonces el ciclo es **parcialmente correcto** respecto de su especificación (si termina, termina en Q_C).

Teorema del invariante

- **Teorema del invariante.** Si existe un predicado I tal que ...

1. $P_C \Rightarrow I$,
2. $\{I \wedge B\} S \{I\}$,
3. $I \wedge \neg B \Rightarrow Q_C$,

entonces el ciclo **while(B) S** es parcialmente correcto respecto de la especificación (P_C, Q_C) .

- Este teorema es la **herramienta principal** para argumentar la corrección de ciclos.
- El teorema del invariante se puede demostrar formalmente (más detalle en las próximas teóricas!).

Ejemplo

- Verifiquemos estas tres condiciones con el ejemplo anterior, y con ...

1. $I \equiv \text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k$,
2. $P_C \equiv i = 1 \wedge \text{suma} = 0$,
3. $Q_C \equiv \text{suma} = \sum_{k=1}^n k$:

- En primer lugar, debemos verificar que $P_C \Rightarrow I$:

$$i = 1 \wedge \text{suma} = 0 \Rightarrow \text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k.$$

Ejemplo

- ¿Es cierto que $\{I \wedge B\}S\{I\}$?

$$\begin{aligned} I \wedge B : \{ & i \leq n \wedge \text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k \} \\ & \text{suma} = \text{suma} + i; \\ & i = i + 1; \\ I : \{ & \text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k \} \end{aligned}$$

- No se cumple si $i < 0$! Sin embargo, **sabemos** que $i \geq 1$ a lo largo del ciclo.

⇒ Lo agregamos al invariante!

$$I \equiv i \geq 1 \wedge \text{suma} = \sum_{k=1}^i k.$$

- Ahora sí es cierto que el invariante se preserva a lo largo de las iteraciones.

Ejemplo

- ▶ Finalmente, ¿es cierto que $I \wedge \neg B \Rightarrow Q_C$?

$$i \geq 1 \wedge \text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k \wedge i > n \Rightarrow \text{suma} = \sum_{k=1}^n k ?$$

- ▶ **No!** Si $i = n + 2$, entonces la implicación no vale!
- ▶ Sin embargo, **sabemos** que esto no puede pasar, puesto que $i \leq n + 1$ a lo largo del ciclo.

⇒ Reforzamos el invariante!

Ejemplo

- ▶ $I \equiv 1 \leq i \leq n + 1 \wedge \text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k.$
- ▶ Ahora sí tenemos que $I \wedge \neg B \Rightarrow Q_C$:

$$1 \leq i \leq n + 1 \wedge \text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k \wedge i > n$$

$$\Rightarrow i = n + 1 \wedge \text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k$$

$$\Rightarrow \text{suma} = \sum_{k=1}^n k \equiv Q_C$$

- ▶ Los dos primeros puntos se siguen verificando con el nuevo invariante. Luego, el ciclo es parcialmente correcto respecto de su especificación.

Algunas observaciones

- ▶ $I \equiv 1 \leq i \leq n + 1 \wedge \text{suma} = \sum_{k=1}^{i-1} k$.
 1. En general, un buen invariante debe incluir el **rango** de la(s) **variable(s) de control** del ciclo.
 2. Además, debe incluir alguna afirmación sobre el **acumulador** del ciclo.
- ▶ Cuando tenemos un invariante I que permite demostrar la corrección parcial del ciclo, nos referimos a I como **el invariante** del ciclo.
 1. El invariante de un ciclo **caracteriza** las acciones del ciclo, y representa al **algoritmo** que el ciclo implementa.
- ▶ En general, es sencillo argumentar informalmente la terminación del ciclo (más detalles en las próximas teóricas).

Otro ejemplo

- ▶ Recordemos la especificación para determinar si un entero es primo.
- ▶ $\text{proc } \textit{primo}(\text{in } n : \mathbb{Z}, \text{out } \textit{result} : \text{Bool}) \{$
 Pre $\{n \geq 2\}$
 Post $\{\textit{result} = \textit{true} \leftrightarrow \textit{esPrimo}(n)\}$
}

Otro ejemplo

- ▶ Recordemos la especificación para determinar si un entero es primo.
- ▶ $\text{proc } \textit{primo}(\text{in } n : \mathbb{Z}, \text{out } \textit{result} : \text{Bool}) \{$
 Pre $\{n \geq 2\}$
 Post $\{\textit{result} = \textit{true} \leftrightarrow \textit{esPrimo}(n)\}$
}
- ▶ En este caso, recurrimos al predicado auxiliar $\textit{esPrimo}$, que nos da la pauta de lo que sucede en el ciclo:
- ▶ $\text{pred } \textit{esPrimo}(n : \mathbb{Z}) \{$
 $n > 1 \wedge (\forall n' : \mathbb{Z})(1 < n' < n \rightarrow_L n \bmod n' \neq 0)$
}

Otro ejemplo

```
▶  
1  boolean primo(int n) {  
2      int i = 2;  
3      int divisores = 0;  
4  
5      while( i < n ) {  
6          if( n % i == 0 ) {  
7              divisores += 1;  
8          } else {  
9              // no hacer nada  
10         }  
11         i = i + 1;  
12     }  
13     return divisores == 0;  
14 }
```

▶Cuál es el **invariante** de este ciclo?

Otro ejemplo

- ▶ En cada iteración, la variable **divisores** cuenta cuántos divisores tiene **n** entre 0 e $i - 1$.

Otro ejemplo

- ▶ En cada iteración, la variable **divisores** cuenta cuántos divisores tiene **n** entre 0 e $i - 1$.
- ▶ $I \equiv 2 \leq i \leq n \wedge$
 $\text{divisores} = \sum_{j=2}^{i-1} (\text{if } n \bmod j = 0 \text{ then } 1 \text{ else } 0 \text{ fi})$.

Otro ejemplo

- ▶ En cada iteración, la variable **divisores** cuenta cuántos divisores tiene **n** entre 0 e $i - 1$.
- ▶ $I \equiv 2 \leq i \leq n \wedge$
 $\text{divisores} = \sum_{j=2}^{i-1} (\text{if } n \bmod j = 0 \text{ then } 1 \text{ else } 0 \text{ fi})$.
- ▶ Con esta definición, es fácil ver que se cumplen las tres condiciones (por qué?):
 1. $P_C \Rightarrow I$,
 2. $\{I \wedge B\}$ cuerpo del ciclo $\{I\}$,
 3. $I \wedge \neg B \Rightarrow Q_C$,

Otro ejemplo

- ▶ En cada iteración, la variable **divisores** cuenta cuántos divisores tiene n entre 0 e $i - 1$.
- ▶ $I \equiv 2 \leq i \leq n \wedge$
 $\text{divisores} = \sum_{j=2}^{i-1} (\text{if } n \bmod j = 0 \text{ then } 1 \text{ else } 0 \text{ fi})$.
- ▶ Con esta definición, es fácil ver que se cumplen las tres condiciones (por qué?):
 1. $P_C \Rightarrow I$,
 2. $\{I \wedge B\}$ cuerpo del ciclo $\{I\}$,
 3. $I \wedge \neg B \Rightarrow Q_C$,
- ▶ Esto nos permite **argumentar** que el ciclo es correcto respecto de su especificación.

¿Qué pasa si el programa no termina?

- ▶ $\text{proc } \textit{sumar}(\text{in } n : \mathbb{Z}, \text{out } \textit{result} : \mathbb{Z}) \{$
 Pre $\{n \geq 0\}$
 Post $\{\textit{result} = \sum_{i=1}^n i\}$
}

```
1  int sumar(int n) {  
2      int i = 1;  
3      int suma = 0;  
4      while( i <= n ) {  
5          // no hacer nada  
6      }  
7      return suma;  
8  }
```

- ▶ ¿Es este programa correcto con respecto a esta especificación?

¿Qué pasa si el programa no termina?

```
1  int sumar(int n) {  
2      int i = 1;  
3      int suma = 0;  
4      while( i <= n ) {  
5          // no hacer nada  
6      }  
7      return suma;  
8  }
```

- ▶ Si $n < 0$, no se cumple la precondition
- ▶ Si $n == 0$, el programa retorna 0 (resultado correcto)
- ▶ Si $n > 0$, el programa **no termina** (y entonces no se proporciona ningún resultado!)

¿Qué pasa si el programa no termina?

- ▶ $\text{proc } \textit{sumar}(\text{in } n : \mathbb{Z}, \text{out } \textit{result} : \mathbb{Z}) \{$
 Pre $\{n \geq 0\}$
 Post $\{\textit{result} = \sum_{i=1}^n i\}$
}
- ▶ Esto quiere decir: “Si el programa *sumar* se comienza a ejecutar en un estado tal que $n \geq 0$, entonces:
 1. el programa **termina**
 2. el estado al finalizar la ejecución cumple que $\textit{result} = \sum_{i=1}^n i$ ”

¿Qué pasa si el programa no termina?

- ▶ $\text{proc } \textit{sumar}(\text{in } n : \mathbb{Z}, \text{out } \textit{result} : \mathbb{Z}) \{$
 Pre $\{n \geq 0\}$
 Post $\{\textit{result} = \sum_{i=1}^n i\}$
}
- ▶ Esto quiere decir: “Si el programa *sumar* se comienza a ejecutar en un estado tal que $n \geq 0$, entonces:
 1. el programa **termina**
 2. el estado al finalizar la ejecución cumple que $\textit{result} = \sum_{i=1}^n i$ ”
- ▶ Por lo tanto, la implementación propuesta *sumar* **no cumple** la especificación *sumar*!

¿Qué pasa si el programa no termina?

- ▶ $\text{proc } \textit{sumar}(\text{in } n : \mathbb{Z}, \text{out } \textit{result} : \mathbb{Z}) \{$
 Pre $\{n \geq 0\}$
 Post $\{\textit{result} = \sum_{i=1}^n i\}$
}
- ▶ Esto quiere decir: “Si el programa *sumar* se comienza a ejecutar en un estado tal que $n \geq 0$, entonces:
 1. el programa **termina**
 2. el estado al finalizar la ejecución cumple que $\textit{result} = \sum_{i=1}^n i$ ”
- ▶ Por lo tanto, la implementación propuesta *sumar* **no cumple** la especificación *sumar*!
- ▶ Sin embargo, notar que esta implementación es parcialmente correcta (por qué?).