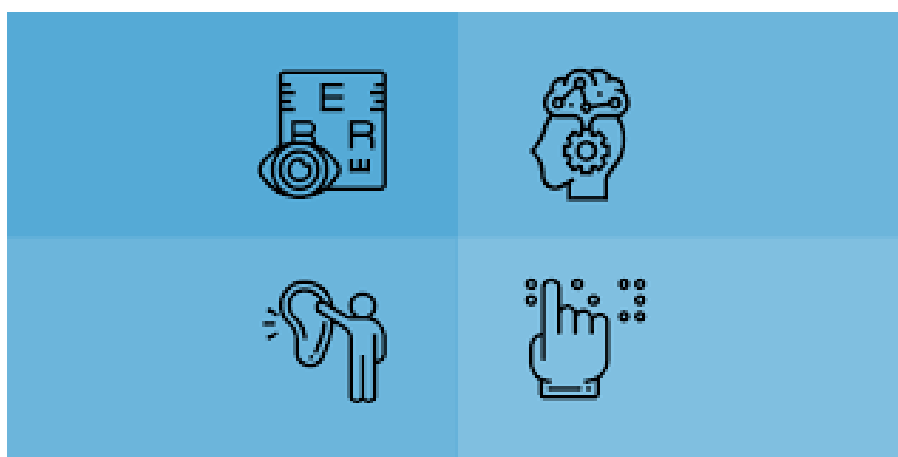


ANÁLISIS DE LA ACCESIBILIDAD WEB



Tamara González

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
ANÁLISIS MANUAL	4
• ATRAE	4
• TRABAJASTUR	5
• ONCE	5
ANÁLISIS AUTOMÁTICO.....	7
• ATRAE	7
• TRABAJASTUR	8
• ONCE	9
EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD DEL PROYECTO KPI GAMING.....	10

INTRODUCCIÓN

En este informe se va a realizar un análisis del grado de accesibilidad de 3 páginas diferentes, tanto de modo manual como automático.

Las páginas elegidas para el análisis son [ATRAE](#) (Asociación de Traducción y Adaptación Audiovisual de España), [Trabajastur](#) y la página de la [ONCE](#).

Posteriormente, se analizará el grado de accesibilidad de la página web de KPI Gaming entregada en la tarea de la unidad 1 y se especificarán las nuevas implementaciones de accesibilidad necesarias.

ANÁLISIS MANUAL

- **ATRAE**

Esta web cuenta con una página dedicada a exponer su declaración de accesibilidad. Según exponen: «Asociación de Traducción y Adaptación Audiovisual de España se ha comprometido a hacer accesible su sitio web, de conformidad con el Real Decreto 1112/2018, de 7 de septiembre, sobre accesibilidad de los sitios web y aplicaciones para dispositivos móviles del sector público (en adelante, Real Decreto 1112/2018, de 7 de septiembre).»

También declara que, a pesar de haberse comprometido a hacer accesible su sitio web de acuerdo con el decreto mencionado anteriormente, los siguientes aspectos no cumplen con la legislación sobre accesibilidad:

9.1.3.1 Información y relaciones

9.1.3.4 Orientación

9.1.4.4 Cambio de tamaño del texto

9.1.4.10 Reajuste del texto

9.2.4.1 Evitar bloques

9.2.4.2 Titulado de páginas

9.2.4.6 Encabezados y etiquetas

9.3.1.1 Idioma de la página

9.3.3.1 Identificación de errores

9.3.3.3 Sugerencias ante errores

La declaración de accesibilidad de la página ha sido evaluada por la consultoría de accesibilidad AGILS S.L.

También se facilita a los usuarios una dirección de correo electrónico para informar sobre incumplimientos de accesibilidad, solicitar información o sugerir mejoras.

No ofrece una clasificación A, AA o AAA.

Tras un análisis de la página de inicio, sí que parece aplicar algunas medidas para favorecer la accesibilidad: el uso de los colores es acertado (no presenta problemas de legibilidad), el redimensionamiento del tamaño de texto es correcto y respeta dejar vacías las etiquetas alt donde una descripción resultaría molesta por no aportar ninguna información relevante.

Sin embargo, también nos encontramos con otros problemas:

- La navegación con cursor es poco intuitiva y poco visual

- Las imágenes que cuentan con la etiqueta alt no ofrecen información útil
- La web no cuenta con H1
- No hay alternativas textuales para elementos no textuales

En conclusión, el grado de accesibilidad que presenta la web de ATRAE es muy bajo y se centra solo en aspectos muy básicos.

• **TRABAJASTUR**

La página de Trabajastur también cuenta con un apartado dedicado a la accesibilidad.

Entre las medidas adoptadas plantean:

- Orden lógico de presentación de los elementos en pantalla y de los contenidos en el código.
- Uso de los estándares del W3C.
- Gramática XHTML 1.0 y CSS 2.
- Pautas de Accesibilidad para el Contenido Web (WCAG nivel AA)
- Separación de contenido y presentación mediante hojas de estilo.
- Uso de unidades relativas (permiten redimensión de texto y diseños fluidos).
- Control de contraste de colores.
- Migas de pan

Al igual que el ejemplo anterior, el uso de colores y redimensionamiento del texto son acertados. También respeta las etiquetas alt vacías donde no sea necesaria información extra.

Por otra parte, tampoco hay alternativas textuales a elementos no textuales donde algo de información extra sería necesaria. El texto alternativo de las imágenes sí que proporciona algo más de información que en el ejemplo anterior, pero sigue sin ser especialmente descriptivo.

La navegación por tabulador tampoco es intuitiva ni fácil de usar, en ningún momento sabemos dónde tenemos el cursor colocado.

Se puede concluir que el grado de accesibilidad de esta web también es muy bajo, se centra solo en aspectos muy básicos, pero una persona con grado alto de discapacidad visual no podría navegar fácilmente por este sitio web.

• **ONCE**

El sitio web de la ONCE contempla también una declaración de accesibilidad basada en una clara estructura de su web que funciona mediante el rastro de

migas y en un diseño adaptativo según el dispositivo desde el que estemos navegando.

También proporcionan una dirección de correo para dudas y sugerencias de mejora.

En esta página observamos también un buen contraste de colores entre el fondo y el texto. El redimensionamiento también es adecuado.

El alt de las imágenes presenta unas descripciones mucho más precisas que los ejemplos anteriores y son muy explicativos. Por ejemplo:

```
<img alt="Logotipo de Youtube. JuegosONCE en Youtube. Se abrirá en ventana nueva." />
```

En esta web se informa de que el clic sobre una imagen nos lleva a una ventana nueva, información que no estaba presente en los ejemplos anteriores.

También en los alt se aclaran los tipos de cupones que corresponden con cada enlace, facilitando así en gran manera la accesibilidad y navegabilidad.

La navegación con cursor es más intuitiva:



En el caso de la sección de botes y premios, donde no destaca tanto el puntero del cursor, se dificulta un poco más este tipo de navegación, pero sigue siendo más clara que en los otros ejemplos.

La web de la ONCE sí presenta un grado más alto de accesibilidad y ya incorpora aspectos más interesantes como el alt que indica qué sucederá al abrir un enlace.

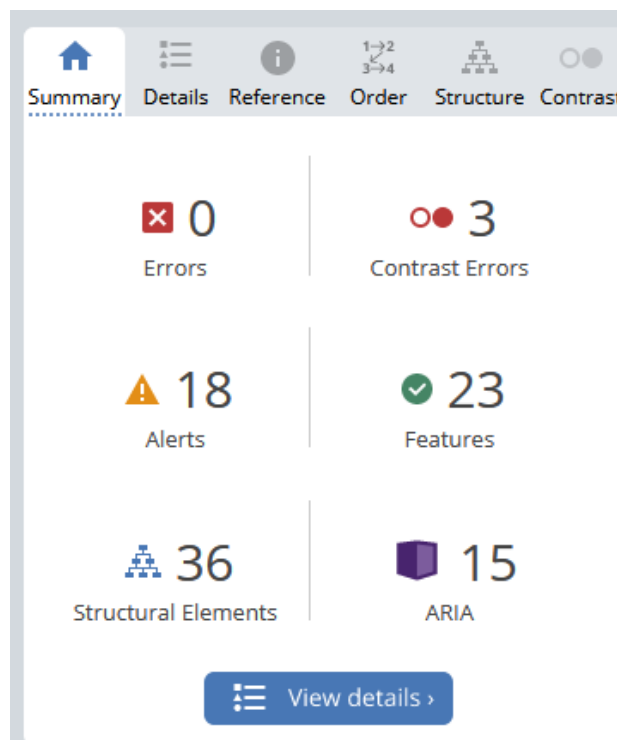
Como conclusión tras un breve análisis de las tres páginas web, se podría decir que sí que, en general, las páginas incorporan unos mínimos de accesibilidad.

Pero la accesibilidad real viene sobre todo por parte de páginas que tienen algún tipo de relación con los problemas de discapacidad.

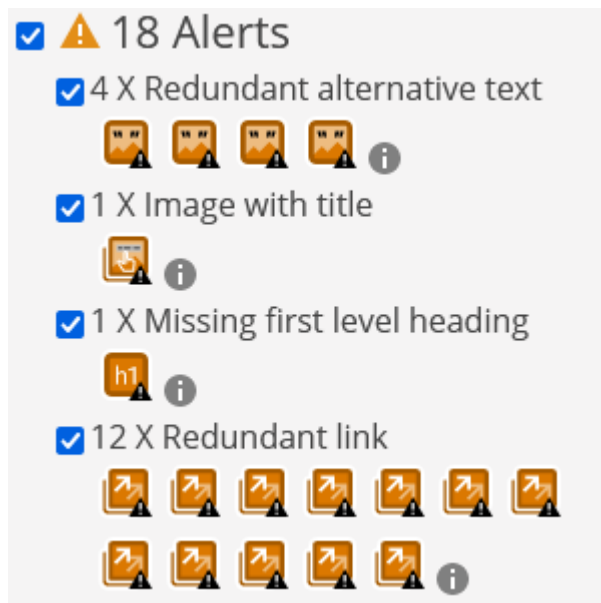
ANÁLISIS AUTOMÁTICO

El análisis de la herramienta online WAVE nos muestra los siguientes datos:

- **ATRAE**



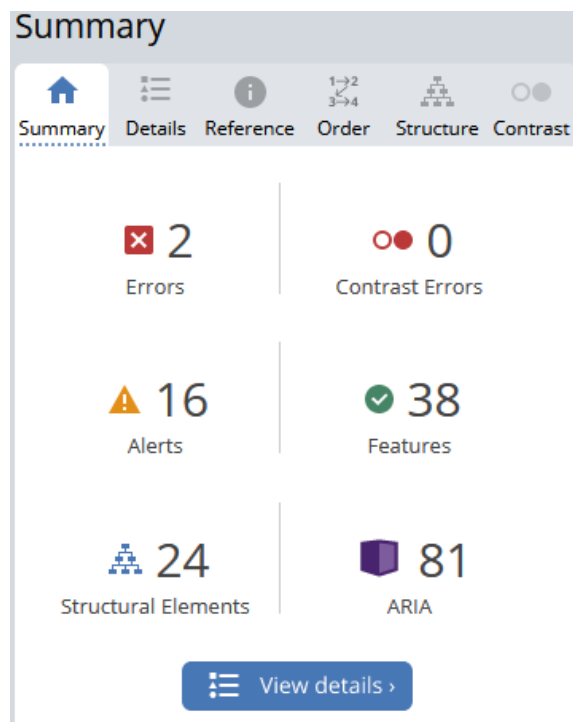
Unos pocos errores de contraste de colores y algunas alertas.



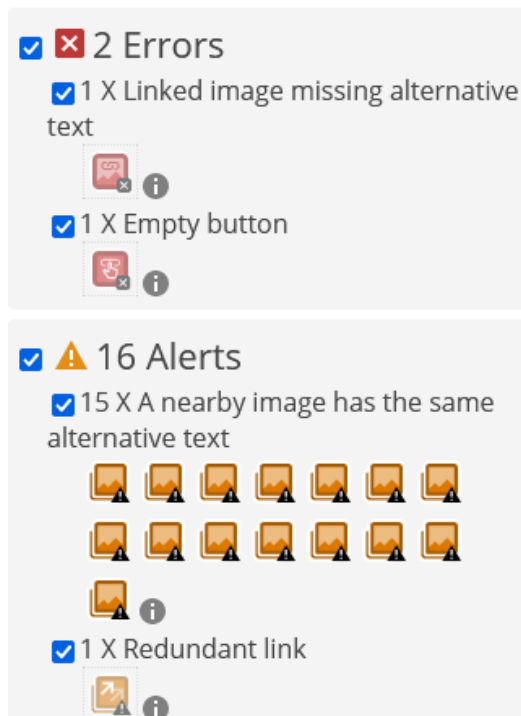
Como podemos comprobar, el texto alternativo de las imágenes no aporta ningún valor real.

Las conclusiones que obtenemos a partir del análisis manual y automático de la web de ATRAJE son muy similares, y añade también que en algunas partes de la web hay errores de contraste de los colores.

- **TRABAJASTUR**

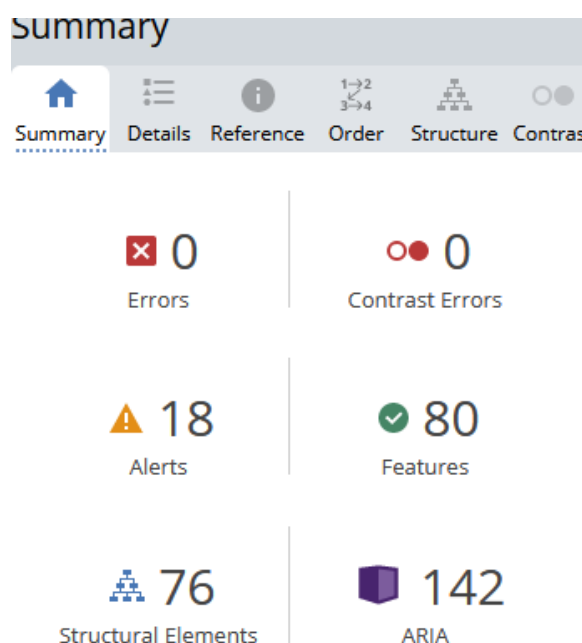


Los errores y alertas hacen referencia a los textos alternativos:

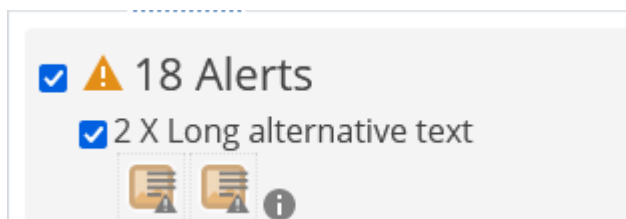


Seguimos observando que no se trata de una página web muy accesible a pesar de que cuenta con una gran cantidad de etiquetas ARIA.

- **ONCE**



No encontramos errores, solo advertencias. Podemos destacar esta advertencia que dice que el texto alternativo de las imágenes es muy largo:



Esta página presenta un grado más alto de accesibilidad.

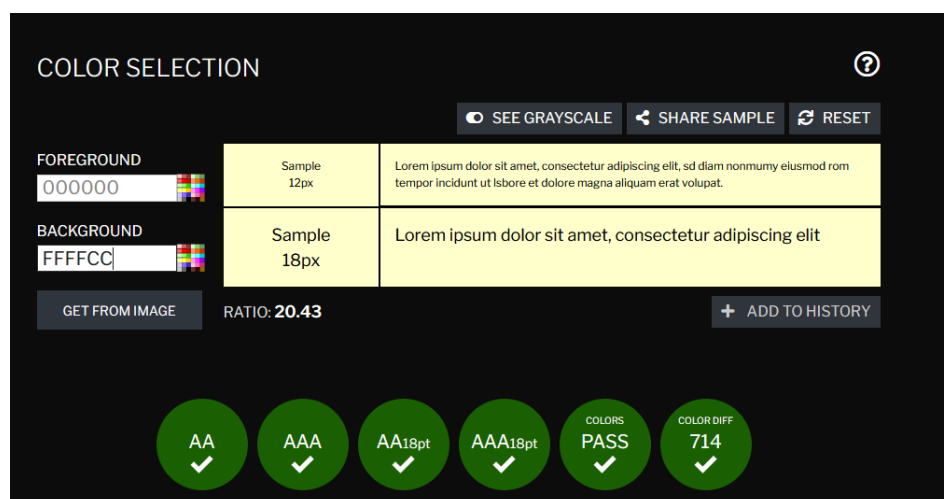
EVALUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD DEL PROYECTO KPI GAMING

La web entregada en la U1 permite la navegación por teclado y usa jerarquías de encabezado con sus correspondientes H1. El diseño de los formularios también es manejable.

La estructura de la web es clara y presenta divisiones de HTML5 (header, body, footer), lo que facilita en gran medida la navegación, haciéndola así más accesible.

En el vídeo presente en la página de inicio de la web también encontramos una leyenda sobre el contenido del vídeo. Las imágenes también cuentan con un breve texto alternativo.

El contraste de los colores para las partes de la página que presentan texto también es adecuado:



Por otra parte, a raíz de esta comprobación de accesibilidad, se ha tenido que añadir texto alternativo a los enlaces.

La página presenta un nivel aceptable de accesibilidad, debido principalmente a que se trata de una página muy sencilla.

Las modificaciones realizadas se pueden ver en la estructura web entregada.