

01/12
2024

Informe de desempeño del equipo de trabajo



ReservaTuFuturo

G1.15

ANÁLISIS MÉTRICAS PROJECT

Nombre del Proyecto	ReservaTuFuturo	Código del Proyecto	2024-067	Fecha de Creación	01/12/2024
---------------------	-----------------	---------------------	----------	-------------------	------------

HISTÓRICO DE MODIFICACIONES DEL DOCUMENTO

FECHA	REALIZADO POR	BREVE DESCRIPCIÓN DE LOS CAMBIOS
01/12/2024	Juan García Carballo	Versión inicial del documento.
	Ángel García Escudero	

SEGUIMIENTO DEL CRONOGRAMA

Durante el Sprint 3, el trabajo se centró en la implementación de la gestión de notificaciones, la validación del correcto funcionamiento de la aplicación mediante casos de prueba. Así mismo, se destinó la mayor parte del tiempo a la correcta implementación de los requisitos correspondientes al Sprint 2 debido a una notable divergencia respecto a las necesidades solicitadas por el cliente.

1. Iteración 3

- **Duración estimada:** 48 horas
- **Duración real:** 10 horas (100%)
- **Estado:** Completado al 100%.

Todas las tareas del Sprint 3 se completaron exitosamente en un plazo inferior al estimado previamente. A continuación, se analizan al detalle las actividades elaboradas durante este Sprint:

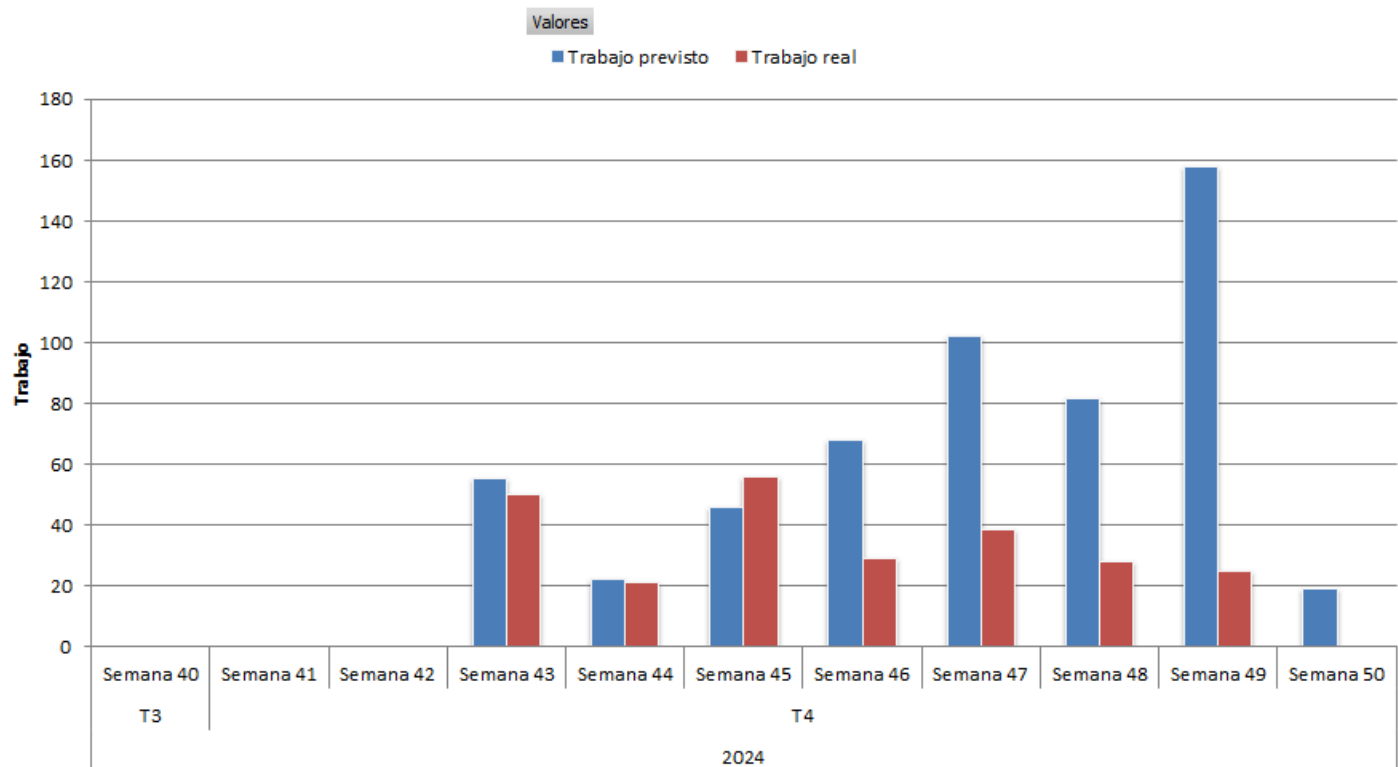
- **Desarrollo de Pruebas.** Se completó antes del tiempo estimado (24 h. → 4 h.).
- **Gestión de Notificaciones.** Se completó antes del tiempo estimado (24 h. → 6 h.).

Durante el Sprint 3, se han realizado tareas del Sprint 2 debido a que no estaban correctamente implementadas.

Durante este Sprint, tras finalizar los requisitos asignados para el Sprint 3 en un tiempo inferior al estimado, se revisaron aquellos requisitos del anterior Sprint que no fueron validados correctamente. En concreto, se destinaron 2 horas para la revisión de la actividad “Vista de los datos de la academia” de la Iteración 1. Por otro lado, en la Iteración 2 se destinaron 7 horas (en total) para la revisión de las siguientes actividades: “Ver detalles de un curso”, “Listado de cursos reservados”, “Implementación de pago”, “Lista de clientes del curso” y “Implementación de la lista de cursos reservados por el cliente”.

ANÁLISIS MÉTRICAS PROJECT

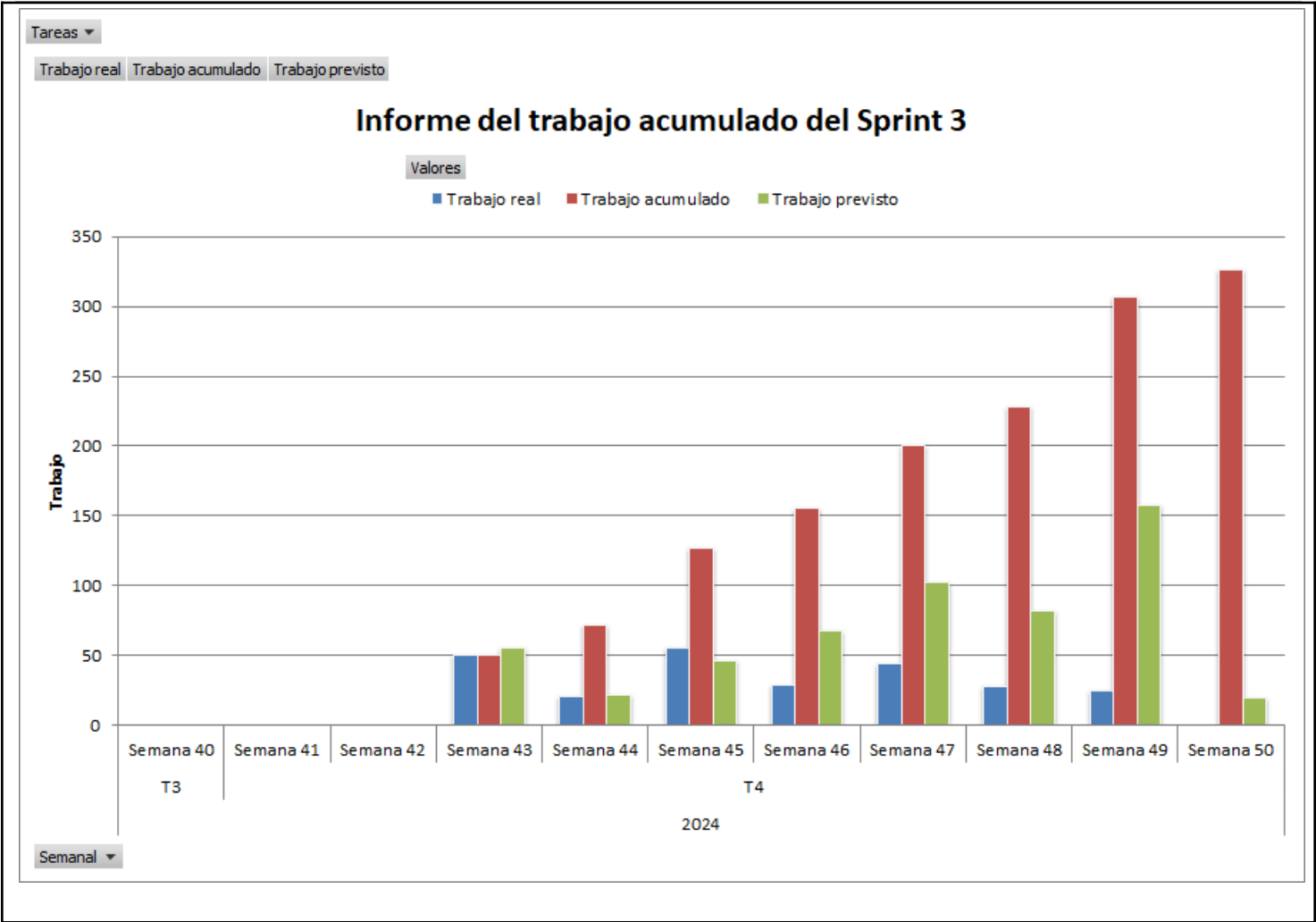
Informe del trabajo presupuestado del Sprint 3



2. Trabajo total del Proyecto (Sprint 3)

- Trabajo estimado: 483 horas
- Trabajo real: 175 horas
- Trabajo restante: 64 horas

ANÁLISIS MÉTRICAS PROJECT



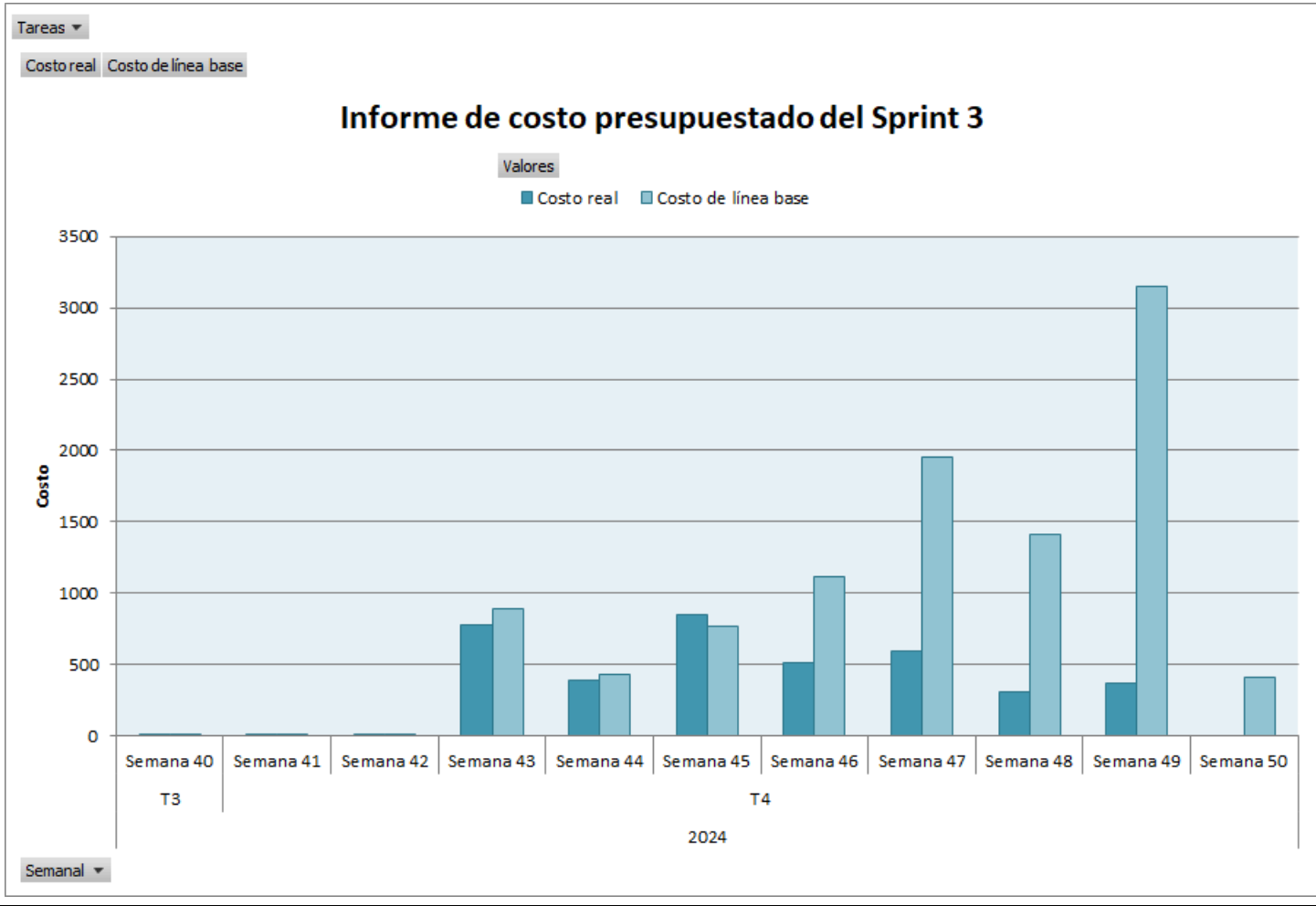
SEGUIMIENTO DE COSTES

1. Iteración 3
 - Costo presupuestado: 888€
 - Costo real: 185€
2. Desglose de Costes por tarea (Sprint 3)

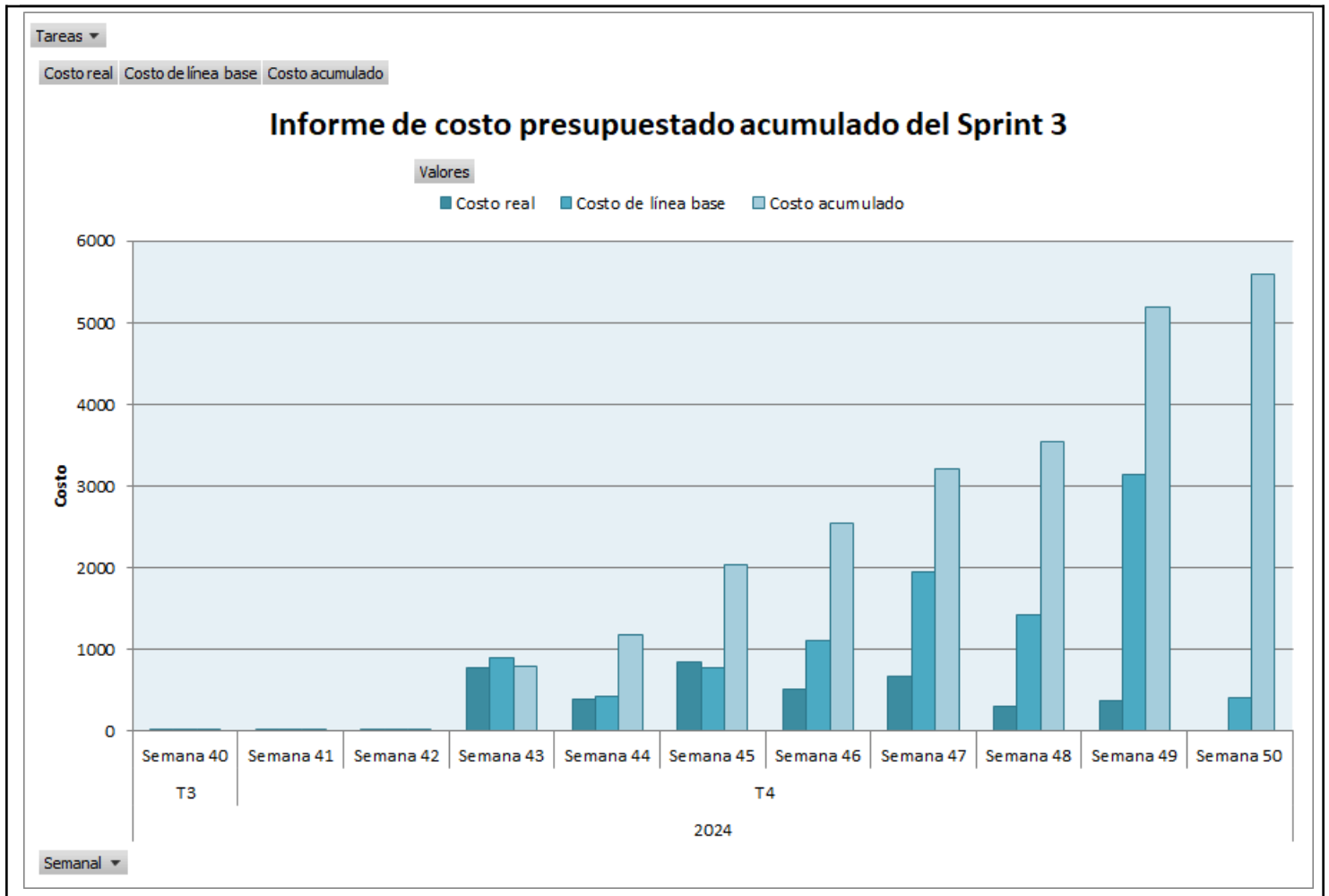
Tarea	Costo presupuestado (€)	Costo real (€)	Desviación (€)	Motivo
Pruebas de Usuario	192	24	-168	Pruebas finalizadas antes de lo previsto
Pruebas de Curso	192	48	-144	Pruebas finalizadas antes de lo previsto
Pruebas de Reserva	104	13	-91	Pruebas finalizadas antes de lo previsto

ANÁLISIS MÉTRICAS PROJECT

Notificación del curso adquirido	104	26	-78	Actividad finaliza antes de lo previsto
Notificación de revocación del acceso al curso	104	26	-78	Actividad finaliza antes de lo previsto
Notificación de revocación del acceso al sitio web	192	48	-144	Actividad finaliza antes de lo previsto
Total	888	185	-703	Las actividades se completaron mucho antes de lo previsto



ANÁLISIS MÉTRICAS PROJECT



ANÁLISIS DEL VALOR GANADO

1. Indicadores empleados para el análisis del Sprint 3:

- **BAC:** 888€
- **PV:** 888€
- **EV:** 888€
- **AC:** 185€
- **CV:** 703€
- **SV:** 0€
- **CPI:** 4.8
- **SPI:** 1

Rendimiento del Costo (CPI). El proyecto está siendo eficiente en términos de costos, ya que por cada euro gastado se ha generado un valor de 4.80€. Esto sugiere que el equipo de desarrollo está desarrollando el trabajo gastando menos tiempo del previsto.

Rendimiento del Cronograma (SPI). El proyecto está en línea con el cronograma previsto, lo que significa que el progreso está ocurriendo según lo planeado, sin desviaciones.

ANÁLISIS MÉTRICAS PROJECT

Variación del Costo (CV). Con una CV de 3597.30€, el proyecto está por debajo del presupuesto. La variación positiva muestra que el equipo ha gastado menos de lo presupuestado para realizar el trabajo hecho hasta la fecha. Esto es un indicador favorable de que el proyecto se está manejando eficientemente desde una perspectiva de costos, permitiendo un ahorro considerable frente al presupuesto inicialmente estimado.

Variación del Cronograma (SV). Un SV de 0€ indica que el proyecto está exactamente en el Cronograma sin desviaciones, lo que es ideal y sugiere que el trabajo se está completando según lo previsto.

2. Indicadores empleados para el análisis del Proyecto:

- **BAC:** 10146.08€
- **PV:** 5993€
- **EV:** 6541.30€
- **AC:** 2944€
- **CV:** 3597.30€
- **SV:** -46.77€
- **CPI:** 2.22
- **SPI:** 1.09

Rendimiento del Costo (CPI). El proyecto está siendo muy eficiente en términos de costos, ya que por cada euro gastado se ha generado 2.22€ de valor ganado. Esto es un signo muy positivo, lo que indica que el equipo está utilizando los recursos de manera muy eficiente, consiguiendo más resultados por menos inversión. El equipo ha logrado completar más trabajo del planeado a un menor costo, lo que sugiere una gestión exitosa del presupuesto.

Rendimiento del Cronograma (SPI). El proyecto tiene un SPI de 1.09, lo que significa que está ligeramente adelantado en el cronograma. Un SPI superior a 1 indica que el trabajo se está completando más rápido de lo que se había previsto, lo que es una señal positiva. Aunque la cifra no es significativamente alta, muestra que el progreso va bien y que el proyecto podría adelantarse respecto al cronograma original.

Variación del Costo (CV). Con una CV de 3597.30€, el proyecto está por debajo del presupuesto. La variación positiva muestra que el equipo ha gastado menos de lo presupuestado para realizar el trabajo hecho hasta la fecha. Esto es un indicador favorable de que el proyecto se está manejando eficientemente desde una perspectiva de costos, permitiendo un ahorro considerable frente al presupuesto inicialmente estimado.

Variación del Cronograma (SV). El SV de -46,77€ indica que el proyecto está ligeramente retrasado en relación a lo planificado. Pero, en realidad, se debe a un error de aproximación en MS Project a la hora de aproximar el estado de completitud de los paquetes de trabajo (con aproximaciones cercanas al 100% pese a tener un SPI de 1).