



2021年 中国低代码行业短报告

2021 China Low-Code industry Short Research Report 2021年中国低コード業界レポート

概览标签: 低代码、表单驱动、模型驱动

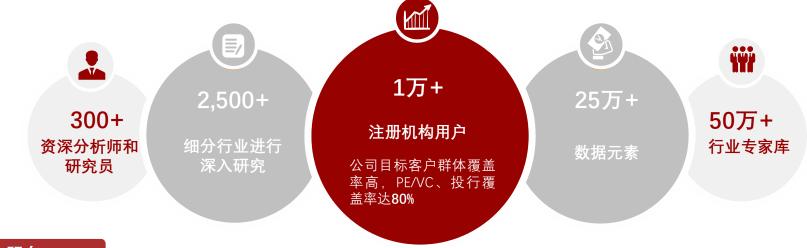
报告主要作者: 唐英杰

2021/02



头豹研究院简介

- ◆ 头豹研究院是中国大陆地区首家**B2B模式人工智能技术的互联网商业咨询平台**,已形成集**行业研究、政企咨询、产业规划、会展会议**行业服务等业务为一体的一站式行业服务体系,整合多方资源,致力于为用户提供最专业、最完整、最省时的行业和企业数据库服务,帮助用户实现知识共建,产权共享
- ◆ 公司致力于以优质商业资源共享为基础,利用**大数据、区块链**和**人工智能**等技术,围绕**产业焦点、热点**问题,基于**丰富案例**和**海量数据**,通过开放合作的研究平台,汇集各界智慧,推动产业健康、有序、可持续发展



四大核心服务:

企业服务

为企业提供**定制化报告**服务、**管理 咨询、战略**调整等服务

云研究院服务

提供行业分析师**外派驻场**服务,平台数据库、报告库及内部研究团队提供技术支持服务

行业排名、展会宣传

行业峰会策划、**奖项**评选、行业 **白皮书**等服务

园区规划、产业规划

地方**产业规划**,**园区**企业孵化服务



报告阅读渠道

头豹科技创新网 —— www.leadleo.com PC端阅读全行业、千本研报





头豹小程序 —— 微信小程序搜索"头豹"、手机扫上方二维码阅读研报

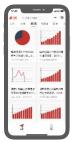
添加右侧头豹研究院分析师微信,邀您进入行研报告分享交流微信群



表说







数说



详情请咨询



上海

王先生: 13611634866 李女士: 13061967127

南京

杨先生: 13120628075 唐先生: 18014813521

深圳

李女士: 18049912451 李先生: 18916233114



摘要

聚焦低代码:中国低代码市场将如何发展?

在"数字化转型"的时代,企业需要更多应用来改善企业内部及外部管理。然而,落后的软件开发生产力无法满足日益增长的软件开发业务需求。根据预测,到2021年应用软件开发需求的增长将是企业交付能力的数倍。低代码技术在这样的IT缺口中应运而生,对软件开发提效降本,大幅提高了企业的交付能力。

中国低代码市场正处于起步阶段,本报告就低代码技术路径、中国市场竞争格局、下游应用分析以及行业未来发展趋势几方面探析低代码在中国的发展状况。

1.低代码平台有表单驱动和模型驱动两种主要技术路径,模型驱动的技术路径将是未来主流路径

• 表单驱动和模型驱动两种技术各有优劣,表单驱动复用性高,模型驱动产出代码群灵活度高,可支持广泛场景的复杂应用开发,选择技术路径即是在复用性和灵活性中做取舍。但企业的多样性决定了企业软件定制开发模式的必要性,基于行业、规模和产品特性的差异,每个企业都有不同的管理方式和流程,特别是围绕核心业务流程差异化更大,因此模型驱动将是未来低代码平台开发的主流技术路径。

2.低代码平台具有效率和成本两方面优势

• 相较于传统代码开发,低代码开发具有开发、协作、多端部署三方面效率 优势。成本方面,低代码开发降低了人力成本和多环境部署成本。

3.中国低代码行业处于起步期,市场小格局分散

 中国低代码平台市场有四类参与者,通用开发性平台专注于生态环境打造, 竞争力主要体现在生态合作伙伴的数量及质量、代码拓展能力、场景覆盖 的广度。专业型业务平台专注于业务,竞争力主要体现在服务客户的经验、 对具体业务的理解深度和场景覆盖广度。

3.中国低代码行业发展趋势

低代码平台将将于原生代码共存,同时与行业软件厂商加深合作、促进新的软件协作开发模式、低代码厂商将加速构建平台生态、提高与其他业务系统的集成能力。



目录 CONTENTS

| | ◆ 名词解释 | |
|---|---------------|--|
| _ | ◆ 中国低代码行业概览 | |
| S | • 定义、技术路径发展趋势 | |
| | • 低代码平台效率优势 | |
| | • 低代码平台成本优势 | |

◆ 中国低代码行业市场竞争格局

- 低代码行业总体竞争格局
- 主要低代码厂商分类及对比
- 通用开发型平台竞争力对比
- 专业业务型平台竞争力对比

◆ 中国低代码平台应用下游分析

- 应用下游分析: 按行业
- 应用下游分析: 按应用场景
- ◆ 中国低代码行业发展趋势
- ♦ 方法论
- ◆ 法律声明

| 06 |
|--------|
| 07 |
| 08 |
| 09 |
| 10 |
| 10 |
| 11 |
| 12 |
| 13 |
| |
| 14 |
| 15 |
| 16 |
| 18 |
| 19 |

名词解释

- **低代码平台:**是通过少量代码或无需编码就可以快速生成应用程序的开发平台。通过可视化进行应用程序开发的方法,使开发人员可以通过图形化的用户界面,使用拖 拽组件和模型驱动的逻辑来创建网页和移动应用程序
- ◆ **无代码开发:** 一种无需代码基础,适合业务人员、IT开发及其他各类人员使用的数字化开发平台,它可以快速构建应用,并适应企业的各种需求变化,用户在几天甚至 几个小时内就能完成系统的开发、测试和部署、并能够随时调整或更新
- 表单驱动:通过表单数据定义业务,建立多张表单,利用流程串联表单,定义报表输出方式
- 模型驱动: 通过建模定义业务逻辑、包括数据关系、流程逻辑等、实现应用开发管理自动化
- BPM: Business Process Management,业务流程管理,是一种以规范化的构造端到端的卓越业务流程为中心,以持续的提高组织业务绩绩效为目的的系统化方法
- **aPaaS:** Application Platform as a Service,应用程序平台即服务,是基于PaaS(平台即服务)的一种解决方案,支持应用程序在云端的开发、部署和运行,提供软件开 发中的基础工具给用户,包括数据对象、权限管理、用户界面等
- **ISV:** Independent Software Vendors,独立软件开发商,指专门从事软件的开发、生产、销售和服务的企业



1.1 定义、技术路径发展趋势

• 低代码平台有表单驱动和模型驱动两种主要技术路径,最主要区别在于定制化和复用性间的取舍,模型驱动的技术路径将是未来主流路径

低代码开发平台定义

低代码开发平台(LCDP)是通过少量代码或无需编码就可以快速生成应用程序的开发平台。通过可视化进行应用程序开发,使开发人员可以通过图形化的用户界面,使用 拖拽组件和模型驱动的逻辑来创建网页和移动应用程序

低代码开发主要技术路径

表单驱动

□ 通过表单数据定义业务,建立多张表单,利用流程串联表单,定义报表输出方式.

□ 工作原理与传统BPM软件类似

技术壁垒与 资金投入

技术优劣势

目标客户与

适用场景

技术原理

- □ 技术壁垒较低,前期开发成本低
- □厂家之间差异较小
- □ 优势:产出代码群标准化程度高,复 用性极高,可大幅缩减产品开发周期
- □ 劣势: 无法满足个性化需求, 应用开 发场景局限性强
- □ 适合中小型企业快速搭建基础的应用 程序

来源: 明道云, 腾讯云, 头豹研究院编辑整理

©2021 LeadLeo

模型驱动

- □ 通过建模定义业务逻辑,包括数据关系、流程逻辑等,实现应用开发管理自动化.
- □ 工作原理与aPaaS平台类似
- □ 技术壁垒较高,前期开发成本高
- □ 每一家厂商都有较大差异
- □ 优势:产出代码群灵活度高,可支持 广泛场景的复杂应用开发
- □ 劣势: 复用性较低
- □ 适合中、大型企业个性化地定制复杂 的核心业务应用程序



400-072-5588

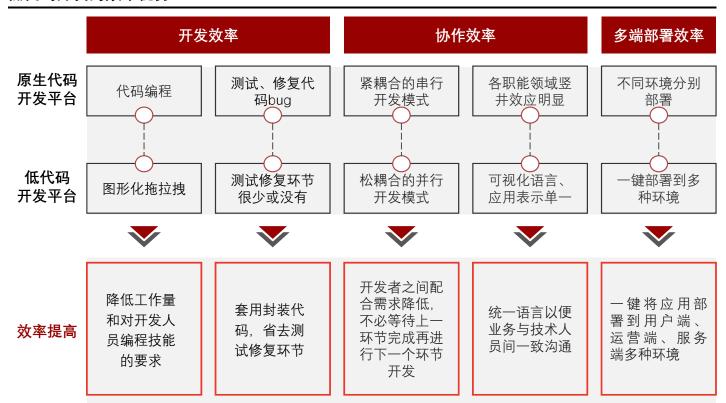
头豹洞察

- □ 企业的定制化需求是刚性需求,只有模型驱动的低代码平台能满足:企业的多样性决定了企业软件定制开发模式的必要性,因为行业、规模和产品特性的差异,每个企业都有不同的管理方式和流程,特别是围绕产品设计、制造、服务履行等核心业务流程差异化更大,因此核心业务的定制化需求更高。因此,模型驱动将是未来低代码平台开发的主流技术路径,目前在美国,模型驱动已占据主流
- □ 企业软件开发的最大痛点是需求沟通困难,由模型驱动的低代码平台开发是最优解决方案: 企业软件开发的最大痛点是对软件需求不明,由于开发者和使用者的割裂,企业客户无法在项目开始前提出完整的解决方案。导致企业需要软件开发途中逐步确定需求。在模型驱动的低代码平台上,开发者可快速搭建起基本模型,再根据使用者实际应用的反馈完善方案,同时保证了产品成本与质量

1.2 低代码平台效率优势

• 低代码开发相较于传统代码开发具有效率优势,开发上从代码编程和修复检测两方面提效,协作上从开发人员内部及跨职能沟通上提效,部署上通过一键部署多种环境提效

低代码开发的效率优势



描述

- □ 提高开发效率:使用低代码平台,可通过图形 化拖拉拽的方式,替代传统编写代码的方式,能够降低大量工作量。其次,由于应用开发人 员水平参差不齐,传统编写代码的质量无法保证,需要花费大量时间检测和修复bug。低代码平台是理想的解决方案,基于高复用性的特点,平台里的模型组件均是由专业能力优异的程序 员反复推敲修改得来,质量高,开发人员无需再花费大量时间精力测试、修复代码
- □ 提高协作效率: 使用低代码平台可以通过并行 开发和增强跨沟通来提升协作效率。传统代码 开发需要等一个环节完成再进行下个环节, 因 此人数跟效率不成正比。而使用低代码开发, 开发人员可以同时进行不同环节的工作, 大幅 提高效率。另一方面, 低代码平台通过可视化 语言. 同时提升了各职能领域的沟通效率
- □ 提高多端部署效率: 传统代码开发需要对不同 用户端、运营端、服务端分别部署, 效率低下, 而低代码平台可以一键部署到多种环境, 大幅 提高了部署效率

来源: 阿里云. 头豹研究院编辑整理

©2021 LeadLed



1.3 低代码平台成本优势

• 低代码开发减少项目所需人数和时间,从而降低人力成本;一键部署的特性使得用户端、运营端、服务端无需被分别部署,部署成本下降

多环境部署的成本优势

低代码开发的人力成本优势



X: 传统编码完成项目所需时间; 20%X: 低代码开发完成项目所需时间缩短80%

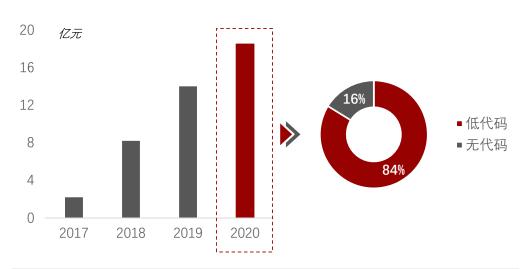
来源: 阿里云,中国软件网,头豹研究院编辑整理



2.1 中国低代码行业总体竞争格局

• 中国低代码行业处于起步期,市场小格局分散,但有望迎来高速增长;无代码平台因为应用场景相对窄,竞争较为缓和,集中度高

中国低代码平台市场规模



- □ 2020年中国低代码平台市场整体规模达18.5亿元,同比增长32%,但随着各类 厂商纷纷进入行业布局,有望迎来高速增长: 2020年全球低代码市场规模达 87亿美元,合约563亿元人民币。中国低代码市场正处起步阶段,市场规模较 小,在全球市场中占比较小。但随着云服务提供商、传统软件厂商、SaaS厂 商及低代码通用平台企业的纷纷布局和资本市场的加速投资,中国低代码平 台市场有望迎来快速增长
- □ 行业中低代码平台占据绝大多数市场份额,无代码平台仅占16%市场份额:无代码平台的低延展性,无定制化属性,因此运用场景窄且灵活性低

来源: 头豹研究院编辑整理

©2021 LeadLeo

中国低代码平台行业集中度

https://www.leadleo.com/pdfcore/show?id=6045 e52920410ee537957d9e



- □ 行业整体集中度低: 2020年中国低代码平台行业整体CR4仅为25%, CR10仅为53%, 没有明显的龙头, 市场竞争较为激烈
- □ 无代码平台集中度最高: 2020年中国无代码平台行业整体CR4为44%, CR10仅为82%, 市场比较集中, 竞争相对缓和。这是因为无代码平台的扩展性和灵活性较差, 应用场景较窄, 市场现有规模和增长空间较小



2.2 主要低代码厂商分类及对比

• 低代码平台市场有四类参与者,公有云服务商和通用平台企业注重平台的普适性,通用开发能力是核心能力; 传统软件企业和SaaS企业注重特定领域软件的专业度,专业业务能力是核心能力

低代码平台市场的主要参与者及业务价值、能力分析

公有云服务商 通用平台企业 传统软件企业 SaaS企业 ZOHO outsystems **ORACLE**° aws salesforce 海外 Creator 代表厂商 mendix servicenow Microsoft Azure 用反 Kingdee 金螺 腾讯云 (一) 阿里云 (f) ClickPaaS S 致证互联 Beisen北森 中国 代表厂商 INSPUF浪潮 Neocrm 销售易 □ 快速迭代产品,扩充产品线和功 □ 让ISV和开发者更易在云上搭建□ 提供一站式的应用开发及产品服□ 能,覆盖更广泛的业务场景 拥有软件开发的多年实践和积累 业务价值 SaaS应用,完善云应用生态圈, 务. 大力发展ISV等生态合作,取得 通过低代码平台延续其开发实力 □ 满足大型企业客户对的定制化需 提升云服务的销量和用户粘性 围绕平台的生态收入 求, 缩短产品开发周期 核心能力 通用开发能力 通用开发能力 专业业务能力 专业业务能力

来源:中国软件网,头豹研究院编辑整理

@2021 Leadlen



2.3 通用开发型平台竞争力对比

• 通用开发性平台专注于生态环境打造,竞争力主要体现在生态合作伙伴的数量及质量、代码拓展能力、场景覆盖的广度,阿里云和葡萄城竞争力较强

通用开发型平台竞争力对比

| | 基础能力 | | 平合能力 | | |
|------|--|---|--|---|---|
| 厂商名称 | 可视化程度 | 易用性 | 生态合作伙伴 | 代码拓展能力 | 场景覆盖广度 |
| 阿里云 | □ 以页面为中心,一个应用由多个页面构成,所见即所得。这同时打破不同模型间的边界,一个页面可包含各类型组件,呈现效果丰富 | □ 应用模板较少,内容相对 简单,缺少成熟复杂应用 供新手参考,新手使用难 度偏大 | □ 自2019年对外商用,累计服务客户超6,000家 □ 客户包括蒙牛、居然之家、老板电器等大型企业,也包括电商类的中小企业 | □ 在各个层次的多处预留了 代码扩展槽,将定制能力 大量开放给用户,专业开 发者能使用代码对应用表 单、流程、报表、页面等 能力进行扩展,从而能很 大程度满应企业软件的定 制化需求 | □ 覆盖新零售、医疗、生产制造、能源、教育、酒店6大行业 |
| 葡萄城 | □ 提供可视化设计器,所见即所得地构建Web页面、业务逻辑、数据、流程等。从设计到发布,开发生命周期的各环节均可在可视化设计器中完成 | □ 报表模板库中包含了超过 200张高质量专业报表模 板,为报表开发人员提供 全方位的参考价值。 | □ 75%全球财富500强企业均是葡萄城的长期客户,涵盖了各个行业 □ 客户包括海南航空、佳能、华为、辉瑞制药等不同行业的知名企业 | □ 全面开放编程接口,可深度定制业务逻辑和页面样式,满足包含企业核心业务在内的各类应用场景需求 | □ 报表模板库由葡萄城与众 多行业客户共同建设,开 放共享,目前已覆盖100 多种细分行业的统计报表 |

来源: 道一云, 葡萄城, 宜搭, 头豹研究院编辑整理



2.4 专业业务型平台竞争力对比

• 专业型业务平台专注于业务,竞争力主要体现在服务客户的经验、对具体业务的理解深度和场景覆盖广度,用 友和致远互联竞争力较强

专业业务型平台竞争力对比

| | 基础能力 | | 业务能力 | | |
|------|--|--|--|--|--|
| 厂商名称 | 可视化程度 | 易用性 | 服务客户经验 | 业务理解深度 | 场景覆盖广度 |
| 用友 | □ 可视化构建过程由数据建模、页面建模、自动化、集成连接、发布五个模块组成,应用全程的可视化设计器贯穿五个模块中 | □ 支持根据数据创建应用的 模型驱动设计、构建高度 定制化应用的画布式设计、 基于模板的快速构建 | □ 在中国及亚太地区超过 150万家企业与机构使用 用友软件,中国500强企 业超过60%使用用友软件 | □ 亚太最大的企业管理软件 提供商,拥有中国最大的 企业应用软件和企业云服 务研发体系和超过3,500 人的研发队伍,对业务理 解深刻 | □ 在汽车、烟草、医疗卫生、 审计、电子商务等领域均 有覆盖,且拥有各细分领 域的投资控股企业 |
| 致远互联 | □ 基于微服务架构,提供全程可视化的设计器、零代码/低代码开发模式、拖拽即可完成业务搭建 | □ 提供丰富的资源库,包括 各行业业务应用、表单模 版和工具组件等,用户搭 建时可作素材调用,降低 搭建难度 | □ 拥有超过3万家客户,客户积淀极大提升了低代码平台的开发能力并形成了各具特色的协同管理应用场景及解决方案 | □ 作为中国协同管理软件行业的先行者和开创者之一,致远互联经过十八年专业协同软件市场的耕耘 | □ 覆盖制造、建筑、能源、 金融、电信、互联网及政 府机构等众多行业和领域, |

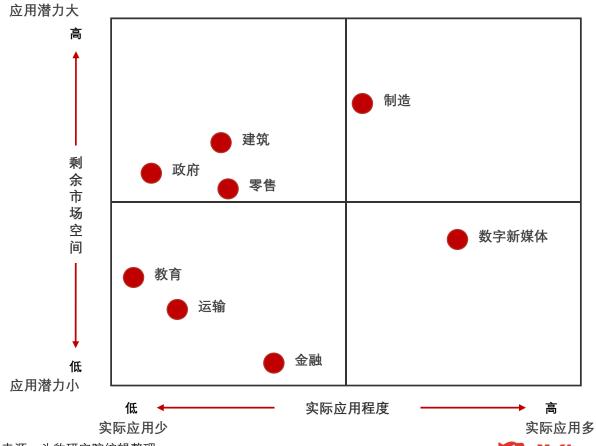
来源: 道一云, 葡萄城, 宜搭, 头豹研究院编辑整理



3.1 应用下游分析: 按行业

• 低代码平台逐步渗透传统信息化市场,目前在TMT和制造业中应用最广泛,中国制造业体量大,渗透率提升空间广阔,是未来低代码平台应用潜力最大的行业

低代码平台在行业中应用情况及剩余市场空间



描述

- □ 低代码平台市场开始渗透传统信息化市场: 传统信息化渗透较高的行业如制造、TMT、金融等,正好与低代码应用最多的行业重合,低代码渗透传统信息化市场趋势渐显
- □ 低代码平台在TMT、制造业应用广泛: TMT和制造业是对低代码平台实际应用程度最高的行业,这两类行业信息化程度较高,且行业工作流程里相似部分较多,因此最早接受低代码开发
- □ 制造业是低代码平台发展潜力最高行业: 制造业在中国体量巨大, 低代码开发还有很大渗透空间。且低代码已被实践证实适用制造业, 未来低代码在制造业的发展潜力巨大

来源: 头豹研究院编辑整理

C Z

400-072-5588

3.2 应用下游分析: 按应用场景

• 企业内部管理应用标准化程度远高于企业外部应用,是低代码平台最适用的场景,其中工作组级的应用需求量大、关键性低、复杂度低、与低代码平台最契合

企业内部系统与低代码平台契合度 企业级 工作组级 部门级 应用需求量 契合低代码 不契合低代码 仟务关键性 契合低代码 不契合低代码 实现复杂度 契合低代码 不契合低代码 与低代码契合程度 契合低代码 不契合低代码

描述

- □ 企业外部应用不契合低代码平台: 低代码平台 的核心思想是将相似的业务逻辑以代码的形式 表达并封装,以提高复用率。但企业对外部的 应用软件多涉及公司主营业务,有多样化、自 主可控、高扩展性的需求,很难复用低代码平台中的组件,不契合低代码平台
- □ 企业内部系统最契合低代码平台:企业内部管理流程相似度远高于对外部业务的流程,比如考勤管理、薪酬管理、审批流程等内部管理流程在每个公司中都具有强相似性。企业内部软件的开发基本按照固定的需求范式进行,独特功能点较少,因此可以通过低代码平台实现
- □ 企业内部系统中工作组级应用需求量大、关键性低、复杂度低,与低代码平台契合度最高:应用软件符合2/8原则,即20%的通用型应用,可覆盖80%用户群体,例如企业考勤系统。而剩下80%的特殊型应用,只能覆盖20%用户。且通用型应用的关键性和复杂度低,更适合套用低代码平台里的组件,更契合低代码平台

来源: 明道云, 头豹研究院编辑整理

©2021 LeadLeo



4.1 中国低代码行业发展趋势(1/2)

• 低代码平台将打破跨职能沟通壁垒,促进新的软件协作开发模式;加速构建平台生态,进一步提升复用能力;提高与其他业务系统的集成能力,解决数据孤岛的问题

低代码平台发展趋势

1.低代码平台将促进新的软件协作开发模式

- □ 传统开发过程各环节人员沟通困难,软件应用难创新,需求难以准确传达:在传统软件开发流程中,人员职责极端细化,业务、系统、开发、测试、运维技术人员各负责一小段流程,软件创新性低、需求难以准确传达
- □ <mark>低代码平台打破各环节沟通壁垒,更新需求转化和开发模式</mark>:通过可视化的表达,开发流程各环节人员沟通效率大幅提高,可一起参与所有流程,确保需求的准确传达,激发软件创新性

2.低代码厂商将加速构建平台生态

- □ <u>原生代码没有生态建设,复用能力低</u>:传统代码由于各类技术不互通、缺乏统一平台与市场、代码集成成本,一直未形成规模化的生态能力,复用率低,低水平重复建设的现象非常普遍
- □ <mark>平台生态体系和复用能力互相促进</mark>:低代码平台云化后,开发者可、使用系统组件、组件市场中的组或自行开发组件并发布至市场种,因此,平台生态体系越大,积累的可复用能力就越多,进而吸引更多的开发者,进一步扩大平台生态体系,形成正向反馈

3. 低代码厂商将提高与其他业务系统集成能力

□ 低代码开发平台需解决数据孤岛的问题: 随着企业数字化的进程,在各类企业软件系统上形成碎片化的数据孤岛,当用户选择低代码开发平台时,平台是 否能对公司核心业务系统集成将是重要考虑因素,因此,低代码平台必须提高对其他业务系统的集成能力

来源: 头豹研究院编辑整理

兴 400-072-5588

4.2 中国低代码行业发展趋势(2/2)

• 低代码开发将与原生代码形成互补,由低代码快速完成非核心业务部分,原生代码开发可专注于核心业务部分;低代码平台也将与行业软件厂商加深合作,低代码提升软件交付速度,软件厂商打磨产品专业业务能力

低代码平台发展趋势

4.低代码开发与原生代码开发未来将长期共存、互补

- □ <mark>低代码可以减少不必要的工作量</mark>:许多非业务核心工作可以用低代码平台完成。比如编写重复的boilerplate代码、搭建CI/CD流水线、申请环境资源、配置监控报警等;人工同步维护多个功能重复的端应用等
- □ <u>原生代码开发可更专注于核心业务的工作</u>: 开发人员可将使用低代码平台节省的时间投入于创新性、有价值、有区分度的工作,从而提高原生代码的质量和复杂度,形成对低代码开发的互补

5.行业软件厂商将与低代码平台加深合作

- □ 大<mark>客户定制是多数软件厂商难题</mark>: 大企业软件开发通常以定制化形式进行,由于高端开发人才的稀缺,这类业务通常供不应求。软件厂商被困于耗时耗力的定制化软件开发,无暇顾及自身软件产品的迭代与优化,这是大多数软件企业厂商的难题
- □ 低代码平台加快行业软件厂商交付速度,提高效率: 低代码厂商通过组件等模式,搭建好应用的基础框架,再交由具有业务能力优势的行业软件厂商作进 一步修订与优化、显著缩短了定制化软件的开发周期

来源: 头豹研究院编辑整理

关约 LeadLeo

方法论

- ◆ 头豹研究院布局中国市场,深入研究10大行业,54个垂直行业的市场变化,已经积累了近50万行业研究样本,完成近10,000多个独立的研究咨询。 项目。
- ◆ 研究院依托中国活跃的经济环境,从低代码、模型驱动、表单驱动等领域着手,研究内容覆盖整个行业的发展周期,伴随着行业中企业的创立, 发展、扩张、到企业走向上市及上市后的成熟期、研究院的各行业研究员探索和评估行业中多变的产业模式、企业的商业模式和运营模式、以专 业的视野解读行业的沿革。
- ◆ 研究院融合传统与新型的研究方法,采用自主研发的算法,结合行业交叉的大数据,以多元化的调研方法,挖掘定量数据背后的逻辑,分析定性 内容背后的观点,客观和真实地阐述行业的现状,前瞻性地预测行业未来的发展趋势,在研究院的每一份研究报告中,完整地呈现行业的过去。 现在和未来。
- ◆ 研究院密切关注行业发展最新动向,报告内容及数据会随着行业发展、技术革新、竞争格局变化、政策法规颁布、市场调研深入,保持不断更新。 与优化。
- ◆ 研究院秉承匠心研究、砥砺前行的宗旨、从战略的角度分析行业、从执行的层面阅读行业、为每一个行业的报告阅读者提供值得品鉴的研究报告。

法律声明

- ◆ 本报告著作权归头豹所有,未经书面许可,任何机构或个人不得以任何形式翻版、复刻、发表或引用。若征得头豹同意进行引用、刊发的,需在 允许的范围内使用,并注明出处为"头豹研究院",且不得对本报告进行任何有悖原意的引用、删节或修改。
- ◆ 本报告分析师具有专业研究能力,保证报告数据均来自合法合规渠道,观点产出及数据分析基于分析师对行业的客观理解,本报告不受任何第三 方授意或影响。
- ◆ 本报告所涉及的观点或信息仅供参考,不构成任何投资建议。本报告仅在相关法律许可的情况下发放,并仅为提供信息而发放,概不构成任何广告。在法律许可的情况下,头豹可能会为报告中提及的企业提供或争取提供投融资或咨询等相关服务。本报告所指的公司或投资标的的价值、价格及投资收入可升可跌。
- ◆ 本报告的部分信息来源于公开资料,头豹对该等信息的准确性、完整性或可靠性不做任何保证。本文所载的资料、意见及推测仅反映头豹于发布本报告当日的判断,过往报告中的描述不应作为日后的表现依据。在不同时期,头豹可发出与本文所载资料、意见及推测不一致的报告和文章。头豹不保证本报告所含信息保持在最新状态。同时,头豹对本报告所含信息可在不发出通知的情形下做出修改,读者应当自行关注相应的更新或修改。任何机构或个人应对其利用本报告的数据、分析、研究、部分或者全部内容所进行的一切活动负责并承担该等活动所导致的任何损失或伤害。

头豹 Project Navigator 领航者计划介绍

每个季度,头豹将于 网站、公众号、各自 媒体公开发布<mark>季度招</mark> <mark>募令</mark>,每季公开

125个

招募名额

头豹诚邀各行业 <mark>创造者、颠覆者</mark> 领航者 知识共享、内容共建

头豹共建报告

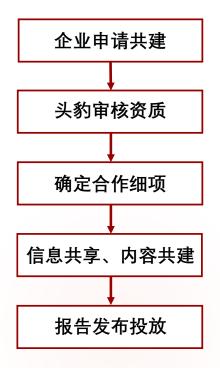
2021年度特别策划

Project Navigator 领航者计划

头豹诚邀政府及园区、金融及投资机构、顶流财经媒体及大V推荐共建企业

头豹邀请沙利文担任计划首席增长咨询官、江苏中科院智能院担任计划首席科创辅导官、财联社担任计划首席媒体助力官、无锋科技担任计划首席新媒体造势官、iDeals担任计划首席VDR技术支持官、友品荟担任计划首席生态合作官

共建报告流程



备注: 活动解释权均归头豹所有,活动细则将根据实际情况作出调整。 ◎2021 LeadLeo



头豹 Project Navigator 领航者计划与商业服务

研报服务

共建深度研报 撬动精准流量

头豹以研报服务为切入点,根据企业不同发展阶段的资本价值需求,以传播服务、FA服务、资源对接、IPO服务、市值管理为基础,提供适合的商业管家服务解决方案

IPO服务

建立融资平台登录资本市场

市值管理

提升市场关注 管理企业市值

资源对接

助力业务发展加速企业成长

FA服务

提升企业估值 协助企业融资

传播服务

塑造行业标杆 传递品牌价值

备注:活动解释权均归头豹所有

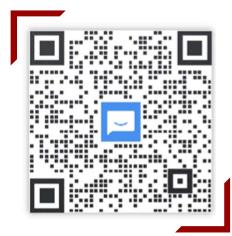




扫描上方二维码 联系客服报名加入

读完报告有问题?

快,问头豹!你的智能随身专家



扫码二维码 即刻联系你的智能随身专家



STEP01 智能拆解提问

人工智能NLP技术 精准拆解用户提问

