



**Escuela Superior
de Ingeniería y Tecnología**
Universidad de La Laguna

Trabajo de Fin de Grado

Predicción de series temporales mediante técnicas de aprendizaje profundo

Time series forecasting using deep learning techniques

José Ramón Morera Campos

La Laguna, 18 de mayo de 2025

D. **Leopoldo Acosta Sánchez**, profesor Catedrático de Universidad adscrito al Departamento de Nombre del Departamento de la Universidad de La Laguna, como tutor

D. **Daniel Acosta Hernández**, profesor Titular de Universidad adscrito al Departamento de Nombre del Departamento de la Universidad de La Laguna, como cotutor

C E R T I F I C A N

Que la presente memoria titulada:

"Predicción de series temporales mediante técnicas de aprendizaje profundo"

ha sido realizada bajo su dirección por D. **José Ramón Morera Campos**.

Y para que así conste, en cumplimiento de la legislación vigente y a los efectos oportunos firman la presente en La Laguna a 18 de mayo de 2025

Agradecimientos

XXXXX

Licencia



© Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Resumen

XXXXX

Palabras clave: XXXXXX, XXXX, XXXX

Abstract

XXXXX

Keywords: XXXX, XXXX, XXXX

Índice general

1. Introducción	1
1.1. Motivación del proyecto	1
1.2. Planteamiento	1
1.3. Antecedentes y estado del arte	2
1.4. Objetivos	3
2. Adquisición y preprocesado de datos	4
2.1. Fuentes de los datos	4
2.2. Proceso de adquisición y almacenamiento	5
2.2.1. Flujos de adquisición de Grafcan	6
2.2.2. Flujos de adquisición de Open-Meteo	6
2.2.3. Almacenamiento	6
2.3. Preprocesado	7
2.3.1. Visualización	7
2.3.2. Manejo de datos faltantes	8
2.3.3. Selección de modelo de Open-Meteo	10
2.3.4. Detección de valores anómalos	10
2.3.5. Exploración de frecuencias - Dominio de Fourier	11
2.3.6. Codificación de la información temporal	14
2.3.7. Estudio de correlación	14
2.4. Creación de ventanas de datos	14
2.4.1. Implementación	15
2.4.2. Normalización	17
3. Modelos de predicción	18
3.1. ARIMA	18
3.1.1. Calibración de términos autorregresivos	18
3.2. Modelos de aprendizaje profundo	19
3.2.1. LSTM	19
3.2.2. CNN	19
3.2.3. LSTM-CNN	19
3.3. Comparativa inicial	19
3.4. Estudios empíricos	20
3.4.1. Número de estaciones	20
3.4.2. Tamaño de la ventana	20
3.4.3. Uso de ruido	20
3.5. Resultados	20
3.5.1. Temperatura del aire	20

3.5.2. Humedad relativa	20
3.5.3. Presión atmosférica	20
4. Despliegue	21
5. Conclusiones y líneas futuras	22
6. Summary and Conclusions	23
7. Presupuesto	24
7.1. Sección Uno	24
A. Título del Apéndice 1	25
A.1. Algoritmo XXX	25
A.2. Algoritmo YYY	25
A.3. Algoritmo ZZZ	26
B. Título del Apéndice 2	27
B.1. Otro apéndice: Sección 1	27
B.2. Otro apéndice: Sección 2	27

Índice de Figuras

2.1. Mapa de las estaciones climatológicas Grafcan empleadas.	5
2.2. Flujo de adquisición de datos de Grafcan en node-red.	6
2.3. Flujo de adquisición de datos de Open-Meteo en node-red.	7
2.4. Visualización de la presión atmosférica en Arona durante 2023.	8
2.5. Visualización de la temperatura del aire en Arona durante 2024.	9
2.6. Visualización de la humedad relativa en Arona durante 2025.	9
2.7. Histograma de la humedad relativa en Arona.	11
2.8. Histograma de la temperatura del aire en Arona.	11
2.9. Distancias media de los K vecinos más cercanos para la temperatura del aire en Arona.	12
2.10Histograma de la humedad relativa en Arona con outliers detectados con knn. 12	
2.11Histograma de la temperatura del aire en Arona con outliers detectados con knn.	12
2.13Transformada rápida de Fourier de la temperatura del aire en Arona.	13
2.14Transformada rápida de Fourier de la presión atmosférica en Arona.	13
2.12Pseudocódigo Cálculo de FFT Positiva	13
2.15Mapa de correlación entre las variables del dataset.	14
2.16Pseudocódigo Creación de Ventanas de Datos	16
3.1. Pseudocódigo para Selección de Orden AR usando PACF	19

Índice de Tablas

2.1. Datos faltantes por estación y fuente de datos (en horas)	8
2.2. Modelo de Open-Meteo seleccionado para cada variable y estación	10
2.3. Métricas de similitud con Grafcan para Arona	10
7.1. Resumen de tipos	24

Capítulo 1

Introducción

1.1. Motivación del proyecto

La predicción de series temporales es un campo de estudio que ha cobrado gran relevancia en los últimos años, especialmente en el ámbito del aprendizaje automático y el aprendizaje profundo. La capacidad de anticipar eventos futuros a partir de datos históricos es fundamental en diversas áreas, como la economía, la meteorología, la salud y la ingeniería.

El campo de la meteorología, en particular, ha aumentado su relevancia en los últimos años debido al aumento de fenómenos climáticos extremos y su impacto en la sociedad. Prever con antelación la evolución de variables meteorológicas no solo permite planificar recursos, sino también contribuir a la prevención de desastres naturales.

En este contexto, el uso de redes neuronales ha demostrado ser una herramienta poderosa para abordar problemas complejos de predicción. Gracias a los avances en capacidad de cómputo y la disponibilidad de grandes volúmenes de datos, arquitecturas como LSTM, GRU y Transformers se han consolidado como soluciones de alto rendimiento. Estas redes no solo capturan patrones temporales de manera eficiente, sino que también pueden adaptarse dinámicamente a cambios en el comportamiento de la serie, mejorando la precisión y la robustez de las predicciones.

Dentro de este ámbito, se ha estudiado extensamente el desarrollo de modelos ajustados para una o varias ubicaciones concretas. Sin embargo, la creación de un modelo generalista, que pueda adaptarse a diferentes ubicaciones y condiciones climáticas, es un tema de investigación poco explorado e interesante. Con este tipo de modelos se puede conseguir, a partir de un sensor básico y sin necesidad de reentrenar, generar predicciones meteorológicas para una ubicación cualquiera, que generalmente serán de calidad mayor a las de los modelos numéricos de predicción climática usados por los servicios meteorológicos debido a las limitaciones de resolución espacial de estos. De esta forma se obtiene una gran flexibilidad y adaptabilidad.

1.2. Planteamiento

En este trabajo se pretende emplear mediciones de múltiples estaciones meteorológicas de la isla de Tenerife con el fin de desarrollar un modelo de predicción climatológica a corto plazo. Se busca que dicho modelo sea capaz de generalizar más allá de las estaciones de entrenamiento. Esto es, que a partir de mediciones meteorológicas de cualquier origen, el modelo sea capaz de generar predicciones a corto plazo (3, 6 o 12

horas) de gran calidad. Se deciden considerar 3 variables meteorológicas: temperatura, humedad y presión atmosférica. La elección de estas variables se basa en su relevancia para la predicción del clima y la existencia de registros en las estaciones meteorológicas de Tenerife.

Se establece un especial énfasis en el tratamiento de los datos, estudiándose exhaustivamente diversas técnicas.

La idea principal pasa por la creación de ventanas de información, que son paquetes de datos con valores de las variables en los instantes anteriores a la predicción.

Como parte del trabajo se contempla el despliegue de una infraestructura tecnológica que permita la captura y el procesamiento de datos públicos, así como la creación y evaluación de diversos modelos predictivos que extraigan información valiosa a partir de estos datos.

Para ello, se emplatará el lenguaje de programación Python, que ofrece una amplia gama de bibliotecas y herramientas para el análisis de datos y la implementación de modelos de aprendizaje automático.

Así mismo, se plantea desplegar los modelos en un entorno de producción, permitiendo su uso en aplicaciones prácticas. De esta forma, cualquier usuario podrá suministrar mediciones de la variable que desee durante las últimas horas y obtener un pronóstico.

1.3. Antecedentes y estado del arte

El uso de redes neuronales y técnicas de deep learning (aprendizaje profundo) para la predicción de series temporales tiene sus orígenes en la década de 1940. Aunque el término deep learning ha ganado relevancia en los últimos años, los conceptos fundamentales y algunas de las técnicas más empleadas han existido desde hace mucho tiempo, evolucionando y perfeccionándose con el avance de la tecnología. En 1943, Warren McCulloch y Walter Pitts fueron pioneros en desarrollar un modelo computacional para redes neuronales [1], estableciendo las bases de lo que hoy conocemos como inteligencia artificial basada en redes neuronales. Más adelante, en 1949, Donald Hebb introdujo la famosa Teoría Hebbiana, una hipótesis que proponía un mecanismo de aprendizaje basado en la plasticidad neuronal [2]. Este principio se aplicó a modelos computacionales, impulsando la investigación en la simulación del aprendizaje humano.

En 1958, Frank Rosenblatt avanzó en este campo con la creación del perceptrón [3], un algoritmo pionero de reconocimiento de patrones basado en una red de aprendizaje de computadora de dos capas. Este modelo simple operaba mediante operaciones de adición y sustracción, sentando las bases para el desarrollo de redes neuronales más complejas. Durante las siguientes décadas, la investigación en redes neuronales experimentó un estancamiento debido a limitaciones técnicas y a la falta de métodos eficaces para el entrenamiento de redes con múltiples capas. Sin embargo, en 1982, un gran avance revitalizó este campo: la introducción del algoritmo de propagación hacia atrás (backpropagation) [4], que resolvía el problema del entrenamiento eficiente de redes neuronales profundas, permitiendo la formación de redes multicapa de manera más rápida y eficaz.

La aplicación de redes neuronales profundas a la predicción de series temporales experimentó un impulso decisivo con la introducción de las redes recurrentes (RNN) a principios de los años ochenta. En 1987, Jeffrey Elman describió un modelo de red recurrente simple capaz de aprender dependencias temporales mediante la alimentación de su propia salida en la capa oculta al instante siguiente[5]. Sin embargo, estas primeras

RNN adolecían del problema del desvanecimiento y explosión del gradiente, lo que limitaba su eficacia para secuencias largas.

Para superar estas limitaciones, Hochreiter y Schmidhuber propusieron en 1997 las Long Short-Term Memory (LSTM), una arquitectura RNN que incorpora puertas de entrada, olvido y salida, permitiendo el flujo de gradiente a través de largas secuencias y mejorando sustancialmente la capacidad de memoria de la red [6]. Posteriormente, Cho et al. introdujeron en 2014 las Gated Recurrent Units (GRU), una simplificación de las LSTM con menor número de parámetros, que ha demostrado en muchos casos un rendimiento comparable acelerando el entrenamiento[7]. Más recientemente, la arquitectura Transformer, basada completamente en mecanismos de atención y sin conexiones recurrentes, revolucionó el campo al mejorar la paralelización y capturar dependencias de largo alcance en el tiempo con mayor eficacia[8].

A partir de 2015 surgieron estudios que adaptaron estas arquitecturas al ámbito meteorológico. Shi et al. desarrollaron el ConvLSTM, que añade convoluciones espaciales a la LSTM para modelar simultáneamente la dinámica espacial y temporal en tareas de nowcasting de precipitación[9]. Weyn et al. demostraron en 2019 que redes profundas convolucionales aplicadas a datos globales de variables meteorológicas pueden mejorar la predicción a corto plazo frente a los modelos numéricos tradicionales, especialmente al resolver patrones locales que escapan a la resolución de la rejilla de los sistemas de predicción numérica del tiempo (NWP)[10].

La mayoría de los enfoques anteriores se especializan en una región o estación concreta, entrenando modelos independientes para cada ubicación. Esto requiere un esfuerzo de reentrenamiento y calibración local cada vez que se desea aplicar el sistema en un punto nuevo. Algunos trabajos recientes abordan la generalización geográfica mediante la inclusión de información posicional o condiciones iniciales específicas de cada punto dentro del modelo, aunque todavía con resultados preliminares[11]. El desarrollo de un modelo verdaderamente “generalista” —capaz de recibir como entrada únicamente datos de sensores básicos, sin necesidad de reentrenar, y proporcionar predicciones meteorológicas de calidad comparable o superior a las de los NWP en cualquier ubicación— se conoce como el problema de zero-shot [12], y constituye un reto abierto y de gran interés práctico.

1.4. Objetivos

1. Evaluar y seleccionar una fuente de datos.
2. Evaluar y seleccionar el framework de aprendizaje profundo a usar en el proyecto.
3. Diseño e implementación de la metodología de procesamiento de los datos.
4. Evaluación y selección de arquitecturas pertinentes al problema.
5. Implementación de una arquitectura adecuada.
6. Evaluación del rendimiento de la solución propuesta.
7. Comparación frente a metodologías tradicionales.
8. Despliegue de la solución en un entorno de producción.

Capítulo 2

Adquisición y preprocesado de datos

Se desea trabajar con series temporales sobre mediciones climatológicas. En concreto, se eligen las variables de temperatura del aire, humedad relativa y presión atmosférica en la superficie. Dichas variables son estudiadas con frecuencia horaria, en el intervalo comprendido entre el 1 de marzo de 2023 y el 28 de febrero de 2025.

Es imprescindible disponer de un conjunto de datos que abarque un período de tiempo suficientemente amplio para poder cubrir las diversas condiciones climáticas que pueden presentarse. Además, es relevante el uso de datos en un período múltiplo del año, para asegurar que se capturan las variaciones estacionales y que el conjunto de datos está suficientemente equilibrado. Es decir, si se emplearan un año y 3 meses, se podría sesgar el conjunto introduciendo más días con temperaturas bajas, por ejemplo, si se cubrieran 2 inviernos pero un solo verano.

2.1. Fuentes de los datos

Se han empleado 2 fuentes para recopilar las mediciones:

- **Grafcan:** Cartográfica de Canarias, S.A. es una empresa pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Dispone de una red de estaciones meteorológicas cuyas mediciones son accesibles mediante una API REST de acceso gratuito previa solicitud de una clave[13].
- **Open-Meteo:** API pública de código abierto que proporciona datos de múltiples proveedores de meteorología. Este servicio no dispone de estaciones de medición propias, sino que recopila pronósticos de diferentes modelos de predicción climato-lógica.

Se emplea la API de predicciones pasadas[14]. Se seleccionan los modelos ICON Global del servicio meteorológico alemán (DWD) y el modelo ARPEGE Europe de Météo-France. Ambos modelos se actualizan cada 3 horas. Se explora la posibilidad de emplear las predicciones del modelo HAROME de la AEMET, pero no están disponibles de forma pública

Se eligen 4 ubicaciones de la isla de Tenerife con distintas características climáticas para el conjunto de entrenamiento y evaluación:

- **San Cristóbal de La Laguna 1 (A):** La Cuesta, 35 metros de altitud.
- **San Cristóbal de La Laguna 2 (B):** La Punta del Hidalgo, 54m.

- **La Orotava (C)**: Camino de Chasna, 812m.
- **Arona (D)**: Punta de Rasca, 25m.

Así mismo, se escogen 2 ubicaciones para el conjunto de test, nunca vistas en el ajuste del modelo:

- **Garachico (E)**: La Montañeta, 922 m.
- **Santa Cruz de Tenerife (F)**: Polígono Costa Sur, 92m.

Las ubicaciones han sido elegidas al contar con estaciones de medición de Grafcan. Sus posiciones se muestran en la Figura 2.1, con la letra indicada en la lista. Se señalan en rojo las estaciones de entrenamiento y en naranja las de test.

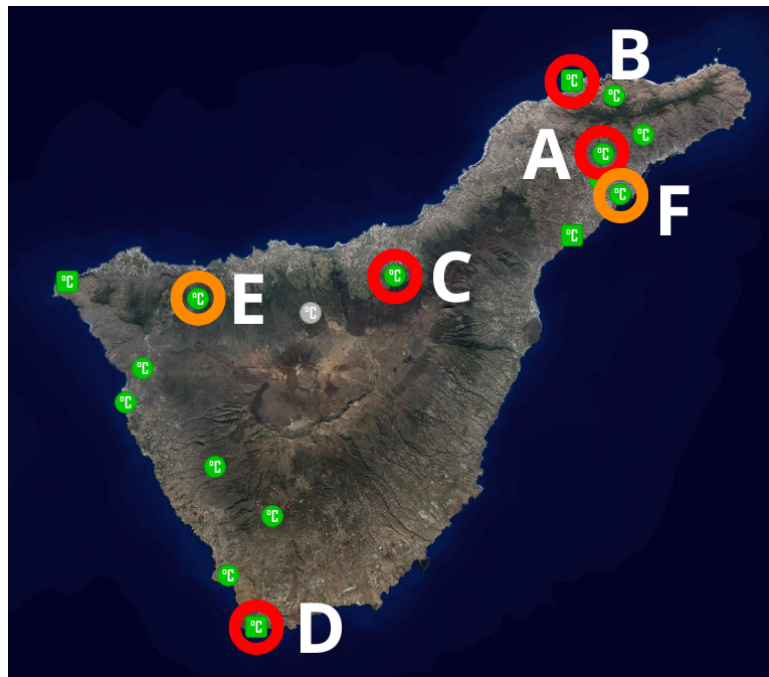


Figura 2.1: Mapa de las estaciones climatológicas Grafcan empleadas.

Inicialmente se valoró emplear las estaciones correspondientes a Los Cristianos, Santiago del Teide o la Punta de Teno, pero fueron descartadas por dos motivos: se detectó que existían períodos prolongados con datos faltantes en las mediciones de Grafcan. Algunas de ellas también exhibían poca correlación entre las mediciones del servicio Grafcan y las de Open-Meteo, lo que podría afectar la calidad de los datos.

2.2. Proceso de adquisición y almacenamiento

Para automatizar la adquisición de datos, se emplea la herramienta de orquestación node-red, que permite crear flujos de información mediante nodos que realizan tareas específicas o ejecutan código de JavaScript. En dicha herramienta se desarrollan dos paneles, uno para cada fuente de datos. Así mismo, dentro de cada panel se desarrollan dos flujos, uno para la adquisición de datos en un intervalo dado, y otro para la adquisición de datos en tiempo real, en particular, se establece la recogida de datos cada 6 horas.

2.2.1. Flujos de adquisición de Grafcan

Debido al funcionamiento de la API de Grafcan, se debe realizar una llamada para obtener la serie temporal de cada variable meteorológica de cada estación. Posteriormente, se unen las series de cada estación en una única serie, que se almacena en una base de datos PostgreSQL. Este flujo está reflejado en la figura 2.2.

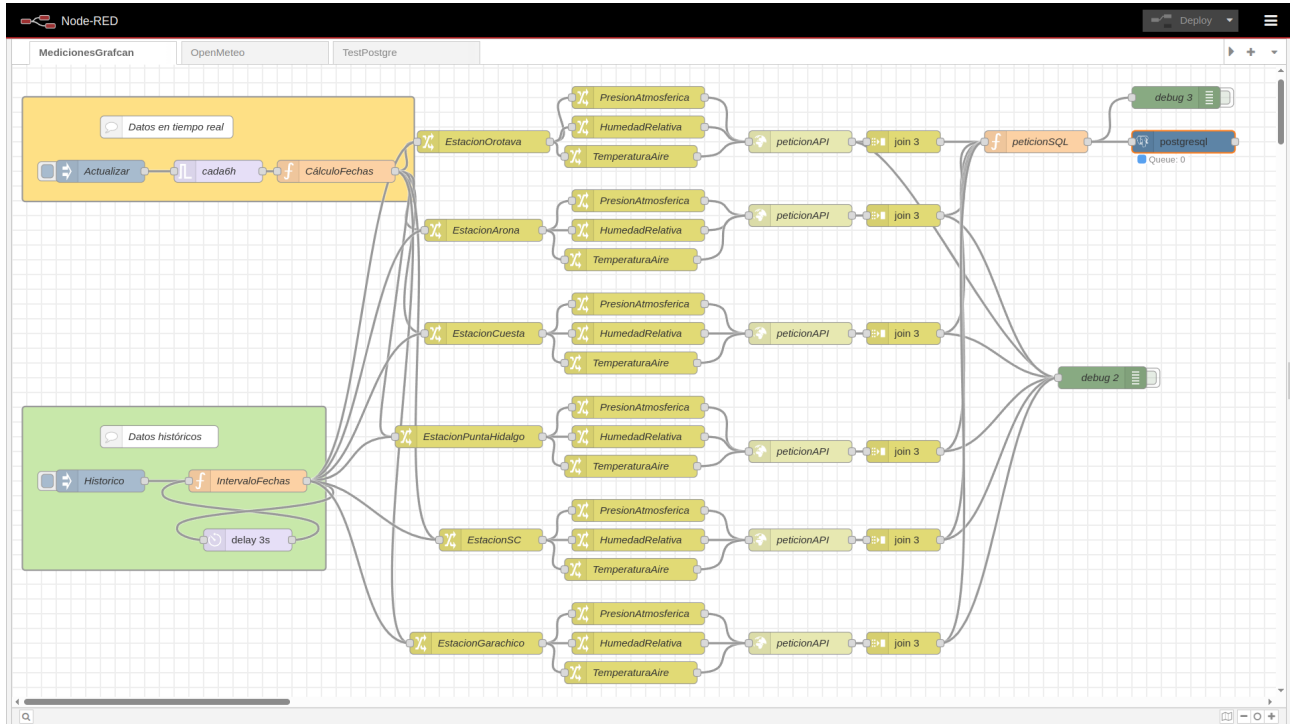


Figura 2.2: Flujo de adquisición de datos de Grafcan en node-red.

Las mediciones de Grafcan se recogen aproximadamente cada 10 minutos, si bien la frecuencia no es consistente y en ocasiones es mayor. Así mismo, los instantes de medición son independientes entre las variables estudiadas. Para manejar esta variabilidad, en este nivel los datos se agregan cada 10 minutos, usando la media de las mediciones del intervalo.

2.2.2. Flujos de adquisición de Open-Meteo

Existe una rama para obtener los datos del modelo ICON y otra para el modelo ARPEGE. Se establecen las coordenadas de cada ubicación como las de la estación de Grafcan seleccionada y se realiza una llamada a la API por cada localización y cada modelo, como se observa en la figura 2.3. Los resultados se almacenan en una base de datos PostgreSQL.

2.2.3. Almacenamiento

Se estudian distintas alternativas para el almacenamiento de los datos, fundamentalmente, servicios de bases de datos como Redis, MongoDB o PostgreSQL. Tras valorar las opciones, se opta por emplear TimescaleDB, una extensión del popular sistema PostgreSQL de bases de datos relacionales, especialmente adaptada para el manejo de series temporales.

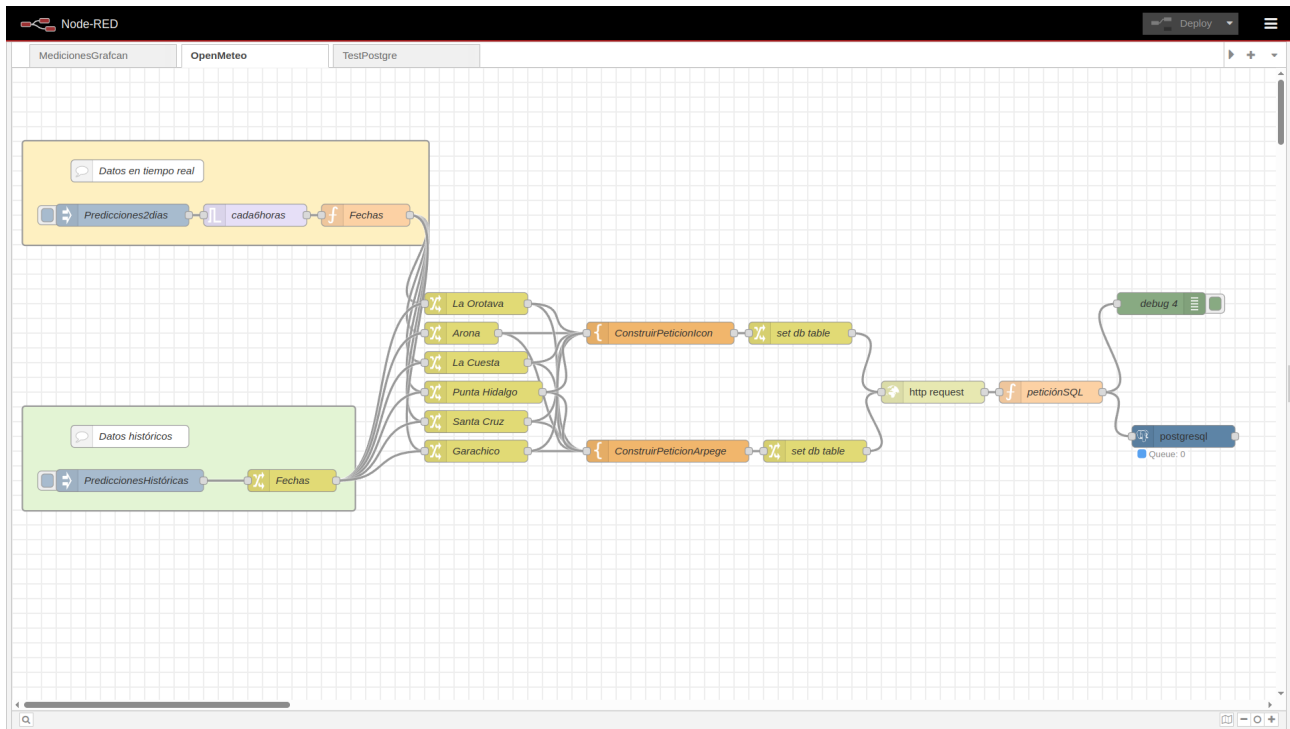


Figura 2.3: Flujo de adquisición de datos de Open-Meteo en node-red.

Se establece un servidor TimescaleDB en un contenedor Docker. Se configura una tabla para cada estación y cada fuente: Grafcan, Open-Meteo ICON y Open-Meteo ARPEGE. Cada tabla emplea como índice y clave primaria la fecha y hora de la medición, así como su zona horaria. Las otras columnas se corresponden a la temperatura media del aire en grados Celsius, la humedad relativa en porcentaje y la presión atmosférica en superficie medida en hPa.

Es importante señalar que las mediciones de Grafcan y Open-Meteo codifican las horas en UTC, en vez de la hora local, puesto que UTC es independiente a los cambios de horario y de esta forma se mantiene la consistencia de los datos.

2.3. Preprocesado

Se desarrolla un cuaderno de Jupyter para realizar el preprocesado de los datos. El proceso descrito en este apartado se aplica de forma separada para cada ubicación.

En primer lugar, se obtienen las series temporales de las 3 fuentes: Grafcan y los dos modelos de Open-Meteo, para el período entre el 1 de marzo de 2023 y el 28 de febrero de 2025. Se agregan los datos con frecuencia horaria mediante la media.

Nota: En la estación de Garachico, usada para el test, el período empleado es del 1 de marzo de 2024 al 28 de febrero de 2025, puesto que el período de 2023 tiene un gran número de datos faltantes.

2.3.1. Visualización

Se visualizan los datos de cada variable para cada año. Podemos ver ejemplos en las figuras 2.4, 2.5 y 2.6.

Se observa claramente que en la presión atmosférica las mediciones de todas las

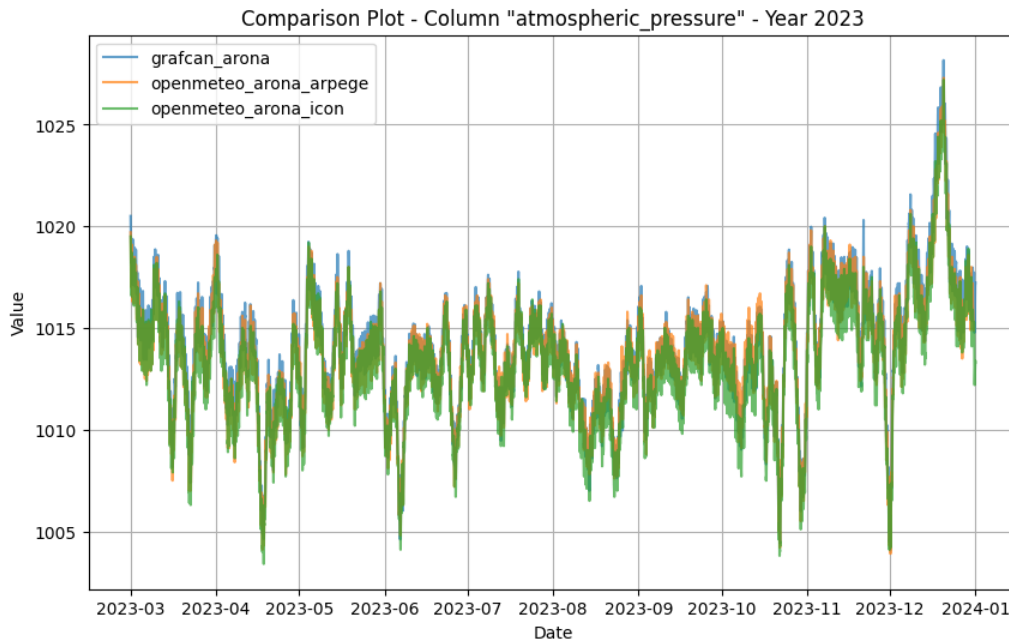


Figura 2.4: Visualización de la presión atmosférica en Arona durante 2023.

fuentes son muy similares. Sin embargo, en la temperatura del aire y la humedad relativa se aprecian diferencias entre las distintas fuentes.

Cabe destacar que en la variable de humedad relativa se observa una gran variabilidad entre los datos de las distintas fuentes, que se constatará más adelante.

2.3.2. Manejo de datos faltantes

Se detectan los datos faltantes para cada fuente. Las estadísticas se muestran en la tabla 2.1. Es reseñable que el modelo ICON no muestra datos faltantes, mientras que el modelo ARPEGE tiene 35 horas faltantes consecutivas, en el período entre el 31 de diciembre de 2023 y el 1 de enero de 2024.

Estación	Grafcan	Open-Meteo ICON	Open-Meteo ARPEGE
La Laguna 1 (La Cuesta)	47	0	35
La Laguna 2(La Punta del Hidalgo)	30	0	35
La Orotava	3	0	35
Arona	17	0	35
Garachico	5	0	0
Santa Cruz de Tenerife	0	0	46

Tabla 2.1: Datos faltantes por estación y fuente de datos (en horas)

Se decide imputar los datos faltantes mediante un método híbrido: si una secuencia de datos faltantes es menor a 5 horas se emplea un método de interpolación cúbica por tramos denominado PCHIP[15], que preserva la forma de los datos y evita oscilaciones indeseadas. Si la secuencia de datos faltantes es mayor a 5 horas, se copian los datos del día anterior en las mismas horas. Este tipo de imputación es común en el ámbito de las series temporales [16].

Los datos sintéticos son etiquetados como tales para poder ser identificados posteriormente.

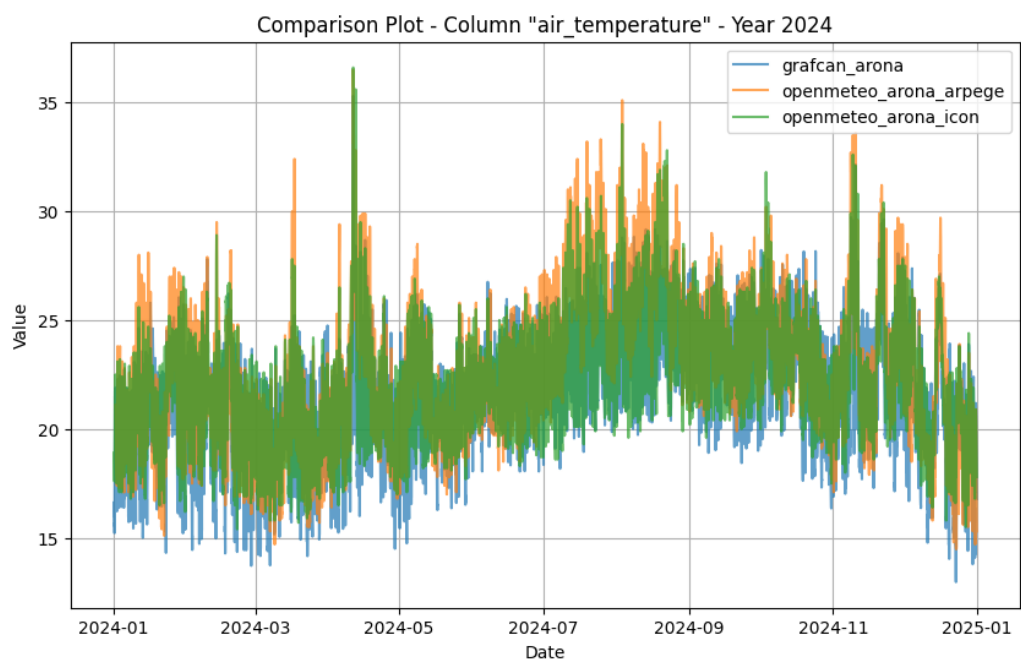


Figura 2.5: Visualización de la temperatura del aire en Arona durante 2024.

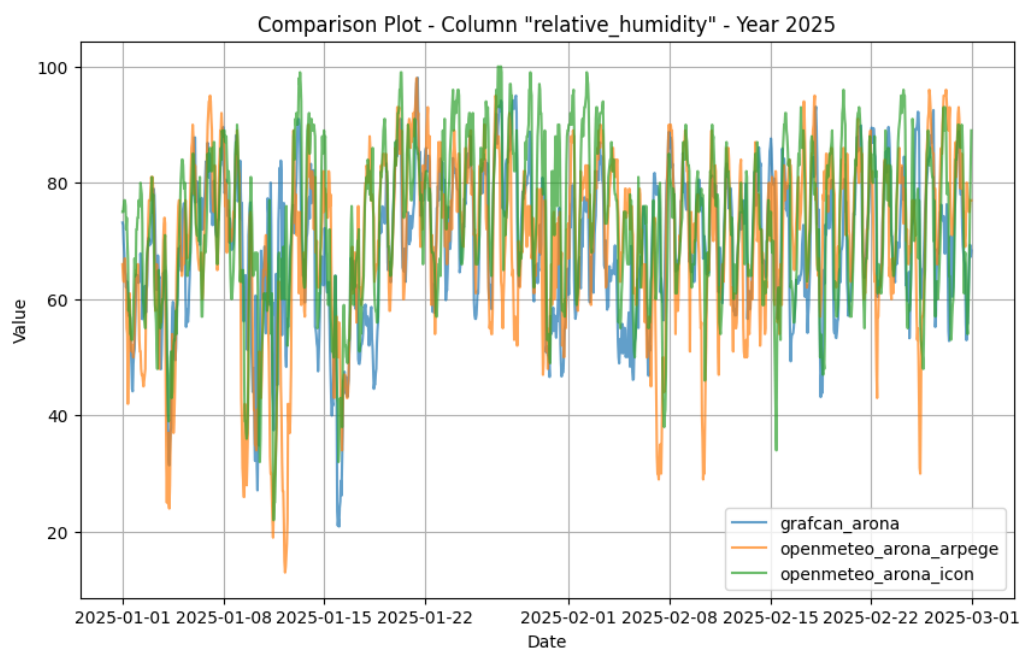


Figura 2.6: Visualización de la humedad relativa en Arona durante 2025.

2.3.3. Selección de modelo de Open-Meteo

Para cada variable se selecciona el modelo de Open-Meteo que mejor se ajusta a los datos de Grafcan. Se emplean diversas métricas: los coeficiente de correlación de Pearson, Spearman y Kendall, así como el error cuadrático medio (MSE) y la distancia euclídea. Se elige el modelo que mejor resultados da en la mayoría de indicadores. Los modelos seleccionados y un ejemplo de las métricas se muestran en las tablas 2.2 y .

Estación	Temperatura del aire	Presión atmosférica	Humedad relativa
La Laguna 1	ICON	ARPEGE	ICON
La Laguna 2	ARPEGE	ARPEGE	ARPEGE
La Orotava	ICON	ARPEGE	ICON
Arona	ICON	ARPEGE	ICON
Garachico	ICON	ICON	ICON
Santa Cruz de Tenerife	ICON	ARPEGE	ICON

Tabla 2.2: Modelo de Open-Meteo seleccionado para cada variable y estación

Tabla 2.3: Métricas de similitud con Grafcan para Arona

Métrica	air_temperature		atmospheric_pressure		relative_humidity	
	ICON	ARPEGE	ICON	ARPEGE	ICON	ARPEGE
Pearson	0.8871	0.8415	0.9890	0.9891	0.6281	0.3838
Spearman	0.9116	0.8519	0.9859	0.9866	0.6026	0.2748
Kendall	0.7489	0.6650	0.9048	0.9070	0.4423	0.1973
MSE	2.8616	5.6179	1.1085	0.5754	208.6453	406.1746
Euclidean Distance	224.0627	313.9447	139.4523	100.4768	1913.2363	2669.4431

Observamos que, en general, el modelo ICON es el que mejor se ajusta a las variables de temperatura del aire y humedad relativa, mientras que el modelo ARPEGE es el que mejor se ajusta a la presión atmosférica.

Resulta reseñable señalar que la diferencia entre los modelos de Open-Meteo y Grafcan es mucho mayor en la variable de humedad relativa que en las otras. Esto puede ser relevante más adelante, de cara al rendimiento de los modelos de predicción.

Tras seleccionar el modelo de Open-Meteo para cada variable, se crea un dataset unificado con las 3 variables. De esta forma se dispone de un dataset de Open-Meteo y otro de Grafcan con las 3 variables para cada estación.

2.3.4. Detección de valores anómalos

Para la detección de valores anómalos, en primer lugar se emplea el método del rango intercuartílico (IQR). Sin embargo, se observa en los histogramas que la distribución de los datos no es puramente gaussiana, existiendo sesgos y colas largas. Por ejemplo, en la figura 2.7 se observa que la humedad presenta un sesgo a la izquierda, mientras que en la figura 2.8 se observa que la temperatura presenta una cola larga a la derecha.

Por esto, se decide emplear como método de detección de anomalías el de los K vecinos más cercanos (KNN), una alternativa robusta que permite detectar anomalías en distribuciones no gaussianas [17].

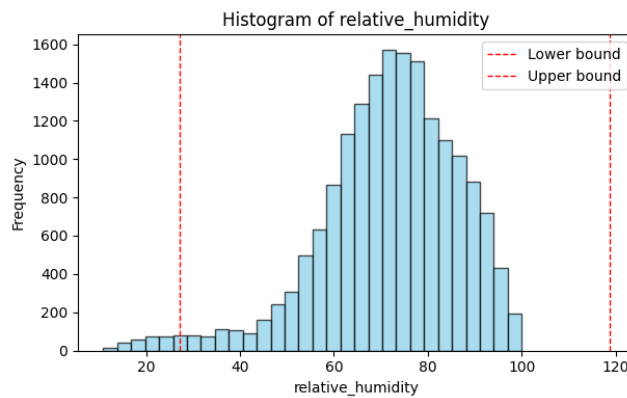


Figura 2.7: Histograma de la humedad relativa en Arona.

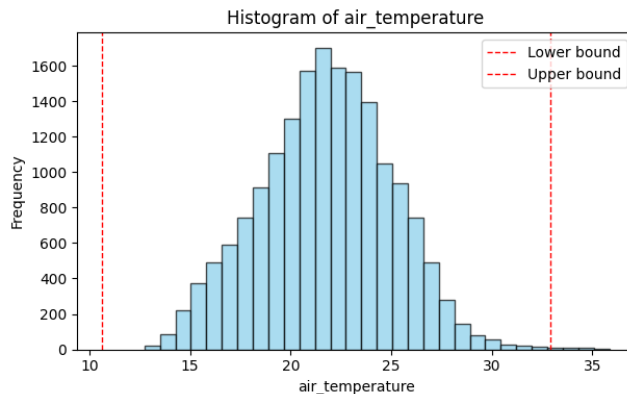


Figura 2.8: Histograma de la temperatura del aire en Arona.

Se aplica el método de KNN a cada variable por separado, con $k=10$ y límite de distancia 3 veces la desviación típica. Respecto al número de vecinos (K), se observa al graficar la distancia media de los K vecinos más cercanos frente a K que es poco relevante, por lo que se escoge arbitrariamente. Una vez fijado K , para determinar el límite se considera que en una distribución gaussiana el 99,7 % de los datos se encuentran dentro de 3 desviaciones típicas y se comprueba empíricamente este valor, así como otros cercanos, observando los histogramas de los datos detectados como anómalos.

Los valores anómalos son etiquetados como tales para poder ser identificados posteriormente. Se pueden observar ejemplos de las distancias en la figura 2.9. En las figuras 2.10 y 2.11 se muestran ejemplos de los valores anómalos detectados.

Nota: Se muestran los valores anómalos independientemente de la variable respecto a la que se detectaron.

2.3.5. Exploración de frecuencias - Dominio de Fourier

Se realiza un análisis de Fourier para cada variable. De esta forma, se pueden observar las frecuencias dominantes en los datos. Este análisis es relevante para detectar las frecuencias a emplear en la codificación de la información temporal, que se aborda en el siguiente apartado.

Se emplea la transformada rápida de Fourier (FFT), se filtran las frecuencias positivas, se acota a las frecuencias mayores a 10^{-3} (unos 16,66... minutos) y se grafican haciendo uso de escala logarítmica en el eje X. El pseudocódigo se muestra en 2.12. Se pueden

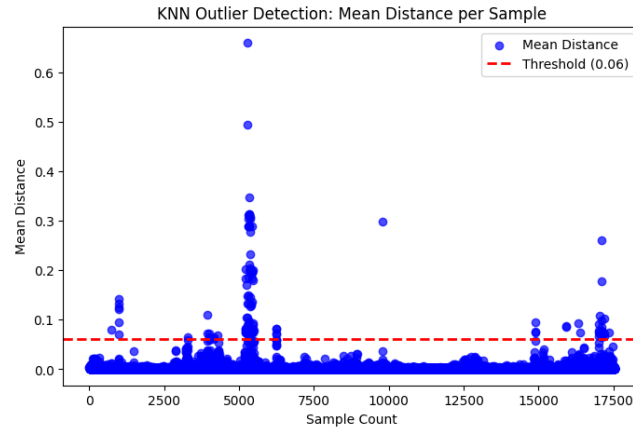


Figura 2.9: Distancias media de los K vecinos más cercanos para la temperatura del aire en Arona.

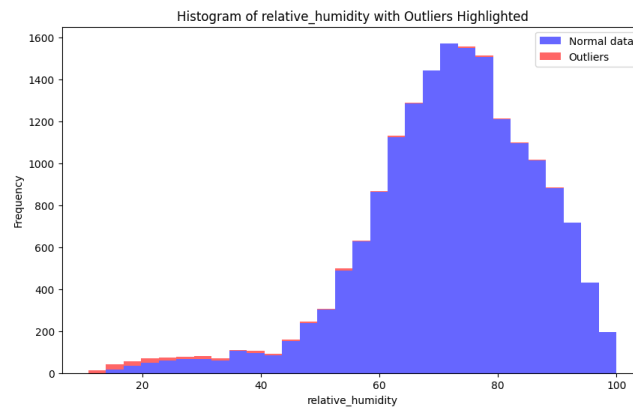


Figura 2.10: Histograma de la humedad relativa en Arona con outliers detectados con knn.

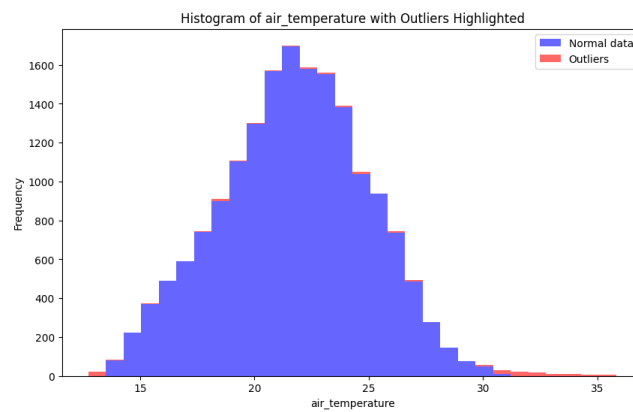


Figura 2.11: Histograma de la temperatura del aire en Arona con outliers detectados con knn.

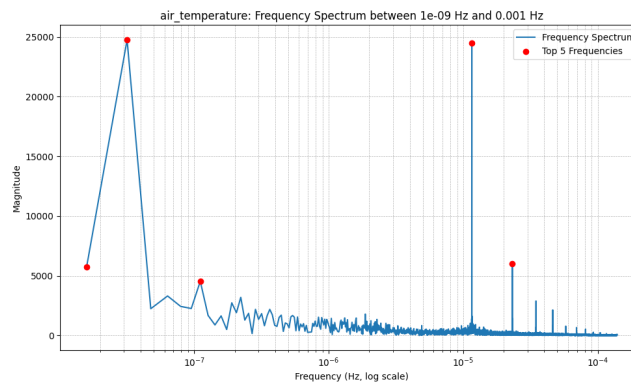


Figura 2.13: Transformada rápida de Fourier de la temperatura del aire en Arona.

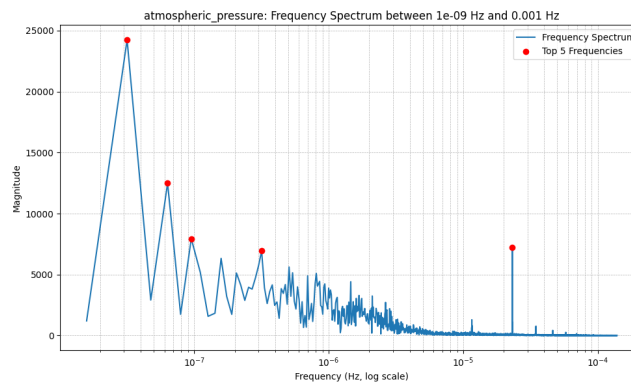


Figura 2.14: Transformada rápida de Fourier de la presión atmosférica en Arona.

observar ejemplos en las figuras 2.13, y 2.14. Se señalan las 5 frecuencias de mayor magnitud con un punto en rojo.

Pseudocódigo Cálculo de FFT Positiva

```

1: Función calcular_fft_positiva(valores, intervalo_muestreo):
2:   # 1. Computar la transformada rápida de Fourier del vector de entrada
3:   fft_result = FFT(valores)
4:   # 2. Generar los intervalos de frecuencia para cada punto de la FFT
5:   frecuencias = FFTFREQ(longitud(valores), intervalo_muestreo)
6:   # 3. Calcular la mitad de la longitud para aislar frecuencias no negativas
7:   mitad = piso(longitud(valores) / 2)
8:   # 4. Extraer solo la parte de frecuencias positivas
9:   resultado_fft_positivo = fft_result[0:mitad]
10:  frecuencias_positivas = frecuencias[0:mitad]
11:  # 5. Calcular la magnitud de los coeficientes complejos resultantes
12:  magnitud = valor_absoluto(resultado_fft_positivo)
13:  # 6. Devolver el eje de frecuencias positivas y su espectro de magnitudes
14:  Retornar frecuencias_positivas, magnitud

```

Figura 2.12: Pseudocódigo Cálculo de FFT Positiva

En la temperatura y humedad destacan las frecuencias de 24 y 8772 horas, correspondiente esta última a 365,5 días, lo que es razonable considerando que de los 2 años de

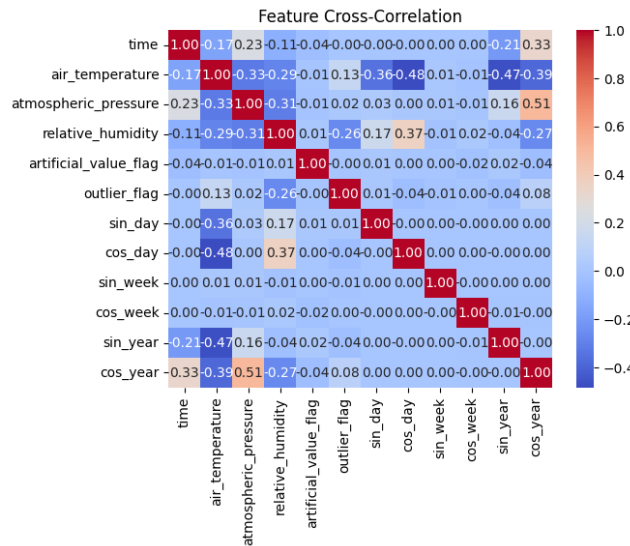


Figura 2.15: Mapa de correlación entre las variables del dataset.

datos, uno es bisiesto. Respecto a la presión atmosférica, la más relevante es la de 12 horas, algo debido a la naturaleza de esta variable, que presenta este ciclo debido a un fenómeno conocido como mareas térmicas [18]. Así mismo, la presión también presenta un pico en la frecuencia anual y la de medio año.

2.3.6. Codificación de la información temporal

Se decide codificar la información temporal mediante el uso de senos y cosenos de las frecuencias dominantes. En base a los resultados del análisis de Fourier, se emplean la frecuencia de 24 horas y del año, teniendo especial cuidado para detectar si el año es bisiesto o no. De esta forma, se añaden 4 variables adicionales al dataset: sin(día), cos(día), sin(año) y cos(año).

Se estudia la frecuencia semanal, pero se descarta al existir poca correlación.

2.3.7. Estudio de correlación

Se estudia la correlación entre las distintas variables que conforman el dataset mediante una matriz de correlación con el coeficiente de Pearson. Se observa que las variables climáticas tienen una correlación negativa de en torno a 0.3, lo que indica que las variables están relacionadas de forma baja/moderada e inversamente proporcional 2.15.

2.4. Creación de ventanas de datos

Para la predicción de series temporales, los modelos neuronales requieren como entrada los valores de las variables en un número de instantes, en nuestro caso horas, previos, que denominaremos P. Así mismo, se define un número de horas a predecir, que denominaremos N. De esta forma, un modelo requiere P horas de datos para predecir N horas futuras. Esto es lo que se conoce como ventana de datos.

En su versión más simple, la univariable, consta de una componente X, los valores de las variables en P pasos, y una componente Y, un vector de tamaño N con los valores a predecir. No obstante, puede ser relevante incluir información adicional exógena sobre

los valores a predecir, como la codificación temporal (o en otros dominios, si el día es festivo, etc).

Optamos por incluir esta información y contruir ventanas de datos con 3 componentes, X e Y, ya definidas, así como F, formada por las 4 variables de codificación temporal para cada paso a predecir N. Empíricamente comprobamos que la inclusión de esta información adicional mejora ligeramente el rendimiento del modelo.

En la práctica, estas ventanas se construyen mediante la técnica de ventana deslizante, que consiste en recorrer la serie temporal desplazando la ventana de datos en un número de pasos, que denominaremos S. Establecemos $S=6$ para que la ventana se desplace cada 6 horas, con el fin de evitar la redundancia de datos.

Como datos pasados empleamos la variable meteorológica estudiada, así como las restantes como covariables. Se comprueba exógenamente que añadir estas covariables mejora el rendimiento del modelo. También se emplea como datos pasados las variables de codificación temporal.

Es decir, la estructura de una ventana es:

- X: un vector de tamaño $P * 7$, que contiene los valores de la variable objetivo y las covariables en los pasos previos.
- F: un vector de tamaño $N * 4$, que contiene las variables de codificación temporal para cada paso a predecir.
- Y: un vector de tamaño N, que contiene los valores a predecir.

2.4.1. Implementación

En primer lugar, se define una función *df_raw_windows* que recibe como parámetros:

- df: un dataframe de pandas, que es una estructura de datos de python similar a una tabla, correspondiente a un dataset de una ubicación,
- P: el número de pasos pasados.
- N: el número de pasos a predecir.
- S: el número de pasos a desplazar la ventana.
- past_features: un array con los nombres de las variables usadas como entradas.
- future_features: un array con los nombres de las variables exógenas usadas como datos futuros.
- target: el nombre de la variable objetivo a predecir.

La función devuelve un objeto con 3 atributos, *past_variables*, *future_variables* e *y*. Siendo cada uno un arreglo con los datos de cada componente de las ventanas de datos. Es decir, la ventana *i* ésima está formada por los *i*ésimos elementos de cada uno de los 3 atributos. Esta estructura se debe al comportamiento de las librerías de los modelos de aprendizaje profundo empleados, que procesan los datos de forma más eficiente en este formato, como se verá más adelante.

El comportamiento de la función principal es el siguiente:

Pseudocódigo Creación de Ventanas de Datos

```
1: train_data = {}
2: test_data = {}
3: Para cada variable objetivo v:
4:   Para cada ubicación u:
5:     location_data = []
6:     Para cada dataset d en la ubicación u:
7:       ventanas = df_raw_windows()
8:       location_data.añadir(ventanas)
9:       windows_count = len(location_data[0][y])
10:      overlap_windows = ceil((past_n + future_n)/step)
11:      test_indexes = random_sample(windows_count, test_percent)
12:      forbidden = set()
13:      Para cada index en test_indexes:
14:        # Prohibir el índice y las siguientes 'overlap_windows - 1' ventanas
15:        Para cada j en rango(overlap_windows):
16:          forbidden.add(index + j)
17:      train_indexes = rango(windows_count) - forbidden
18:      Para cada dataset d en location_data:
19:        past_variables_windows = location_data[d]["past_variables"]
20:        future_variables_windows = location_data[d]["future_variables"]
21:        y_windows = location_data[d]["z"]
22:        # Construcción de conjuntos de entrenamiento y validación
23:        train_past_variables = [past_variables_windows[i] para i en train_indexes]
24:        train_future_variables = [future_variables_windows[i] para i en train_indexes]
25:        train_y = [y_windows[i] para i en train_indexes]
26:        test_past_variables = [past_variables_windows[i] para i en test_indexes]
27:        test_future_variables = [future_variables_windows[i] para i en test_indexes]
28:        test_y = [y_windows[i] para i en test_indexes]
29:        train_data[v]["past_variables"].extender(train_past_variables)
30:        train_data[v]["future_variables"].extender(train_future_variables)
31:        train_data[v]["y"].extender(train_y)
32:        test_data[v]["past_variables"].extender(test_past_variables)
33:        test_data[v]["future_variables"].extender(test_future_variables)
34:        test_data[v]["y"].extender(test_y)
```

Figura 2.16: Pseudocódigo Creación de Ventanas de Datos

La construcción del conjunto de entrenamiento y test se realiza de forma aleatoria, algo poco común en el ámbito de la predicción de series temporales, puesto que habitualmente se emplea como conjunto de validación un período al final de la serie. Pero, de esta forma, creemos que se puede mejorar el modelo, al disponer de un conjunto de validación más diverso y representativo de la meteorología a lo largo del año.

Para cada ubicación se eligen los índices de las ventanas de test aleatoriamente. Estos índices son los mismos para los dos datasets de una localización, puesto que los datos son bastante similares entre ambos y queremos evitar el filtrado de información. Cabe destacar la consideración de ventanas "prohibidas", que

se descartan del conjunto de entrenamiento para evitar filtrar datos. De esta forma, todas las ventanas previas que estén solapadas con una ventana de test son descartadas.

De todas las ventanas creadas originalmente, se escogen un 10 % para el conjunto de test. Como se descartan las ventanas solapadas, según los parámetros empleados, la división resultante es de alrededor de un 14 % de ventanas de test y un 86 % de ventanas de entrenamiento. Se eligen estos porcentajes puesto que se comprueba empíricamente que a un mayor número de ventanas de entrenamiento el rendimiento del modelo mejora, pero se fija el límite del 10 % para conseguir un conjunto de test representativo y diverso.

2.4.2. Normalización

Se utilizan las ventanas del conjunto de entrenamiento para calcular las características de la normalización. Usamos la estandarización o normalización Z-score, que consiste en restar la media y dividir por la desviación típica. De esta forma, los datos quedan centrados en 0 y con una desviación típica de 1.

La normalización se aplica a la variable objetivo y las covariables meteorológicas, tanto en los datos pasados como los datos a predecir (y). No se aplica a las variables de codificación temporal, ya que al tratarse de senos y cosenos, su rango ya es limitado entre -1 y 1.

Debemos almacenar los parámetros de normalización puesto que serán necesarios para tratar cualquier dato que se suministre en el futuro al sistema.

Capítulo 3

Modelos de predicción

Se desarrollan 4 modelos: un modelo ARIMA como base de comparación, un modelo LSTM, un modelo CNN y un híbrido LSTM-CNN.

3.1. ARIMA

Los modelos ARIMA (Autoregressive Integrated Moving Average) son una tipo de modelos estadísticos utilizados históricamente para el análisis y la predicción de series temporales univariable.

Utilizamos como base de comparación los resultados de un ARIMA para cada serie temporal: cada variable en cada ubicación y cada fuente de datos.

Para emplear un modelo ARIMA, es necesario ajustar cada uno de sus parámetros, que son:

- p : el número de términos autorregresivos (AR).
- d : el número de diferencias necesarias para hacer la serie estacionaria (I).
- q : el número de términos de media móvil (MA).

3.1.1. Calibración de términos autorregresivos

Para determinar el número de términos autorregresivos, se utiliza la función `plot_pacf` de la librería `statsmodels`, que permite visualizar la función de autocorrelación parcial (PACF) de la serie temporal.

Analíticamente, se emplea el algoritmo descrito en 3.1

Pseudocódigo Selección de Orden AR vía PACF

```
1: Función seleccionar_orden_AR(serie, max_lags):
2:   # 1. Calcular la PACF hasta max_lags retardos
3:   pacf_valores = PACF(serie, nlags=max_lags)
4:   # 2. Definir intervalo de confianza al 95 %
5:   intervalo_confianza = 1.96 / raiz_cuadrada(longitud(serie))
6:   # 3. Buscar el primer retardo no significativo
7:   Para lag en 1 ... max_lags:
8:     Si valor_absoluto(pacf_valores[lag]) < intervalo_confianza:
9:       imprimir("El mejor orden AR sugerido por la PACF es:", lag - 1)
10:    Retornar lag - 1
11:   # 4. Si todos los retardos son significativos
12:   imprimir("Todos los retardos hasta", max_lags, "son significativos.")
13:   Retornar max_lags
```

Figura 3.1: Pseudocódigo para Selección de Orden AR usando PACF

3.2. Modelos de aprendizaje profundo

Existen diferentes frameworks para el desarrollo de modelos de aprendizaje profundo, destacando TensorFlow, PyTorch o JAX/Flax como los más extendidos. Después de evaluar alternativas, se opta por TensorFlow debido a su amplia comunidad de usuarios y su extensa documentación, así como por su integración con Keras, una biblioteca de alto nivel que facilita la creación de modelos de aprendizaje profundo.

3.2.1. LSTM

3.2.2. CNN

3.2.3. LSTM-CNN

3.3. Comparativa inicial

Realizar una comparativa justa entre los modelos ARIMA y los modelos de aprendizaje profundo es imposible, debido a que tienen naturalezas distintas. Los

3.4. Estudios empíricos

3.4.1. Número de estaciones

3.4.2. Tamaño de la ventana

3.4.3. Uso de ruido

3.5. Resultados

3.5.1. Temperatura del aire

3.5.2. Humedad relativa

3.5.3. Presión atmosférica

Capítulo 4

Despliegue

Los capítulos intermedios servirán para cubrir los siguientes aspectos: antecedentes, problemática o estado del arte, objetivos, fases y desarrollo del proyecto.

El capítulo 1 se describió bla, bla, bla ...

Capítulo 5

Conclusiones y líneas futuras

Este capítulo es obligatorio. Toda memoria de Trabajo de Fin de Grado debe incluir unas conclusiones y unas líneas de trabajo futuro

Capítulo 6

Summary and Conclusions

This chapter is compulsory. The memory should include an extended summary and conclusions in english.

Capítulo 7

Presupuesto

Este capítulo es obligatorio. Toda memoria de Trabajo de Fin de Grado debe incluir un presupuesto.

7.1. Sección Uno

Tipos	Descripción
AAAA	BBBB
CCCC	DDDD
EEEE	FFFF
GGGG	HHHH

Tabla 7.1: Resumen de tipos

Apéndice A

Título del Apéndice 1

A.1. Algoritmo XXX

```
/******  
*  
* Fichero .h  
*  
*****  
*  
* AUTORES  
*  
*  
* FECHA  
*  
*  
* DESCRIPCION  
*  
*  
*****/
```

A.2. Algoritmo YYY

```
/******  
*  
* Fichero .h  
*  
*****  
*  
* AUTORES  
*  
*  
* FECHA  
*  
*  
* DESCRIPCION  
*  
*  
*****/
```

A.3. Algoritmo ZZZ

```

/*****
 *
 * Fichero .h
 *
 *****/
 *
 * AUTORES
 *
 * FECHA
 *
 * DESCRIPCION
 *
 *
 *****/

```

Apéndice B

Título del Apéndice 2

B.1. Otro apéndice: Sección 1

texto

B.2. Otro apéndice: Sección 2

texto

Bibliografía

- [1] McCulloch, W. S., & Pitts, W. (1943). *A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity*. Bulletin of Mathematical Biophysics, 5(4), 115–133. <https://doi.org/10.1007/BF02478259>
- [2] Hebb, D. O. (1949). *The organization of behavior: A neuropsychological theory*. Wiley.
- [3] Rosenblatt, F. (1958). *The perceptron: A probabilistic model for information storage and organization in the brain*. Psychological Review, 65(6), 386–408. <https://doi.org/10.1037/h0042519>
- [4] Werbos, P. J. (1982). *Applications of advances in nonlinear sensitivity analysis*. R. F. Drenick & F. Kozin (Eds.), System Modeling and Optimization (Vol. 38, pp. 762–770). Springer-Verlag. <https://doi.org/10.1007/BFb0006203>
- [5] Elman, J. L. (1990). *Finding structure in time*. Cognitive Science
- [6] Hochreiter, S.; Schmidhuber, J. (1997). *Long Short-Term Memory*. Neural Computation
- [7] Cho, K., Van Merriënboer, B., Gulcehre, C., et al. (2014). *Learning Phrase Representations using RNN Encoder–Decoder for Statistical Machine Translation*. Proceedings of the 2014 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing (pp. 1724–1734)
- [8] Vaswani, A., Shazeer, N., Parmar, N., Uszkoreit, J., Jones, L., Gómez, A. N., Kaiser, Ł., & Polosukhin, I. (2017). *Attention Is All You Need*. Advances in Neural Information Processing Systems, 30, 5998–6008
- [9] Shi, X., Chen, Z., Wang, H., Yeung, D.-Y., Wong, W.-K., & Woo, W.-c. (2015). *Convolutional LSTM Network: A Machine Learning Approach for Precipitation Nowcasting*. Advances in Neural Information Processing Systems, 28, 802–810
- [10] Weyn, J. A., Durran, D. R., & Caruana, R. (2020). *Improving Data-Driven Global Weather Prediction Using Deep Convolutional Neural Networks on a Cubed Sphere*. Journal of Advances in Modeling Earth Systems, 12(9)
- [11] Fu, Y., Wang, F., Shao, Z., Yu, C., Li, Y., Chen, Z., An, Z., & Xu, Y. (2024). *LightWeather: Harnessing Absolute Positional Encoding to Efficient and Scalable Global Weather Forecasting*. arXiv:2408.09695.

- [12] Deznabi, I., Kumar, P., & Fiterau, M. (2024). *Zero-shot Microclimate Prediction with Deep Learning*. arXiv:2401.02665
- [13] Cartográfica de Canarias, S.A. *Sistema de Observación Meteorológica de Canarias* [Sitio web]. Recuperado el 12 de mayo de 2025, de <https://sensores.grafcan.es/>
- [14] Open-Meteo *Historical Forecast API* [Sitio web]. Recuperado el 12 de mayo de 2025, de <https://open-meteo.com/en/docs/historical-forecast-api>
- [15] Fritsch, F. N., & Carlson, R. E. (1980). *Monotone piecewise cubic interpolation*. SIAM Journal on Numerical Analysis, 17(2), 238–246. <https://doi.org/10.1137/0717021>
- [16] Tawakuli, A., Havers-Zulka, B., Gulisano, V., & Kaiser, D. (2024). *Survey: Time-series data preprocessing: A survey and an empirical analysis*. Journal of Engineering Research. Advance online publication. <https://doi.org/10.1016/j.jer.2024.02.018>
- [17] Gu, X., Akoglu, L., & Rinaldo, A. (2019). *Statistical analysis of nearest neighbor methods for anomaly detection*. Advances in Neural Information Processing Systems, 32 (pp. 10921–10931). Curran Associates, Inc. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1907.03813>
- [18] Chapman, S., & Lindzen, R. S. (1970). *Atmospheric Tides*. D. Reidel Publishing Company. <https://doi.org/10.1007/978-94-010-3399-2>