



Universidad Central de Venezuela
Facultad de Ciencias
Escuela de Computación
Centro de Computación Gráfica

**Trazado de Conos para el Cálculo de Iluminación Global empleando
Sombreado de Vóxeles**

Trabajo Especial de Grado presentado ante la Ilustre
Universidad Central de Venezuela
por el Br. José Gabriel Villegas Guedez
para optar al título de Licenciado en Computación.

Tutor:
Prof. Esmitt Ramírez

Caracas, mayo del 2016

Resumen

La iluminación de escenas es fundamental para la generación imágenes de alta calidad, esta provee inmersión, sensación de profundidad y realismo. La producción de iluminación realista comprende, entre muchas otras cosas, la inclusión de iluminación indirecta para la composición de iluminación global.

Existen varios algoritmos para el cálculo de la iluminación global de forma analítica, sin embargo el costo computacional de estos es alto y dependiente de la complejidad de la escena. Esto hace estas soluciones poco flexibles o simplemente inadecuadas para aplicaciones en tiempo real, altamente interactivas o de considerable complejidad geométrica.

Con el incremento de la capacidad de cómputo en las unidades de procesamiento gráfico modernas también ha aumentado el interés por la inclusión de fenómenos de iluminación global en aplicaciones en tiempo real. De esto han surgido una variada cantidad de aproximaciones explotando características del hardware de procesamiento gráfico y los recursos disponibles en el pipeline de renderizado. Estos algoritmos mantienen cierto grado de coherencia o convergen con la solución analítica al problema de iluminación global.

Este trabajo tiene como enfoque principal el renderizado de iluminación global en tiempo real, por esto se realiza una investigación de estos algoritmos y se presenta el desarrollo de una aplicación con iluminación global inspirada principalmente en el trabajo de trazado de véxeles y conos introducido por Cyril Crassin y otros en 2011.

Palabras Clave: Iluminación global, véxeles, trazado de conos, iluminación indirecta, unidad de cómputo gráfico, renderizado en tiempo real.

Índice general

Introducción	VI
1. Marco Teórico	1
1.1. Iluminación Global	1
1.2. Radiometría	2
1.2.1. Unidades en Radiometría	2
1.2.1.1. Flujo Radiante	2
1.2.1.2. Irradiancia	2
1.2.1.3. Emitancia Radiante o Radiosidad	2
1.2.1.4. Radiancia	3
1.3. Iluminación directa e indirecta	3
1.4. Representación de Superficies	4
1.4.1. Función de Distribución de Reflectancia Bidireccional	4
1.4.1.1. Propiedades de la Función BRDF	5
1.4.1.2. Ejemplos de BRDF	5
1.4.1.3. Modelos de sombreado.	6
1.4.2. Función de Distribución Normal	8
1.5. Ecuación de Renderizado	10
1.5.1. Formulación Hemisférica	10
1.5.2. Procedimientos	11
1.5.2.1. Radiosidad	12
1.5.2.2. Trazado de Rayos e Integración Monte Carlo	12
1.6. Técnicas Comunes en Renderizado de Imágenes	13
1.6.1. Mapeado de Sombras	13
1.6.2. Sombreado Diferido	14
1.6.3. Voxelización	15
1.7. Iluminación Global en Tiempo Real.	15

1.7.1.	Luces Puntuales Virtuales	16
1.7.2.	Mapas de Sombras Reflexivo	17
1.7.3.	Volúmenes de Propagación de Luz en Cascada	18
1.7.4.	Iluminación Indirecta con Trazado de Conos y Vóxeles	19
1.7.4.1.	Construcción del Octree de Vóxeles	20
1.7.4.2.	Contenido de un Vóxel	21
1.7.4.3.	Filtrado Mip-mapping	22
1.7.4.4.	Trazado de Conos y Vóxeles	22
1.7.4.5.	Filtrado Anisótropo de Vóxeles.	23
1.7.4.6.	Captura de Iluminación Directa	24
2. Solución Propuesta		25
2.1.	Voxelización	26
2.1.1.	Voxelización Conservativa	26
2.1.2.	Composición de Fragmentos y Voxels	27
2.1.3.	Voxelización Dinámica	28
2.2.	Sombreado de Vóxeles	28
2.2.1.	Trazado y Mapeo de Sombras sobre el Volumen	30
2.2.1.1.	Trazado de Sombras Suaves sobre el Volumen	31
2.3.	Estructura Jerárquica	32
2.3.1.	Mipmapping con Vóxeles Anisótropos	32
2.4.	Trazado de Conos con Vóxeles	33
2.4.1.	Reflexión Difusa	33
2.4.2.	Oclusion Ambiental	33
2.4.3.	Reflexión Especular	34
2.4.4.	Sombras Suaves	34
2.5.	Iluminación Global de Vóxeles	35
2.6.	Materiales Emisivos	36
3. Implementación		37
3.1.	Herramientas Utilizadas y Software de Terceros	37
3.2.	Arquitectura de la Aplicación	38
3.3.	Pipeline de Voxelización	42
3.3.1.	Voxelización Conservativa	42
3.3.1.1.	Matrices de Proyección por Eje	42
4. Pruebas y Resultados		44

4.1.	Entorno de Pruebas	44
4.1.1.	Configuración de la Aplicación	44
4.2.	Escenarios de Estudio	45
4.2.1.	Escenas de Prueba y Objetos	45
4.2.1.1.	Escenas Completas	45
4.2.1.2.	Escenas Sandbox	48
4.2.1.3.	Objetos Precargados	48
4.2.1.4.	Criterios de Complejidad Geométrica e Iluminación	49
4.3.	Estudio de Rendimiento	50
4.3.1.	Prueba Base	50
4.3.1.1.	Densidad Geométrica y Velocidad de Voxelización.	52
4.3.1.2.	Vacuidad y Velocidad de Trazado para la Iluminación Global de Vóxeles.	53
4.3.2.	Trazado de Sombras y Volumen de Visibilidad	54
4.3.3.	Apertura del Cono Especular y Cono de Sombras	56
4.4.	Estudio de Calidad de Imagen	58
4.4.1.	Composición Final de Imagen	58
4.4.1.1.	Iluminación Global de Vóxeles.	60
4.4.1.2.	Resolución de la Representación en Vóxeles	61
4.4.1.3.	Factor de Longitud de Marcha del Cono	65
4.4.2.	Reflexión Especular y Factor de Longitud de Marcha	68
4.4.3.	Apertura del Cono para Trazado de Sombras Suaves	69
4.4.4.	Materiales Emisivos	70
4.5.	Estudio de Memoria	72
5.	Conclusión	73
Bibliografía		74

Introducción

Capítulo 1

Marco Teórico

1.1. Iluminación Global

Iluminación global se le llama al proceso de calcular la distribución de la energía de la luz sobre escenas 3-dimensionales desplegadas por computadora. Los efectos de la iluminación global incluyen suave sombreado debajo de objetos y cerca de esquinas, rebotes de luz, mezcla de colores, cáusticas, transluminiscencia, entre otros. Estos efectos son muy sutiles pero afectan el realismo de la imagen final de forma substancial [1].

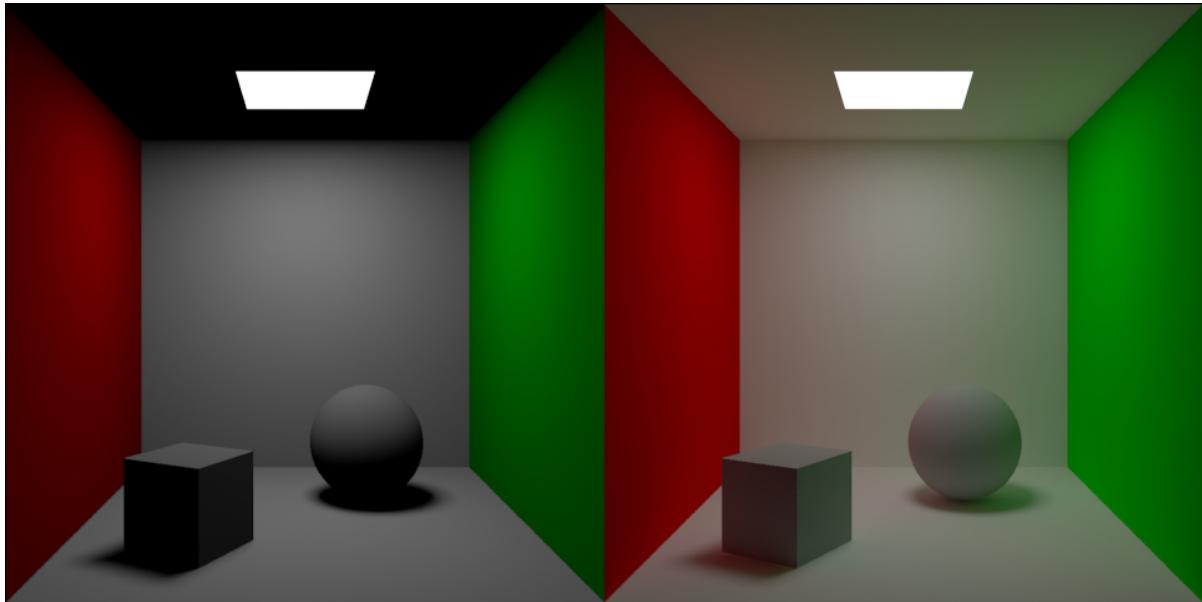


Figura 1.1: Solo iluminación directa (izquierda). Iluminación global (derecha)

El cómputo preciso y completo de iluminación global es considerado poco flexible, costoso y lento para ser utilizable en ciertos medios visuales que requieren producción de imágenes en tiempos interactivos o en escenas de gran complejidad, por ejemplo videojuegos o simulaciones. Es por esto que el desarrollo de aproximaciones y algoritmos para simular iluminación global con mejores factores de rendimiento y flexibilidad es un constante tema de investigación.

1.2. Radiometría

Radiometría es el campo dedicado al estudio y medición de la radiación electromagnética. Para el computo de la distribución de la luz es necesario entender algunas unidades importantes [2].

1.2.1. Unidades en Radiometría

1.2.1.1. Flujo Radiante

La unidad fundamental en radiometría, usualmente denotada como Φ es expresada en watts o vatios. Esta cantidad expresa cuanta energía total fluye desde, hasta y a través de una superficie por unidad de tiempo.

1.2.1.2. Irradiancia

La irradiancia E es el flujo radiante entrante o incidente por unidad sobre el área de una superficie. Esta es expresada en $watts/m^2$:

$$E = \frac{d\Phi}{dA} \quad (1.1)$$

1.2.1.3. Emitancia Radiante o Radiosidad

La emitancia radiante M es el flujo radiante saliente o emitido por unidad sobre el área de una superficie. También es expresada en $watts/m^2$:

$$M = \frac{d\Phi}{dA} \quad (1.2)$$

1.2.1.4. Radiancia

La radiancia L es el flujo radiante emitido por unidad de ángulo sólido y por unidad de área proyectada, expresada en *watts/estereorradián · m²*. De forma intuitiva la radiancia expresa cuanta potencia llega (o sale) de un punto x por unidad de ángulo sólido y por unidad de área proyectada. La radiancia varia con la posición x y el vector dirección Θ , es expresada como $L(x, \Theta)$.

$$L = \frac{d^2\Phi}{dwdA^\perp} = \frac{d^2\Phi}{dwA \cos \theta} \quad (1.3)$$

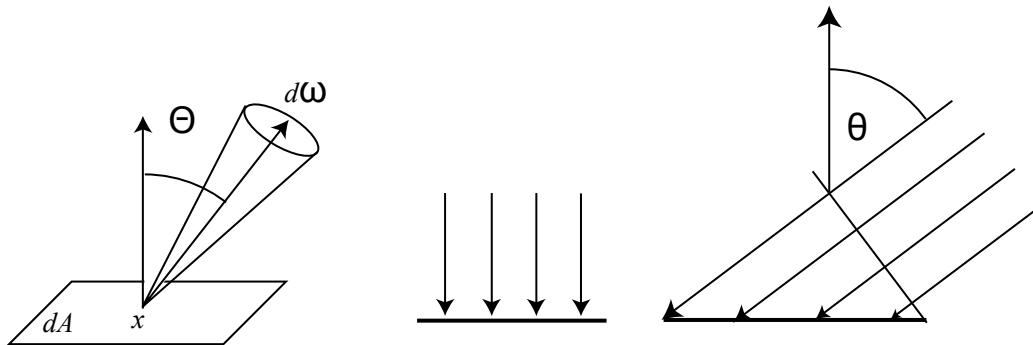


Figura 1.2: Definicion de radiancia $L(x, \Theta)$. Flujo radiante emitido por unidad de ángulo sólido $d\omega$ y por unidad de área proyectada A^\perp .

La radiancia es el término más importantes para los propósitos de este trabajo y probablemente lo es también para una cantidad importante de algoritmos y aproximaciones para el cálculo de iluminación global, es esta unidad la que captura la apariencia de los objetos en escena.

1.3. Iluminación directa e indirecta

La iluminación directa es aquella que se proyecta sobre la superficie de algún objeto directamente desde las fuentes de luz en la escena. Iluminación indirecta es la luz que proviene de los subsecuentes rebotes de luz originados desde las superficies iluminadas, ya sea esta superficie reflectiva o no [2] (Figura 1.1). La composición de ambas resulta en iluminación global.

1.4. Representación de Superficies

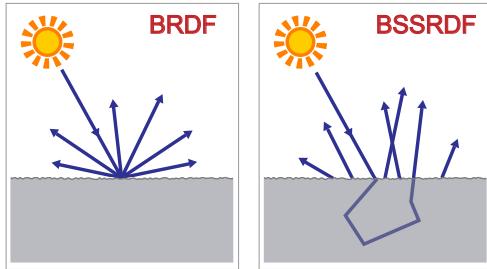


Figura 1.3: BRDF izquierda, punto de salida es igual al punto de entrada.
BSSRDF derecha, se observa como el punto de salida es distinto al de entrada.

Los materiales interactúan con la luz de distintas maneras. Esto hace que la apariencia de ciertos materiales difiera según las condiciones de la luz en una escena. Algunos materiales parecen espejos mientras que otros son totalmente difusos; son visualmente distinguibles materiales como vidrio, madera o metales. Las propiedades de reflectancia de una superficie afectan la apariencia del objeto [2], estos objetos se distinguen por la cantidad de luz reflectada en ciertas direcciones.

En el caso más general, un rayo de luz entra en algún punto p sobre una superficie en una escena, este rayo de luz tiene una dirección incidente Ψ y puede salir de esta superficie sobre otro punto q con dirección saliente Θ . La función que define esta relación entre la radiancia incidente y la radiancia reflectada se llama BSSRDF.

1.4.1. Función de Distribución de Reflectancia Bidireccional

Al asumir que la luz incidente en algún punto x sale del mismo punto x (ignorando la transluminiscencia) las propiedades de reflectancia de una superficie son entonces descritas por una BRDF.

La BRDF en un punto x se define entonces como la distribución de la radiancia reflectada diferencial en una dirección saliente Θ y la irradiancia incidente diferencial a través de un ángulo sólido $d\omega_\Psi$. La función BRDF puede ser escrita de la siguiente forma [2]:

$$f_r(x, \Psi \rightarrow \Theta) = \frac{dL(x \rightarrow \Theta)}{dE(x \leftarrow \Psi)} = \frac{dL(x \rightarrow \Theta)}{L(x \leftarrow \Psi) \cos(N_x, \Psi) d\omega_\Psi} \quad (1.4)$$

Donde $\cos(N_x, \Psi)$ es el coseno del ángulo formado entre la normal en el punto x y el vector dirección Ψ

1.4.1.1. Propiedades de la Función BRDF

La función BRDF tiene una variada cantidad de importantes propiedades:

1. Dimensión: La función BRDF es una función 4-dimensional definida sobre cada punto de una superficie, dos dimensiones corresponden a la dirección entrante y dos a la dirección saliente.
2. Reciprocidad: El resultado de la función BRDF es el mismo si se intercambian la dirección entrante y la dirección saliente:

$$f_r(x, \Psi \rightarrow \Theta) = f_r(x, \Theta \rightarrow \Psi) \quad (1.5)$$

3. Conservación de la energía: La ley de conservación de la energía dicta que la cantidad total de energía reflectada en todas las direcciones debe ser menor o igual a la cantidad de total de energía incidente sobre las superficies:

$$\int_{\Omega^+} f_r(x, \Psi \rightarrow \Theta) \cos(N_x, \Theta) dw_\Theta \leq 1 \quad (1.6)$$

1.4.1.2. Ejemplos de BRDF

Dependiendo del comportamiento de la BRDF, el material se verá como una superficie difusa, como un espejo o como una mezcla de ambos (lustroso o *glossy*). Los tipos de BRDF relevantes para este trabajo serán listados aquí.

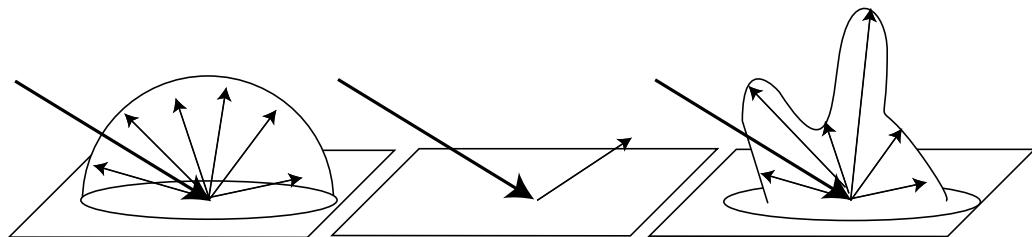


Figura 1.4: Ejemplos de superficies: totalmente difusa izquierda, totalmente especular centro, lustrosa (*glossy*) derecha. Fuente: Phillip Dutre y otros, *Advanced Global Illumination* [2]

Superficies Difusas: Algunos materiales reflectan la luz de forma uniforme sobre la totalidad de la semiesfera de reflectancia. Esto quiere decir que según la distribución de la irradiancia, la radiancia reflectada es independiente de la dirección de salida. Estos materiales son llamados

reflectores difusos y el valor de su BRDF es constante para todos los valores Θ y Ψ . Para un observador en un punto sobre una superficie difusa se ve igual desde todas las direcciones [2]. Para una superficie difusa ideal, la reflexión difusa puede ser representada como:

$$f_r(x, \Psi \leftrightarrow \Theta) = \frac{\rho_d}{\pi} \quad (1.7)$$

La reflectancia ρ_d representa la fracción de la energía incidente que es reflectada en la superficie. Para materiales físicamente correctos, ρ_d varía entre 0 y 1.

Superficies Especulares: Superficies especulares perfectas solo reflectan o refractan luz en una dirección específica.

Reflexión Especular: La dirección de reflexión puede ser obtenida utilizando la ley de reflexión, esta indica que la dirección de la luz incidente y saliente tienen un ángulo equivalente con la normal de la superficie. Dado que la luz es incidente con respecto a la superficie con vector dirección Ψ , y la normal de la superficie es N , la luz incidente es reflectada en la dirección R :

$$R = 2(N \cdot \Psi)N - \Psi \quad (1.8)$$

Un reflector espectral perfecto tiene solo una dirección de salida donde la BRDF es diferente de 0, esto implica que el valor de la BRDF en esa dirección es infinito.

Superficies Lustrosas: La mayoría de las superficies no son ni idealmente difusas ni idealmente especulares, sino que demuestran una combinación de ambas características de reflectancia. Estas superficies son llamadas superficies lustrosas o superficies *glossy*. La BRDF que describe esta clase de materiales es usualmente difícil de modelar de forma analítica [2].

1.4.1.3. Modelos de sombreado.

Materiales reales pueden tener BRDFs particularmente complejas. En computación gráfica existen varios modelos que intentan capturar la complejidad de las BRDFs. En la siguiente sección se expande sobre ciertos modelos relevantes a este trabajo. Nótese que Ψ es la direc-

ción de la luz (dirección incidente), Θ es la dirección del observador (dirección saliente) y N la normal de la superficie.

Modelo de Lambert: Uno de los modelos más simples, este modelo es ideal para superficies difusas, en este modelo la BRDF es una constante como ya fue descrito anteriormente en la ecuación 1.7.

$$f_r(x, \Psi \leftrightarrow \Theta) = k_d = \frac{\rho_d}{\pi} \quad (1.9)$$

Donde ρ_d es la reflexión difusa.

Modelo de Phong: La BRDF del modelo de Phong es:

$$f_r(x, \Psi \leftrightarrow \Theta) = k_s \frac{(R \cdot \Theta)^n}{N \cdot \Psi} + k_d \quad (1.10)$$

Donde el vector reflectado R es calculado con la ecuación 1.8.

Modelo de Blinn-Phong: El modelo Blinn-Phong utiliza el vector medio H entre Ψ y Θ de la siguiente manera:

$$f_r(x, \Psi \leftrightarrow \Theta) = k_s \frac{(N \cdot H)^n}{N \cdot \Psi} + k_d \quad (1.11)$$

El valor n varía según las propiedades del material. Un mayor valor provee un lóbulo especular más pequeño, simulando superficies lisas y pulidas.

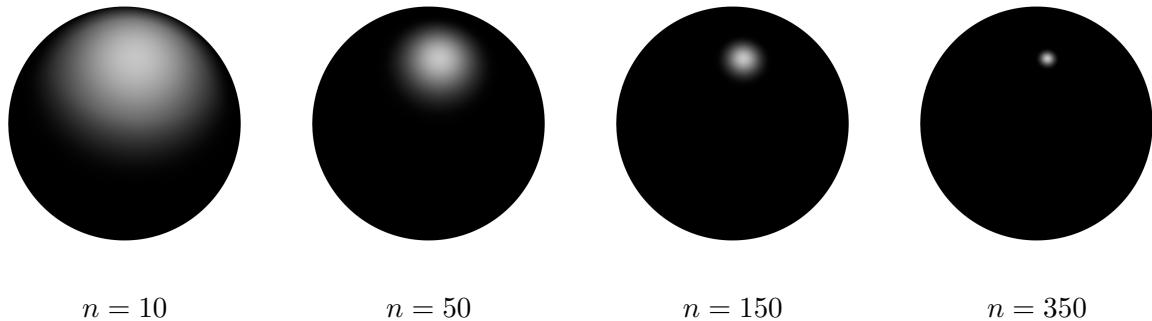


Figura 1.5: Distribución especular para distintos valores de n en el modelo Blinn-Phong.

Modelo de Blinn-Phong Modificado: El modelo de Phong a pesar de ser simple este tiene ciertas limitaciones, no es ni conservador de energía ni reciproco y tiene problemas para simular materiales reales. El modelo modificado toma en cuenta algunos de estos problemas:

$$f_r(x, \Psi \leftrightarrow \Theta) = k_s(N \cdot H)^n + k_d \quad (1.12)$$



Figura 1.6: Ejemplo de BRDFs. Se observa como estas afectan la apariencia final de la superficie.

1.4.2. Función de Distribución Normal

La función de distribución normal (NDF) introducida por Alain Fournier [3] describe la densidad de las normales como una función de dirección. Funciones gaussianas como la siguiente es una de las posibles formas de una NDF.

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} \quad (1.13)$$

En la función gaussiana el término σ^2 es llamado variancia y el término μ es llamado media. Tanto el producto como la convolución de dos distribuciones gaussianas es también una distribución gaussiana [4].

La función gaussiana puede ser utilizada como una representación direccional. En este caso la media es un vector promedio D del lóbulo gaussiano. Como es descrito en el trabajo de Toksvig para el mipmapping de mapas de normales [5], el valor de σ puede ser calculado por la

longitud del vector promedio D utilizando la siguiente ecuación.

$$\sigma^2 = \frac{1 - |D|}{|D|} \quad (1.14)$$

Esto permite obtener lóbulos gaussianos a partir de dos o más vectores para representar su dirección en común.

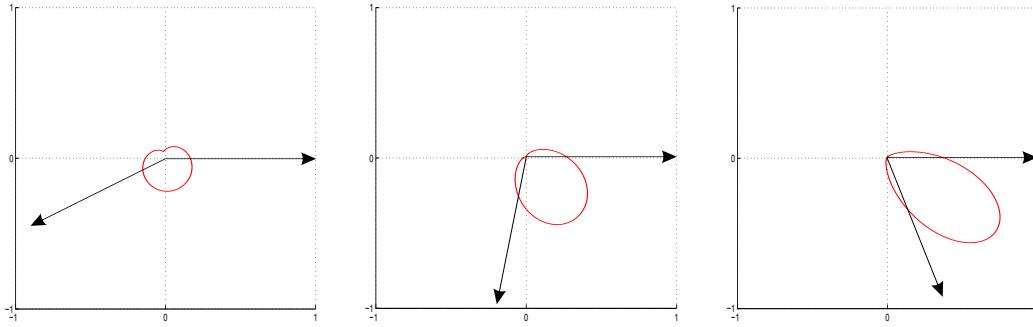


Figura 1.7: Ejemplo de lóbulos gaussianos según dos vectores, se puede observar como la forma del lóbulo cambia según la dirección promedio.

Algunas BRDF también pueden describirse como distribuciones gaussianas, las propiedades de producto y convolución se mantienen.

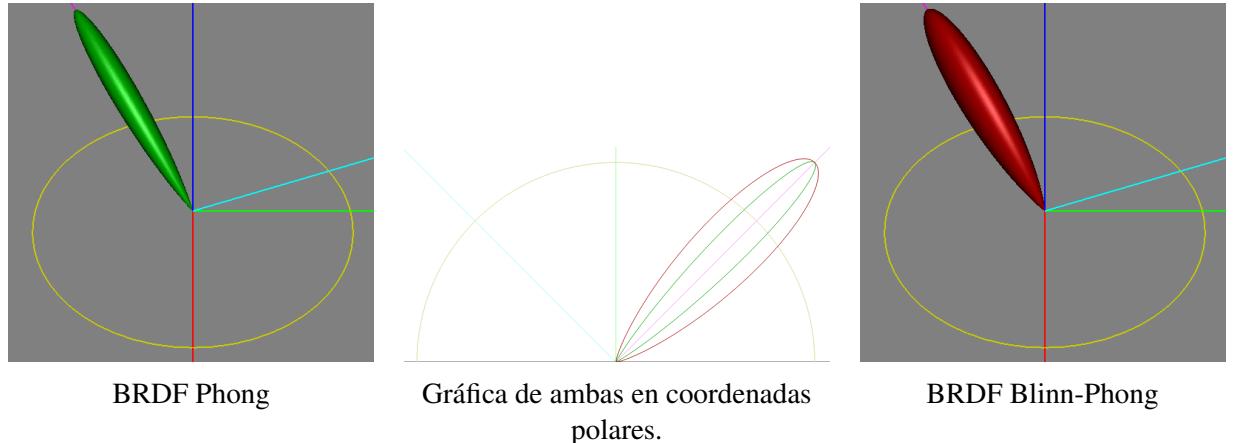


Figura 1.8: Lóbulos especulares para BRDF Phong y Blinn-Phong para un Θ y Ψ de $\angle 45$, se puede observar cómo estas describen la distribución de la dirección de reflectancia. Como se explica en 1.4.1.3 el valor de n afecta la forma del lóbulo mientras mayor es este número más fino y largo es el lóbulo especular. Imágenes renderizadas en Disney's BRDF Explorer [6].

1.5. Ecuación de Renderizado

La ecuación de renderizado recursiva, introducida por Kajiya [7]. La ecuación de renderizado describe en cada punto x de una superficie y en cada dirección Θ , la radiancia saliente $L(x \rightarrow \Theta)$ en ese punto y esa dirección.

El objetivo de un algoritmo para el cálculo de iluminación global es aproximar el resultado de esta ecuación. En esta ecuación asumimos que no existen medios participantes como objetos translúcidos como ya fue explicado en la sección 1.4. También asumimos que la luz se propaga de forma inmediata por tanto la distribución de la luz, ya en un estado estacionario, se obtiene inmediatamente.

1.5.1. Formulación Hemisférica

La formulación hemisférica de la ecuación de renderizado es una de las más utilizadas [2]. Esta formulación se obtiene utilizando la propiedad de conservación de energía en el punto x . Asumiendo que $L_e(x \rightarrow \Theta)$ representa la radiancia emitida por la superficie en el punto x con dirección saliente Θ y $L_r(x \rightarrow \Theta)$ representa la radiancia reflectada por la superficie en el punto x en dirección Θ .

Por conservación de energía, el total de la radiancia saliente en un punto y dirección particular es la suma de la radiancia emitida y la radiancia reflectada en este punto de la superficie y dirección. La radiancia saliente $L(x \rightarrow \Theta)$ es expresada en términos de $L_e(x \rightarrow \Theta)$ y $L_r(x \rightarrow \Theta)$ de la siguiente forma:

$$L(x \rightarrow \Theta) = L_e(x \rightarrow \Theta) + L_r(x \rightarrow \Theta) \quad (1.15)$$

Por la definición de BRDF en la ecuación 1.4 tenemos que:

$$\begin{aligned} f_r(x, \Psi \rightarrow \Theta) &= \frac{dL(x \rightarrow \Theta)}{dE(x \leftarrow \Psi)} \\ L_r(x \rightarrow \Theta) &= \int_{\Omega_x} f_r(x, \Psi \rightarrow \Theta) L(x \leftarrow \Psi) \cos(N_x, \Psi) dw_\Psi \end{aligned} \quad (1.16)$$

Colocando estas ecuaciones juntas obtenemos la ecuación de renderizado:

$$L(x \rightarrow \Theta) = L_e(x \rightarrow \Theta) + \int_{\Omega_x} f_r(x, \Psi \rightarrow \Theta) L(x \leftarrow \Psi) \cos(N_x, \Psi) dw_\Psi \quad (1.17)$$

1.5.2. Procedimientos

En esta sección se explica dos populares procedimientos clásicos para obtener una aproximación a la ecuación de renderizado, esto es una aproximación de la propagación de la luz en una escena. Estas soluciones no están pensadas para tiempos interactivos y su enfoque principal es precisión.

Métodos como elementos finitos y Monte Carlo son los grupos de algoritmos más utilizados para aproximar la ecuación de renderizado. El método de elementos finitos utiliza alguna forma de discretización para reducir la ecuación de renderizado a una ecuación de matrices. Los métodos Monte Carlo muestran los caminos que siguen los rayos de luz en una escena, generando un estimado estadístico de la apariencia real de la escena. *Radiosity* es una popular aproximación que utiliza el método de elementos finitos. Trazado de rayos y caminos (*ray tracing* y *path tracing*) son aproximaciones comunes que utilizan el método Monte Carlo [8].

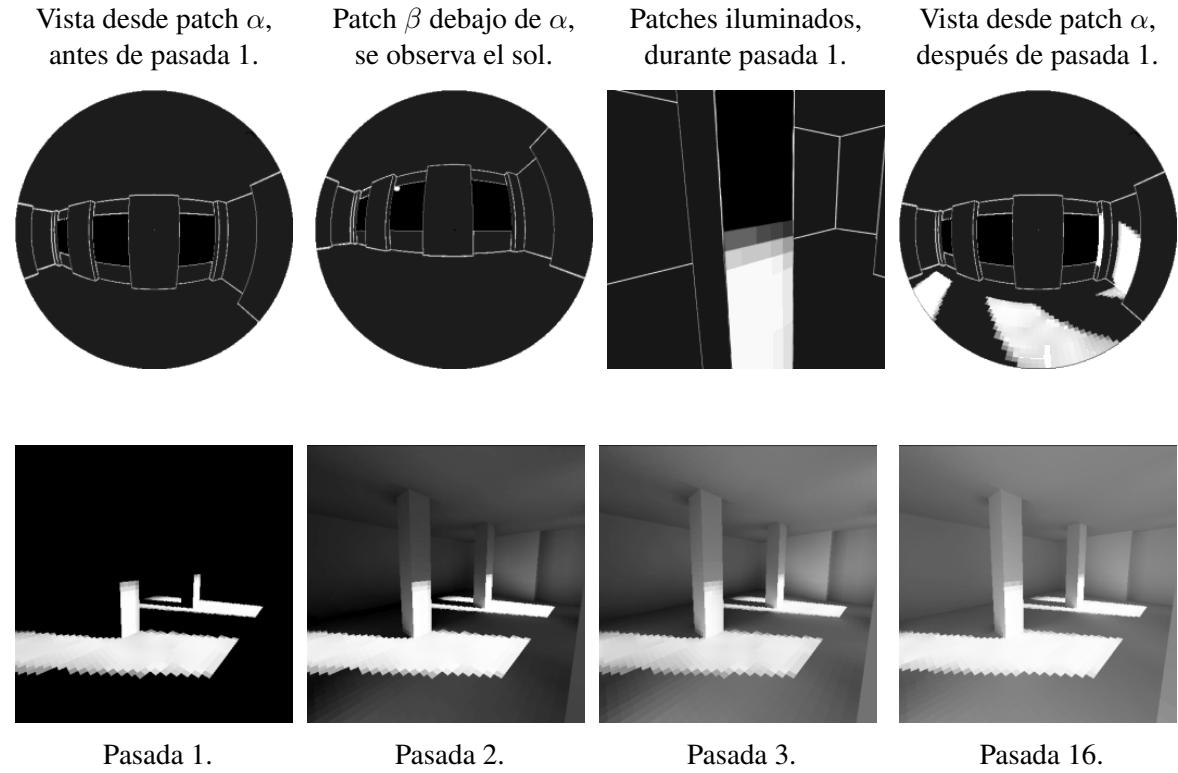


Figura 1.10: Ejemplo de varias pasadas de radiosidad sobre una escena. Fuente: Hugo Elias, *The Workings of a Radiosity Renderer* [9].

1.5.2.1. Radiosidad

Radiosidad es una aproximación con elementos finitos común para el cómputo del transporte de luz global. Esta técnica fue introducida por Goral y otros en 1984 [10]. La idea general es discretizar las superficies de la escena en elementos finitos de éstas, estos elementos son usualmente llamados *patches* (parches o trozos) los cuales son utilizados para calcular el transporte de luz entre ellos como se observa en la figura 1.10. Esto conlleva a ciertas implicaciones; de cada *patch* se necesita guardar el valor de radiosidad para las superficies difusas, o la distribución direccional de la luz saliente y entrante para superficies no difusas.

1.5.2.2. Trazado de Rayos e Integración Monte Carlo

La ecuación de renderizado puede ser aproximada utilizando el algoritmo de trazado de rayos o *ray tracing*, esta es una técnica basada en integración Monte Carlo. Para aproximar la propagación de la luz sobre un punto se crea un número considerable de muestras en variadas direcciones, luego por cada muestra se evalúa la ecuación de renderizado y el promedio de todos los resultados converge hacia la solución analítica de la ecuación de renderizado sobre ese punto. Para evaluar una muestra la luz incidente desde una dirección tiene que ser calculada, para esto un rayo de luz es enviado en una dirección y la luz emitida desde el primer punto de colisión es calculada evaluando la ecuación de renderizado en este punto.

Ray tracing está dividido en dos categorías: forward y backward. Forward ray tracing consiste en lanzar las trazas/rayos de luz desde las fuentes de luz y usar aquellos que llegan a la cámara. Backward ray tracing por el contrario lanza las trazas/rayos de luz desde la cámara y traza el camino de estos a través de la escena [11].



Figura 1.11: Ray tracing sobre una escena, se puede observar mayor calidad y reducción de ruido al aumentar la cantidad de muestras. Fuente: Loc Do, *HW6: Ray Tracing Extension* [12].

1.6. Técnicas Comunes en Renderizado de Imágenes

En esta sección se explican técnicas comunes utilizadas en síntesis o renderizado de imágenes que son relevantes para este trabajo.

1.6.1. Mapeado de Sombras

Con la luz es representada en forma de rayo las superficies sombreadas reciben menos rayos de luz ya que estas están ocluidas por otras superficies que se encuentran entre ellas y los emisores de luz. En un pipeline de renderizado general, donde las superficies en escenas son representadas en geometría poligonal, trazar rayos por cada fragmento para comprobar la visibilidad del mismo no es una operación trivial.

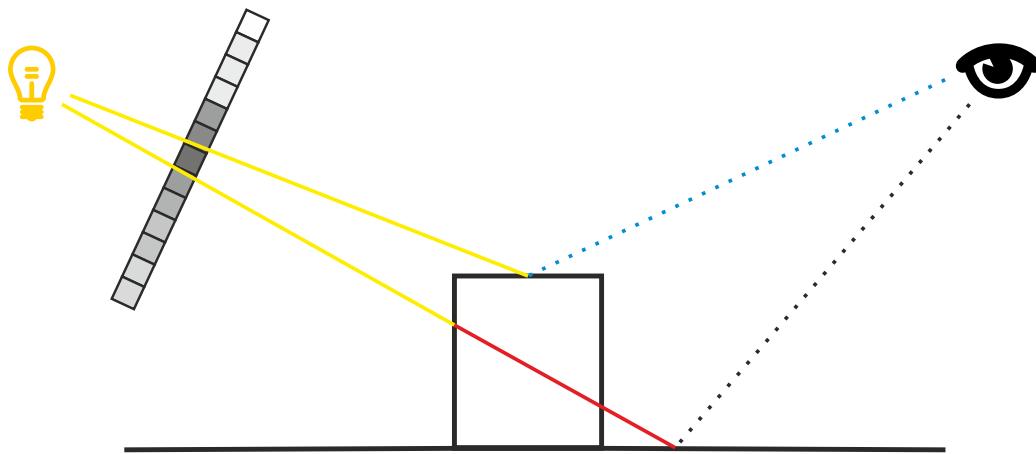


Figura 1.12: La profundidad almacenada en el mapa de sombra (amarillo) es comparada con la profundidad del punto en la superficie desde la luz (rojo).

Los mapas de sombras, presentados inicialmente por Lance Williams en 1978 [13] presentan una solución simple para el cálculo de visibilidad de un fragmento.

La técnica consiste en proyectar la escena en una textura bidimensional desde la posición y con la dirección de una fuente de luz. La proyección es calculada utilizando una matriz de proyección P_l . Por cada píxel de esta textura la profundidad de cada fragmento sobre una superficie es almacenada. Esta textura es llamada mapa de sombra. Una que se pasa a renderizar la escena desde el punto de vista del observador, por cada fragmento con posición p_{ws} en espacio de mundo, la posición en el mapa de sombra p_{sh} es calculada utilizando la siguiente ecuación:

$$p_{sh} = P_l * p_{ws} \quad (1.18)$$

Como se muestra en la figura 1.12 si la profundidad del fragmento desde la fuente de luz es mayor que el valor almacenado en el mapa de sombra entonces este punto esta sombreado.

El mapeado de sombras es una solución sencilla y efectiva al problema de pruebas de visibilidad pero este tiene dos mayores problemas. El mapa de sombras está limitado a la resolución de la textura y además este representa una discretización de la profundidad de la escena desde la fuente de luz y esto introduce una variedad de anomalías visuales. A partir de este concepto existe una variedad de algoritmos para el cálculo de sombras que intentan solventar estos problemas.

1.6.2. Sombreado Diferido

En sombreado directo la representación poligonal de la escena es rasterizada y operaciones por píxel como iluminación y sombreado son realizadas por cada fragmento generado por el proceso de rasterización. Esto es poco efectivo cuando consideramos que gran parte de los fragmentos no forman parte de la imagen final. Con sombreado diferido se pueden realizar estas operaciones por píxel solo sobre los fragmentos visibles. Este concepto está basado en el trabajo de Deering en y otros en 1998 [14]. La escena es renderizada solo una vez y varios atributos de la escena son almacenados en buffers. Este buffer es llamado buffer de geometría (G-Buffer) y fue introducido por Saito y otros en 1990 [15]. El contenido general de un G-Buffer es profundidad, albedo y normal, esto puede cambiar según las necesidades de la aplicación. El propósito de almacenar esta información es separar las operaciones que solo son necesarias sobre los fragmentos visibles de la rasterización de toda la escena, de manera que cálculos como iluminación ahora son realizados en otro paso solo sobre cada píxel almacenado en el G-Buffer.

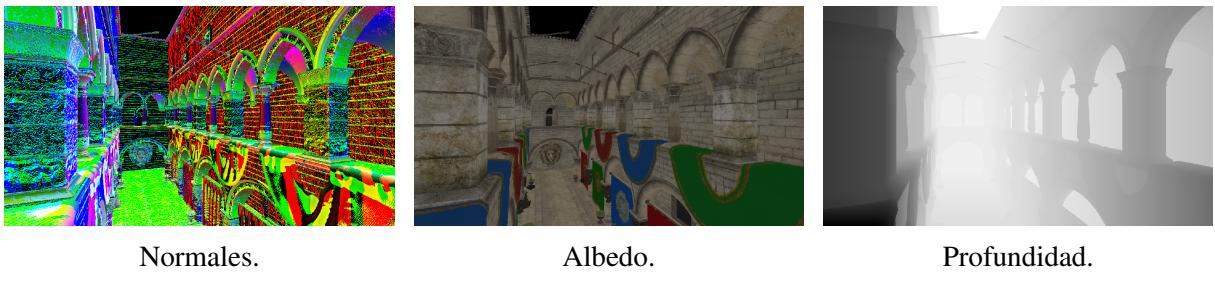
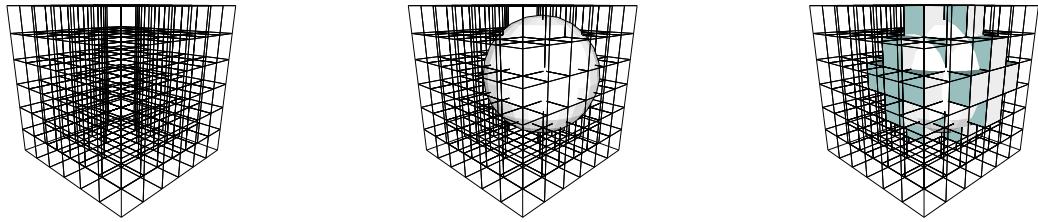


Figura 1.13: El contenido de un buffer de geometría.

1.6.3. Voxelización

Un *voxel* o a veces llamado píxel volumétrico representa una muestra singular o punto de data sobre un grid regular en un espacio 3-dimensional. Esta data puede ser cualquier valor definido por la aplicación o incluso múltiples valores.

El proceso de generar superficies discretas en una representación volumétrica a través de véxeles se le llama voxelización.



(a) Grid regular del véxeles. (b) Superficie en el grid. (c) Superficie en véxeles.

Figura 1.14: Representación de una superficie en véxeles con voxelización fina.

Se puede distinguir el proceso de voxelización de superficies en dos clases: voxelización fina con separabilidad factor 6 y voxelización conservadora con todos los véxeles que tocan la superficie activos o separabilidad factor 26. En el trabajo de Huang y otros en 1998 [16] se describe el proceso de voxelización y terminología con mayor detalle. También existen cuatro tipos de enfoques en voxelización:

- **Voxelización binaria:** Cada véxel sólo almacena si hay geometría presente o no.
- **Voxelización multi-valor:** Cada véxel puede almacenar múltiples valores de data arbitraria como opacidad, normal, etc.
- **Voxelización de contorno:** Sólo se voxeliza la superficie o contorno de los objetos.
- **Voxelización sólida:** Además de la superficie también se voxeliza el interior del objeto.

1.7. Iluminación Global en Tiempo Real.

En esta sección se examinan algunos algoritmos para el cálculo de iluminación global en tiempos interactivos o *real-time*. Iluminación indirecta con trazado de conos y véxeles es revisada con detalle ya que esta técnica es de particular interés para este trabajo.

1.7.1. Luces Puntuales Virtuales

Una variedad de algoritmos para el cálculo de iluminación global se inspiran o hacen uso del concepto de luz puntual virtual (VPL). Este trabajo fue presentado por Keller en 1997 [17].

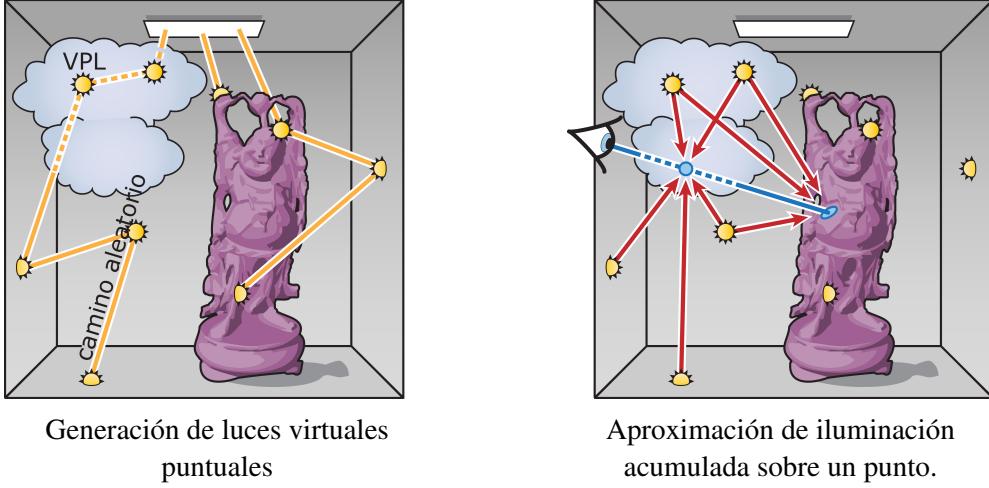


Figura 1.15: Pasos del algoritmo VPL para la aproximación de iluminación indirecta. Fuente: Dachsba-cher y otros, *Scalable Realistic Rendering with Many-Light Methods* [18].

En este algoritmo se aproxima la radiancia reflectada en escena utilizando un conjunto de luces virtuales. La radiancia que llega a un punto x es aproximada por la radiancia que proviene de las luces virtuales. Pruebas de visibilidad para cada una de estas luces son realizadas utilizando técnicas de sombreado estándar y la radiancia proveniente de cada una de estas es almacenada en un buffer de acumulación. Las luces virtuales son generadas a partir de partículas lanzadas por las fuentes de luz principales utilizando la secuencia de Halton para el muestreo. En un principio, un numero n de partículas son generadas, como no toda la radiancia es absorbida algunas de estas partículas son reflejadas. Luego del primer rebote, uno numero $p'n$ de partículas son reflejadas. Luego de $j - 1$ reflexiones p'^j son reflejadas. El numero p' es descrito por la siguiente ecuación.

$$p' = \frac{\sum_{k=1}^K p_{d,k} |A_k|}{\sum_{k=1}^K |A_k|} \quad (1.19)$$

Donde la escena es compuesta por K elementos de superficie A_k con una reflectividad promedio de $p_{d,k}$.

1.7.2. Mapas de Sombras Reflexivo

Otra técnica utilizada en varios algoritmos de iluminación global es mapas de sombras reflexivo (RSM) o *reflective shadow maps*. La técnica es RSM presentada por Dachsbacher y otros en 2005 [19]. Esta técnica está inspirada en mapeado de sombras como ya fue explicado anteriormente en 1.6.1, se utiliza proyección desde la fuente de luz para determinar el primer rebote de luz. Al renderizar la escena desde el punto de vista de la fuente de luz, se entiende que todos los fragmentos en el mapa de sombras son los únicos fragmentos involucrados en el primer rebote de luz. En RSM cada uno de los píxeles en el mapa de sombras es considerado una fuente de luz. Por cada píxel p además de la profundidad d_p , se necesita almacenar posición x_p , normal n_p , y el flujo de radiancia reflectada Θ_p .

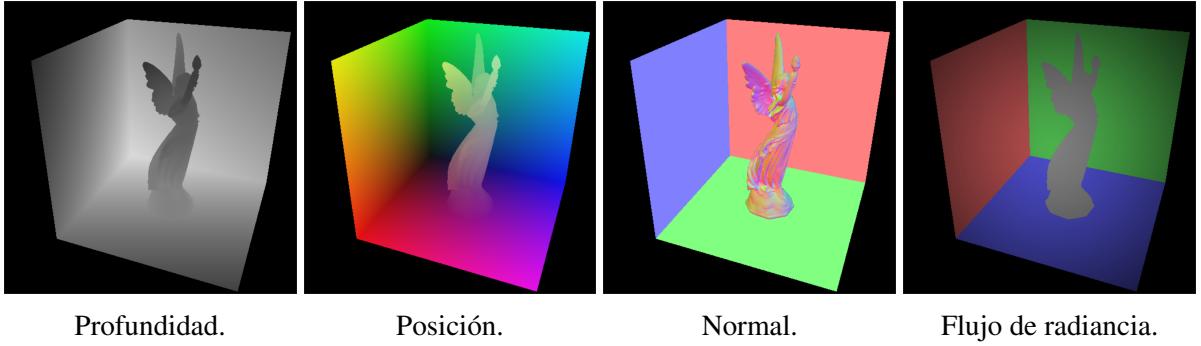


Figura 1.16: Mapas utilizados por RSM. Fuente: Dachsbacher y otros, *Reflective Shadow Maps* [19].

Si asumimos que todas las superficies son reflectores difusos, la intensidad de la radiancia emitida en una dirección ω desde un píxel del RSM es descrita por la siguiente ecuación.

$$I_p(\omega) = \Theta_p \max(0, n_p \cdot w) \quad (1.20)$$

La iluminación indirecta de un punto se calcula sumando todas las intensidades de todos los píxeles (considerados ahora como luces) en el RSM visibles. Calcular esto es costoso, por tanto en vez sumar todos los píxeles visibles al punto se toma cierta cantidad de muestras del RSM. La posición del punto iluminado x_p es proyectado sobre el RSM y las muestras son seleccionadas alrededor de esta posición proyectada. La densidad de las muestras decrece con la distancia cuadrada de la posición proyectada al punto iluminado. Esto asume que dos superficies cercanas proyectadas al RSM también son cercanas en el RSM. También se asume que la muestra es directamente visible desde la superficie iluminada.

1.7.3. Volúmenes de Propagación de Luz en Cascada

Volúmenes de propagación de luz en cascada (CLPV) o *Cascaded Light Propagation Volumes* presentando por Kaplanyan y otros en 2010 [20] es un algoritmo para el cálculo de iluminación indirecta en tiempo real.



Figura 1.17: Iluminación global para la escena *Sponza* utilizando volúmenes de propagación de luz. Composición final arriba y solo iluminación indirecta abajo. Fuente: Kaplanyan y otros, *Cascaded Light Propagation Volumes for Real-time Indirect Illumination* [20]

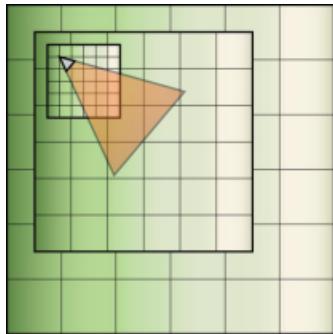


Figura 1.18: Cuadriculas de propagación anidadas, las cuadriculas se solapan.

Este método simula el transporte de luz utilizando técnicas similares en algoritmos para simulación de fluidos basados en cuadriculas [21] tridimensionales. La intensidad de luz es almacenada en una cuadricula y de forma iterativa cada celda transfiere la intensidad de la luz a sus vecinos. Esta cuadricula es llamada volumen de propagación de luz (LPV). Esta luz puede ser bloqueada por la geometría de la escena, la cual es obtenida de otra cuadricula llamada volumen de geometría (GV). Para mejorar el rendimiento del algoritmo y reducir el consumo de memoria se utiliza un conjunto de cuadriculas anidadas. Para los objetos cercanos al observador la iluminación indirecta es calculada utilizando una cuadricula mucho más fina.

Primero por cada fuente de luz, es necesario renderizar un RSM. Cada texel del RSM es considerado una VPL. La intensidad del VPL es acumulada y almacenada como un harmónico

esférico dentro de las celdas de la cuadricula.

Para una correcta propagación de la luz el algoritmo necesita conocer la geometría de la escena. Por esto de la misma manera en la que se almacena la intensidad de la luz también se almacena una representación de la escena en una cuadricula. Esta representación es guardada sobre el GV. Esta cuadricula es trasladada por mitad de tamaño de celda unidades con respecto al LPV, esto asegura que el centro de todas las celdas del GV queden en las esquinas del LPV. Para conocer segmentos de geometría se utiliza un G-Buffer y las fuentes de luz de los RSMs.

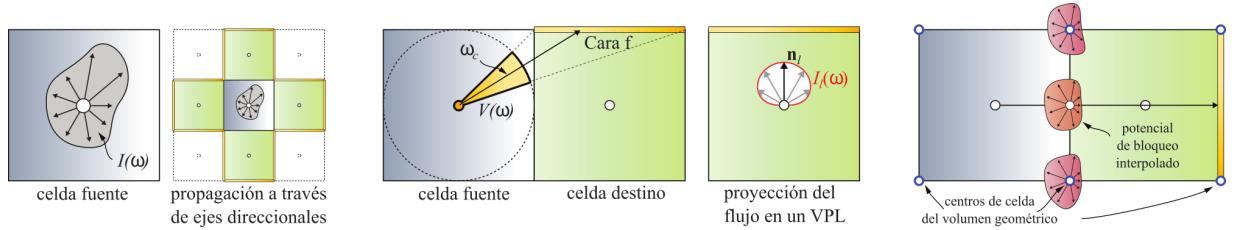


Figura 1.19: Izquierda: Cada celda del LPV almacena la intensidad de luz que es propagada desde la celda fuente. Centro: El flujo es calculado sobre cada cara de la celda destino para preservar información direccional. Derecha: Oclusión borrosa o *fuzzy* almacenando una representación volumétrica de la escena [20].

La propagación de luz se realiza de forma iterativa. La intensidad de luz en cada iteración es propagada a 6 vecinos por celda según eje direccional principal. Primero por cada celda adyacente el flujo de radiancia incidente por cada una de las celdas es calculado. Luego el flujo incidente de cada celda es transformado en emitancia radiante. Esto se logra creando VPLs, cada una de estas luces virtuales colocadas sobre una de las caras de la celda y emitiendo un flujo radiancia similar el flujo de radiancia de la celda. Estas VPL son acumuladas dentro del LPV de nuevo y almacenadas como esféricos harmónicos utilizando el mismo proceso de inyección del primer paso.

1.7.4. Iluminación Indirecta con Trazado de Conos y Vóxeles

Este algoritmo es presentado por Crassin y otros en 2011 [22] para el cálculo de iluminación indirecta utilizando trazado de conos contra vóxeles o *Indirect Illumination Using Voxel Cone Tracing*. En este técnica se utiliza una estructura de árbol disperso o *sparse* para almacenar ya filtrados los valores necesarios para el cálculo de iluminación indirecta en vóxeles. Este árbol es una representación tridimensional de la escena por tanto cada nodo tiene ocho hijos que representan las ocho particiones de un cubo en partes más pequeñas de forma uniforme. Esta clase

de estructuras son llamadas *octrees*. La estructura dispersa requiere menor consumo de memoria ya que solo los véxeles necesarios son almacenados.



Figura 1.20: Escena *Sponza* renderizada utilizando con trazado véxeles con conos para la iluminación indirecta. Fuente: Cyril Crassin y otros, *Interactive Indirect Illumination Using Voxel Cone Tracing* [22].

El algoritmo comprende varios pasos. Primero la información de la luz y escena son almacenados en las hojas de la estructura de árbol, este es el nivel más fino de la jerarquía. Luego estos valores son filtrados dentro del árbol disperso hacia todos los niveles de la jerarquía hasta llegar a la raíz. En un último paso para el cálculo de iluminación indirecta por cada fragmento, los valores dentro de esta jerarquía son recolectados sobre una semiesfera. En algoritmos como ray tracing esta recolección de valores es lenta y es realizada por muchos rayos. Es de notar que todos estos rayos trazados sobre la semiesfera son direccional y espacialmente coherentes. VCT hace uso de este concepto para discretizar muchos rayos en simples conos.

1.7.4.1. Construcción del Octree de Vóxeles

El algoritmo está pensando para funcionar con escenas dinámicas. Sin embargo las escenas son divididas entre partes dinámicas y estáticas para acelerar el proceso de voxelización con objetos dinámicos.

Primero la escena es renderizada utilizando proyección ortogonal. Cada triángulo es proyectado sobre uno de los ejes principales, este eje es seleccionado según la normal del triángulo, esto se hace para maximizar el área visible del triángulo según con respecto al eje. Cada

fragmento producto de esta proyección es almacenado en una lista de véxeles-fragmentos junto a parámetros como posición en escena, normal y color. Para saber la cantidad de elementos que esta lista debe almacenar se debe realizar una pasada antes contando el número de fragmentos con un contador atómico.

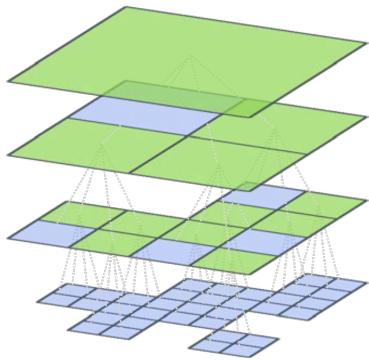


Figura 1.21: Descripción gráfica del proceso de subdivisión del octree.

símbolo mutex.

Una vez llena la lista de véxeles-fragmentos.

Se genera un hilo de procesamiento por cada fragmento en la lista. Los fragmentos son introducidos en el árbol disperso que inicialmente solo tiene un nodo raíz. Cada vez que un nodo de este octree necesita ser dividido un nuevo nodo es creado y se almacena sobre memoria ya reservada en la unidad de procesamiento gráfico (GPU). La posición del nodo en memoria es determinada por un contador atómico, el cual se incrementa con cada nuevo nodo. Al inicio del proceso de subdivisión de los nodos es de esperar una gran cantidad de colisiones entre hilos, por esto cada nodo tiene asociado un

1.7.4.2. Contenido de un Vóxel

El algoritmo está diseñado para hacer uso de filtrado tri-linear por hardware. Sin embargo dos véxeles vecinos no necesariamente están posicionados de forma subsecuente en memoria. Por esto cada nodo contiene un bloque o *brick*. Este bloque representa el entramado 3^3 de la celda, donde estas celdas se encuentran en las esquinas de los hijos del nodo.

Cada véxel representa varios parámetros. Entre ellos color, opacidad, normal, intensidad, etc.

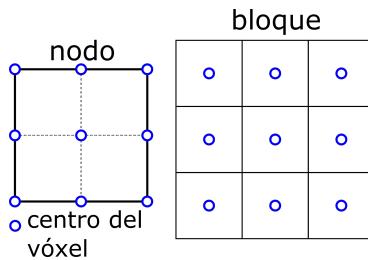


Figura 1.22: Bloques y nodos, los valores de los bloques se encuentran en las esquinas para rápido acceso y filtrado [22].

1.7.4.3. Filtrado Mip-mapping

Inicialmente cada uno de estos parámetros es almacenado dentro de las hojas del árbol disperso. Luego de forma iterativa estos valores son filtrados desde los niveles más bajos a los niveles más altos de la jerarquía, este proceso es llamado *mip-mapping*. Cada nodo de un bloque es filtrado a partir de las 3^3 celdas del nivel anterior en jerarquía. Para calcular el valor filtrado sobre el actual nodo el algoritmo promedia los valores de los nodos en el nivel anterior. Al calcular el valor filtrado cada voxel debe ser pesado con la inversa de su multiplicidad, resultando en un kernel gaussiano de 3^3 .

1.7.4.4. Trazado de Conos y Vóxeles

Una vez que el árbol disperso esta filtrado y completo este es utilizado para el cálculo de iluminación indirecta. Por cada fragmento un conjunto de conos es generado. La dirección y apertura de cada cono es determina por la BRDF del material en ese fragmento. Por ejemplo la BRDF Blinn-Phong vista en 1.4.1.3 puede ser descompuesta como un lóbulo ancho para la parte difusa y un lóbulo especular. Para el lóbulo difuso varios conos son generados orientados por la semiesfera con apertura y dirección maximizada a tal manera que los conos cubran parte de la misma. Para el lóbulo especular se genera un solo cono con una apertura que varía según el termino n de la BRDF Blinn-Phong. El cono especular tiene como dirección la dirección de la luz incidente reflectada R visto en 1.4.1.2.

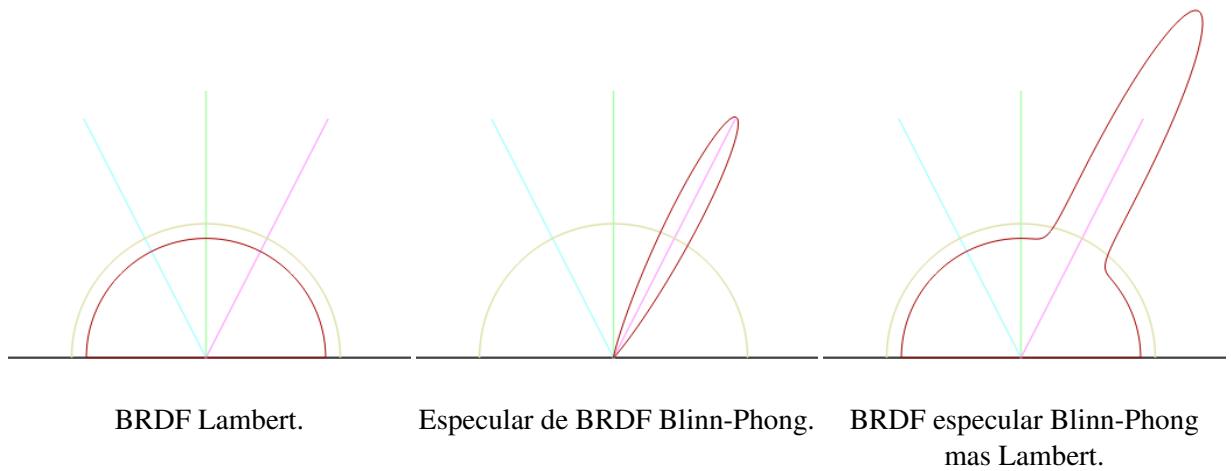


Figura 1.23: Graficas en coordenadas polares de la BRDF Lambert, especular Blinn-Phong y composición de ambas.

El algoritmo utiliza trazado de conos aproximados para acumular la intensidad de la

luz incidente sobre el fragmento. Los valores son recolectados de varias muestras a través del recorrido del cono. Por cada muestra se examina el árbol disperso de véxeles. El nivel del árbol a examinar es determinado por el diámetro del cono en esa posición.

Por cada paso del trazado se obtiene un valor de oclusión α_2 y valor de radiancia c_2 . Para acumular los valores en muestreados a través del recorrido del cono se utiliza acumulación volumétrica *front-to-back*. Para esto es necesario llevar pista de un valor oclusión a y color c . La actualización de estos valores por cada paso se realiza de la siguiente manera: $c = c + (1 - a)c_2$ y $a = a + (1 - a)a_2$

1.7.4.5. Filtrado Anisótropo de Vóxeles.

A pesar de que el filtrado gaussiano es suficiente para proveer resultados visuales coherentes, algunos problemas de calidad visual pueden ocurrir bajo ciertas condiciones. El primer problema se conoce como el problema de la pared rojo-verde. Al promediar valores dentro del octree si dos véxeles opacos con diferentes colores provenientes de por ejemplo, dos paredes planas, el color resultante del voxel describe ambas paredes como si estas fueran transparentes. Otro problema resulta también de promediar opacidad entre véxeles totalmente transparentes y véxeles totalmente opacos, resultando un valor filtrado semitransparente. Esto puede resultar en fugas de luz a través de la geometría en la escena. Para solventar este problema se realiza una representación anisótropa de los véxeles durante el proceso de mip-mapping. En vez de tener un solo canal de valores filtrados sin dirección, ahora los valores serán filtrados de forma direccional, almacenando 6 canales por cada eje positivo y negativo. Un valor direccional es calculado realizando un paso de integración volumétrica en profundidad y promediando los cuatro valores direccionales para obtener el valor resultante según una dirección.

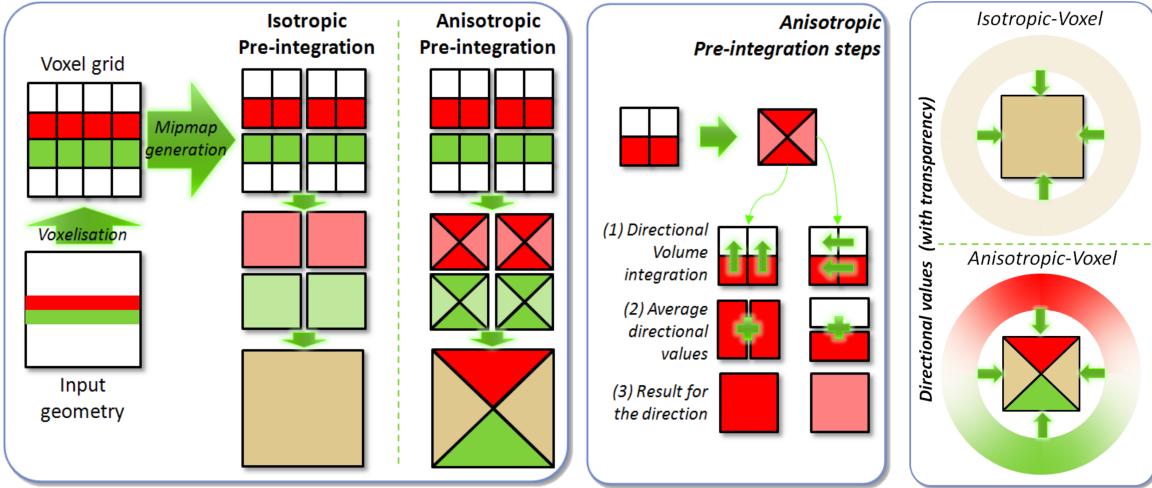


Figura 1.24: La caja izquierda describe el proceso de mipmaping de véxeles sin (izquierda) y con (derecha) filtrado anisótropo. Los pasos para la integración direccional en la caja central. La caja derecha muestra la diferencia entre un véxel anisótropo como resultado final versus un véxel isotrópico filtrado por kernel gaussiano [22].

1.7.4.6. Captura de Iluminación Directa

Para el cálculo de iluminación indirecta es necesario describir como la radiancia incidente es almacenada en los nodos del árbol. Este proceso está inspirado en RSM, donde la escena es renderizada desde el punto de vista de la fuente de luz y se utiliza rasterización estándar para almacenar las posiciones de los fragmentos en una textura. Cada píxel en esta textura representa un fotón que rebota en escena. Esta textura se le llama mapa de luz-vista o *light-view map*. Luego de generar este mapa es necesario almacenar los fotones en el árbol octree. Los fotones son almacenados como una distribución direccional y energía proporcional al casquete esférico del ángulo sólido del píxel visto desde la luz.

El procesamiento de la textura de fotones sobre el árbol se realiza en el procesador de fragmentos o *fragment shader*. Como usualmente la dimensión del *light-view map* es mayor a la resolución de la cuadricula de véxeles se puede asumir que los fotones serán almacenados directamente en las hojas del árbol octree. Además, los fotones siempre pueden ser almacenados en el nivel más fino de detalle en la representación con véxeles porque estos describen información de la superficie geométrica. Es posible que muchos fotones terminen sobre un mismo véxel, por esto es necesario utilizar adicción atómica para garantizar coherencia entre los hilos generados por cada fragmento.

Capítulo 2

Solución Propuesta

Un componente de considerable importancia en la composición de imágenes realistas es la iluminación. Para el cálculo de iluminación directa bajo el pipeline de renderizado estándar ya se tienen décadas de estudio y distintas técnicas que permiten tiempos de renderizado muy cortos en hardware moderno. En contraste el cálculo de iluminación indirecta sigue siendo una tarea computacionalmente compleja.

Para el cálculo de iluminación indirecta existen varios procedimientos muchos de estos inspirados en los ya explicados en la sección 1.5.2. Sin embargo estos procedimientos no están pensados para renderizado en tiempo real. En la sección 1.7 examinamos algunas aproximaciones para el cálculo de iluminación indirecta en tiempo real, estas técnicas explotan ciertas características de hardware o recursos del pipeline de renderizado.

Nuestra implementación para el cálculo de iluminación global en tiempo real está fuertemente inspirada por el trabajo de Crassin y otros en 2011 [22]. Este trabajo ya fue examinado en la sección 1.7.4. La técnica fue escogida por que además de reflexión difusa también permite el cálculo de superficies lustrosas con reflexión especular a diferencia de otras técnicas como LPV que solo permiten reflexión difusa. Una ventaja de esta aproximación es que los valores de radiancia ya se encuentran almacenados sobre una representación con véxeles. Esto acelera el cálculo de luz incidente bajo el esquema de integración Monte Carlo visto en la sección 1.5.2.2, en este caso los conos permiten realizar una cruda aproximación de un grupo de rayos. Además de esto el algoritmo puede ser usado en escenas totalmente dinámicas.

2.1. Voxelización

El trazado de conos contra geometría poligonal compleja es costoso. Encontrar los puntos de intersección entre un cono y un polígono es mucho más complejo que intersecciones rayo-polígono, además de esto un solo cono podría intersectar muchos polígonos.

Para simplificar el trazado de conos se utiliza una discretización de la escena en forma de vóxeles. Esta representación puede ser filtrada a niveles más bajos de detalle. Esto nos permite aproximar el efecto de extensión sobre la apertura del cono utilizando cada vez un nivel de detalle más bajo a través del recorrido del mismo.



Figura 2.1: Distintos niveles de detalle de una escena voxelizada.

Este proceso de voxelización para las partes dinámicas de la escena debe ser realizado cada vez que sucede algún cambio sobre cualquier superficie que pertenece a un objeto dinámico en la escena. Por esta razón se requiere un algoritmo de voxelización de alto rendimiento para mantener tiempos interactivos.

2.1.1. Voxelización Conservativa

Nuestra implementación realiza voxelización conservativa de geometría de alto rendimiento totalmente por GPU explotando características del pipeline de renderizado con OpenGL. Para esto se implementó el algoritmo de voxelización utilizando rasterización en hardware explicado en el libro OpenGL Insights por Cyril Crassin y Simon Green en Octree-Based Sparse Voxelization Using the GPU Hardware Rasterizer [23].

Este algoritmo está basado en el trabajo de Zhang y otros en 2007 [24] para la voxelización conservativa utilizando la GPU y el trabajo de Hasselgren y otros en 2005 [25] sobre rasterización conservativa.

Para maximizar el área de rasterización la idea es proyectar cada triángulo utilizando proyección ortogonal por cada eje direccional. El eje dominante es escogido según la normal del plano definido por los vértices del triángulo.

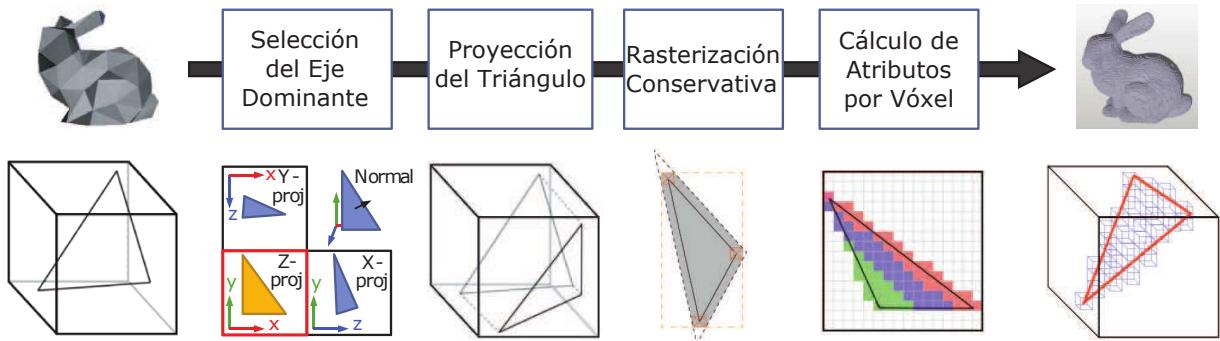


Figura 2.2: Descripción del pipeline de voxelización.

Por cada triángulo proyectado es necesario generar un polígono delimitante un poco más grande que el triángulo para garantizar la voxelización conservativa. Este polígono debe permitir que por cualquier triángulo proyectado tocando un píxel este va obligatoriamente a tocar el centro de este píxel, por tanto el pipeline de rasterización generara fragmentos para este triángulo. El polígono se genera expandiendo cada vértice del triángulo hacia afuera utilizando el procesador de geometría o *geometry shader*. El polígono delimitante no sobreestima la cobertura del triángulo por tanto este no tiene forma de triángulo. Los fragmentos excedentes de este polígono son descartados en el fragment shader utilizando un cuboide delimitante.

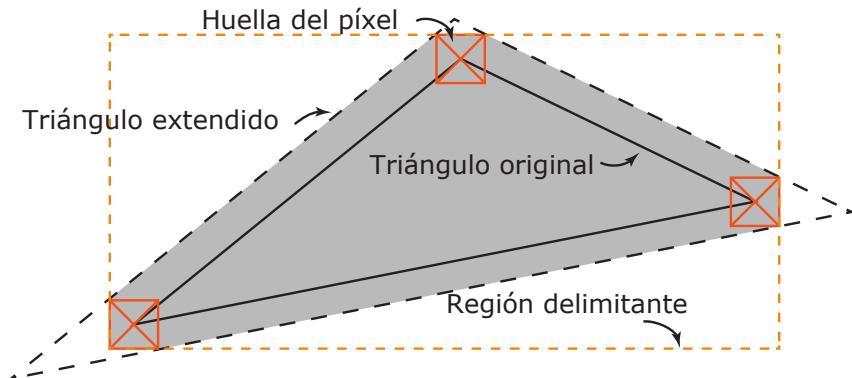


Figura 2.3: Polígono delimitante de un triángulo utilizado para rasterización conservativa.

2.1.2. Composición de Fragmentos y Voxel

Una vez que los fragmentos han sido generados en el fragment shader, los valores deseados puede ser almacenados en una textura 3D utilizando operaciones de escritura que provee la extensión *GL_ARB_shader_image_load_store* en OpenGL [26]. Sin embargo múltiples fragmentos de diferentes triángulos puede caer sobre una misma posición en esta textura 3D.

Bajo el ambiente paralelo del *fragment shader* no es posible saber el orden en que los fragmentos son creados y procesados, esto se traduce en resultados arbitrarios cada vez que se revoxeliza la escena.

Para solventar este problema se utilizaron operaciones atómicas proveídas por la misma extensión citada anteriormente. En nuestra implementación los valores necesarios a almacenar en véxeles son normal, albedo y emisión. Una operación coherente y sencilla con respecto a estas propiedades en el espacio que envuelve un véxel es un promedio.

2.1.3. Voxelización Dinámica

Para escenas complejas y densas en geometría poligonal el proceso de voxelización puede tomar considerable tiempo de ejecución afectando el rendimiento general del algoritmo si la escena necesita ser revoxelizada constantemente. Es por esto conveniente separar la voxelización de superficies estáticas y dinámicas en escena. La idea es voxelizar la parte estática de la escena una sola vez mientras que la parte dinámica es revoxelizada solo cuando sea necesario o constantemente por frame.

En nuestra implementación no se utiliza un octree disperso para almacenar los véxeles sino texturas 3D. La separación entre valores estáticos y dinámicos bajo el esquema de un octree consiste en dividir el árbol en una parte dinámica y una parte estática. Considerando la cualidad dispersa de esta estructura esto no es de gran peso en memoria.

Utilizando texturas 3D esto sería equivalente en nuestra implementación a generar en vez de tres texturas para almacenar albedo, normal y emisión se generarían seis. Tres de estas para la parte estática y tres para la parte dinámica. Esto es extremadamente ineficiente en memoria. Para evitar la creación de estas texturas se utiliza un volumen extra que permite indicar que véxel forma parte de la parte estática y cuál no. Durante el proceso de voxelización dinámica solo los fragmentos que se encuentran dentro del espacio de un véxel dinámico pueden escribir sobre la textura 3D.

2.2. Sombreado de Vóxeles

Para el cálculo de iluminación indirecta es necesario sombrear cada véxel. El proceso de sombreado de véxeles nos permite almacenar la radiancia incidente sobre la escena discretizada en véxeles. En el trabajo de Crassin esto se hace calculando la iluminación directa sobre los

vóxeles utilizando *light-view maps* por cada fuente de luz como ya fue explicado en la sección 1.7.4.6. Este proceso puede ser ineficiente tanto en consumo de memoria como en rendimiento cuando se considera una escena con muchas luces ya que por cada luz se debe realizar este proceso y se debe tener un mapa de luz-vista asociado (seis para luces puntuales). Otra desventaja de este método es la dependencia del rendimiento con la resolución del mapa de luz-vista. Al aumentar la resolución de esta textura también se aumenta el número de colisiones por cada fragmento que desear escribir sobre un mismo voxel.

Nuestra implementación utiliza *compute shaders* o el procesador de computo en la GPU para el sombreado difuso de cada voxel. Para calcular el termino difuso sobre un fragmento utilizando la BRDF de Lambert (ecuación 1.9) necesitamos saber el valor de ρ_d el cual ya es almacenado en nuestro volumen albedo. Esta constante luego debe ser multiplicada por el $\cos(N_x, \Psi)$ para calcular la reflexión difusa de este fragmento. Por esto también se crea un volumen de normales. El vector Ψ se obtiene a partir la dirección de cada fuente de luz en escena.

Para fuentes de luz con dirección no uniforme como luces puntuales o focales es además necesario saber la posición de este fragmento. Siendo cada voxel una representación discreta de un espacio en escena almacenado en una textura 3D, esta posición se extrae fácilmente convirtiendo la posición tridimensional del voxel en espacio textura a su equivalente en espacio de mundo.

Al promediar las normales en el espacio de un voxel pueden surgir varios problemas de precisión. Esto sucede especialmente cuando un voxel envuelve superficies finas cercanas con normales opuestas. Para solventar este problema se implementaron dos modelos de iluminación de voxels. El modelo de Lambert clásico utilizando la normal promedio del voxel directamente y otro modelo al cual llamaremos Lambert Direccional Ponderado donde se calcula la reflexión difusa por cada cara del voxel para luego promediar este resultado según el peso de cada eje en el vector normal promedio.

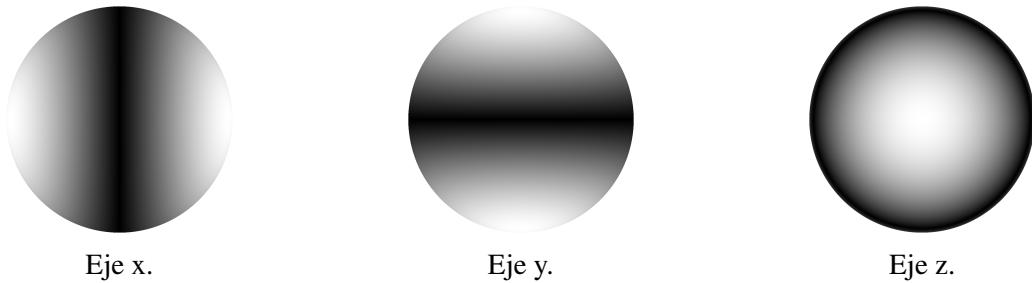


Figura 2.4: Ilustración de reflexión difusa por cada eje direccional para las caras del voxel.



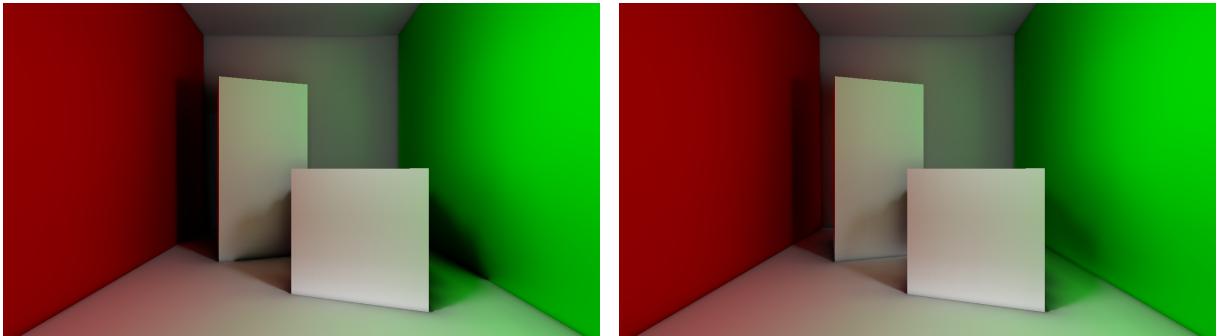
Lambert..

Lambert Direccional Ponderado.

Figura 2.5: Sombreado difuso de véxeles utilizando Lambert clásico y Lambert Direccional Ponderado. En la imagen izquierda se puede observar varios véxeles totalmente negros, estos valores son incorrectos, causados por normales desviadas durante el proceso de voxelización. En la imagen derecha estos véxeles ahora tienen coloración correcta. También se puede observar que objetos con normales promediadas correctamente como el piso mantienen su sombreado original en ambos modelos.

2.2.1. Trazado y Mapeo de Sombras sobre el Volumen

Para obtener resultados coherentes durante el trazado de conos es también necesario ocluir los véxeles con sombras generadas a partir de distintas fuentes de luz en escena. Utilizando mapas de luz-vista como en el trabajo de Crassin esto es sencillo ya que los véxeles ocluidos simplemente no reciben fotones durante el proceso de captura de la iluminación directa (sección 1.7.4.6).



Con véxeles ocluidos por sombras.

Sin oclusión de véxeles.

Figura 2.6: Iluminación global incorrecta al utilizar una representación con véxeles sin oclusión.

En nuestra implementación existen distintas opciones para trazar sombras sobre los véxeles. Este proceso se realiza durante el sombreado de véxeles explicado anteriormente.

Para luces directas se utiliza mapeo de sombras visto en la sección 1.6.1. En esta técnica es necesario obtener la posición en espacio de mundo del véxel. Para esto la posición

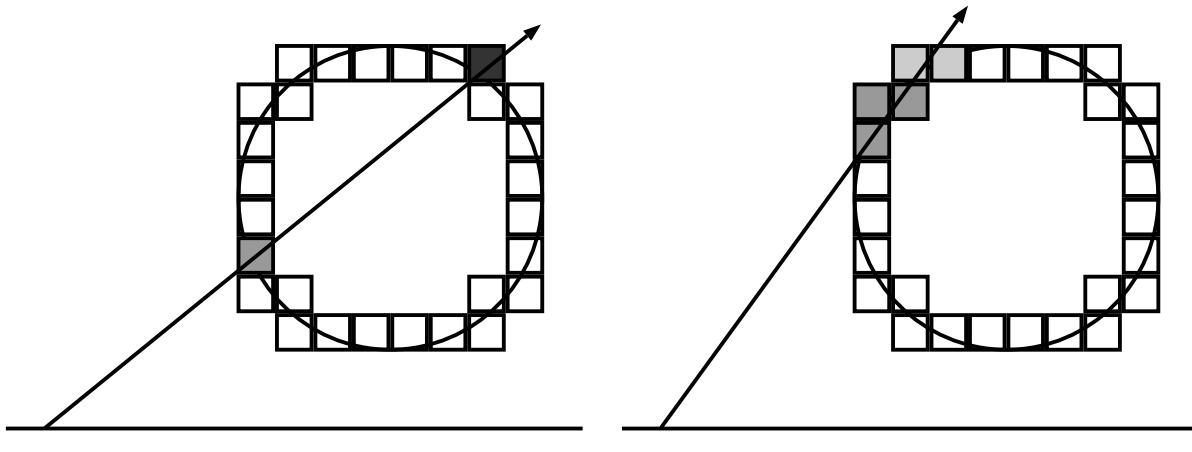
tridimensional del vóxel en espacio de textura se transforma a espacio de mundo. De esta transformación se obtiene la posición central del vóxel. Utilizar el centro del vóxel para mapeo de sombras puede ocasionar problemas cuando este punto esté ocluido por otras superficies dentro del mismo vóxel o fragmentos cercanos ya que el mapa de sombras es una representación mucho más detallada de la escena vista desde una fuente de luz. Para solventar este problema se traslada la posición del vóxel según la normal por el tamaño de un vóxel en espacio de mundo.

Estando el mapeo de sombras solo disponible en nuestra implementación para solo una luz directa se implementó trazado de sombras para cualquier fuente de luz puntual, focal o direccional. Cualquiera de los volúmenes resultantes del proceso de voxelización puede ser utilizado para trazar rayos sobre la escena discretizada. Siendo estos volúmenes una representación mucho más simple de la escena original, utilizar técnicas de comunes en trazado de rayos (sección 1.5.2.2) es viable.

Para realizar pruebas de oclusión sobre un vóxel por una fuente de luz se lanza un rayo desde la posición del vóxel en la dirección opuesta de la luz incidente. Si este rayo colisiona con otro vóxel entonces el vóxel original está ocluido.

2.2.1.1. Trazado de Sombras Suaves sobre el Volumen

Una técnica que incrementa la calidad visual de las sombras es la generación de un bordeado suave para las sombras. En trazado de rayos esto se logra lanzando varios rayos en distintas direcciones en vez de uno solo para generar varias muestras de oclusión.



Rayo alejado de los bordes de la superficie.

Rayo cercano al el borde de la superficie.

Figura 2.7: Descripción grafica del proceso de acumulación de colisiones a través del recorrido de un rayo para prueba de oclusión.

En nuestra implementación logramos obtener bordes suaves para las sombras generadas durante el sombreado de vértices con un solo rayo. Esta técnica se basa en el hecho de que al trazar un rayo hacia una superficie voxelizada este rayo chocara más veces contra vértices cerca de los bordes de la superficie vistos desde la fuente de luz. Como se observa en la figura 2.7 en vez de detener el rayo una vez que se ha encontrado una colisión ahora se le asigna un valor a cada colisión y se ve acumulando este factor a través del recorrido del rayo dividido por la distancia recorrida.

2.3. Estructura Jerárquica

Durante el trazado de conos se utilizan distintos niveles de detalle de la escena voxelizada a medida que el diámetro del cono se expande por su recorrido en escena. En el trabajo de Crassin estos niveles de detalle se construyen utilizando la profundidad del octree disperso, donde el nodo raíz es el nivel de detalle más bajo y las hojas del árbol contienen el máximo nivel de detalle, el proceso de filtrado desde las hojas al nodo raíz fue explicado en la sección 1.7.4.3. En nuestra implementación con texturas 3D esto representa simplemente los distintos niveles de mipmapping en una textura, estos pueden ser generados con una sencilla llamada al método *glGenerateMipmap* en OpenGL. Una ventaja de utilizar texturas 3D es que el filtrado cuadrilateral es soportado de forma nativa por hardware sin necesidad de construir bloques por cada vértice como se explica en la sección 1.7.4.2. Esto simplifica de gran manera la construcción de la estructura jerárquica.

2.3.1. Mipmapping con Vórtices Anisótropos

Es posible obtener resultados más precisos durante el trazado de conos utilizando vértices direccional o anisótropos. Como fue explicada la generación de los niveles mipmap en la sección anterior solo se obtiene vértices isotropos, esto quiere decir que estos poseen el mismo valor sin importar la dirección en la que son observados. Los problemas que puede ocasionar esta forma de representar los niveles de detalle fueron explicados en la sección 1.7.4.5. En el trabajo de Crassin implementar filtrado direccional consiste en que cada vértice almacena seis valores por cada eje direccional positivo y negativo. En nuestra implementación con texturas 3D esto se traduce en seis texturas 3D (una por cada dirección) a la mitad de la resolución del volumen original. Para realizar filtrado direccional con alto rendimiento utilizamos compute shaders, el algoritmo utilizado es el mismo descrito en el trabajo original de Crassin ya expuesto en la sección 1.7.4.5.

2.4. Trazado de Conos con Vóxeles

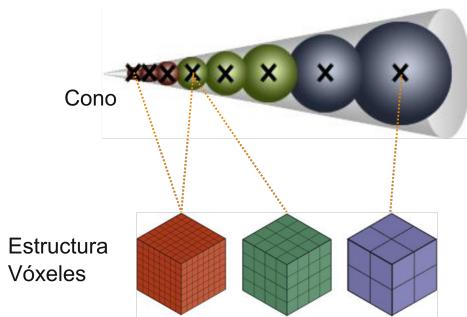


Figura 2.8: Descripción gráfica del trazado de conos con véxeles e interpolación entre distintos niveles de detalle [27].

El proceso de trazado de conos con véxeles funciona de manera similar a marcha de rayos o *ray-marching*, la diferencia es que el volumen a muestrear por cada paso que da el rayo incrementa según la distancia al punto de origen de este. La figura del cono es esencialmente un discretización de un grupo de rayos trazados desde un punto en una superficie. Para obtener las muestras de volúmenes cada vez más grande se utilizan los niveles de mipmap en la estructura de véxeles.

Nuestra implementación realiza trazado de conos con véxeles de la misma manera que este es realizado en el trabajo de Crassin explicado en la sección

1.7.4, la mayor diferencia reside en que utilizamos texturas 3D. Una de las principales ventajas de utilizar texturas 3D es que estas aceleran forma considerable el muestreo de la estructura jerárquica de véxeles. Mientras que con un octree cada vez que se desea trazar un cono el árbol tiene que ser recorrido de forma recursiva, con texturas 3D esto se reduce a una simple instrucción proveída por OpenGL llamada *textureLod()*. Esta función recibe una textura, una coordenada de muestreo y un nivel de mip map, esta función también realiza interpolación lineal entre los distintos niveles de mipmapping si la textura a muestrear así lo habilita.

2.4.1. Reflexión Difusa

La reflexión difusa de un fragmento puede ser aproximada utilizando integración Monte Carlo trazando un número de conos sobre la semiesfera orientada por la normal del fragmento y acumulando la radiancia a través del recorrido del cono. En el trabajo original de Crassin se utilizan tres conos para la reflexión difusa. En nuestra implementación utilizamos seis conos difusos distribuidos de forma uniforme sobre la semiesfera.

2.4.2. Oclusion Ambiental

La oclusión ambiental sobre un fragmento puede ser aproximada trazando conos sobre la semiesfera orientada por la normal de este. Para la oclusión ambiental solo es relevante acumular información de oclusión. El cono ambiental es ponderado por una función $f(r)$ donde

su valor decae según la distancia recorrida. En nuestra aplicación utilizamos la función descrita en el trabajo de Crassin:

$$f(r) = \frac{1}{1 + \lambda r} \quad (2.1)$$

Donde r representa el radio del cono y λ una variable personalizada que describe la intensidad de declive según la distancia del termino de oclusión ambiental, básicamente la extensión del radio de oclusión.

2.4.3. Reflexión Especular

Nuestra implementación utiliza el modelo BRDF Blinn-Phong. Para obtener la reflexión especular es necesario solo un cono en equivalencia al lóbulo especular de la BRDF como se observa en la figura 1.23. La apertura del cono especular es depende del factor n de Blinn-Phong, mientras más alto este valor más fino es el cono especular. función

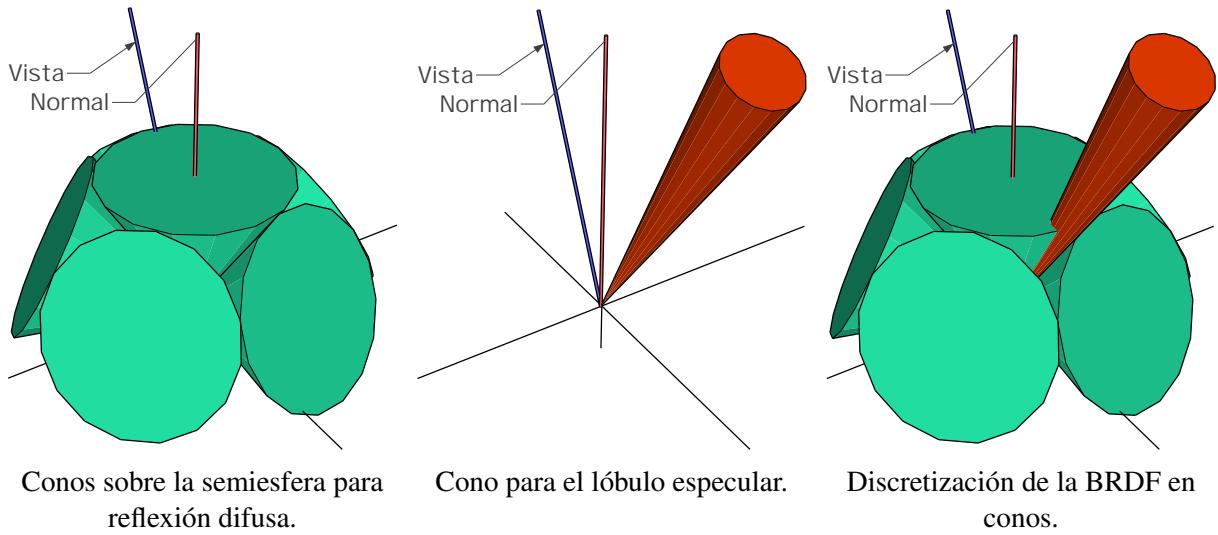


Figura 2.9: Ilustración de la distribución de los conos utilizados para representar la BRDF Blinn-Phong.

2.4.4. Sombras Suaves

El trazado de conos contra véxeles también puede xser utilizado para realizar pruebas de oclusión sobre una superficie. Para esto en nuestra implementación trazamos un cono desde la posición del fragmento en dirección opuesta a la dirección de la luz incidente. La apertura del cono permite modular el umbral de la sombra resultante. A mayor apertura más suave y esparsida es la sombra.

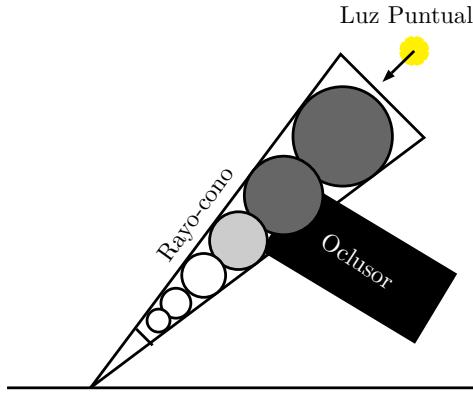


Figura 2.10: Descripción gráfica del recorrido de un cono empleado para sombreado de superficies.

2.5. Iluminación Global de Vóxeles

Almacenando solo la radiancia producto de la iluminación directa nos permite obtener iluminación indirecta de un solo rebote durante el proceso de trazado de conos con vóxeles. Esto provee buenos resultados visuales ya que el primer rebote es usualmente el que más contribuye en el transporte de luz de una escena.

Para la incorporación de un segundo rebote nuestra implementación realiza trazado de conos con vóxeles dentro de la misma representación con vóxeles utilizando compute shaders.

Luego del proceso de sombreado de vóxeles es completado y se filtran estos valores para generar vóxeles anisótropos, se agrega otro paso para calcular el primer rebote de iluminación global sobre el volumen de radiancia. Similar al trazado de conos por fragmento explicado en 1.7.4 ahora por cada voxel se trazan conos acumulando la radiancia incidente sobre el voxel. Este método solo comprende reflexión difusa ya que en nuestra implementación no se almacena información especular durante el proceso de voxelización. Al finalizar de calcular la iluminación global sobre cada voxel se vuelve a realizar el filtrado anisótropo. El volumen resultante ahora es utilizado durante la composición final de la imagen por el trazado de conos con vóxeles, donde ahora estos conos acumulan radiancia producto de tanto iluminación directa como indirecta difusa.

2.6. Materiales Emisivos

La estructura de véxeles utilizada durante el trazado de conos almacena un valor de radiancia por cada voxel. Considerando esto, agregar materiales emisivos al proceso de voxelización es simple. Para la voxelización de materiales emisivos se utiliza otro volumen además de los ya existentes (albedo y normal) durante el proceso de voxelización, este volumen almacena-ría el promedio de emisión de los fragmentos que envuelven el voxel. El valor de estos véxeles es luego agregado al cálculo de radiancia directa durante el proceso de sombreado de véxeles. Los materiales emisivos pueden ser utilizados para cualquier clase de superficie luminosa como luces de área.

Capítulo 3

Implementación

3.1. Herramientas Utilizadas y Software de Terceros

Nuestra implementación para el cálculo de iluminación global en tiempo real está basado en la GPU. Esta aplicación genera gráficas por computadora utilizando rasterización en tiempo real acelerado por hardware gráfico, para esto existen dos populares API gráficas, OpenGL y Direct3D. Para acceder a distintas características del hardware gráfico, rasterización y pipeline de renderizado se utilizó OpenGL junto al lenguaje de sombreado GLSL para el desarrollo de shaders.

La aplicación hace uso de características relativamente recientes en OpenGL como lectura y escritura arbitraria y operaciones atómicas sobre texturas utilizando la extensión ya mencionada en la sección 2.1. Esta extensión es parte del núcleo de OpenGL desde la versión 4.2.

Otro aspecto importante de la aplicación es el uso de cómputo de propósito general en la unidad de procesamiento gráfico (GPGPU) para distintos cálculos de iluminación, filtrado y sombreado sobre datos almacenados en volúmenes. El uso de GPGPU nos permite realizar cálculo paralelo masivo utilizando núcleos dedicados en la GPU. Para esto existen distintas alternativas como CUDA y OpenCL o recientemente compute shaders. En nuestra aplicación se utilizaron compute shaders los cuales provee OpenGL desde la versión 4.3. Estos shaders permiten cómputo general en la GPU con la sintaxis ya familiar de GLSL además de mayor compatibilidad en contraste con tecnologías como CUDA que solo están disponibles en tarjetas gráficas NVIDIA.

El lenguaje de desarrollo escogido fue C++ ya que este ofrece acceso directo al manejo

de memoria similar al lenguaje C en el que está escrito OpenGL. Este acceso directo además ayuda a eliminar capas de abstracción sobre los datos que existen en otros lenguajes de más alto nivel. Esto puede ayudar a mejorar el rendimiento de la aplicación lo cual es importante para técnicas de renderizado en tiempo real. Otra razón importante por la que se escoge este lenguaje es que muchas herramientas utilizadas para facilitar el desarrollo de aplicaciones gráficas están escritas en este lenguaje. El entorno de desarrollo fue Visual Studio 2015 Community Edition en el sistema operativo Windows 7.

OpenGL necesita acceder al contexto o framebuffer de una ventana instanciada en algún sistema operativo para poder renderizar. Para la creación, manejo y acceso al contexto de ventanas se utilizó *GLFW* versión 3.1.2. Para cargar las funciones de OpenGL, extensiones y enlazar el contexto se utilizó *GLEW* en su versión 1.13.0. Para OpenGL en C++ a pesar de que se puede acceder directamente a sus funciones en crudo se utilizó un wrapper llamado *OGLplus* en su versión 0.52.0. Este implementa una fachada orientada a objetos sobre OpenGL más acorde con el estilo de programación en C++. *OGLplus* provee administración automática de recursos y objetos de OpenGL, encapsulación y seguridad de tipos, manejo de errores e interoperabilidad con OpenGL en crudo. Para manejo de vectores y matrices además de otras funciones y operaciones matemáticas se utilizó la librería *GLM* versión 0.9.7.

La aplicación hace uso de varios modelos y escenas tridimensionales y texturas, para estos recursos existen distintos formatos. Implementar soporte para una variedad de ellos es una tarea ardua por esto se utilizaron librerías en C++ que ya proveen esta funcionalidad. Para la carga de mallados 3D e información de escena como cámaras, luces, materiales, jerarquía de objetos y texturas se utilizó la librería *Assimp* en su versión 3.2 por la variedad de formatos que soporta y las múltiples funciones que provee para pre-procesar los mallados e información de la escena. Para cargar datos en crudo de texturas se utilizó la librería *FreeImage*.

Para facilitar el uso de la aplicación esta provee una interfaz gráfica con acceso a distintas funciones relevantes a la manipulación de objetos en escena y parámetros del algoritmo de iluminación global. Para esto se utilizó la librería *dear imgui*, la cual provee distintas rutinas para la composición de interfaces de usuario, esta librería utiliza el mismo pipeline de renderizado para dibujar la interfaz.

3.2. Arquitectura de la Aplicación

Detrás de la generación de frames se encuentra un sencillo motor gráfico compuesto por una multitud de clases extensibles. En esta sección se examina un poco la arquitectura de es-

te. Sin embargo se hará énfasis detallado en las partes más relevantes al algoritmo de iluminación global.

Una escena en la aplicación está definida por cámaras, luces, materiales, texturas, mallas y un nodo raíz de jerarquía de escena.

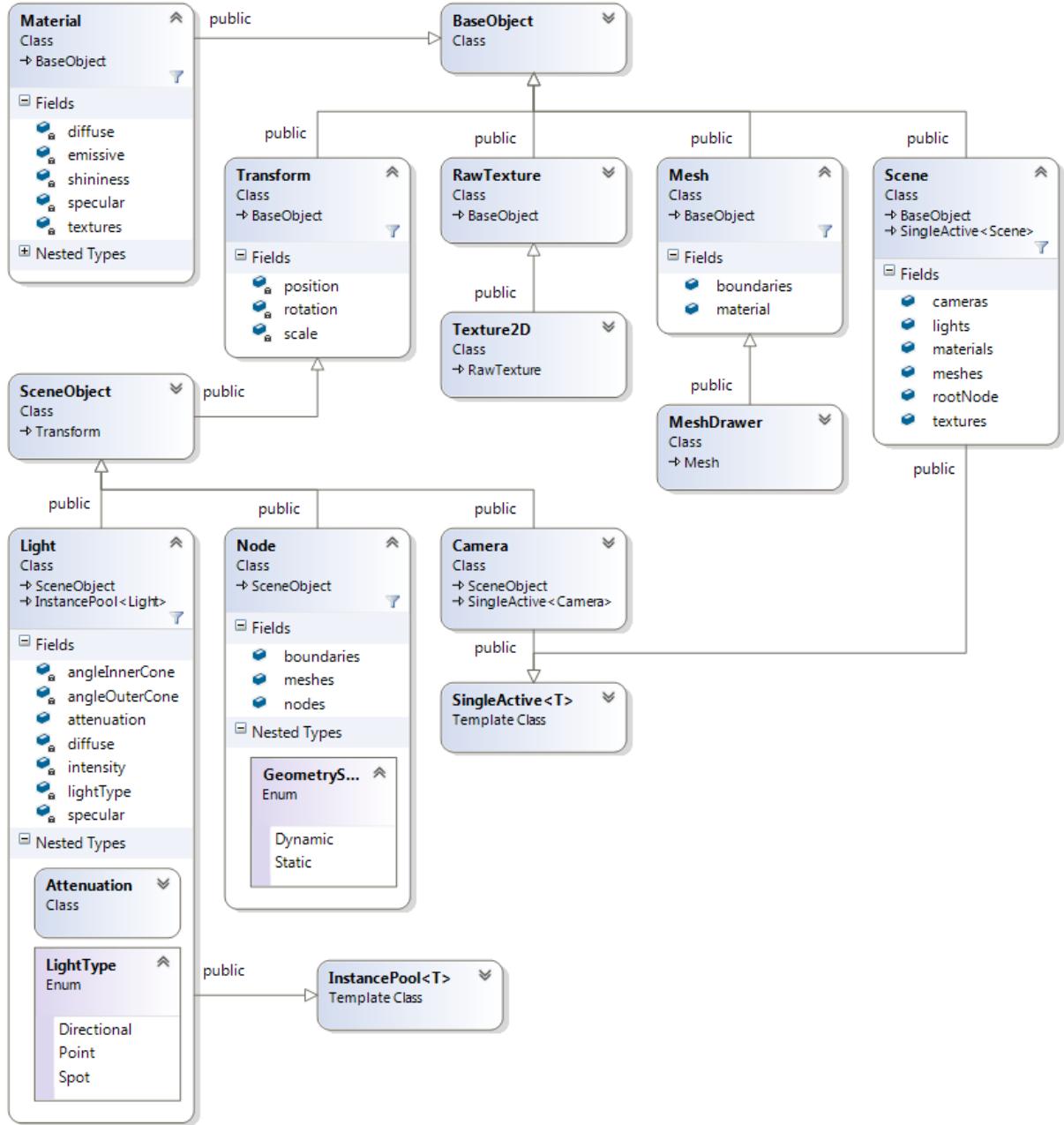


Figura 3.1: Diagrama de clases relevantes para la definición de escenas en el motor gráfico para el renderizado de iluminación global.

Como se observa en el diagrama cada *Node* o nodo tiene un grupo *meshes* o mallas

asociado. Cada una de estas *Mesh* o mallas tiene un material (clase *Material*) asignado, este material puede o no tener uso de texturas. Los nodos en escena puede definirse como estáticos o dinámicos, esta propiedad es importante para diferenciar entre voxelización estática y dinámica.

Se puede observar también que tanto nodos como mallas tienen un miembro *boundaries* o delimitante, este miembro define una caja delimitante alineada a los ejes (AABB) utilizada para determinar si estos objetos se encuentra dentro de la tronco cuadrado que define el volumen de proyección de la cámara. Esta técnica es llamada *frustum culling*.

Existen tres tipos de luces en nuestra implementación como ya fue ha sido mencionado anteriormente, luces direccionales, puntuales y focales. Una de las ventajas de realizar el sombreado a través de compute shaders utilizando el volumen de normales es que podemos colocar muchas luces en escena sin necesidad de crear mapas luz-vista por cada uno de estos.

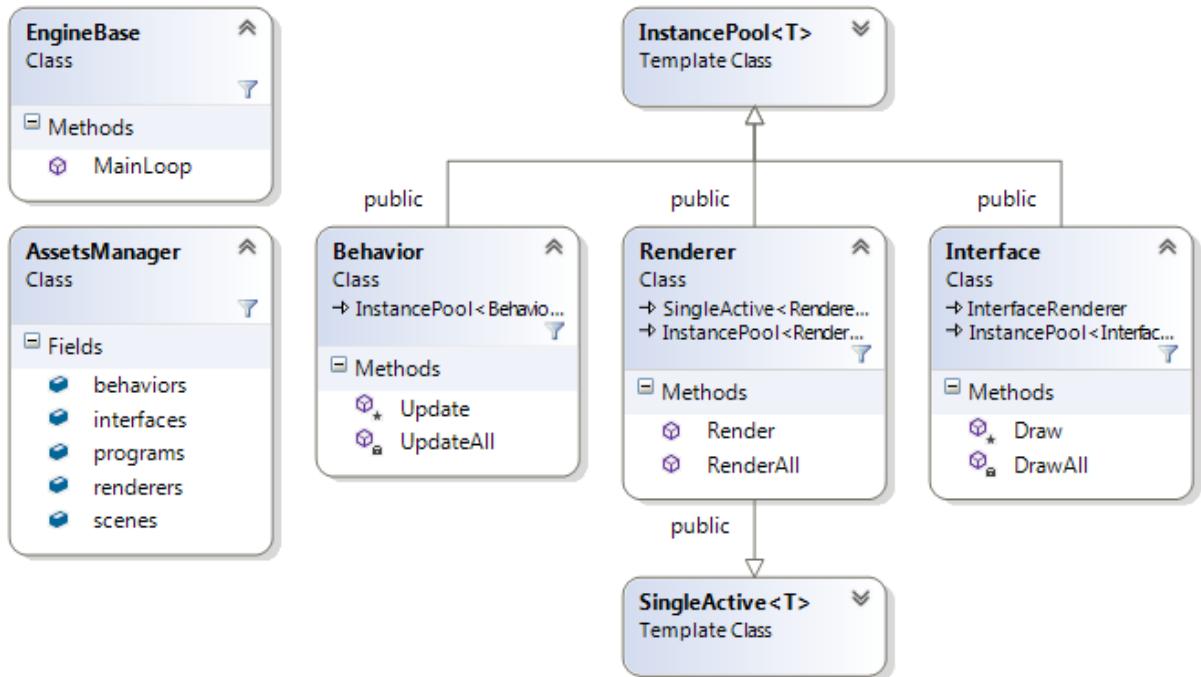


Figura 3.2: Diagrama de principales clases con métodos abstractos relacionados con la actualización de cada frame.

La aplicación utiliza abstracción en el *loop* o ciclo de renderizado. Existen tres clases bases las cuales proveen un método abstracto a implementar por los hijos de estas. Las clases que implementan estos métodos son instanciadas en la clase *AssetsManager*. Por cada instancia de estas clases cada uno de estos métodos es llamado con cada iteración del ciclo de renderizado. Este ciclo incluye la actualización de interfaces, actualización de lógica y actualización de renderizado.

En el diagrama observamos la clase base *Renderer*. En nuestra implementación la voxelización, actualización del mapa de sombras y el cálculo de iluminación global son implementados en clases que heredan de *Renderer*. La clase *Interface* es la base de todas las interfaces en la aplicación. Mientras que la clase *Behavior* solo es utilizada para lógica de cámara libre flotante en escena.

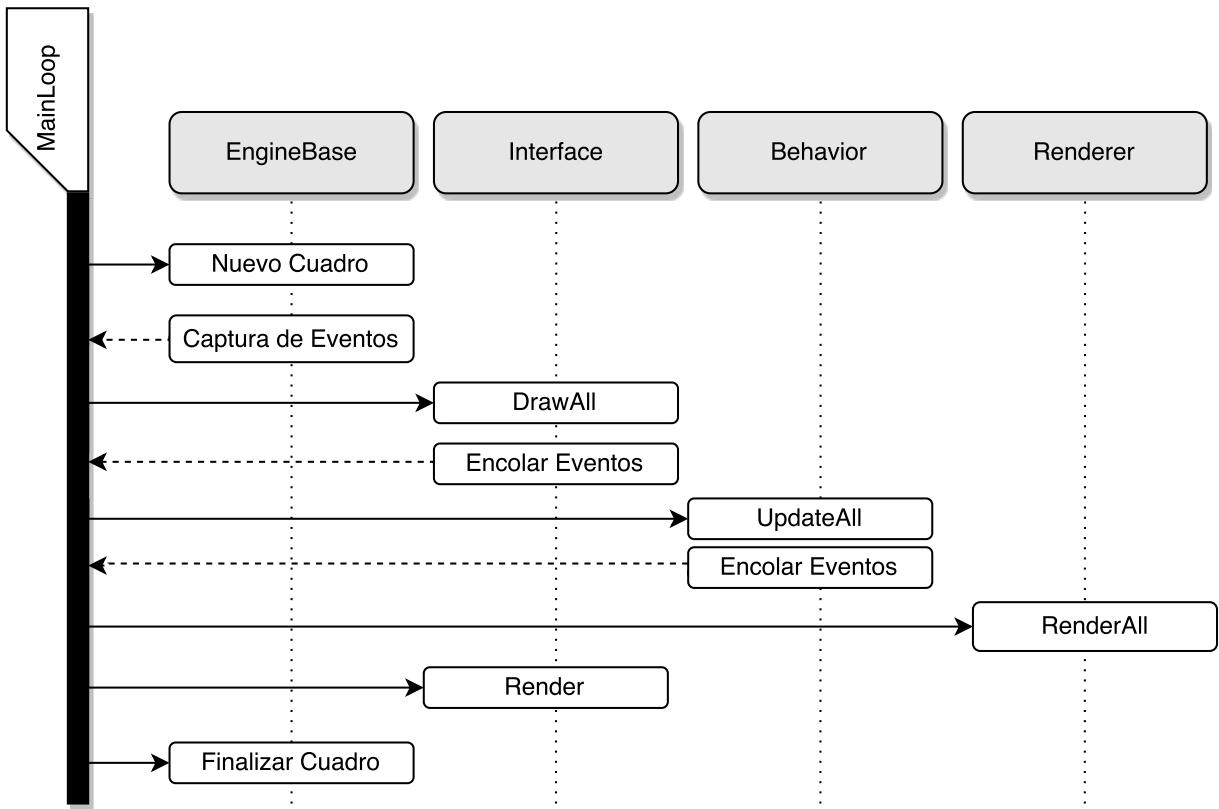


Figura 3.3: Descripción del flujo de ejecución del método *MainLoop* en donde reside el ciclo de renderizado.

Los métodos *Render*, *Draw* y *Update* son abstractos. Mientras que los métodos *RenderAll*, *UpdateAll* y *DrawAll* son métodos estáticos públicos accesibles por la clase *EngineBase*. Estos métodos estáticos llaman a todos las implementaciones de los métodos abstractos por cada clase que hereda de *Renderer*, *Interface* o *Behavior* respectivamente. El método *MainLoop* en *EngineBase* por tanto se abstrae de la implementación de estos métodos y simplemente actualiza todas las implementaciones por cuadro.

3.3. Pipeline de Voxelización

El algoritmo de voxelización de escenas es implementado en la clase *VoxelizerRenderer*. Como se explicó en la sección anterior esta es una clase que hereda de la clase *Renderer*. En el método *Render*, residen la lógica de voxelización, sombreado de vértices, mipmaping para vértices anisótropos e iluminación global de vértices. En esta sección se describe en detalle solo el proceso de voxelización y su arquitectura.

3.3.1. Voxelización Conservativa

Nuestra implementación utiliza una representación simplificada de la escena en vértices, esta representación es generada de forma conservativa por tanto si existe algún triángulo dentro del espacio de un vértice se generara un vértice por más pequeño que sea este triángulo.

3.3.1.1. Matrices de Proyección por Eje

Como se explicó en la sección 2.1.1 cada triángulo debe ser proyectado sobre un eje direccional. El primer paso a realizar es definir estas matrices de proyección. Estas están definidas por una AABB. En nuestra implementación se toma la AABB que envuelve toda la escena por simplicidad. En el código 3.1 se encuentra el algoritmo de la función que realiza esto. Esta función es llamada cada vez que se cambia la escena o cuando se cambia la resolución de la representación en vértices.

La AABB puede estar definida de dos formas: por un punto que indica el centro de la caja y un vector extensión que indica la longitud media de la caja en cada eje a partir del centro o por un punto mínimo y un punto máximo.

En el código se observa que primero se obtiene la longitud total en cada eje que define la AABB que envuelve la escena. Luego en la misma función se actualizan dos variables: *volumeGridSize* que indica el tamaño de la cuadrícula tridimensional de vértices en espacio de mundo y *voxelSize* que indica el tamaño de cada vértice dentro de esta cuadrícula.

El tronco de proyección es un cubo uniforme por tanto se utiliza la mayor longitud según cada eje. Esto asegura que desde cualquier eje direccional la proyección abarca toda la escena. De esta longitud se extrae la matriz de proyección ortogonal. Luego se configura cada matriz de vista por cada eje direccional. Finalmente se almacena la multiplicación de ambas matrices.

```
void VoxelizerRenderer::UpdateProjectionMatrices(const BoundingBox &sceneBox)
{
    auto axisSize = sceneBox.Extent() * 2.0f;
    auto &center = sceneBox.Center();
    volumeGridSize = glm::max(axisSize.x, glm::max(axisSize.y, axisSize.z));
    voxelSize = volumeGridSize / volumeDimension;
    auto halfSize = volumeGridSize / 2.0f;
    // projection matrices
    auto projection = glm::ortho(-halfSize, halfSize, -halfSize, halfSize,
        0.0f, volumeGridSize);
    // view matrices
    viewProjectionMatrix[0] = lookAt(center + glm::vec3(halfSize, 0.0f, 0.0f
        ), center, glm::vec3(0.0f, 1.0f, 0.0f));
    viewProjectionMatrix[1] = lookAt(center + glm::vec3(0.0f, halfSize, 0.0f
        ), center, glm::vec3(0.0f, 0.0f, -1.0f));
    viewProjectionMatrix[2] = lookAt(center + glm::vec3(0.0f, 0.0f, halfSize
        ), center, glm::vec3(0.0f, 1.0f, 0.0f));
    // multiply projection with view
    for (auto &matrix : viewProjectionMatrix)
    {
        matrix = projection * matrix;
    }
}
```

Código 3.1: Código utilizado para obtener matrices de proyección ortogonal por eje

Capítulo 4

Pruebas y Resultados

4.1. Entorno de Pruebas

Todos los experimentos realizados en esta sección fueron ejecutados en un computador de escritorio con las siguientes características de hardware:

1. Procesador AMD Phenom II X6 1055T 2.8 Ghz
2. 8 GB de Memoria RAM DD3
3. Disco duro de 1TB
4. Tarjeta gráfica AMD R9 380
5. Sistema Operativo Windows 7 de 64 bits.

4.1.1. Configuración de la Aplicación

Con respecto a la representación en véxeles distintos pasos del algoritmo solo se realizan dependiendo de ciertos eventos en escena. Sin embargo cada paso de este algoritmo es dependiente de pasos anteriores. El sombreado se véxeles solo necesita volver a realizarse bajo algún cambio en los parámetros de iluminación, al actualizarse el sombreado también deben realizarse todos los pasos siguientes. Igualmente sucede con la voxelización dinámica bajo algún cambio sobre un objeto dinámico. La aplicación también permite el cambio de parámetros en la escena estática, esto implica realizar todos los pasos del algoritmo. En contraste el trazado de conos se realiza constantemente por frame durante el paso de iluminación del sombreado diferido.

Para ejecutar pruebas que comprendan todos los aspectos del algoritmo es necesario que luces y objetos se encuentren registrando cambios constantemente. Para simplificar este proceso la aplicación provee un modo de actualización forzosa por frame. Esto permite simular situaciones de estrés donde tanto objetos como luces en escena se encuentran bajo constantes cambios. Para ciertos experimentos este modo será desactivado de manera que solo se obtengan datos relevantes a ese ambiente de prueba.

4.2. Escenarios de Estudio

En esta sección se describe las distintas escenas y configuraciones a realizar para las distintas pruebas sobre la aplicación.

4.2.1. Escenas de Prueba y Objetos

Para la realización de pruebas de precisión y rendimiento se utilizaran siete escenas las cuales clasificaremos en dos categorías, escenas completas y ambientes de pruebas que llamaremos escenas *sandbox*. Todas las escenas comprenden varios niveles de complejidad con respecto a geometría e iluminación. La aplicación también incluye una serie de modelos precargados los cuales serán agregados a las escenas, estos objetos son considerados dinámicos.

4.2.1.1. Escenas Completas

Como escenas completas consideramos cuatro escenas comunes para pruebas de iluminación global. Estas escenas presentan varios niveles de complejidad geométrica y de propagación de luz. En la siguiente tabla listamos sus nombres y atributos.

Nombre	Vértices	Triángulos	Texturas	Geometría	Iluminación
Sponza	153.635	278.163	Si	Compleja	Compleja
Conference	194.399	331.179	No	Compleja	Compleja
Sibenik	40.479	75.283	Si	Media	Media
Cornell Box	72	36	No	Simple	Simple

Tabla 4.1: Escenas completas y sus atributos.

Sponza: Modelo del atrio del palacio Sponza en Dubrovnik, este modelo originalmente realizado por Marko Dabrovic y luego remodelado por Frank Meinl de Crytek con nuevos elementos como cortinas, vasos y plantas, además de mapas especulares, albedo y normales. Esta es una escena de dimensión considerable con propagación de luz compleja, especialmente en las áreas ocluidas por las cortinas y los pasillos superiores donde la luz difusa rebota luego de pasar a través de varias columnas.



Figura 4.1: Sponza con solo iluminación directa desde una luz direccional más luz ambiental para visualizar las áreas sombreadas.

Conference: Un modelo 3D basado en una sala de conferencias real del *Lawrence Berkeley National Laboratory*. Esa es una escena pequeña pero de gran complejidad geométrica con muchos objetos repetidos. El transporte de luz es particularmente complejo en partes ocluidas como debajo de sillas o la mesa central, la escena es un interior cerrado y la única luz directa exterior entra a través de unas pequeñas rendijas cerca de las cortinas.

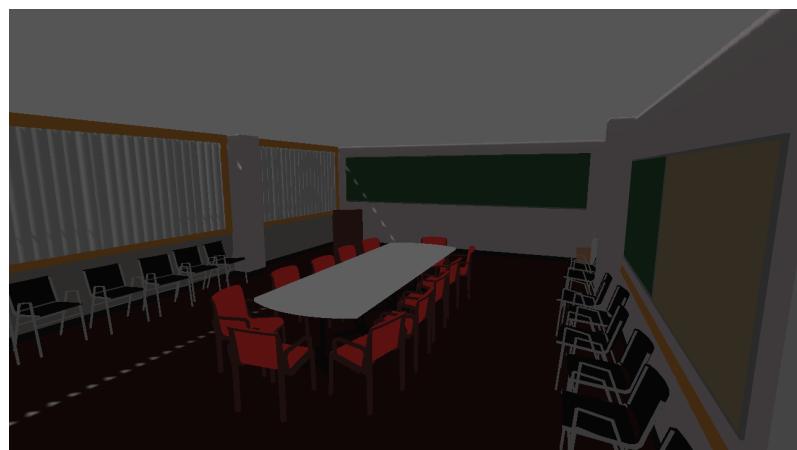


Figura 4.2: Conference con solo iluminación directa desde una luz direccional más luz ambiental para visualizar las áreas sombreadas.

Sibenik: El interior de una catedral. La luz entra a ella a través de ventanas y se propaga por toda la escena. La escena tiene una sección con columnas ideal para probar sombras. En esta misma sección de columnas hay un piso de mármol que permite apreciar reflexión especular. Una alfombra roja cubre gran parte de la catedral esta permite la visualización de reflexión difusa.



Figura 4.3: Sibenik con solo iluminación directa desde una luz direccional más luz ambiental para visualizar las áreas sombreadas.

Cornell Box: Este es un modelo popular para la visualización de iluminación global. Creado por Donald Greenberg y estudiantes de *Cornell University*. El Cornell Box está compuesto por una caja con dos paredes de colores, a la izquierda una roja y a la derecha una verde, estas permiten observar reflexión difusa y mezclada de colores. El resto de la caja es blanca. En la pared superior se observa un pequeño plano pensando para simular una fuente de luz de área. Dentro de esta caja se encuentran dos cajas más, una pequeña y otra más alta

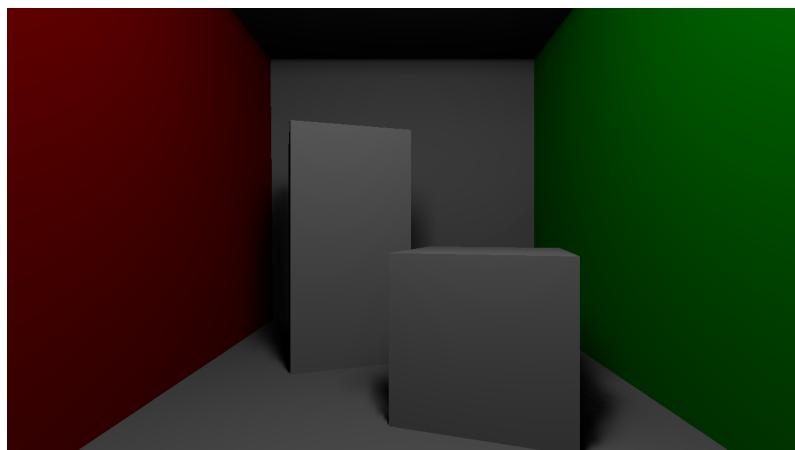


Figura 4.4: Cornell Box con solo iluminación directa desde una luz puntual con trazado de sombras.

4.2.1.2. Escenas Sandbox

Las escenas sandbox son entornos simples y vacíos donde se realizaran pruebas de aspectos específicos de la aplicación. Estas escenas no presentan mayor complejidad geométrica o complejidad de iluminación. En la siguiente tabla listamos sus nombres y atributos.

Nombre	Vértices	Triángulos	Texturas	Geometría	Iluminación
Light Box	4.098	8.192	No	Simple	Media
Plane Test	16	24	No	Simple	Simple
Cornell Box Vacío	24	12	No	Simple	Simple

Tabla 4.2: Escenas Sandbox y sus atributos.

Light Box es un interior donde los bordes son tan suaves que no hay oclusión ambiental, el interior es totalmente blanco y no hay cambios bruscos en geometría, esto maximiza la propagación de luz en esta escena. Plane Test es sencillamente un plano, en una esquina se encuentra un cuboide fino pero de gran altura para permitir la voxelización de objetos sobre el plano. Cornell Box Vacío es la escena completa Cornell Box sin las cajas internas.



Escena Light Box con solo iluminación directa desde una luz puntual de baja intensidad.

Escena Plane Test con solo iluminación directa desde una luz direccional.

Escena Cornell Box Vacío con iluminación indirecta y solo una luz puntual.

Figura 4.5: Escenas sandbox.

4.2.1.3. Objetos Precargados

La aplicación cuenta con una serie de objetos tridimensionales que pueden ser agregados a las escenas. Cada uno de estos objetos puede tener su propio material y matriz espacial. Estos objetos son considerados dinámicos por la aplicación. Los objetos están divididos en dos categorías: primitivas y modelos. Las primitivas son: Icosaedro, Cubo, Esfera, Cono, Toro, Plano y Cilindro. Los modelos son: Stanford Happy Buddha, Stanford Bunny, Stanford Dragon y Utah Teapot.

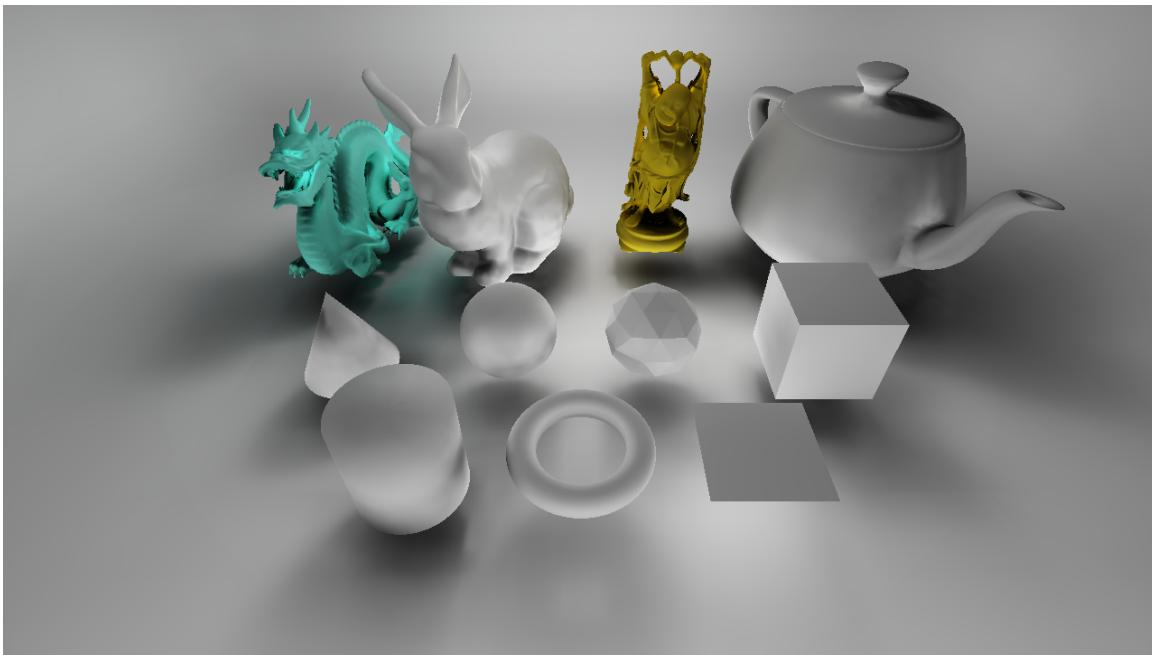


Figura 4.6: Objetos precargados. Arriba se encuentra los modelos Stanford Dragon, Stanford Bunny, Stanford Happy Buddha y Utah Teapot. El resto son primitivas, de izquierda a derecha: Cono, Esfera, Icosaedro, Cubo, Cilindro, Toro y Plano. Todos los objetos se encuentran en la escena Light Box utilizando una luz focal con trazado de sombras e iluminación indirecta.

4.2.1.4. Criterios de Complejidad Geométrica e Iluminación

Para determinar la complejidad geométrica de cada escena se consideró la cantidad de triángulos que estas poseen y no la cantidad de objetos a renderizar ya que este es el factor que mayor afecta el proceso de voxelización.

Para determinar la complejidad de iluminación se consideraron los siguientes aspectos:

1. El nivel de detalle de la representación en vértices de la escena. En la escena Cornell Box la representación en vértices es muy similar a la geometría original. En contraste la escena Sponza difiere considerablemente de la geometría original en lugares con detalles finos como los vasos y plantas de esta escena.
2. Secciones ocluidas y facilidad de propagación de luz sobre distintas áreas de la escena. En la escena Cornell Box la luz se propaga fácilmente desde cualquier superficie iluminada a otras partes de la escena. En contraste escenas como Conference o Sponza tienen complicadas secciones de geometría como las sillas en Conference y las cortinas inferiores en Sponza que reducen la luz a pequeños haces.

4.3. Estudio de Rendimiento

Para el estudio de rendimiento utilice la cantidad de tiempo entre rutinas relevantes a cada prueba en milisegundos. Para obtener tiempos precisos en la GPU se utilizó el software GPU PerfStudio y análisis de frame. Este software permite observar entre muchas otras cosas el tiempo total de cada llamada de dibujo o *draw call* al API gráfico OpenGL.

4.3.1. Prueba Base

La prueba base de rendimiento comprende todos los pasos del algoritmo sin trazado de sombras o modificaciones sobre la escena estática. Para esta prueba se colocó la aplicación en actualización forzosa de tal manera que todos los pasos del algoritmo se realicen por frame. También se varían tres aspectos de la aplicación: resolución de pantalla, dimensión de la representación en véxeles y factor de longitud de marcha del cono.

Para estas pruebas se utilizaron todas las escenas completas. La configuración del escenario constó de una luz direccional con mapeado de sombras y tres modelos precargados. Los modelos utilizados fueron Stanford Happy Buddha, Stanford Dragon y Stanford Bunny, seleccionados por su complejidad geométrica. Cada modelo tiene su propio material con un cono especular con apertura de 45, 27 y 9 grados respectivamente. La cámara en escena fue colocada de tal forma que todos los píxeles visibles formen parte del trazado de conos.

Escena	Voxelización Estática	Limpieza de Vóxeles Dinámicos	Voxelización Dinámica	Sombreado de Vóxeles	Mipmapping Direccional	Illuminación Global de Vóxeles	Mipmapping Direccional	Trazado de Conos con Vóxeles	Tiempo Dinámico
Sibenik	1.80	0.58	2.11	0.95	1.39	3.88	1.38	7.31	17.60
Cornell Box	0.51	0.78	1.30	1.33	1.38	8.41	1.37	7.23	21.81
Conference	46.04	0.56	1.52	0.86	1.38	3.23	1.37	7.50	16.42
Sponza	11.29	0.60	2.03	1.13	1.37	5.44	1.38	7.01	18.97

Tabla 4.3: Rendimiento de todas las partes del algoritmo en distintas escenas utilizando volúmenes de resolución 256^3 , factor de longitud de marcha de 0,5 y resolución de pantalla de 1280×720 . Todos los tiempos en milisegundos.

		Resolución de Volumenes									
		Escena									
		Voxelización Estática					Limpieza de Vóxeles Dinámicos				
		Sombreado de Vóxeles					Mipmapping Direccional				
64^3	Sibenik	3.00	0.01	9.17	0.04	0.11	0.12	0.10	5.17	14.74	
	Cornell Box	0.07	0.02	2.13	0.06	0.11	0.29	0.11	4.79	7.51	
	Conference	39.68	0.01	5.98	0.03	0.11	0.10	0.11	5.38	11.72	
	Sponza	22.87	0.01	13.93	0.05	0.17	0.13	0.17	5.49	19.97	
128^3	Sibenik	2.17	0.08	3.93	0.17	0.26	0.62	0.26	2.17	3.93	
	Cornell Box	0.16	0.10	1.38	0.28	0.26	1.62	0.26	5.75	1.38	
	Conference	39.19	0.07	2.47	0.15	0.26	0.54	0.26	6.42	2.47	
	Sponza	15.15	0.08	4.00	0.20	0.26	0.82	0.26	5.47	4.00	
512^3	Sibenik	2.36	4.51	1.35	6.06	10.92	23.23	10.91	8.57	65.55	
	Cornell Box	6.18	6.08	1.80	7.54	10.70	41.14	10.87	7.87	86.00	
	Conference	47.44	4.46	1.28	5.63	11.57	18.70	11.35	8.56	61.56	
	Sponza	9.05	4.55	1.39	6.87	11.16	28.09	10.79	7.64	70.49	

Tabla 4.4: Rendimiento en contraste con la tabla 4.3 considerando distintas resoluciones para la representación en vóxeles, todos los pasos del algoritmo se ven afectados por este parámetro.

Resolución Pantalla	1920x1080	1280x720
Escena	Trazado de Conos con Vóxeles	Trazado de Conos con Vóxeles
Sibenik	14.30	7.31
Cornell Box	15.17	7.23
Conference	16.27	7.50
Sponza	16.69	7.01

Tabla 4.5: Rendimiento con una mayor resolución de pantalla. Esto solo afecta el trazado de conos con vóxeles.

Longitud de Marcha	0.1	0.25	0.5	2.5
Escena	Trazado de Conos con Vóxeles			
Sibenik	29.55	12.73	7.31	2.67
Cornell Box	26.80	11.57	7.23	2.68
Conference	29.73	12.93	7.50	2.85
Sponza	29.81	12.92	7.01	2.81

Tabla 4.6: Rendimiento con distintas configuraciones de la longitud de marcha del cono. Esto solo afecta el trazado de conos con vóxeles.

Considerando como tiempos interactivos todo resultado por debajo de $33,3ms$ o aproximadamente 30 cuadros por segundo. Nuestra implementación logra colocarse por debajo de este tiempo en todos los casos excepto los casos que comprenden resoluciones de volúmenes mayores a 256^3 .

4.3.1.1. Densidad Geométrica y Velocidad de Voxelización.

La cantidad de triángulos dentro del espacio que representa un vóxel afecta la velocidad de voxelización. Esto se debe a que este proceso requiere sincronización entre distintos hilos por fragmento. A mayor cantidad de triángulos en este espacio mayor es la cantidad de fragmentos generados por el proceso de rasterización. Cada uno de estos hilos debe esperar a escribir en la misma posición del volumen para garantizar atomicidad.

En la imagen 4.7 se puede observar esta condición, especialmente en la escena Conference. Esta es una escena pequeña en escala, sin embargo de todas las escenas completas es la que posee mayor cantidad de triángulos como se puede observar en la tabla 4.1. También es notable como disminuye el tiempo de voxelización para algunas escenas al aumentar la resolución del volumen y como aumenta al utilizar menores resoluciones, especialmente el salto entre 128^3 a 64^3 .

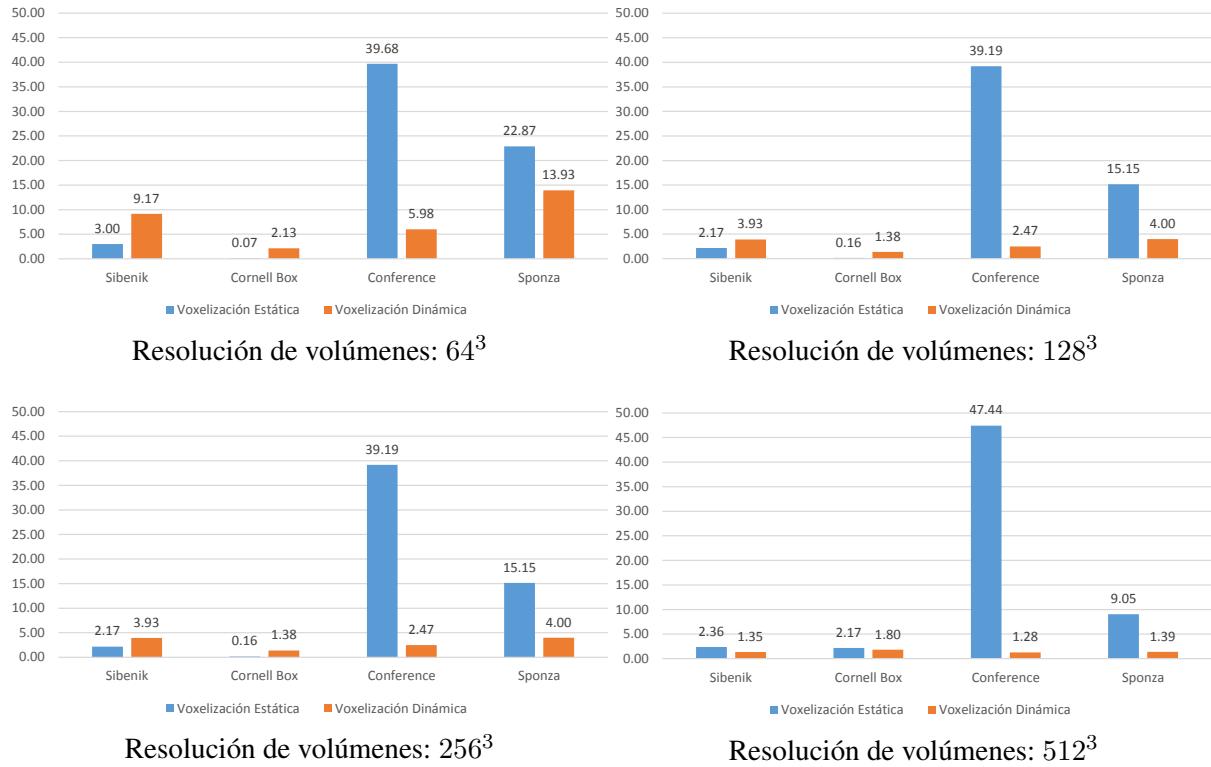


Figura 4.7: Tiempos de voxelización dinámica y estática de escenas completas con distintas resoluciones para la representación en véxeles. Tabla 4.4

4.3.1.2. Vacuidad y Velocidad de Trazado para la Iluminación Global de Vóxeles.

En escenas donde existen muchos espacios vacíos el trazado de rayos suele tardar un poco más que en escenas densas de objetos. Esto se debe a que mientras la representación en véxeles sea vacía en la posición que describe la apertura, dirección y punto de origen del cono, este cono debe seguir expandiéndose. A consecuencia mientras más espacios vacíos la representación en véxeles tenga, más distancia tiene que recorrer cada cono aumentando la cantidad de operaciones de lectura sobre la representación en véxeles.

Este problema se puede observar en la figura 4.8 para las escenas Sponza y Cornell Box. La escena Cornell Box es en gran parte vacua con solo dos cuboides internos. La escena Sponza es densa en su interior por tanto la falta de objetos no es el principal problema. El problema de la Sponza reside en que la escena es larga y alta pero no ancha. Durante la voxelización cada triángulo se proyecta de forma ortogonal sobre cada eje para maximizar la voxelización, este frustum de proyección es cuadrado. Para las dimensiones de esta escena siempre quedara una cantidad considerable de véxeles vacíos fuera de la geometría principal de la escena.

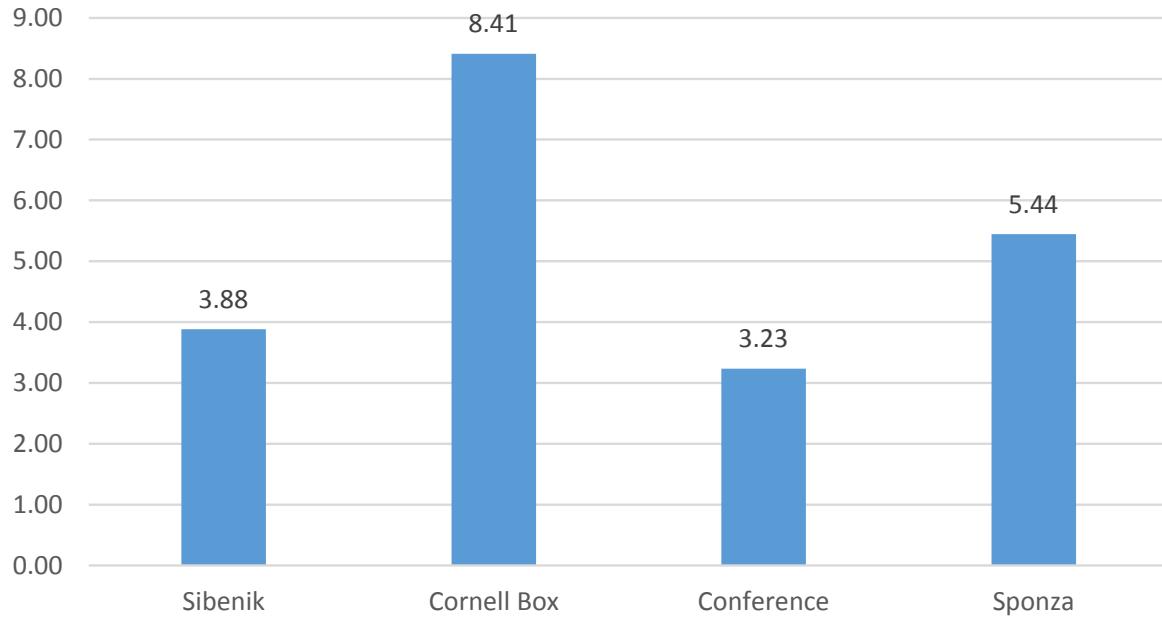


Figura 4.8: Tiempos de cálculo de iluminación global sobre la representación en véxeles para todas las escenas completas.

4.3.2. Trazado de Sombras y Volumen de Visibilidad

La aplicación provee sombras suaves para luces direccionales, puntuales y focales utilizando trazado de conos. Si no se sombra la representación en véxeles la imagen resultante es incorrecta a pesar de definir los contornos de sombreado. La razón es que el trazado de conos para la iluminación indirecta consideraría estos véxeles como iluminados en vez de ocluidos por sombras. Nuestra implementación provee un método de inclusión de sombras suaves durante el sombreado de véxeles. En esta sección se examina el rendimiento de las distintas opciones para el trazado de sombras que provee nuestra implementación excepto mapeado de sombras (sección 1.6.1) disponible solo para luces direccionales.

Para estas pruebas se utilizaron todas las escenas completas. La configuración del escenario consto de solo una luz puntual con trazado de sombras habilitado. La cámara en escena fue colocada de tal forma que todos los píxeles visibles formen parte del trazado de conos.

Con respecto a la configuración de la aplicación, se activó el modo de actualización forzosa para simular luces en constante movimiento y se desactivo la iluminación global de véxeles. La resolución de la representación en véxeles utilizada fue de 256^3 y el factor de longitud de marcha del cono fue 0,5.

Este estudio considera las distintas opciones en la aplicación relevantes al trazado de sombras. Estas opciones comprenden: trazado de sombras durante el sombreado de véxeles,

trazado de sombras con trazado de conos y véxeles o muestreo del volumen de visibilidad.

Escena	Sombreado de Voxeles	Sombreado y Trazado de Sombras
Sibenik	0.95	4.57
Cornell Box	1.33	20.32
Conference	0.86	4.77
Sponza	1.13	3.31

Tabla 4.7: Tiempos de sombreado de véxeles con y sin trazado de sombras sobre el volumen.

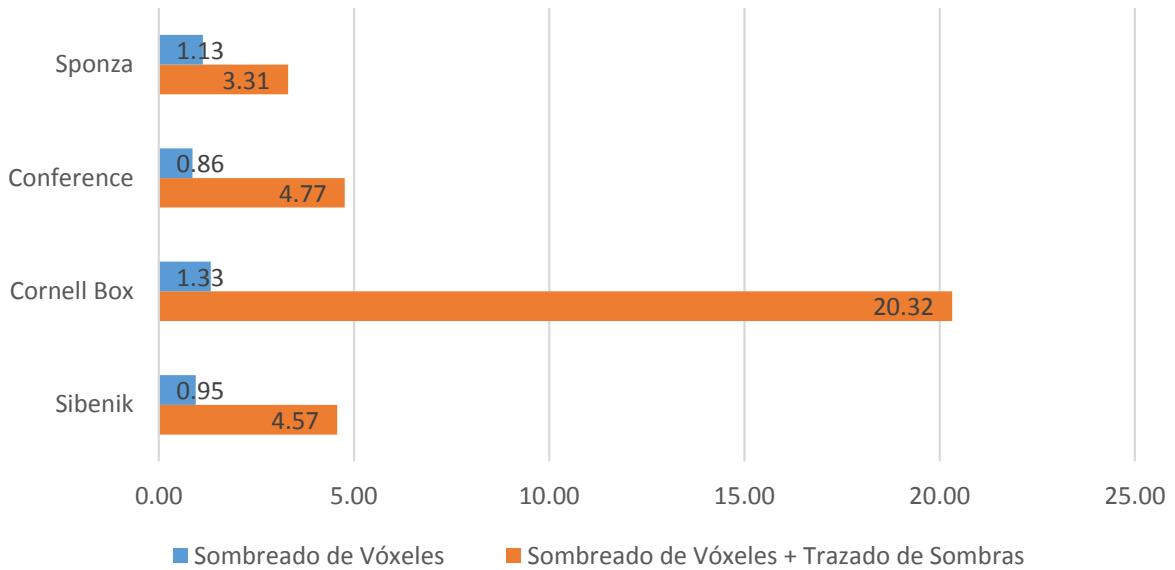


Figura 4.9: Grafica para el tiempo agregado al sombreado de véxeles con trazado de sombras. Tabla 4.7.

En la imagen 4.9 se puede observar un incremento del tiempo de cómputo invertido durante el sombreado de véxeles al incluir sombras trazadas sobre el volumen. En la escena Cornell Box este incremento es mucho mayor al de las demás escenas. La razón es que esta escena es en gran parte vacía, por lo tanto la mayoría de los rayos trazados tienen que recorrer un largo camino antes de culminar. Sin embargo, la escena Sponza a pesar de tener los mismos problemas de vacuidad ya explicados en la sección 4.3.1.2 tiene un tiempo agregado similar a las demás escenas sin estos problemas. Esto se debe principalmente a que la fuente de luz puntual se encuentra en el interior de la escena. La posición de la fuente de luz a trazar en la escena afecta directamente el rendimiento, ya que esta determina en promedio que tan rápido la mayoría de los rayos terminan su recorrido.

Escena	Trazado de Conos	Volumen de Visibilidad	Conos para Sombras
Sibenik	7.31	6.03	8.58
Cornell Box	7.23	6.50	10.31
Conference	7.50	5.65	5.65
Sponza	7.01	6.28	8.30

Tabla 4.8: Tiempo agregado al paso de trazado de conos con véxeles al incluir trazado de sombras con conos.

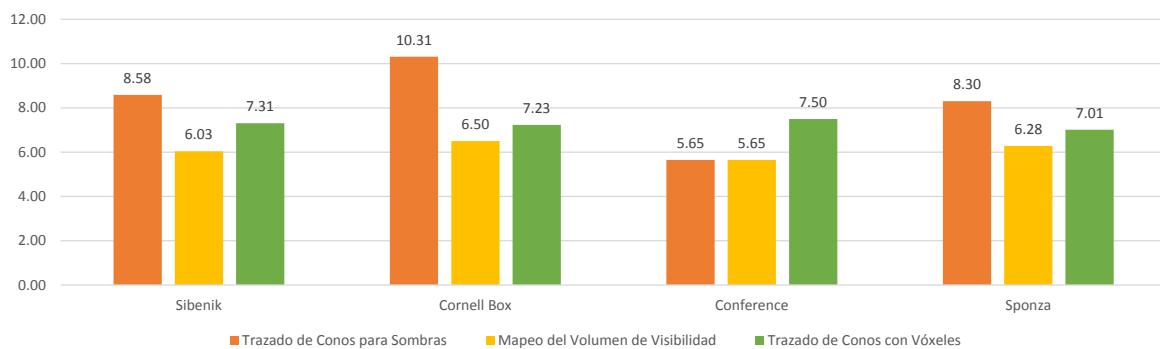


Figura 4.10: Grafica para el tiempo agregado al trazado de conos con véxeles utilizando conos para sombras suaves o mapeo del volumen de visibilidad. Tabla 4.8.

El mapeo del volumen de visibilidad ofrece mayor rendimiento a cambio de menor calidad de sombras. El trazado de conos con véxeles incluye el tiempo invertido en mapeo de sombras en la prueba base 4.3. En contraste el mapeo del volumen de visibilidad es mucho más rápido ya que este solo es una instrucción de lectura más una simple operación aritmética para convertir la posición en espacio de mundo a una coordenada en espacio de textura. En algunos casos el trazado de conos para sombras puede incluso ser más rápido que la técnica de mapeo de sombras. Esto se observa en la escena Conference, la razón es que esta es una escena pequeña en escala y densa en geometría, los conos trazados suelen terminar rápidamente.

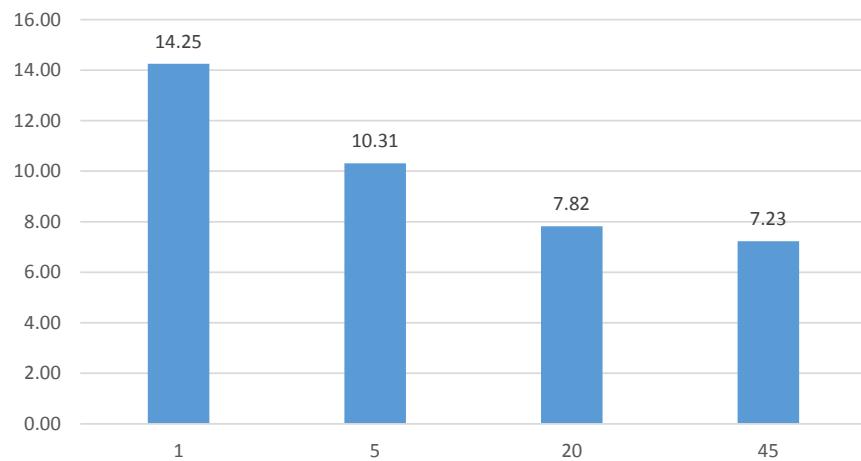
4.3.3. Apertura del Cono Especular y Cono de Sombras

La apertura de los conos a trazar afecta directamente el rendimiento del trazado de conos con véxeles. Mientras más fino es este cono más lenta es su expansión a través del espacio en escena ya que el incremento de la longitud de marchado es mucho más lento. También mientras más fino es este cono mayor tiempo se invierte en los niveles más altos de detalle en la

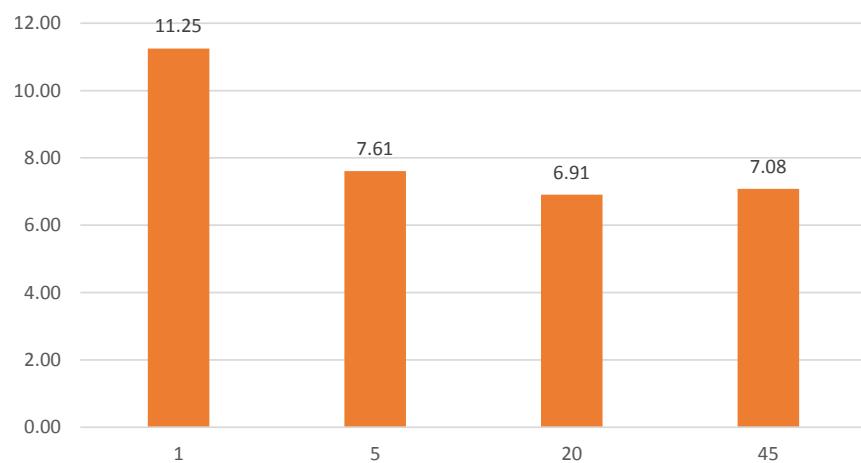
representación de véxeles, en la tabla 4.4 se puede observar que a mayor resolución del volumen mayor es el tiempo de trazado.

El objetivo de estas pruebas es demostrar la diferencia en rendimiento según distintas configuraciones de apertura del cono especular y el cono utilizado para el trazado de sombras suaves.

Para ambas pruebas se utilizó solo la escena completa Cornell Box. Para la prueba del cono de sombras se colocó dentro de la escena una luz puntual con trazado de sombras habilitado. Para la prueba del cono especular se colocó dentro la escena una esfera con un material especular y una luz puntual con trazado de sombras inhabilitado. Para ambas pruebas la resolución de la representación en véxeles y la longitud de marcha del cono es de 256^3 y 0,5 respectivamente. El ángulo de apertura para ambas pruebas es 1, 5, 20, y 45 grados.



(a) Tiempo de trazado de conos con véxeles con distintas aperturas del cono para el trazado de sombras suaves.



(b) Tiempo de trazado de conos con véxeles con distintas aperturas del cono especular.

4.4. Estudio de Calidad de Imagen

En esta sección se estudiaron configuraciones que afectan la calidad de imagen resultante. Para el estudio de diferencia entre imágenes se utilizó el software PerceptualDiff basado en el trabajo de Hector Yee y otros en 2001 [28], este programa utiliza un modelo computacional imitando al ojo humano para generar la diferencia perceptual entre dos imágenes.

4.4.1. Composición Final de Imagen

Todas las imágenes en esta sección fueron renderizadas con una resolución de pantalla de 1920×1080 , con una resolución para la representación de véxeles de 512^3 y con una longitud de marcha del cono de 0,5. La representación de véxeles solo contiene iluminación directa.

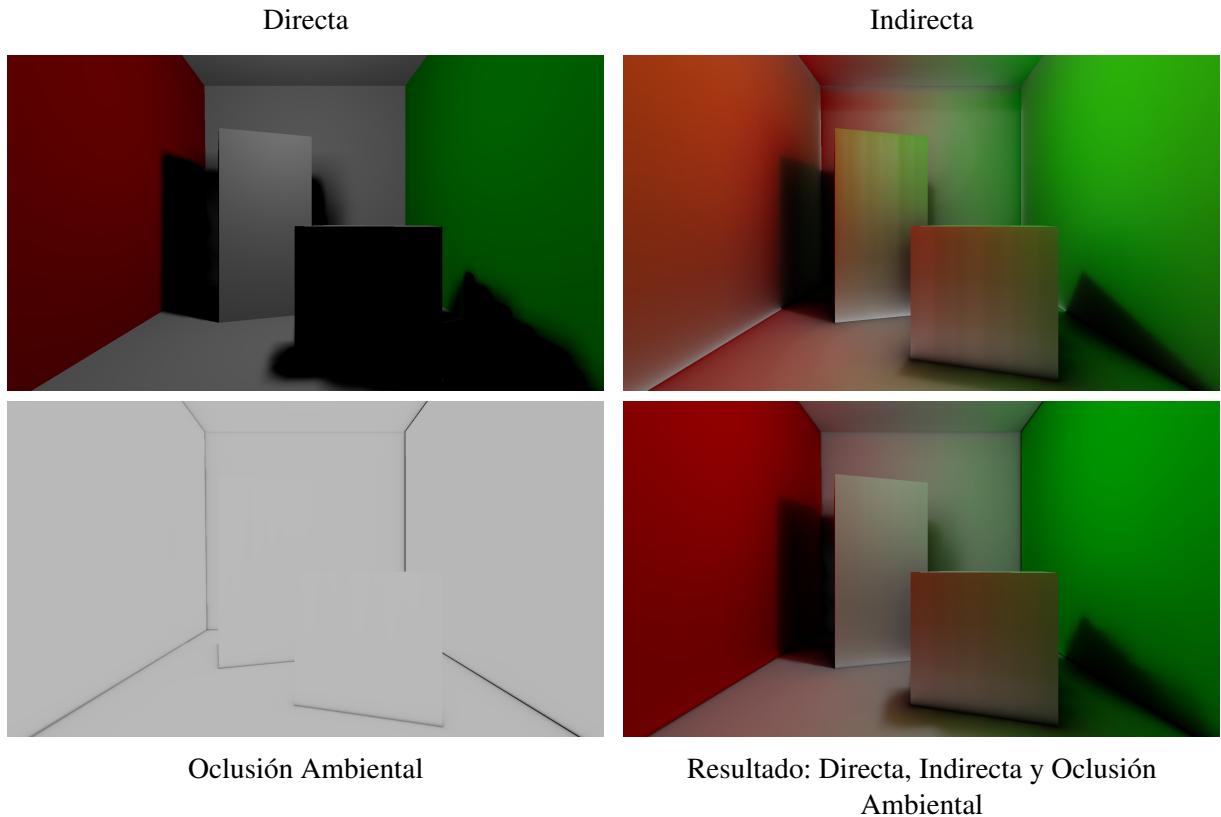


Figura 4.12: Composición para la escena Cornell Box.

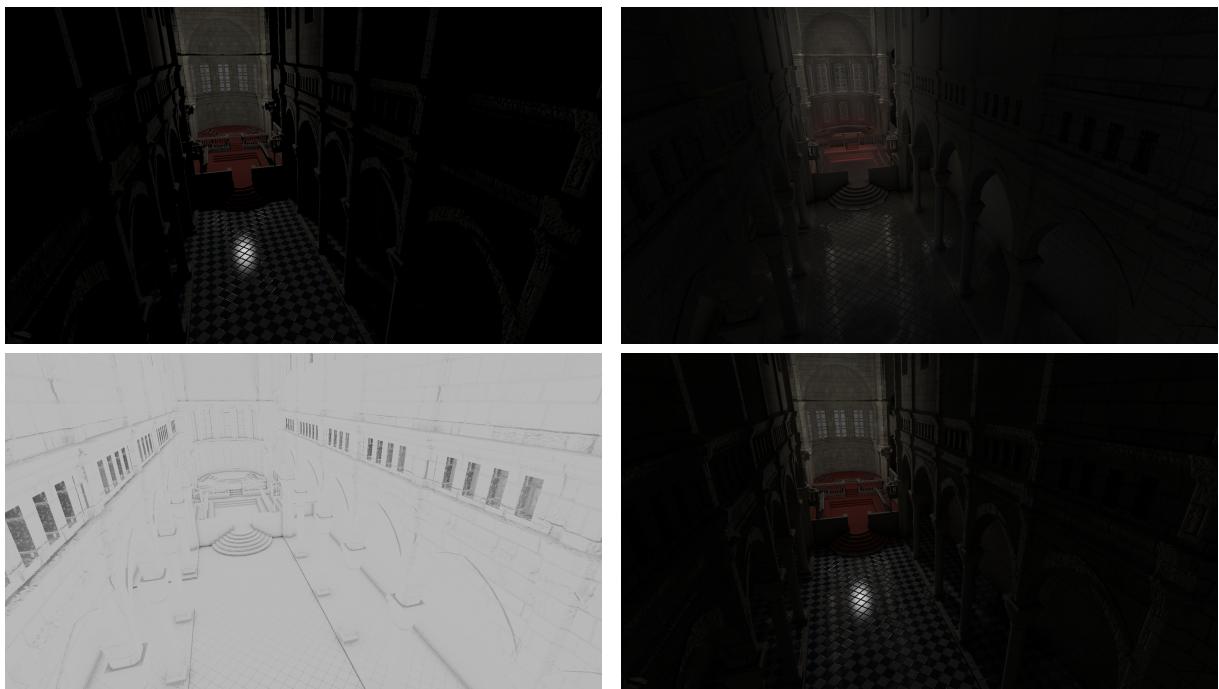


Figura 4.13: Composición para la escena Sibenik.



Figura 4.14: Composición para la escena Sponza.



Figura 4.15: Composición para la escena Conference.

4.4.1.1. Iluminación Global de Vóxeles.

En esta sección se demuestra la diferencia de imagen final al agregar iluminación global a la representación con vóxeles. La inclusión de iluminación global sobre los vóxeles nos permite aproximar el segundo rebote de luz. La diferencia entre imágenes fue procesada utilizando PerceptualDiff, los píxeles azules describen donde se encuentran las áreas con mayor diferencia al ojo humano.

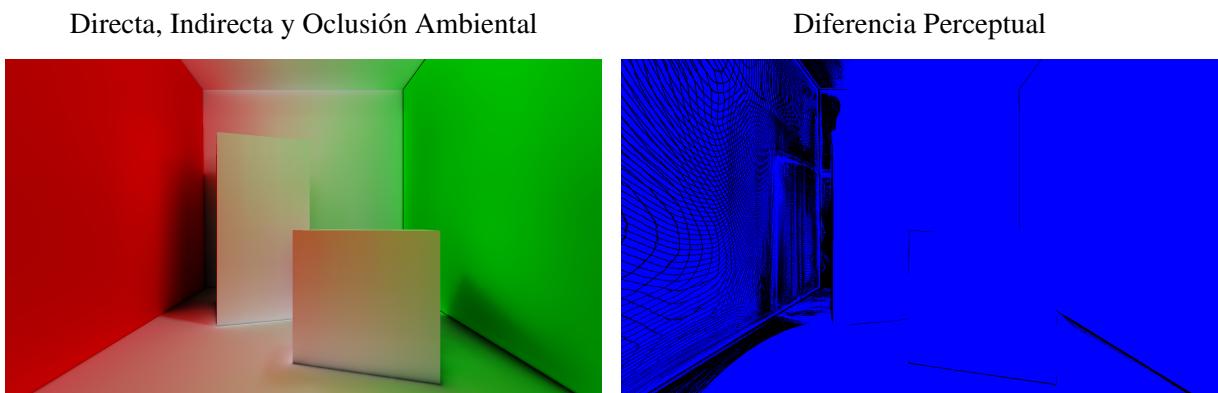


Figura 4.16: Diferencia perceptual con respecto a la imagen 4.12 al habilitar iluminación global de vóxeles.

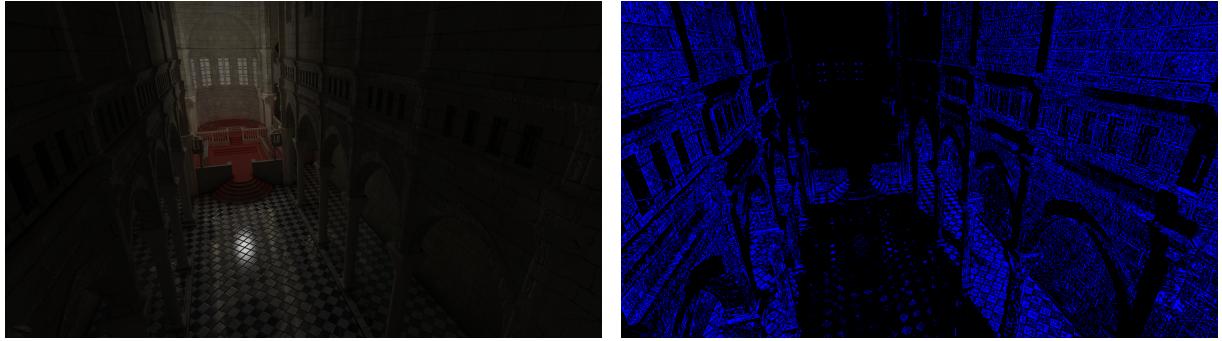


Figura 4.17: Diferencia perceptual con respecto a la imagen 4.13 al habilitar iluminación global de véxeles.



Figura 4.18: Diferencia perceptual con respecto a la imagen 4.14 al habilitar iluminación global de véxeles.



Figura 4.19: Diferencia perceptual con respecto a la imagen 4.15 al habilitar iluminación global de véxeles.

4.4.1.2. Resolución de la Representación en Vóxeles

En esta sección se demuestra la diferencia de imagen final con distintas resoluciones para la representación en véxeles. Todas las imágenes serán comparadas con los resultados de

la sección 4.4.1 donde se utiliza una resolución para los volúmenes de 512^3 sin iluminación global de véxeles. En las imágenes se puede apreciar como la diferencia aumenta a medida que se disminuye la resolución.

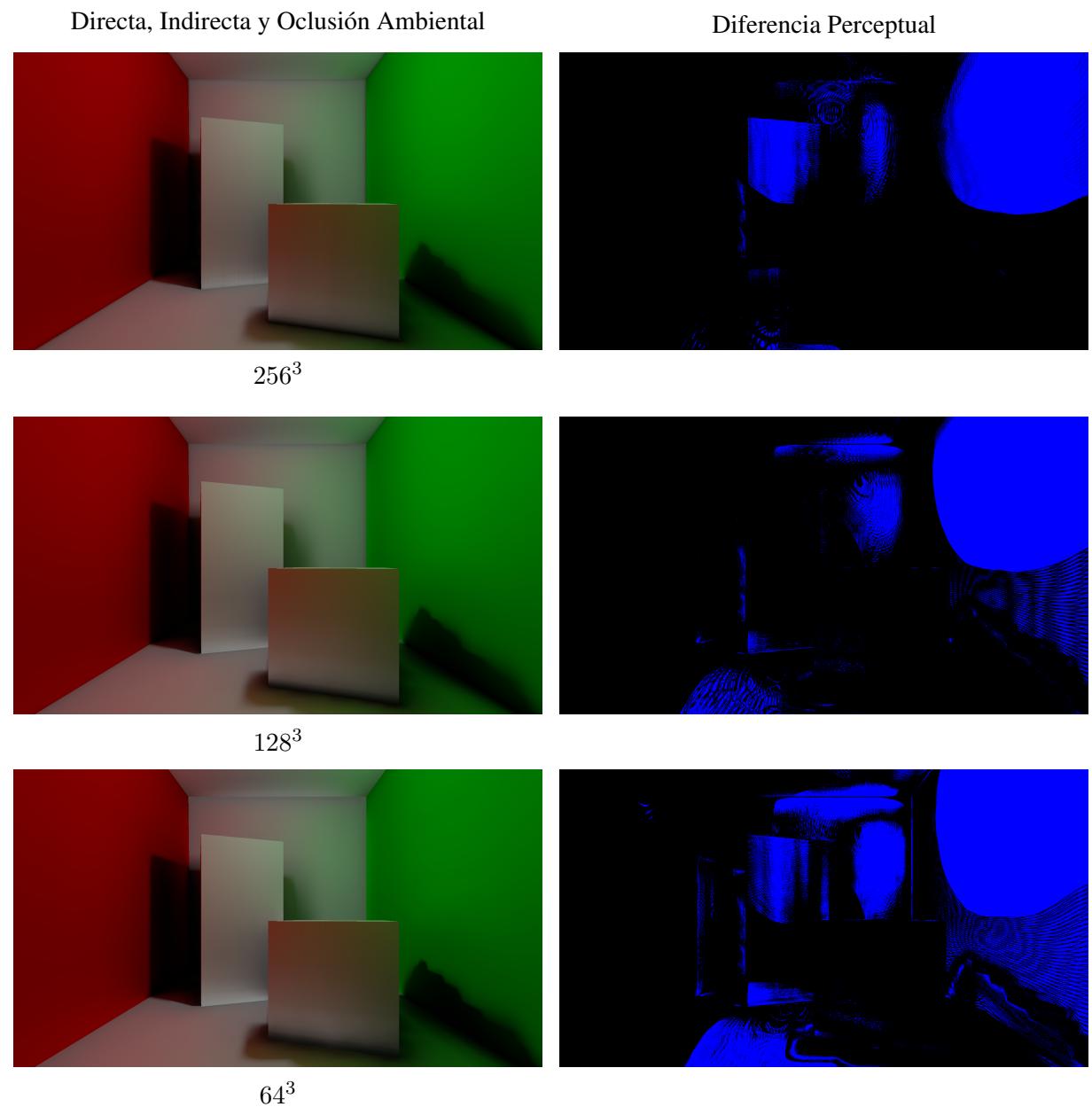


Figura 4.20: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.12 utilizando distintas resoluciones para la representación en véxeles.

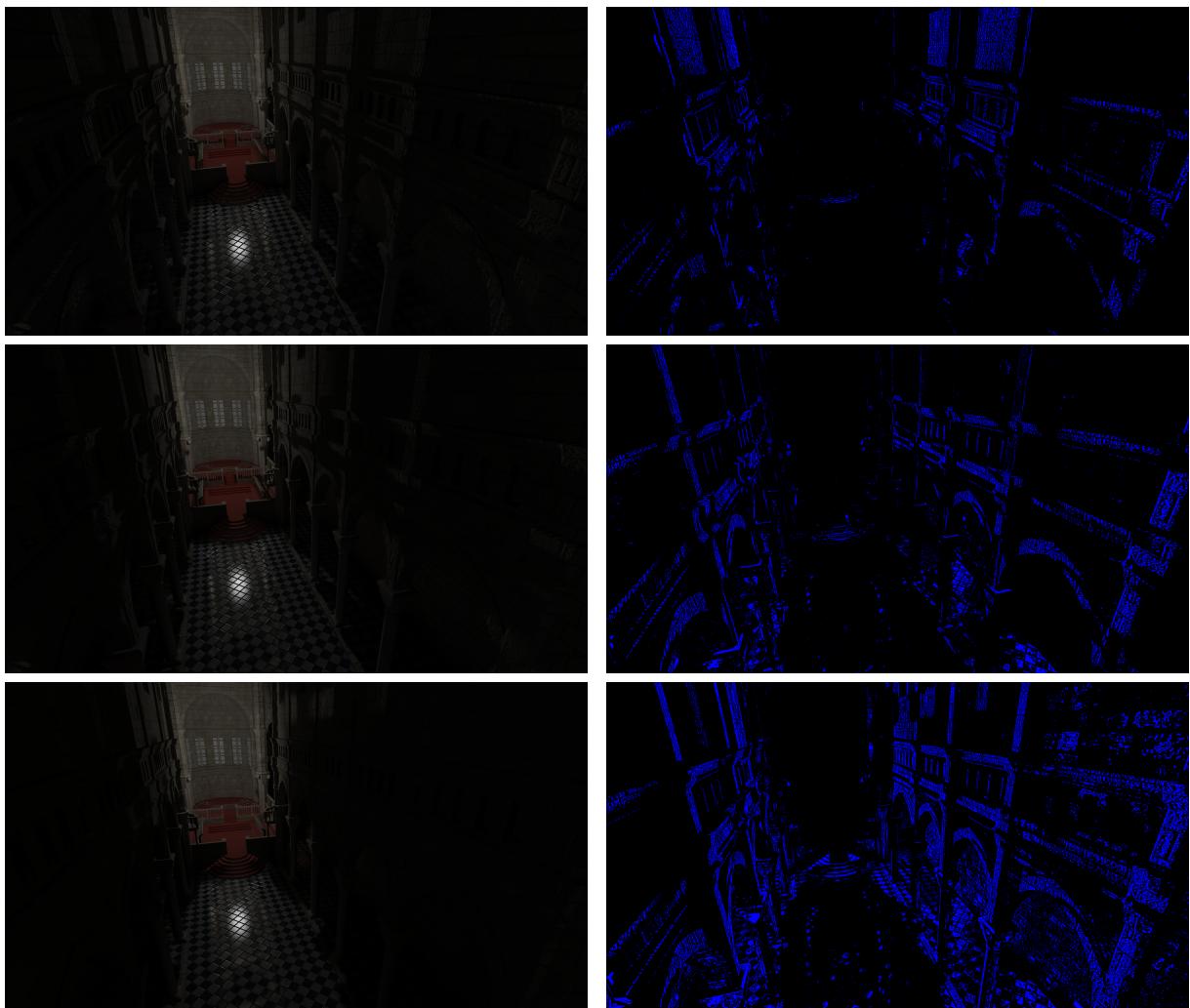


Figura 4.21: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.13 utilizando distintas resoluciones para la representación en vértices.

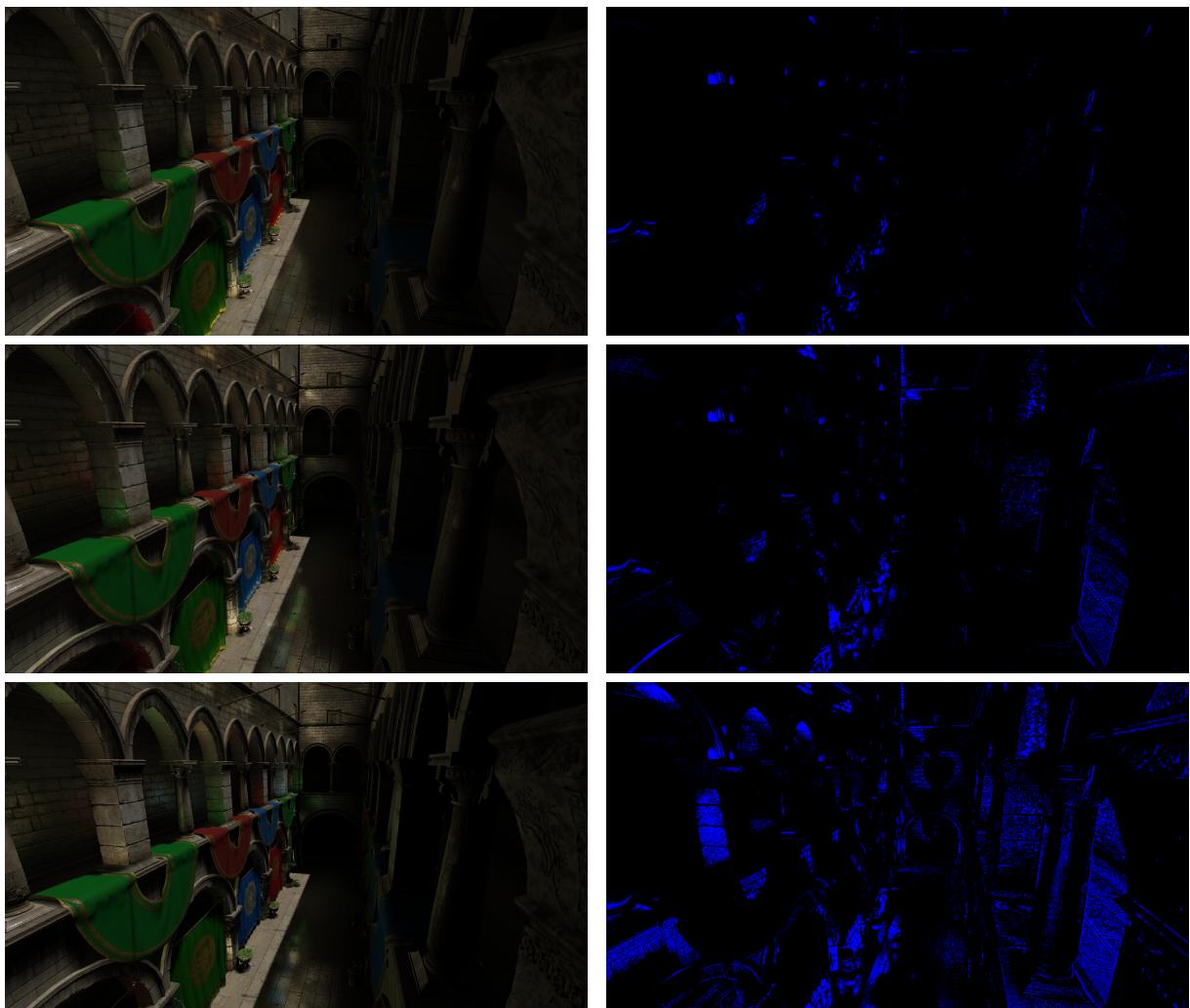


Figura 4.22: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.14 utilizando distintas resoluciones para la representación en véxeles.

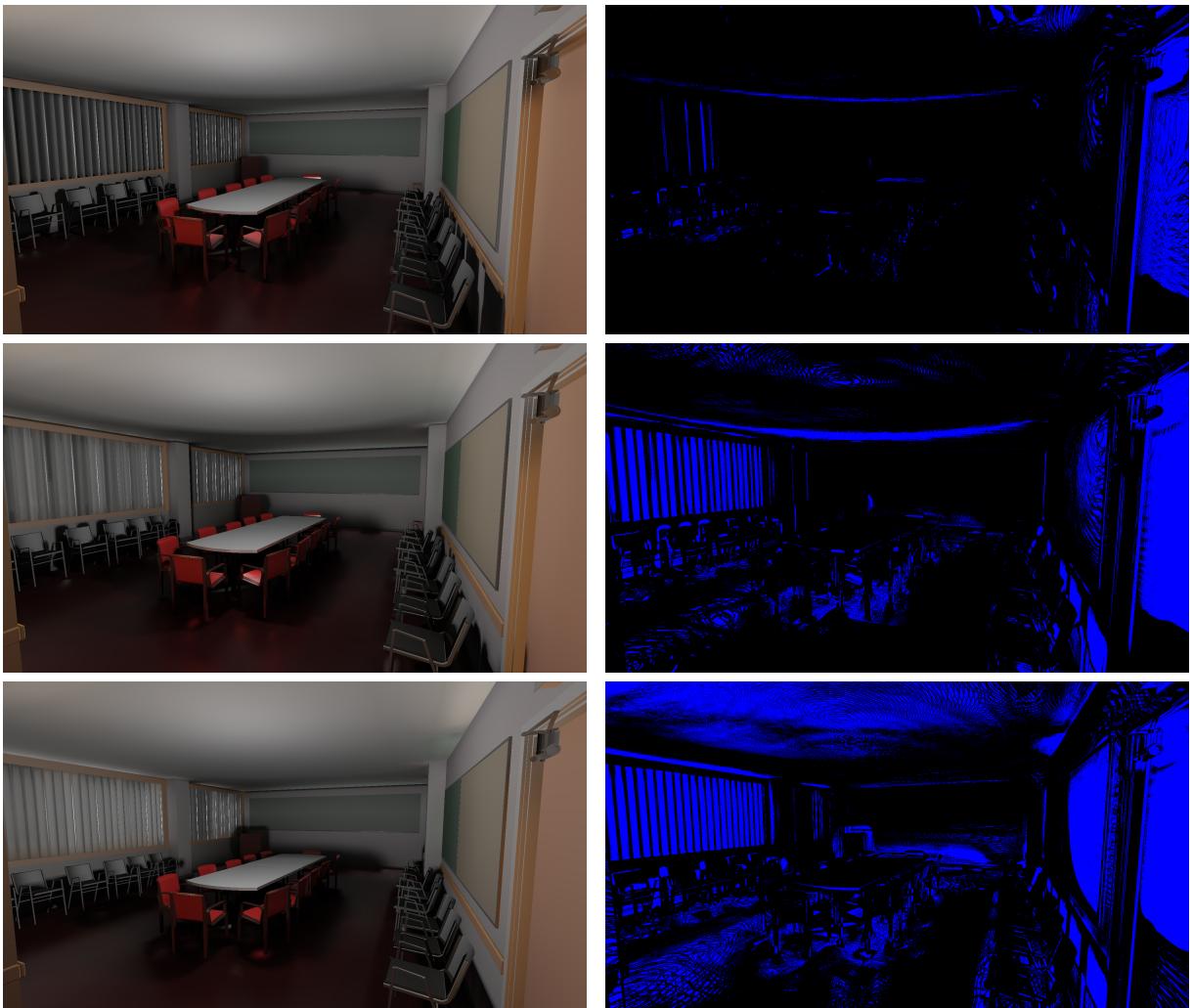


Figura 4.23: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.15 utilizando distintas resoluciones para la representación en véxeles.

4.4.1.3. Factor de Longitud de Marcha del Cono

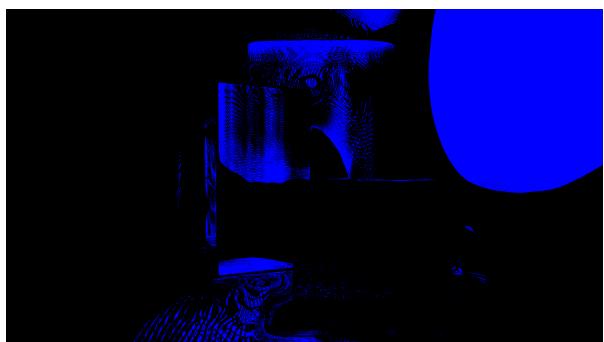
El factor de longitud de marcha del cono afecta tanto el rendimiento como la calidad visual final. Valores mayores a 1,0 no son recomendados ya que saltarían véxeles constantemente durante el trazado. En esta sección comparamos contra el factor 0,5 en la sección 4.4.1 con valores de 1,0 y 2,5.

Directa, Indirecta y Oclusión Ambiental



1,0

Diferencia Perceptual



2,5



Figura 4.24: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.12 utilizando distintos factores de longitud.

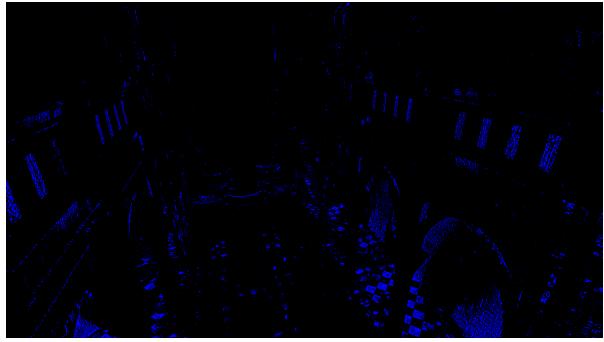


Figura 4.25: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.13 utilizando distintos factores de longitud.

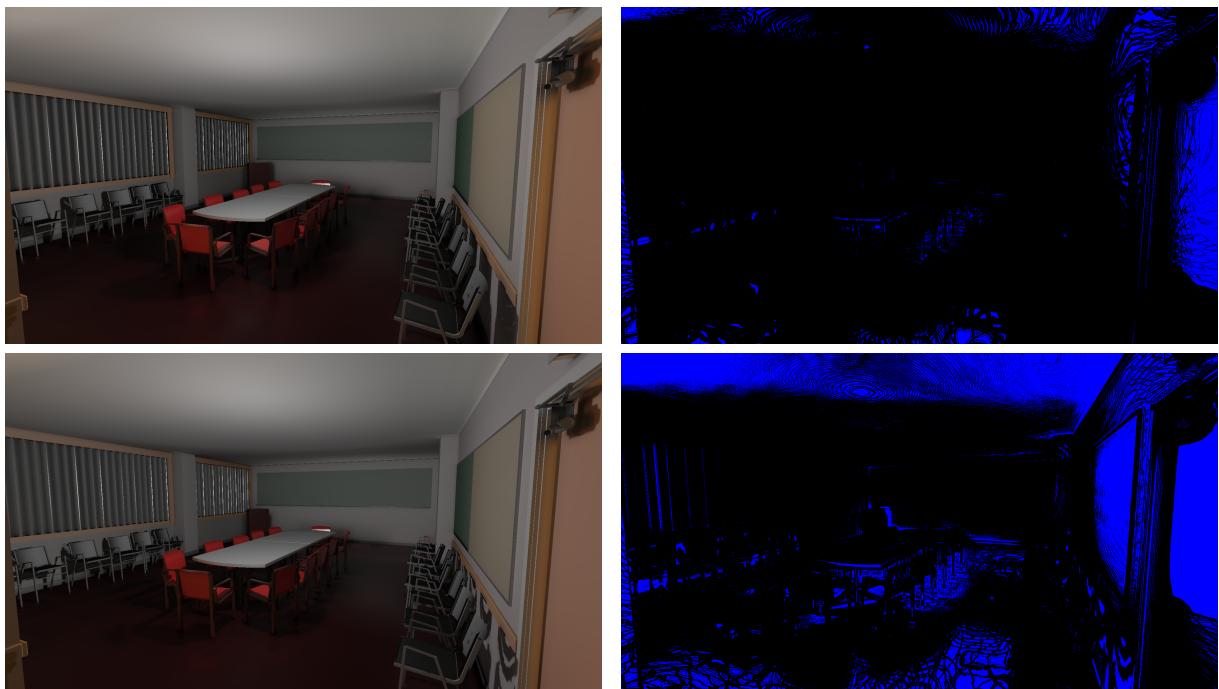


Figura 4.26: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.15 utilizando distintos factores de longitud.

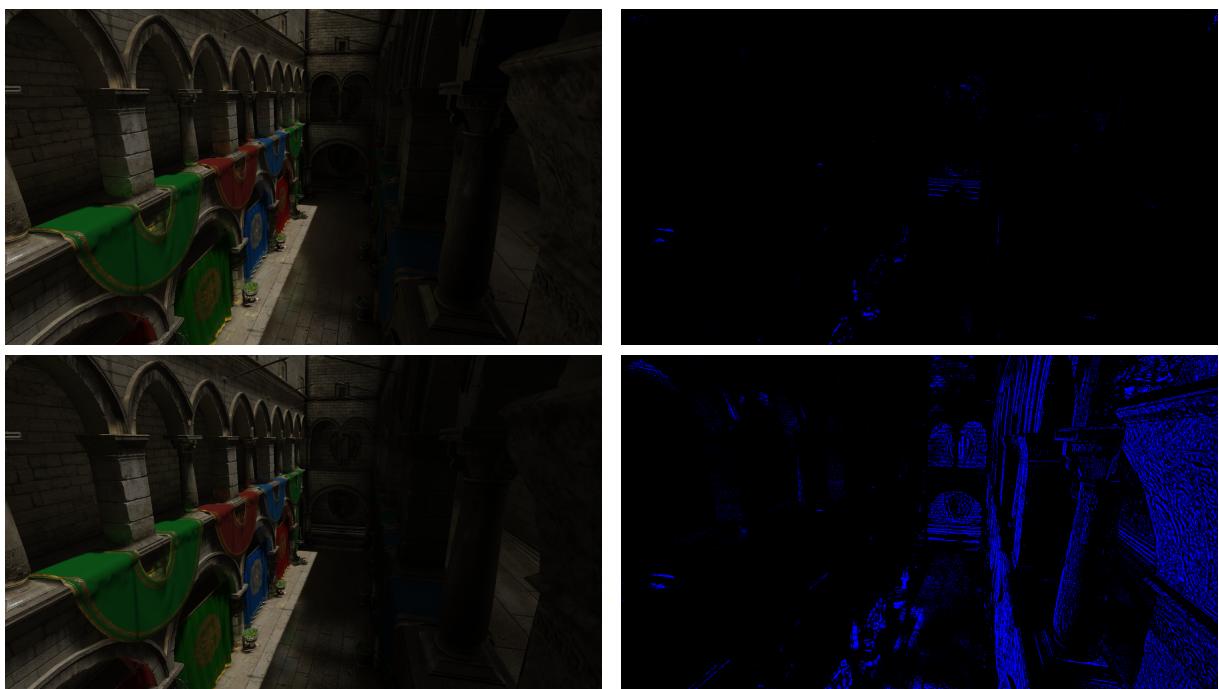


Figura 4.27: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.14 utilizando distintos factores de longitud.

4.4.2. Reflexión Especular y Factor de Longitud de Marcha

El factor de longitud afecta especialmente la calidad de las reflexiones especulares finas. En el siguiente análisis se puede observar como empiezan a aparecer anomalías y vacíos en la reflexión specular a medida que se aumenta el factor de longitud.

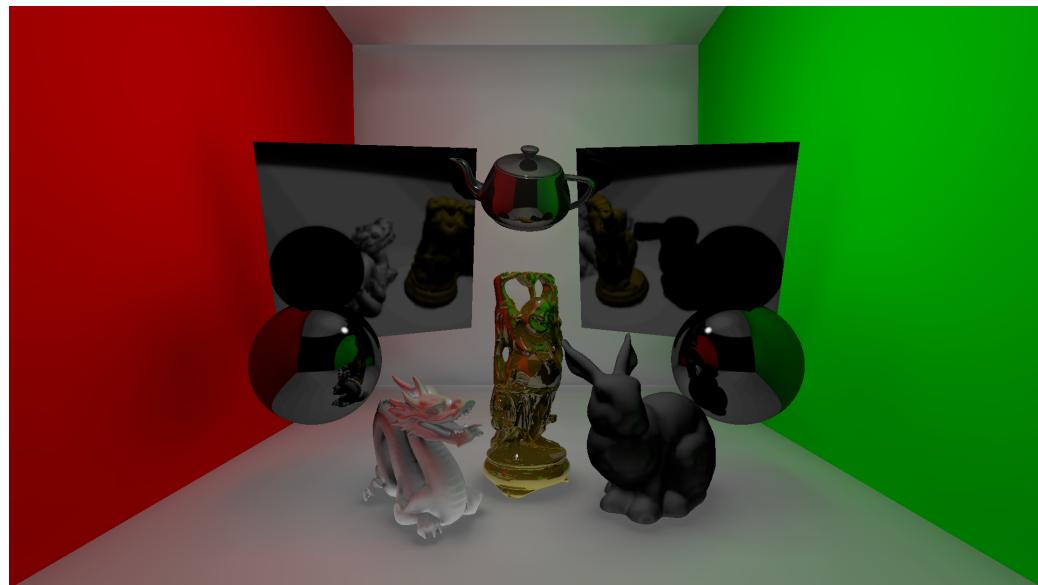
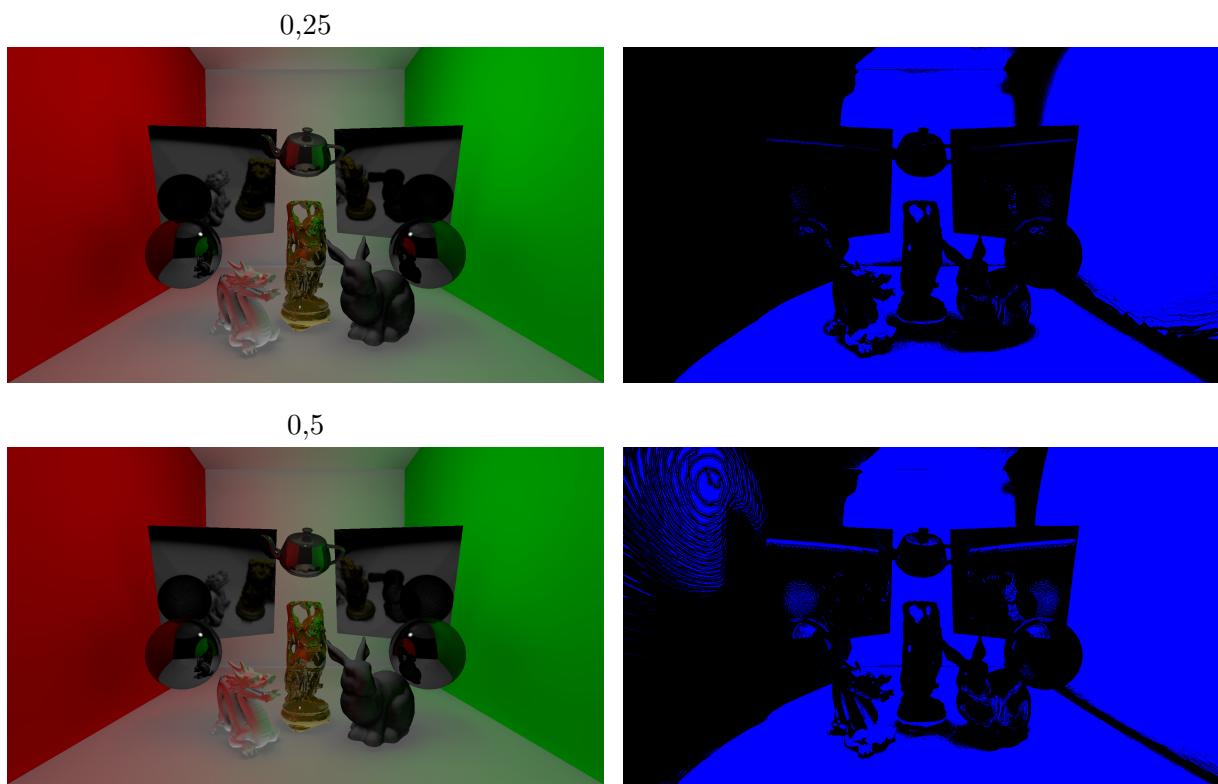


Figura 4.28: Demostración de reflexión specular con factor de longitud de marcha 0,1 y volúmenes con resolución de 512^3



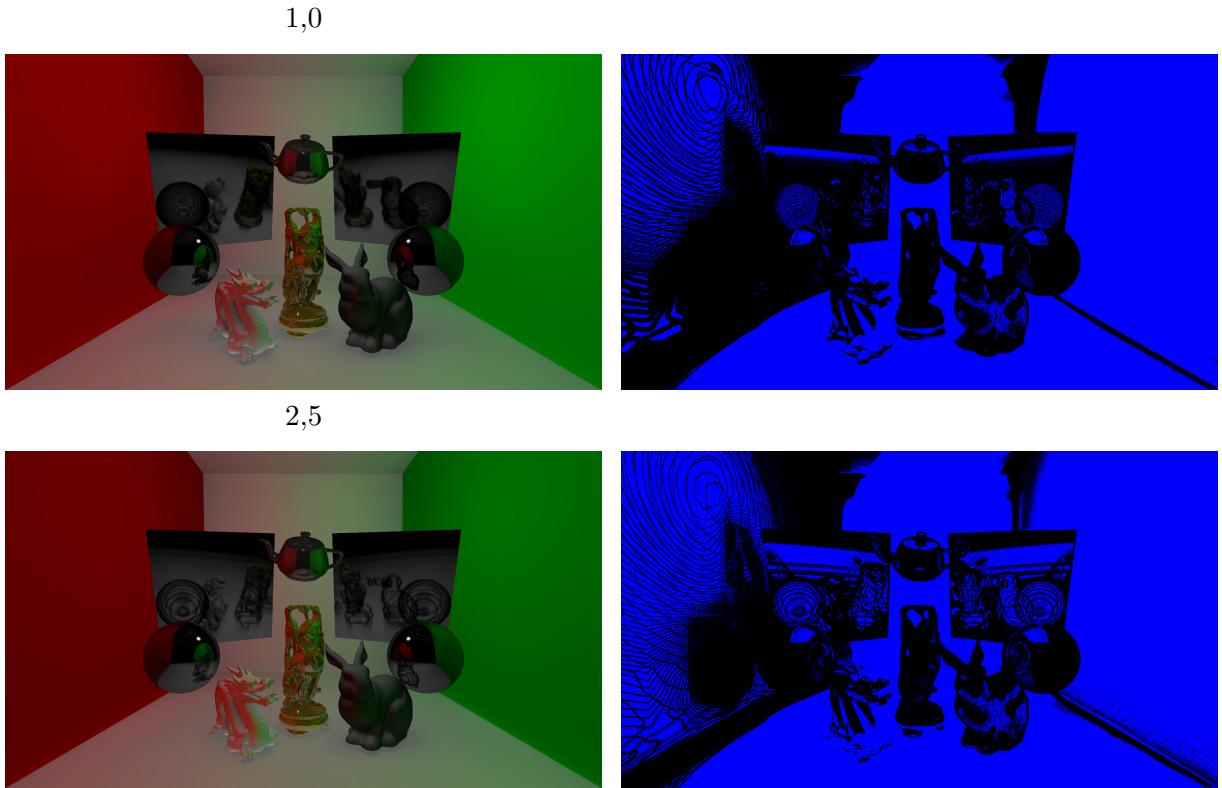
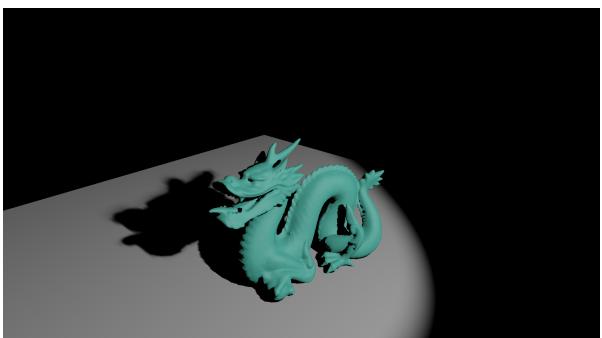


Figura 4.30: Diferencia con respecto a la imagen 4.28 considerando distintos factores de longitud. Se puede observar como este factor afecta de gran manera la calidad de las reflexiones sobre distintas superficies especulares de esta escena.

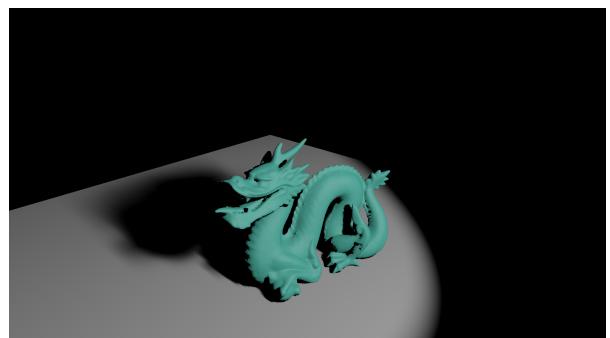
4.4.3. Apertura del Cono para Trazado de Sombras Suaves

Una de las características del trazado de conos es que mientras mayor es la apertura del cono más rápido es el trazado como ya fue estudiado en la figura 4.11a. Esto puede ser una ventaja para el trazado de sombras suaves ya que a medida que se abre el cono de sombreado más suaves son las sombras resultantes como veremos en las siguientes imágenes:

Ángulo de apertura: 1 grado



5 grados



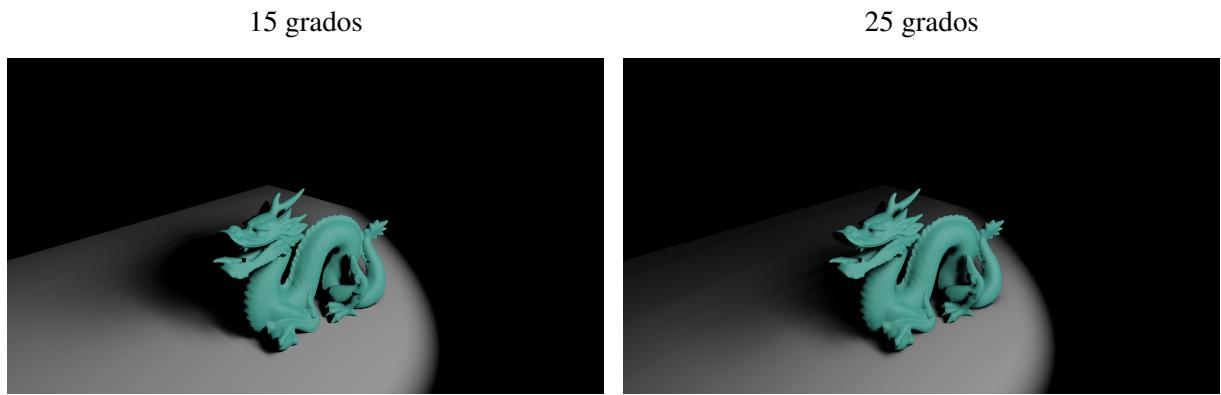


Figura 4.32: Sombras suaves generadas bajo distintas aperturas del cono de sombreado.

4.4.4. Materiales Emisivos

Nuestra implementación permite la aproximación de materiales emisivos con la adición de otro volumen durante el proceso de voxelización. Estos materiales pueden ser utilizados para simular luces de área. En esta sección se puede observar estos materiales en acción.

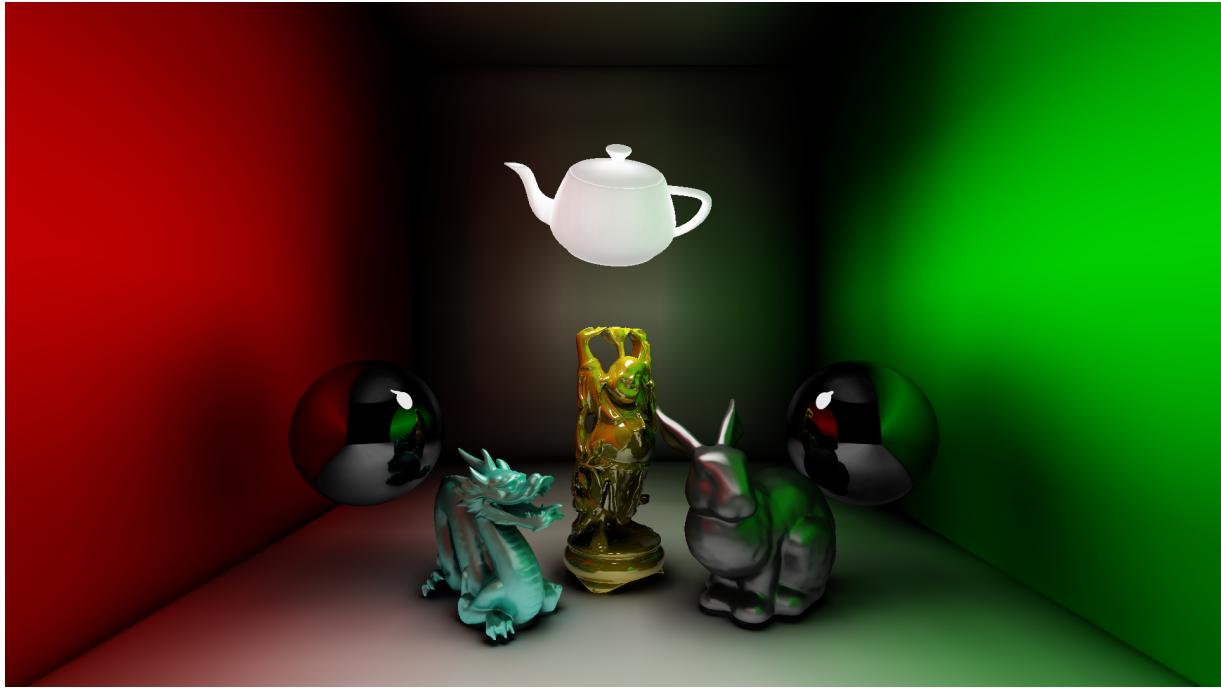


Figura 4.33: En esta escena no hay fuentes de luz, el modelo de Utah Teapot tiene un material emisivo blanco que ilumina el resto de los objetos cercanos. La oclusión ambiental esta desactivada para esta imagen las sombras debajo de los objetos son generadas de forma natural por el trazado de conos contra véxeles.



Figura 4.34: Escena Sponza iluminada por varios materiales emisivos de distintos colores.

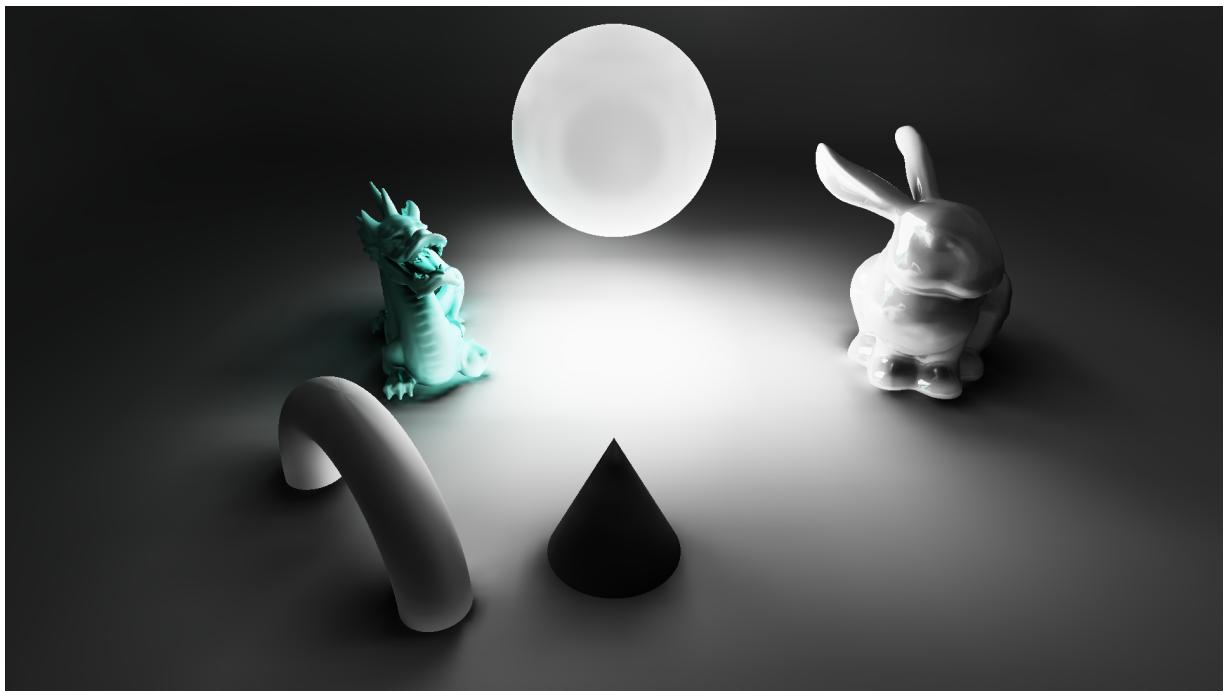


Figura 4.35: Sombras suaves generadas por materiales emisivos. En esta imagen es notable la dirección de las sombras según la fuente de iluminación.



Figura 4.36: Detalles finos en materiales con emisión utilizando texturizado.

4.5. Estudio de Memoria

Para examinar el consumo de memoria en la GPU se utilizó la herramienta ProcExplorer.

Nuestra implementación no utiliza una estructura de octre disperso por tanto se almacenan véxeles sean estos vacíos o no. Esto implica un mayor uso de memoria. En la tabla 4.9 se puede observar la memoria reservada por resolución de la representación en véxeles. Estos valores son constantes sobre cualquier escenario en la aplicación.

Resolución de la Representación en Vóxeles	Memoria Reservada
512^3	2800 MB
256^3	540.3 MB
128^3	253 MB
64^3	216.7 MB

Tabla 4.9: Consumo de memoria en la GPU para distintas resoluciones de la representación en véxeles.

Capítulo 5

Conclusión

Bibliografía

- [1] P. Christensen. (2003) Global Illumination and All That: Pixar Animation Studios. <http://renderman.pixar.com/view/global-illumination-and-all-that>.
- [2] P. Dutre, K. Bala, P. Bekaert, y P. Shirley, *Advanced Global Illumination*, 2da. ed. AK Peters Ltd, 2006.
- [3] A. Fournier, “Normal distribution functions and multiple surfaces,” en *Graphics Interface '92 Workshop on Local Illumination*, Vancouver, BC, Canada, 11 Mayo 1992, pp. 45–52.
- [4] P. Bromiley, “Products and convolutions of gaussian distributions,” TINA Vision, Internal Report 2003-003, 2003.
- [5] M. Toksvig, “Mipmapping normal maps,” *J. Graphics Tools*, vol. 10, núm. 3, pp. 65–71, 2005. [En línea]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/2151237X.2005.10129203>
- [6] Disney. (2012) Disney’s BRDF Explorer. <https://github.com/wdas/brdf>.
- [7] J. T. Kajiya, “The Rendering Equation,” en *Proceedings of the 13th Annual Conference on Computer Graphics and Interactive Techniques*, SIGGRAPH ’86. New York, NY, USA: ACM, 1986, pp. 143–150. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/15922.15902>
- [8] D. Ritchie y R. Ramamoorthi, “Global Illumination and the Rendering Equation,” <https://inst.eecs.berkeley.edu/~cs294-13/fa09/lectures/scribe-lecture3.pdf>, 2009, university of California, Berkeley.
- [9] H. Elias, “Radiosity: The Workings of a Radiosity Renderer,” <http://freespace.virgin.net/hugo.elias/radiosity/radiosity.htm>, 2000.
- [10] C. M. Goral, K. E. Torrance, D. P. Greenberg, y B. Battaile, “Modeling the Interaction of Light Between Diffuse Surfaces,” *SIGGRAPH Comput. Graph.*, vol. 18, núm. 3, pp. 213–222, Ene. 1984. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/964965.808601>

- [11] J. Arvo, “Backward Ray Tracing,” en *In ACM SIGGRAPH '86 Course Notes - Developments in Ray Tracing*, 1986, pp. 259–263.
- [12] L. Do, “HW6: Ray Tracing Extension,” <https://inst.eecs.berkeley.edu/~cs184/sp12/assignments/Archive/HW6/>, 2013.
- [13] L. Williams, “Casting curved shadows on curved surfaces,” en *Proceedings of the 5th Annual Conference on Computer Graphics and Interactive Techniques*, SIGGRAPH '78. New York, NY, USA: ACM, 1978, pp. 270–274. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/800248.807402>
- [14] M. Deering, S. Winner, B. Schediwy, C. Duffy, y N. Hunt, “The triangle processor and normal vector shader: A vlsi system for high performance graphics,” en *Proceedings of the 15th Annual Conference on Computer Graphics and Interactive Techniques*, SIGGRAPH '88. New York, NY, USA: ACM, 1988, pp. 21–30. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/54852.378468>
- [15] T. Saito y T. Takahashi, “Comprehensible rendering of 3-d shapes,” *SIGGRAPH Comput. Graph.*, vol. 24, núm. 4, pp. 197–206, Sep. 1990. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/97880.97901>
- [16] J. Huang, R. Yagel, V. Filippov, y Y. Kurzion, “An accurate method for voxelizing polygon meshes,” en *Proceedings of the 1998 IEEE Symposium on Volume Visualization*, VVS '98. New York, NY, USA: ACM, 1998, pp. 119–126. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/288126.288181>
- [17] A. Keller, “Instant radiosity,” en *Proceedings of the 24th Annual Conference on Computer Graphics and Interactive Techniques*, SIGGRAPH '97. New York, NY, USA: ACM Press/Addison-Wesley Publishing Co., 1997, pp. 49–56. [En línea]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1145/258734.258769>
- [18] C. Dachsbacher, J. Křivánek, M. Hašan, A. Arbree, B. Walter, y J. Novák, “Scalable realistic rendering with many-light methods,” *Computer Graphics Forum*, vol. 33, núm. 1, pp. 88–104, 2014.
- [19] C. Dachsbacher y M. Stamminger, “Reflective shadow maps,” en *Proceedings of the 2005 Symposium on Interactive 3D Graphics and Games*, I3D '05. New York, NY, USA: ACM, 2005, pp. 203–231. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/1053427.1053460>

- [20] A. Kaplanyan y C. Dachsbacher, “Cascaded light propagation volumes for real-time indirect illumination,” en *Proceedings of the 2010 ACM SIGGRAPH Symposium on Interactive 3D Graphics and Games*, I3D ’10. New York, NY, USA: ACM, 2010, pp. 99–107. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/1730804.1730821>
- [21] K. Crane, I. Llamas, y S. Tariq, *Real Time Simulation and Rendering of 3D Fluids*. Addison-Wesley, 2007, cap. 30.
- [22] C. Crassin, F. Neyret, M. Sainz, S. Green, y E. Eisemann, “Interactive indirect illumination using voxel cone tracing,” *Computer Graphics Forum (Proceedings of Pacific Graphics 2011)*, vol. 30, núm. 7, sep 2011. [En línea]. Disponible en: <http://maverick.inria.fr/Publications/2011/CNSGE11b>
- [23] P. Cozzi y C. Riccio, *OpenGL Insights*. CRC Press, July 2012, <http://www.openglinsights.com/>.
- [24] L. Zhang, W. Chen, D. S. Ebert, y Q. Peng, “Conservative voxelization,” *The Visual Computer*, vol. 23, núm. 9-11, pp. 783–792, 2007.
- [25] J. Hasselgren, T. Akenine-Möller, y L. Ohlsson, “Conservative rasterization,” *The Visual Computer*, 2005.
- [26] P. B. Jeff Bolz. (2011) ARB_shader_image_load_store. https://www.opengl.org/registry/specs/ARB/shader_image_load_store.txt.
- [27] P. Oliver, “Unreal engine 4 elemental,” en *ACM SIGGRAPH 2012 Computer Animation Festival*, SIGGRAPH ’12. New York, NY, USA: ACM, 2012, pp. 86–86. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/2341836.2341909>
- [28] H. Yee, S. Pattanaik, y D. P. Greenberg, “Spatiotemporal sensitivity and visual attention for efficient rendering of dynamic environments,” *ACM Trans. Graph.*, vol. 20, núm. 1, pp. 39–65, Ene. 2001. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/383745.383748>