



Universidad Central de Venezuela  
Facultad de Ciencias  
Escuela de Computación  
Centro de Computación Gráfica

**Trazado de Conos para el Cálculo de Iluminación Global empleando  
Sombreado de Vóxeles**

Trabajo Especial de Grado presentado ante la Ilustre  
Universidad Central de Venezuela  
por el Br. José Gabriel Villegas Guedez  
para optar al título de Licenciado en Computación.

Tutor:  
Prof. Esmitt Ramírez

Caracas, mayo del 2016

## Resumen

La iluminación de escenas es fundamental para la generación imágenes de alta calidad, esta provee inmersión, sensación de profundidad y realismo. La producción de iluminación realista comprende, entre muchas otras cosas, la inclusión de iluminación indirecta para la composición de iluminación global.

Existen varios algoritmos para el cálculo de la iluminación global de forma analítica, sin embargo el costo computacional de estos es alto y dependiente de la complejidad de la escena. Esto hace estas soluciones poco flexibles o simplemente inadecuadas para aplicaciones en tiempo real, altamente interactivas o de considerable complejidad geométrica.

Con el incremento de la capacidad de cómputo en las unidades de procesamiento gráfico modernas también ha aumentado el interés por la inclusión de fenómenos de iluminación global en aplicaciones en tiempo real. De esto han surgido una variada cantidad de aproximaciones explotando características del hardware de procesamiento gráfico y los recursos disponibles en el pipeline de renderizado. Estos algoritmos mantienen cierto grado de coherencia o convergen con la solución analítica al problema de iluminación global.

Este trabajo tiene como enfoque principal el renderizado de iluminación global en tiempo real, por esto se realiza una investigación de estos algoritmos y se presenta el desarrollo de una aplicación con iluminación global inspirada principalmente en el trabajo de trazado de véxeles y conos introducido por Cyril Crassin y otros en 2011.

**Palabras Clave:** Iluminación global, véxeles, trazado de conos, iluminación indirecta, unidad de cómputo gráfico, renderizado en tiempo real.

# Índice general

<b>Introducción</b>	<b>VI</b>
<b>1. Marco Teórico</b>	<b>1</b>
1.1. Iluminación Global . . . . .	1
1.2. Radiometría . . . . .	2
1.2.1. Unidades en Radiometría . . . . .	2
1.2.1.1. Flujo Radiante . . . . .	2
1.2.1.2. Irradiancia . . . . .	2
1.2.1.3. Emitancia Radiante o Radiosidad . . . . .	2
1.2.1.4. Radiancia . . . . .	3
1.3. Iluminación directa e indirecta . . . . .	3
1.4. Representación de Superficies . . . . .	4
1.4.1. Función de Distribución de Reflectancia Bidireccional . . . . .	4
1.4.1.1. Propiedades de la Función BRDF . . . . .	5
1.4.1.2. Ejemplos de BRDF . . . . .	5
1.4.1.3. Modelos de sombreado. . . . .	6
1.4.2. Función de Distribución Normal . . . . .	8
1.5. Ecuación de Renderizado . . . . .	10
1.5.1. Formulación Hemisférica . . . . .	10
1.5.2. Procedimientos . . . . .	11
1.5.2.1. Radiosidad . . . . .	12
1.5.2.2. Trazado de Rayos e Integración Monte Carlo . . . . .	12
1.6. Técnicas Comunes en Renderizado de Imágenes . . . . .	13
1.6.1. Mapeado de Sombras . . . . .	13
1.6.2. Sombreado Diferido . . . . .	14
1.6.3. Voxelización . . . . .	15
1.7. Iluminación Global en Tiempo Real. . . . .	15

1.7.1.	Luces Puntuales Virtuales . . . . .	16
1.7.2.	Mapas de Sombras Reflexivo . . . . .	17
1.7.3.	Volúmenes de Propagación de Luz en Cascada . . . . .	18
1.7.4.	Iluminación Indirecta con Trazado de Conos y Vóxeles . . . . .	19
1.7.4.1.	Construcción del Octree de Vóxeles . . . . .	20
1.7.4.2.	Contenido de un Vóxel . . . . .	21
1.7.4.3.	Filtrado Mip-mapping . . . . .	22
1.7.4.4.	Trazado de Conos y Vóxeles . . . . .	22
1.7.4.5.	Filtrado Anisotrópico de Vóxeles. . . . .	23
1.7.4.6.	Captura de Iluminación Directa . . . . .	24
<b>2. Solución Propuesta</b>		<b>25</b>
2.1.	Voxelización . . . . .	26
2.1.1.	Voxelización Conservativa . . . . .	26
2.1.2.	Composición de Fragmentos y Voxels . . . . .	27
2.1.3.	Voxelización Dinámica . . . . .	28
2.2.	Sombreado de Vóxeles . . . . .	29
2.2.1.	Trazado de Sombras sobre el Volumen . . . . .	29
2.3.	Estructura Jerárquica . . . . .	29
2.3.1.	Mipmapping Direccional . . . . .	29
2.4.	Trazado de Conos con Vóxeles . . . . .	29
2.4.1.	Sombras Suaves con Trazado de Conos . . . . .	29
2.5.	Iluminación Global de Vóxeles . . . . .	29
2.6.	Materiales Emisivos . . . . .	29
<b>3. Implementación</b>		<b>30</b>
<b>4. Pruebas y Resultados</b>		<b>31</b>
4.1.	Entorno de Pruebas . . . . .	31
4.1.1.	Configuración de la Aplicación . . . . .	31
4.2.	Escenarios de Estudio . . . . .	32
4.2.1.	Escenas de Prueba y Objetos . . . . .	32
4.2.1.1.	Escenas Completas . . . . .	32
4.2.1.2.	Escenas Sandbox . . . . .	35
4.2.1.3.	Objetos Precargados . . . . .	35
4.2.1.4.	Criterios de Complejidad Geométrica e Iluminación . . . . .	36
4.3.	Estudio de Rendimiento . . . . .	37

4.3.1.	Prueba Base . . . . .	37
4.3.1.1.	Densidad Geométrica y Velocidad de Voxelización. . . . .	39
4.3.1.2.	Vacuidad y Velocidad de Trazado para la Iluminación Global de Vóxeles. . . . .	40
4.3.2.	Trazado de Sombras y Volumen de Visibilidad . . . . .	41
4.3.3.	Apertura del Cono Especular y Cono de Sombras . . . . .	43
4.4.	Estudio de Calidad de Imagen . . . . .	45
4.4.1.	Composición Final de Imagen . . . . .	45
4.4.1.1.	Iluminación Global de Vóxeles. . . . .	47
4.4.1.2.	Resolución de la Representación en Vóxeles . . . . .	48
4.4.1.3.	Factor de Longitud de Marcha del Cono . . . . .	52
4.4.2.	Reflexión Especular y Factor de Longitud de Marcha . . . . .	55
4.4.3.	Apertura del Cono para Trazado de Sombras Suaves . . . . .	56
4.4.3.1.	Mapeo del Volumen de Visibilidad . . . . .	57
4.4.4.	Materiales Emisivos . . . . .	57
4.5.	Estudio de Memoria . . . . .	59
<b>5.</b>	<b>Conclusión</b>	<b>60</b>
<b>Bibliografía</b>		<b>61</b>



# **Introducción**

# Capítulo 1

## Marco Teórico

### 1.1. Iluminación Global

Iluminación global se le llama al proceso de calcular la distribución de la energía de la luz sobre escenas 3-dimensionales desplegadas por computadora. Los efectos de la iluminación global incluyen suave sombreado debajo de objetos y cerca de esquinas, rebotes de luz, mezcla de colores, cáusticas, transluminiscencia, entre otros. Estos efectos son muy sutiles pero afectan el realismo de la imagen final de forma substancial [1].

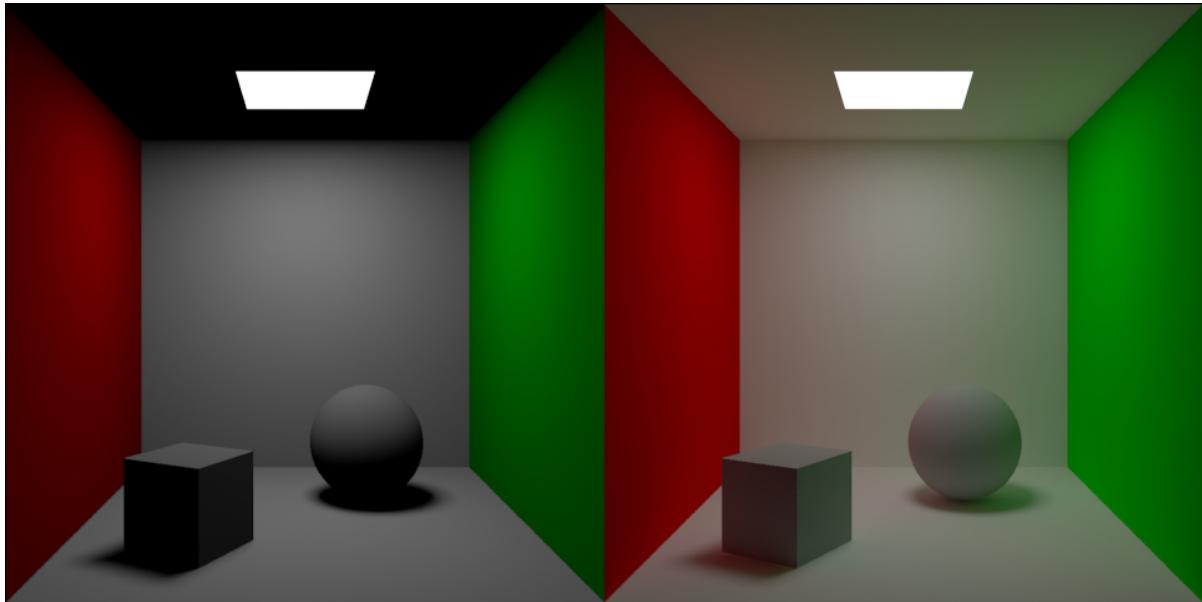


Figura 1.1: Solo iluminación directa (izquierda). Iluminación global (derecha)

El cómputo preciso y completo de iluminación global es considerado poco flexible, costoso y lento para ser utilizable en ciertos medios visuales que requieren producción de imágenes en tiempos interactivos o en escenas de gran complejidad, por ejemplo videojuegos o simulaciones. Es por esto que el desarrollo de aproximaciones y algoritmos para simular iluminación global con mejores factores de rendimiento y flexibilidad es un constante tema de investigación.

## 1.2. Radiometría

Radiometría es el campo dedicado al estudio y medición de la radiación electromagnética. Para el computo de la distribución de la luz es necesario entender algunas unidades importantes [2].

### 1.2.1. Unidades en Radiometría

#### 1.2.1.1. Flujo Radiante

La unidad fundamental en radiometría, usualmente denotada como  $\Phi$  es expresada en watts o vatios. Esta cantidad expresa cuanta energía total fluye desde, hasta y a través de una superficie por unidad de tiempo.

#### 1.2.1.2. Irradiancia

La irradiancia  $E$  es el flujo radiante entrante o incidente por unidad sobre el área de una superficie. Esta es expresada en  $watts/m^2$ :

$$E = \frac{d\Phi}{dA} \quad (1.1)$$

#### 1.2.1.3. Emitancia Radiante o Radiosidad

La emitancia radiante  $M$  es el flujo radiante saliente o emitido por unidad sobre el área de una superficie. También es expresada en  $watts/m^2$ :

$$M = \frac{d\Phi}{dA} \quad (1.2)$$

#### 1.2.1.4. Radiancia

La radiancia  $L$  es el flujo radiante emitido por unidad de ángulo sólido y por unidad de área proyectada, expresada en *watts/estereorradián · m<sup>2</sup>*. De forma intuitiva la radiancia expresa cuanta potencia llega (o sale) de un punto  $x$  por unidad de ángulo sólido y por unidad de área proyectada. La radiancia varia con la posición  $x$  y el vector dirección  $\Theta$ , es expresada como  $L(x, \Theta)$ .

$$L = \frac{d^2\Phi}{dwdA^\perp} = \frac{d^2\Phi}{dwA \cos \theta} \quad (1.3)$$

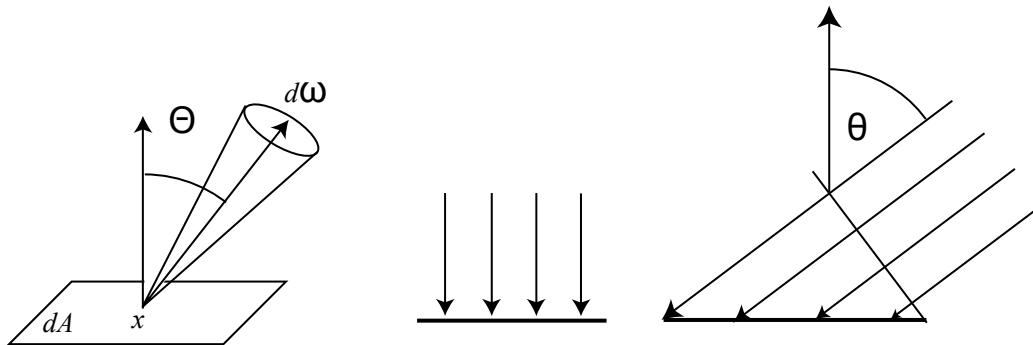


Figura 1.2: Definicion de radiancia  $L(x, \Theta)$ . Flujo radiante emitido por unidad de ángulo sólido  $dw$  y por unidad de área proyectada  $A^\perp$ .

La radiancia es el término más importantes para los propósitos de este trabajo y probablemente lo es también para una cantidad importante de algoritmos y aproximaciones para el cálculo de iluminación global, es esta unidad la que captura la apariencia de los objetos en escena.

### 1.3. Iluminación directa e indirecta

La iluminación directa es aquella que se proyecta sobre la superficie de algún objeto directamente desde las fuentes de luz en la escena. Iluminación indirecta es la luz que proviene de los subsecuentes rebotes de luz originados desde las superficies iluminadas, ya sea esta superficie reflectiva o no [2] (Figura 1.1). La composición de ambas resulta en iluminación global.

## 1.4. Representación de Superficies

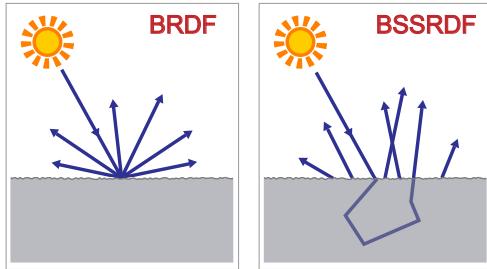


Figura 1.3: BRDF izquierda, punto de salida es igual al punto de entrada.  
BSSRDF derecha, se observa como el punto de salida es distinto al de entrada.

Los materiales interactúan con la luz de distintas maneras. Esto hace que la apariencia de ciertos materiales difiera según las condiciones de la luz en una escena. Algunos materiales parecen espejos mientras que otros son totalmente difusos; son visualmente distinguibles materiales como vidrio, madera o metales. Las propiedades de reflectancia de una superficie afectan la apariencia del objeto [2], estos objetos se distinguen por la cantidad de luz reflectada en ciertas direcciones.

En el caso más general, un rayo de luz entra en algún punto  $p$  sobre una superficie en una escena, este rayo de luz tiene una dirección incidente  $\Psi$  y puede salir de esta superficie sobre otro punto  $q$  con dirección saliente  $\Theta$ . La función que define esta relación entre la radiancia incidente y la radiancia reflectada se llama BSSRDF.

### 1.4.1. Función de Distribución de Reflectancia Bidireccional

Al asumir que la luz incidente en algún punto  $x$  sale del mismo punto  $x$  (ignorando la transluminiscencia) las propiedades de reflectancia de una superficie son entonces descritas por una BRDF.

La BRDF en un punto  $x$  se define entonces como la distribución de la radiancia reflectada diferencial en una dirección saliente  $\Theta$  y la irradiancia incidente diferencial a través de un ángulo sólido  $d\omega_\Psi$ . La función BRDF puede ser escrita de la siguiente forma [2]:

$$f_r(x, \Psi \rightarrow \Theta) = \frac{dL(x \rightarrow \Theta)}{dE(x \leftarrow \Psi)} = \frac{dL(x \rightarrow \Theta)}{L(x \leftarrow \Psi) \cos(N_x, \Psi) d\omega_\Psi} \quad (1.4)$$

Donde  $\cos(N_x, \Psi)$  es el coseno del ángulo formado entre la normal en el punto  $x$  y el vector dirección  $\Psi$

#### 1.4.1.1. Propiedades de la Función BRDF

La función BRDF tiene una variada cantidad de importantes propiedades:

1. Dimensión: La función BRDF es una función 4-dimensional definida sobre cada punto de una superficie, dos dimensiones corresponden a la dirección entrante y dos a la dirección saliente.
2. Reciprocidad: El resultado de la función BRDF es el mismo si se intercambian la dirección entrante y la dirección saliente:

$$f_r(x, \Psi \rightarrow \Theta) = f_r(x, \Theta \rightarrow \Psi) \quad (1.5)$$

3. Conservación de la energía: La ley de conservación de la energía dicta que la cantidad total de energía reflectada en todas las direcciones debe ser menor o igual a la cantidad de total de energía incidente sobre las superficies:

$$\int_{\Omega^+} f_r(x, \Psi \rightarrow \Theta) \cos(N_x, \Theta) dw_\Theta \leq 1 \quad (1.6)$$

#### 1.4.1.2. Ejemplos de BRDF

Dependiendo del comportamiento de la BRDF, el material se verá como una superficie difusa, como un espejo o como una mezcla de ambos (lustroso o *glossy*). Los tipos de BRDF relevantes para este trabajo serán listados aquí.

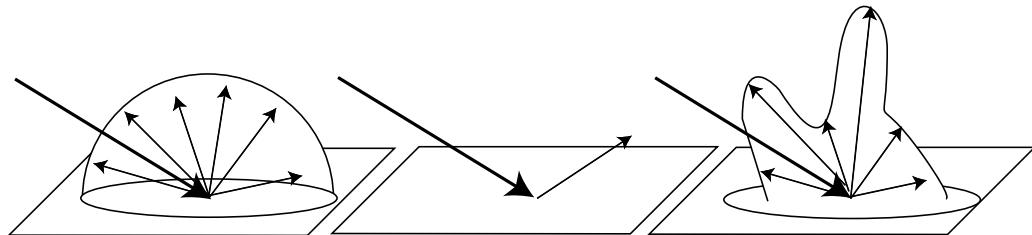


Figura 1.4: Ejemplos de superficies: totalmente difusa izquierda, totalmente especular centro, lustrosa (*glossy*) derecha. Fuente: Phillip Dutre y otros, *Advanced Global Illumination* [2]

**Superficies Difusas:** Algunos materiales reflectan la luz de forma uniforme sobre la totalidad de la semiesfera de reflectancia. Esto quiere decir que según la distribución de la irradiancia, la radiancia reflectada es independiente de la dirección de salida. Estos materiales son llamados

reflectores difusos y el valor de su BRDF es constante para todos los valores  $\Theta$  y  $\Psi$ . Para un observador en un punto sobre una superficie difusa se ve igual desde todas las direcciones [2]. Para una superficie difusa ideal, la reflexión difusa puede ser representada como:

$$f_r(x, \Psi \leftrightarrow \Theta) = \frac{\rho_d}{\pi} \quad (1.7)$$

La reflectancia  $\rho_d$  representa la fracción de la energía incidente que es reflectada en la superficie. Para materiales físicamente correctos,  $\rho_d$  varía entre 0 y 1.

**Superficies Especulares:** Superficies especulares perfectas solo reflectan o refractan luz en una dirección específica.

**Reflexión Especular:** La dirección de reflexión puede ser obtenida utilizando la ley de reflexión, esta indica que la dirección de la luz incidente y saliente tienen un ángulo equivalente con la normal de la superficie. Dado que la luz es incidente con respecto a la superficie con vector dirección  $\Psi$ , y la normal de la superficie es  $N$ , la luz incidente es reflectada en la dirección  $R$ :

$$R = 2(N \cdot \Psi)N - \Psi \quad (1.8)$$

Un reflector espectral perfecto tiene solo una dirección de salida donde la BRDF es diferente de 0, esto implica que el valor de la BRDF en esa dirección es infinito.

**Superficies Lustrosas:** La mayoría de las superficies no son ni idealmente difusas ni idealmente especulares, sino que demuestran una combinación de ambas características de reflectancia. Estas superficies son llamadas superficies lustrosas o superficies *glossy*. La BRDF que describe esta clase de materiales es usualmente difícil de modelar de forma analítica [2].

#### 1.4.1.3. Modelos de sombreado.

Materiales reales pueden tener BRDFs particularmente complejas. En computación gráfica existen varios modelos que intentan capturar la complejidad de las BRDFs. En la siguiente sección se expande sobre ciertos modelos relevantes a este trabajo. Nótese que  $\Psi$  es la direc-

ción de la luz (dirección incidente),  $\Theta$  es la dirección del observador (dirección saliente) y  $N$  la normal de la superficie.

**Modelo de Lambert:** Uno de los modelos más simples, este modelo es ideal para superficies difusas, en este modelo la BRDF es una constante como ya fue descrito anteriormente en la ecuación 1.7.

$$f_r(x, \Psi \leftrightarrow \Theta) = k_d = \frac{\rho_d}{\pi} \quad (1.9)$$

Donde  $\rho_d$  es la reflexión difusa.

**Modelo de Phong:** La BRDF del modelo de Phong es:

$$f_r(x, \Psi \leftrightarrow \Theta) = k_s \frac{(R \cdot \Theta)^n}{N \cdot \Psi} + k_d \quad (1.10)$$

Donde el vector reflectado  $R$  es calculado con la ecuación 1.8.

**Modelo de Blinn-Phong:** El modelo Blinn-Phong utiliza el vector medio  $H$  entre  $\Psi$  y  $\Theta$  de la siguiente manera:

$$f_r(x, \Psi \leftrightarrow \Theta) = k_s \frac{(N \cdot H)^n}{N \cdot \Psi} + k_d \quad (1.11)$$

El valor  $n$  varía según las propiedades del material. Un mayor valor provee un lóbulo especular más pequeño, simulando superficies lisas y pulidas.

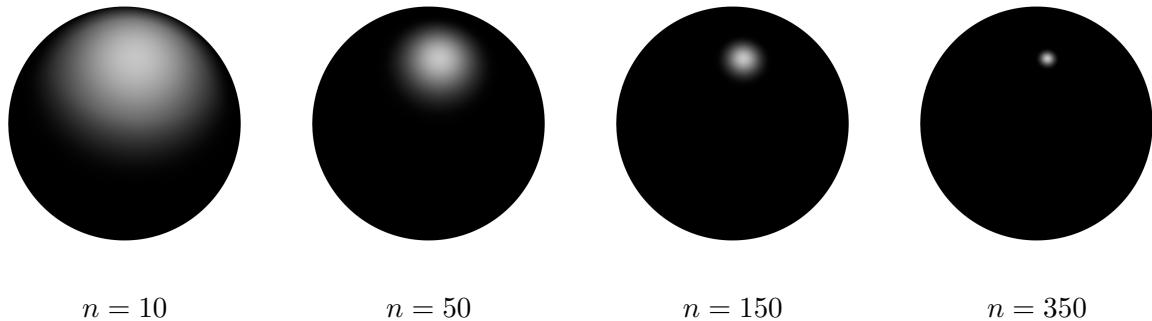


Figura 1.5: Distribución especular para distintos valores de  $n$  en el modelo Blinn-Phong.

**Modelo de Blinn-Phong Modificado:** El modelo de Phong a pesar de ser simple este tiene ciertas limitaciones, no es ni conservador de energía ni reciproco y tiene problemas para simular materiales reales. El modelo modificado toma en cuenta algunos de estos problemas:

$$f_r(x, \Psi \leftrightarrow \Theta) = k_s(N \cdot H)^n + k_d \quad (1.12)$$



Figura 1.6: Ejemplo de BRDFs. Se observa como estas afectan la apariencia final de la superficie.

### 1.4.2. Función de Distribución Normal

La función de distribución normal (NDF) introducida por Alain Fournier [3] describe la densidad de las normales como una función de dirección. Funciones gaussianas como la siguiente es una de las posibles formas de una NDF.

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} \quad (1.13)$$

En la función gaussiana el término  $\sigma^2$  es llamado variancia y el término  $\mu$  es llamado media. Tanto el producto como la convolución de dos distribuciones gaussianas es también una distribución gaussiana [4].

La función gaussiana puede ser utilizada como una representación direccional. En este caso la media es un vector promedio  $D$  del lóbulo gaussiano. Como es descrito en el trabajo de Toksvig para el mipmapping de mapas de normales [5], el valor de  $\sigma$  puede ser calculado por la

longitud del vector promedio  $D$  utilizando la siguiente ecuación.

$$\sigma^2 = \frac{1 - |D|}{|D|} \quad (1.14)$$

Esto permite obtener lóbulos gaussianos a partir de dos o más vectores para representar su dirección en común.

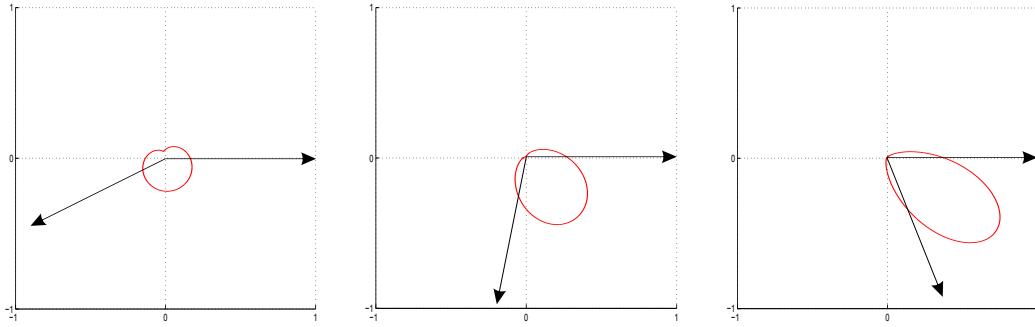


Figura 1.7: Ejemplo de lóbulos gaussianos según dos vectores, se puede observar como la forma del lóbulo cambia según la dirección promedio.

Algunas BRDF también pueden describirse como distribuciones gaussianas, las propiedades de producto y convolución se mantienen.

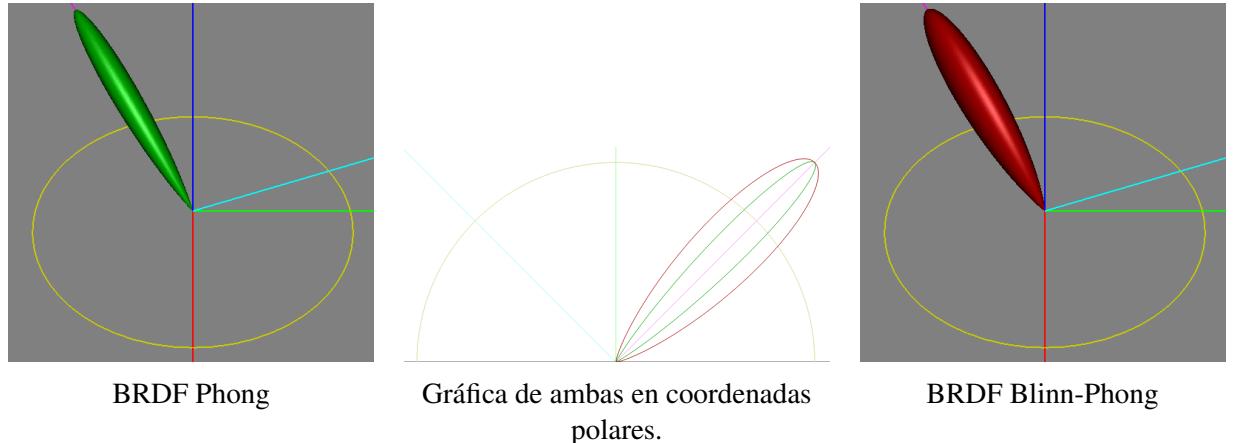


Figura 1.8: Lóbulos especulares para BRDF Phong y Blinn-Phong para un  $\Theta$  y  $\Psi$  de  $\angle 45$ , se puede observar cómo estas describen la distribución de la dirección de reflectancia. Como se explica en 1.4.1.3 el valor de  $n$  afecta la forma del lóbulo mientras mayor es este número más fino y largo es el lóbulo especular. Imágenes renderizadas en Disney's BRDF Explorer [6].

## 1.5. Ecuación de Renderizado

La ecuación de renderizado recursiva, introducida por Kajiya [7]. La ecuación de renderizado describe en cada punto  $x$  de una superficie y en cada dirección  $\Theta$ , la radiancia saliente  $L(x \rightarrow \Theta)$  en ese punto y esa dirección.

El objetivo de un algoritmo para el cálculo de iluminación global es aproximar el resultado de esta ecuación. En esta ecuación asumimos que no existen medios participantes como objetos translúcidos como ya fue explicado en la sección 1.4. También asumimos que la luz se propaga de forma inmediata por tanto la distribución de la luz, ya en un estado estacionario, se obtiene inmediatamente.

### 1.5.1. Formulación Hemisférica

La formulación hemisférica de la ecuación de renderizado es una de las más utilizadas [2]. Esta formulación se obtiene utilizando la propiedad de conservación de energía en el punto  $x$ . Asumiendo que  $L_e(x \rightarrow \Theta)$  representa la radiancia emitida por la superficie en el punto  $x$  con dirección saliente  $\Theta$  y  $L_r(x \rightarrow \Theta)$  representa la radiancia reflectada por la superficie en el punto  $x$  con dirección  $\Theta$ .

Por conservación de energía, el total de la radiancia saliente en un punto y dirección particular es la suma de la radiancia emitida y la radiancia reflectada en este punto de la superficie y dirección. La radiancia saliente  $L(x \rightarrow \Theta)$  es expresada en términos de  $L_e(x \rightarrow \Theta)$  y  $L_r(x \rightarrow \Theta)$  de la siguiente forma:

$$L(x \rightarrow \Theta) = L_e(x \rightarrow \Theta) + L_r(x \rightarrow \Theta) \quad (1.15)$$

Por la definición de BRDF en la ecuación 1.4 tenemos que:

$$\begin{aligned} f_r(x, \Psi \rightarrow \Theta) &= \frac{dL(x \rightarrow \Theta)}{dE(x \leftarrow \Psi)} \\ L_r(x \rightarrow \Theta) &= \int_{\Omega_x} f_r(x, \Psi \rightarrow \Theta) L(x \leftarrow \Psi) \cos(N_x, \Psi) dw_\Psi \end{aligned} \quad (1.16)$$

Colocando estas ecuaciones juntas obtenemos la ecuación de renderizado:

$$L(x \rightarrow \Theta) = L_e(x \rightarrow \Theta) + \int_{\Omega_x} f_r(x, \Psi \rightarrow \Theta) L(x \leftarrow \Psi) \cos(N_x, \Psi) dw_\Psi \quad (1.17)$$

### 1.5.2. Procedimientos

En esta sección se explica dos populares procedimientos clásicos para obtener una aproximación a la ecuación de renderizado, esto es una aproximación de la propagación de la luz en una escena. Estas soluciones no están pensadas para tiempos interactivos y su enfoque principal es precisión.

Métodos como elementos finitos y Monte Carlo son los grupos de algoritmos más utilizados para aproximar la ecuación de renderizado. El método de elementos finitos utiliza alguna forma de discretización para reducir la ecuación de renderizado a una ecuación de matrices. Los métodos Monte Carlo muestran los caminos que siguen los rayos de luz en una escena, generando un estimado estadístico de la apariencia real de la escena. *Radiosity* es una popular aproximación que utiliza el método de elementos finitos. Trazado de rayos y caminos (*ray tracing* y *path tracing*) son aproximaciones comunes que utilizan el método Monte Carlo [8].

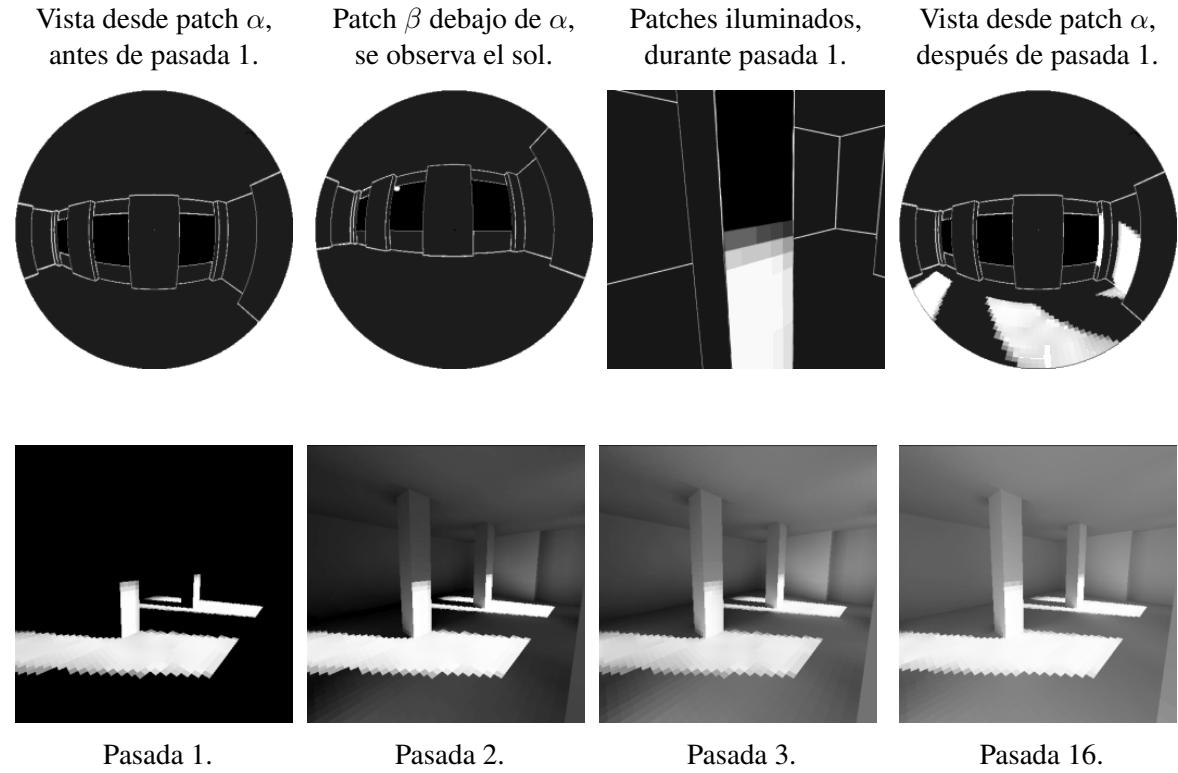


Figura 1.10: Ejemplo de varias pasadas de radiosidad sobre una escena. Fuente: Hugo Elias, *The Workings of a Radiosity Renderer* [9].

### 1.5.2.1. Radiosidad

Radiosidad es una aproximación con elementos finitos común para el cómputo del transporte de luz global. Esta técnica fue introducida por Goral y otros en 1984 [10]. La idea general es discretizar las superficies de la escena en elementos finitos de éstas, estos elementos son usualmente llamados *patches* (parches o trozos) los cuales son utilizados para calcular el transporte de luz entre ellos como se observa en la figura 1.10. Esto conlleva a ciertas implicaciones; de cada *patch* se necesita guardar el valor de radiosidad para las superficies difusas, o la distribución direccional de la luz saliente y entrante para superficies no difusas.

### 1.5.2.2. Trazado de Rayos e Integración Monte Carlo

La ecuación de renderizado puede ser aproximada utilizando el algoritmo de trazado de rayos o *ray tracing*, esta es una técnica basada en integración Monte Carlo. Para aproximar la propagación de la luz sobre un punto se crea un número considerable de muestras en variadas direcciones, luego por cada muestra se evalúa la ecuación de renderizado y el promedio de todos los resultados converge hacia la solución analítica de la ecuación de renderizado sobre ese punto. Para evaluar una muestra la luz incidente desde una dirección tiene que ser calculada, para esto un rayo de luz es enviado en una dirección y la luz emitida desde el primer punto de colisión es calculada evaluando la ecuación de renderizado en este punto.

Ray tracing está dividido en dos categorías: forward y backward. Forward ray tracing consiste en lanzar las trazas/rayos de luz desde las fuentes de luz y usar aquellos que llegan a la cámara. Backward ray tracing por el contrario lanza las trazas/rayos de luz desde la cámara y traza el camino de estos a través de la escena [11].



Figura 1.11: Ray tracing sobre una escena, se puede observar mayor calidad y reducción de ruido al aumentar la cantidad de muestras. Fuente: Loc Do, *HW6: Ray Tracing Extension* [12].

## 1.6. Técnicas Comunes en Renderizado de Imágenes

En esta sección se explican técnicas comunes utilizadas en síntesis o renderizado de imágenes que son relevantes para este trabajo.

### 1.6.1. Mapeado de Sombras

Con la luz es representada en forma de rayo las superficies sombreadas reciben menos rayos de luz ya que estas están ocluidas por otras superficies que se encuentran entre ellas y los emisores de luz. En un pipeline de renderizado general, donde las superficies en escenas son representadas en geometría poligonal, trazar rayos por cada fragmento para comprobar la visibilidad del mismo no es una operación trivial.

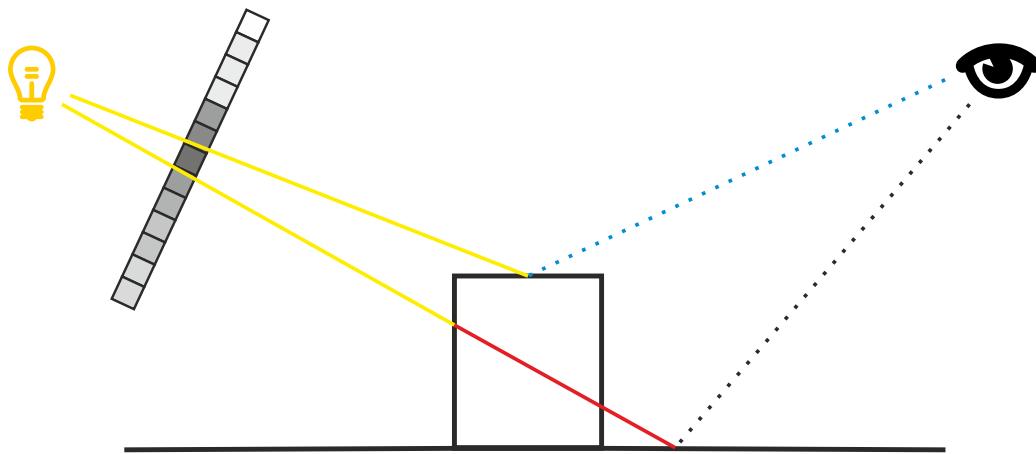


Figura 1.12: La profundidad almacenada en el mapa de sombra (amarillo) es comparada con la profundidad del punto en la superficie desde la luz (rojo).

Los mapas de sombras, presentados inicialmente por Lance Williams en 1978 [13] presentan una solución simple para el cálculo de visibilidad de un fragmento.

La técnica consiste en proyectar la escena en una textura bidimensional desde la posición y con la dirección de una fuente de luz. La proyección es calculada utilizando una matriz de proyección  $P_l$ . Por cada píxel de esta textura la profundidad de cada fragmento sobre una superficie es almacenada. Esta textura es llamada mapa de sombra. Una que se pasa a renderizar la escena desde el punto de vista del observador, por cada fragmento con posición  $p_{ws}$  en espacio de mundo, la posición en el mapa de sombra  $p_{sh}$  es calculada utilizando la siguiente ecuación:

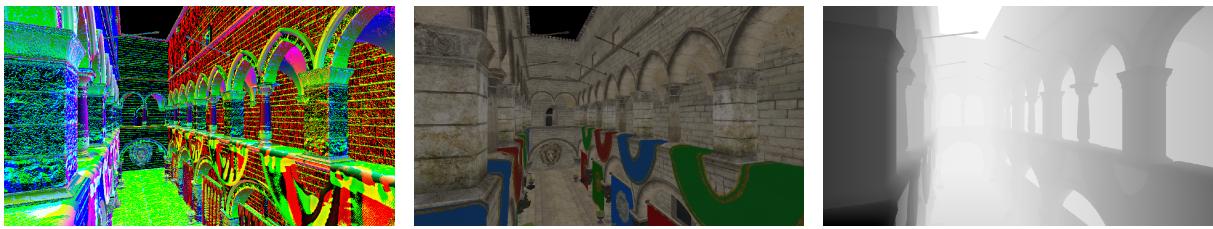
$$p_{sh} = P_l * p_{ws} \quad (1.18)$$

Como se muestra en la figura 1.12 si la profundidad del fragmento desde la fuente de luz es mayor que el valor almacenado en el mapa de sombra entonces este punto esta sombreado.

El mapeado de sombras es una solución sencilla y efectiva al problema de pruebas de visibilidad pero este tiene dos mayores problemas. El mapa de sombras está limitado a la resolución de la textura y además este representa una discretización de la profundidad de la escena desde la fuente de luz y esto introduce una variedad de anomalías visuales. A partir de este concepto existe una variedad de algoritmos para el cálculo de sombras que intentan solventar estos problemas.

### 1.6.2. Sombreado Diferido

En sombreado directo la representación poligonal de la escena es rasterizada y operaciones por píxel como iluminación y sombreado son realizadas por cada fragmento generado por el proceso de rasterización. Esto es poco efectivo cuando consideramos que gran parte de los fragmentos no forman parte de la imagen final. Con sombreado diferido se pueden realizar estas operaciones por pixel solo sobre los fragmentos visibles. Este concepto está basado en el trabajo de Deering en y otros en 1998 [14]. La escena es renderizada solo una vez y varios atributos de la escena son almacenados en buffers. Este buffer es llamado buffer de geometría (G-Buffer) y fue introducido por Saito y otros en 1990 [15]. El contenido general de un G-Buffer es profundidad, albedo y normal, esto puede cambiar según las necesidades de la aplicación. El propósito de almacenar esta información es separar las operaciones que solo son necesarias sobre los fragmentos visibles de la rasterización de toda la escena, de manera que cálculos como iluminación ahora son realizados en otro paso solo sobre cada píxel almacenado en el G-Buffer.



Normales.

Albedo.

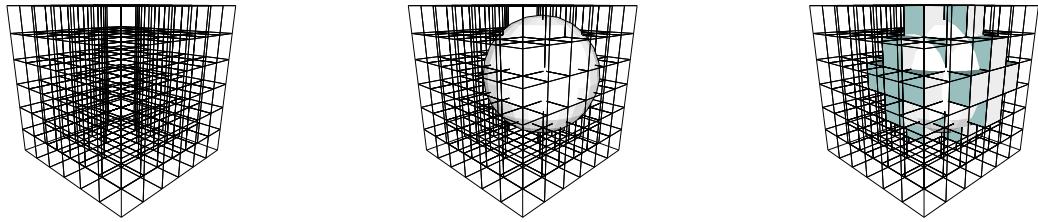
Profundidad.

Figura 1.13: El contenido de un buffer de geometría.

### 1.6.3. Voxelización

Un *voxel* o a veces llamado píxel volumétrico representa una muestra singular o punto de data sobre un grid regular en un espacio 3-dimensional. Esta data puede ser cualquier valor definido por la aplicación o incluso múltiples valores.

El proceso de generar superficies discretas en una representación volumétrica a través de véxeles se le llama voxelización.



(a) Grid regular del véxeles.      (b) Superficie en el grid.      (c) Superficie en véxeles.

Figura 1.14: Representación de una superficie en véxeles con voxelización fina.

Se puede distinguir el proceso de voxelización de superficies en dos clases: voxelización fina con separabilidad factor 6 y voxelización conservadora con todos los véxeles que tocan la superficie activos o separabilidad factor 26. En el trabajo de Huang y otros en 1998 [16] se describe el proceso de voxelización y terminología con mayor detalle. También existen cuatro tipos de enfoques en voxelización:

- **Voxelización binaria:** Cada véxel sólo almacena si hay geometría presente o no.
- **Voxelización multi-valor:** Cada véxel puede almacenar múltiples valores de data arbitraria como opacidad, normal, etc.
- **Voxelización de contorno:** Sólo se voxeliza la superficie o contorno de los objetos.
- **Voxelización sólida:** Además de la superficie también se voxeliza el interior del objeto.

## 1.7. Iluminación Global en Tiempo Real.

En esta sección se examinan algunos algoritmos para el cálculo de iluminación global en tiempos interactivos o *real-time*. Iluminación indirecta con trazado de conos y véxeles es revisada con detalle ya que esta técnica es de particular interés para este trabajo.

### 1.7.1. Luces Puntuales Virtuales

Una variedad de algoritmos para el cálculo de iluminación global se inspiran o hacen uso del concepto de luz puntual virtual (VPL). Este trabajo fue presentado por Keller en 1997 [17].

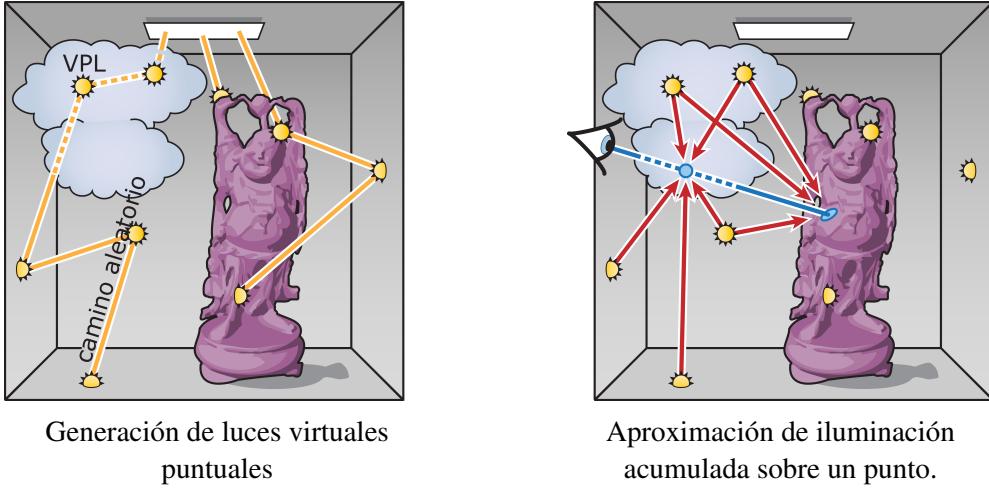


Figura 1.15: Pasos del algoritmo VPL para la aproximación de iluminación indirecta. Fuente: Dachsba-cher y otros, *Scalable Realistic Rendering with Many-Light Methods* [18].

En este algoritmo se aproxima la radiancia reflectada en escena utilizando un conjunto de luces virtuales. La radiancia que llega a un punto  $x$  es aproximada por la radiancia que proviene de las luces virtuales. Pruebas de visibilidad para cada una de estas luces son realizadas utilizando técnicas de sombreado estándar y la radiancia proveniente de cada una de estas es almacenada en un buffer de acumulación. Las luces virtuales son generadas a partir de partículas lanzadas por las fuentes de luz principales utilizando la secuencia de Halton para el muestreo. En un principio, un numero  $n$  de partículas son generadas, como no toda la radiancia es absorbida algunas de estas partículas son reflejadas. Luego del primer rebote, uno numero  $p'n$  de partículas son reflejadas. Luego de  $j - 1$  reflexiones  $p'^j$  son reflejadas. El numero  $p'$  es descrito por la siguiente ecuación.

$$p' = \frac{\sum_{k=1}^K p_{d,k} |A_k|}{\sum_{k=1}^K |A_k|} \quad (1.19)$$

Donde la escena es compuesta por  $K$  elementos de superficie  $A_k$  con una reflectividad promedio de  $p_{d,k}$ .

### 1.7.2. Mapas de Sombras Reflexivo

Otra técnica utilizada en varios algoritmos de iluminación global es mapas de sombras reflexivo (RSM) o *reflective shadow maps*. La técnica es RSM presentada por Dachsbacher y otros en 2005 [19]. Esta técnica está inspirada en mapeado de sombras como ya fue explicado anteriormente en 1.6.1, se utiliza proyección desde la fuente de luz para determinar el primer rebote de luz. Al renderizar la escena desde el punto de vista de la fuente de luz, se entiende que todos los fragmentos en el mapa de sombras son los únicos fragmentos involucrados en el primer rebote de luz. En RSM cada uno de los pixeles en el mapa de sombras es considerado una fuente de luz. Por cada pixel  $p$  además de la profundidad  $d_p$ , se necesita almacenar posición  $x_p$ , normal  $n_p$ , y el flujo de radiancia reflectada  $\Theta_p$ .

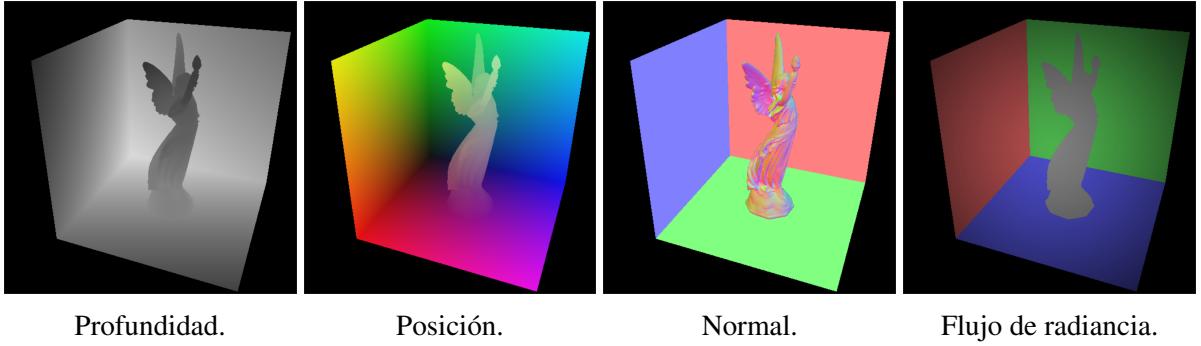


Figura 1.16: Mapas utilizados por RSM. Fuente: Dachsbacher y otros, *Reflective Shadow Maps* [19].

Si asumimos que todas las superficies son reflectores difusos, la intensidad de la radiancia emitida en una dirección  $\omega$  desde un pixel del RSM es descrita por la siguiente ecuación.

$$I_p(\omega) = \Theta_p \max(0, n_p \cdot w) \quad (1.20)$$

La iluminación indirecta de un punto se calcula sumando todas las intensidades de todos los pixeles (considerados ahora como luces) en el RSM visibles. Calcular esto es costoso, por tanto en vez sumar todos los pixeles visibles al punto se toma cierta cantidad de muestras del RSM. La posición del punto iluminado  $x_p$  es proyectado sobre el RSM y las muestras son seleccionadas alrededor de esta posición proyectada. La densidad de las muestras decrece con la distancia cuadrada de la posición proyectada al punto iluminado. Esto asume que dos superficies cercanas proyectadas al RSM también son cercanas en el RSM. También se asume que la muestra es directamente visible desde la superficie iluminada.

### 1.7.3. Volúmenes de Propagación de Luz en Cascada

Volúmenes de propagación de luz en cascada (CLPV) o *Cascaded Light Propagation Volumes* presentando por Kaplanyan y otros en 2010 [20] es un algoritmo para el cálculo de iluminación indirecta en tiempo real.



Figura 1.17: Iluminación global para la escena *Sponza* utilizando volúmenes de propagación de luz. Composición final arriba y solo iluminación indirecta abajo. Fuente: Kaplanyan y otros, *Cascaded Light Propagation Volumes for Real-time Indirect Illumination* [20]

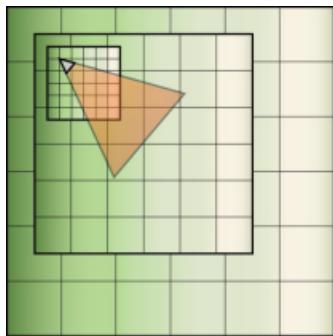


Figura 1.18: Cuadriculas de propagación anidadas, las cuadriculas se solapan.

Este método simula el transporte de luz utilizando técnicas similares en algoritmos para simulación de fluidos basados en cuadriculas [21] tridimensionales. La intensidad de luz es almacenada en una cuadricula y de forma iterativa cada celda transfiere la intensidad de la luz a sus vecinos. Esta cuadricula es llamada volumen de propagación de luz (LPV). Esta luz puede ser bloqueada por la geometría de la escena, la cual es obtenida de otra cuadricula llamada volumen de geometría (GV). Para mejorar el rendimiento del algoritmo y reducir el consumo de memoria se utiliza un conjunto de cuadriculas anidadas. Para los objetos cercanos al observador la iluminación indirecta es calculada utilizando una cuadricula mucho más fina.

Primero por cada fuente de luz, es necesario renderizar un RSM. Cada texel del RSM es considerado una VPL. La intensidad del VPL es acumulada y almacenada como un harmónico

esférico dentro de las celdas de la cuadricula.

Para una correcta propagación de la luz el algoritmo necesita conocer la geometría de la escena. Por esto de la misma manera en la que se almacena la intensidad de la luz también se almacena una representación de la escena en una cuadricula. Esta representación es guardada sobre el GV. Esta cuadricula es trasladada por mitad de tamaño de celda unidades con respecto al LPV, esto asegura que el centro de todas las celdas del GV queden en las esquinas del LPV. Para conocer segmentos de geometría se utiliza un G-Buffer y las fuentes de luz de los RSMs.

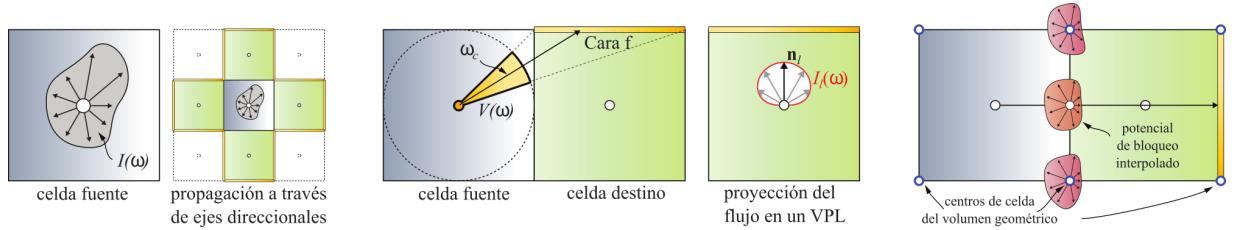


Figura 1.19: Izquierda: Cada celda del LPV almacena la intensidad de luz que es propagada desde la celda fuente. Centro: El flujo es calculado sobre cada cara de la celda destino para preservar información direccional. Derecha: Oclusión borrosa o *fuzzy* almacenando una representación volumétrica de la escena [20].

La propagación de luz se realiza de forma iterativa. La intensidad de luz en cada iteración es propagada a 6 vecinos por celda según eje direccional principal. Primero por cada celda adyacente el flujo de radiancia incidente por cada una de las celdas es calculado. Luego el flujo incidente de cada celda es transformado en emitancia radiante. Esto se logra creando VPLs, cada una de estas luces virtuales colocadas sobre una de las caras de la celda y emitiendo un flujo radiancia similar el flujo de radiancia de la celda. Estas VPL son acumuladas dentro del LPV de nuevo y almacenadas como esféricos harmónicos utilizando el mismo proceso de inyección del primer paso.

#### 1.7.4. Iluminación Indirecta con Trazado de Conos y Vóxeles

Este algoritmo es presentado por Crassin y otros en 2011 [22] para el cálculo de iluminación indirecta utilizando trazado de conos contra vóxeles o *Indirect Illumination Using Voxel Cone Tracing*. En este técnica se utiliza una estructura de árbol disperso o *sparse* para almacenar ya filtrados los valores necesarios para el cálculo de iluminación indirecta en vóxeles. Este árbol es una representación tridimensional de la escena por tanto cada nodo tiene ocho hijos que representan las ocho particiones de un cubo en partes más pequeñas de forma uniforme. Esta clase

de estructuras son llamadas *octrees*. La estructura dispersa requiere menor consumo de memoria ya que solo los véxeles necesarios son almacenados.

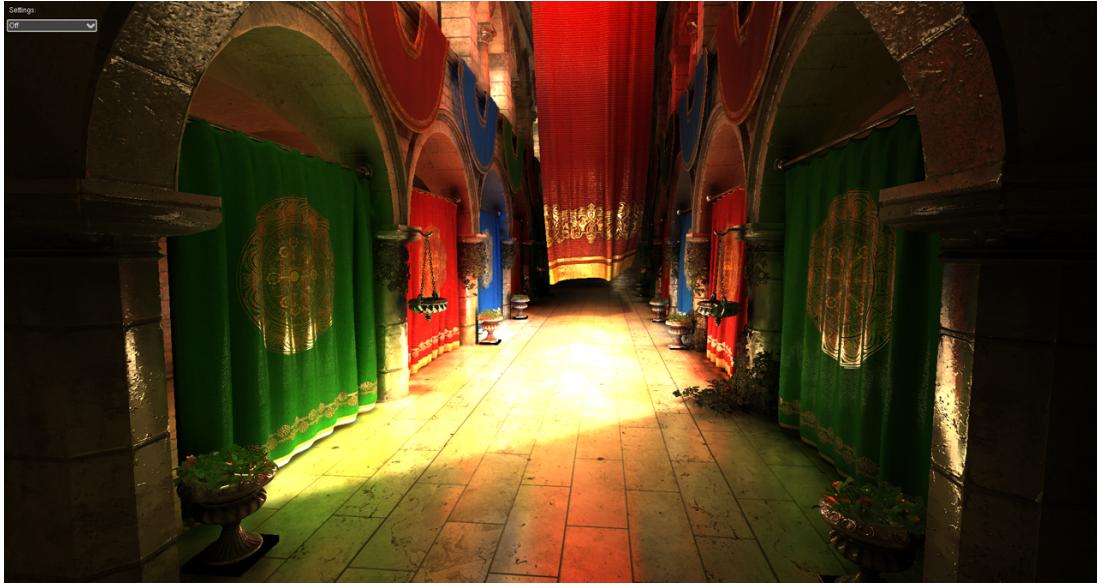


Figura 1.20: Escena *Sponza* renderizada utilizando con trazado véxeles con conos para la iluminación indirecta. Fuente: Cyril Crassin y otros, *Interactive Indirect Illumination Using Voxel Cone Tracing* [22].

El algoritmo comprende varios pasos. Primero la información de la luz y escena son almacenados en las hojas de la estructura de árbol, este es el nivel más fino de la jerarquía. Luego estos valores son filtrados dentro del árbol disperso hacia todos los niveles de la jerarquía hasta llegar a la raíz. En un último paso para el cálculo de iluminación indirecta por cada fragmento, los valores dentro de esta jerarquía son recolectados sobre una semiesfera. En algoritmos como ray tracing esta recolección de valores es lenta y es realizada por muchos rayos. Es de notar que todos estos rayos trazados sobre la semiesfera son direccional y espacialmente coherentes. VCT hace uso de este concepto para discretizar muchos rayos en simples conos.

#### 1.7.4.1. Construcción del Octree de Vóxeles

El algoritmo está pensando para funcionar con escenas dinámicas. Sin embargo las escenas son divididas entre partes dinámicas y estáticas para acelerar el proceso de voxelización con objetos dinámicos.

Primero la escena es renderizada utilizando proyección ortogonal. Cada triángulo es proyectado sobre uno de los ejes principales, este eje es seleccionado según la normal del triángulo, esto se hace para maximizar el área visible del triángulo según con respecto al eje. Cada

fragmento producto de esta proyección es almacenado en una lista de véxeles-fragmentos junto a parámetros como posición en escena, normal y color. Para saber la cantidad de elementos que esta lista debe almacenar se debe realizar una pasada antes contando el número de fragmentos con un contador atómico.

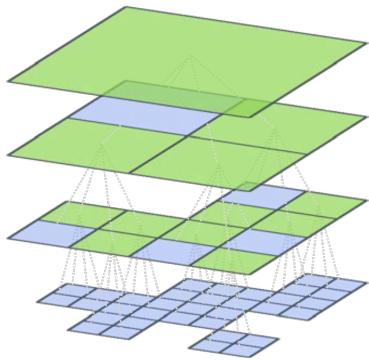


Figura 1.21: Descripción gráfica del proceso de subdivisión del octree.

símbolo mutex.

Una vez llena la lista de véxeles-fragmentos.

Se genera un hilo de procesamiento por cada fragmento en la lista. Los fragmentos son introducidos en el árbol disperso que inicialmente solo tiene un nodo raíz. Cada vez que un nodo de este octree necesita ser dividido un nuevo nodo es creado y se almacena sobre memoria ya reservada en la unidad de procesamiento gráfico (GPU). La posición del nodo en memoria es determinada por un contador atómico, el cual se incrementa con cada nuevo nodo. Al inicio del proceso de subdivisión de los nodos es de esperar una gran cantidad de colisiones entre hilos, por esto cada nodo tiene asociado un

#### 1.7.4.2. Contenido de un Vóxel

El algoritmo está diseñado para hacer uso de filtrado tri-linear por hardware. Sin embargo dos véxeles vecinos no necesariamente están posicionados de forma subsecuente en memoria. Por esto cada nodo contiene un bloque o *brick*. Este bloque representa el entramado  $3^3$  de la celda, donde estas celdas se encuentran en las esquinas de los hijos del nodo.

Cada véxel representa varios parámetros. Entre ellos color, opacidad, normal, intensidad, etc.

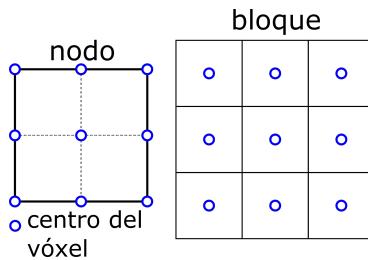


Figura 1.22: Bloques y nodos, los valores de los bloques se encuentran en las esquinas para rápido acceso y filtrado [22].

#### 1.7.4.3. Filtrado Mip-mapping

Inicialmente cada uno de estos parámetros es almacenado dentro de las hojas del árbol disperso. Luego de forma iterativa estos valores son filtrados desde los niveles más bajos a los niveles más altos de la jerarquía, este proceso es llamado *mip-mapping*. Cada nodo de un bloque es filtrado a partir de las  $3^3$  celdas del nivel anterior en jerarquía. Para calcular el valor filtrado sobre el actual nodo el algoritmo promedia los valores de los nodos en el nivel anterior. Al calcular el valor filtrado cada voxel debe ser pesado con la inversa de su multiplicidad, resultando en un kernel gaussiano de  $3^3$ .

#### 1.7.4.4. Trazado de Conos y Vóxeles

Una vez que el árbol disperso esta filtrado y completo este es utilizado para el cálculo de iluminación indirecta. Por cada fragmento un conjunto de conos es generado. La dirección y apertura de cada cono es determina por la BRDF del material en ese fragmento. Por ejemplo la BRDF Blinn-Phong vista en 1.4.1.3 puede ser descompuesta como un lóbulo ancho para la parte difusa y un lóbulo especular. Para el lóbulo difuso varios conos son generados orientados por la semiesfera con apertura y dirección maximizada a tal manera que los conos cubran parte de la misma. Para el lóbulo especular se genera un solo cono con una apertura que varía según el termino  $n$  de la BRDF Blinn-Phong. El cono especular tiene como dirección la dirección de la luz incidente reflectada  $R$  visto en 1.4.1.2.

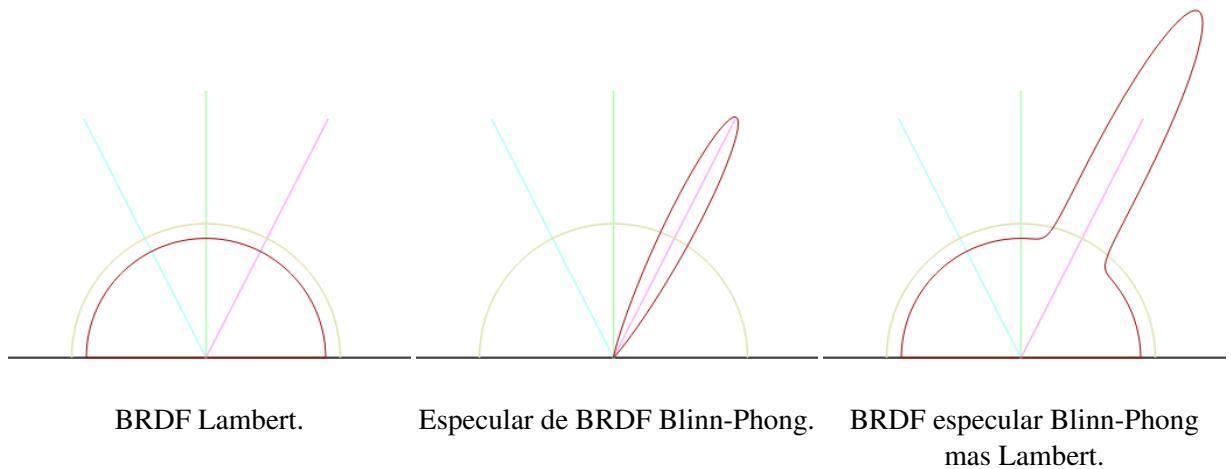


Figura 1.23: Graficas en coordenadas polares de la BRDF Lambert, especular Blinn-Phong y composición de ambas.

El algoritmo utiliza trazado de conos aproximados para recolectar la intensidad de la

luz incidente sobre el fragmento. Los valores son recolectados de varias muestras a través del recorrido del cono. Por cada muestra se examina el árbol disperso de vóxeles. El nivel del árbol a examinar es determinado por el diámetro del cono en esa posición.

#### 1.7.4.5. Filtrado Anisotrópico de Vóxeles.

A pesar de que el filtrado gaussiano es suficiente para proveer resultados visuales coherentes, algunos problemas de calidad visual pueden ocurrir bajo ciertas condiciones. El primer problema se conoce como el problema de la pared rojo-verde. Al promediar valores dentro del octree si dos vóxeles opacos con diferentes colores provenientes de por ejemplo, dos paredes planas, el color resultante del vóxel describe ambas paredes como si estas fueran transparentes. Otro problema resulta también de promediar opacidad entre vóxeles totalmente transparentes y vóxeles totalmente opacos, resultando un valor filtrado semitransparente. Esto puede resultar en fugas de luz a través de la geometría en la escena. Para solventar este problema se realiza una representación anisotrópica de los vóxeles durante el proceso de mip-mapping. En vez de tener un solo canal de valores filtrados sin dirección, ahora los valores serán filtrados de forma direccional, almacenando 6 canales por cada eje positivo y negativo. Un valor direccional es calculado realizando un paso de integración volumétrica en profundidad y promediando los cuatro valores direccionales para obtener el valor resultante según una dirección.

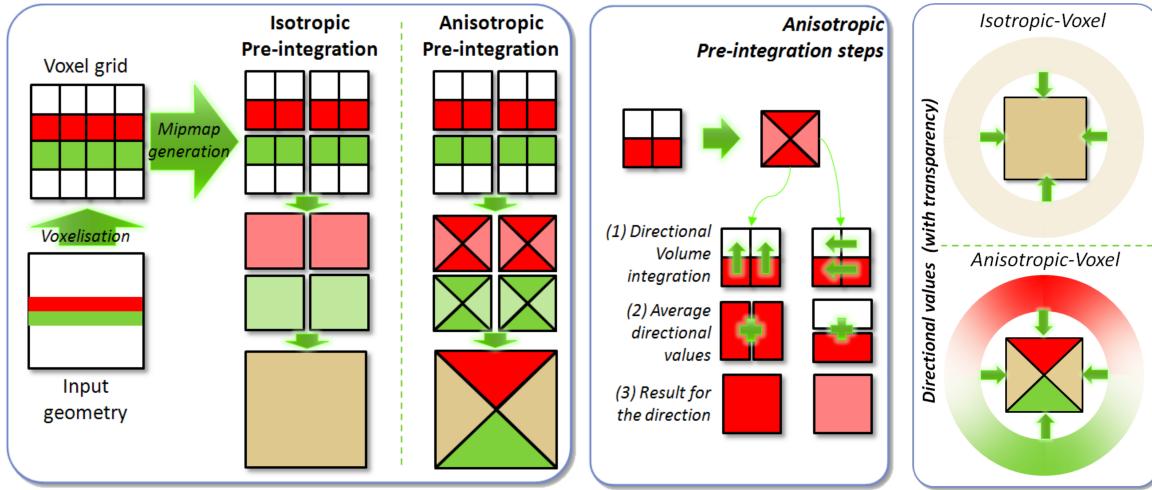


Figura 1.24: La caja izquierda describe el proceso de mipmapping de vóxeles sin (izquierda) y con (derecha) filtrado anisotrópico. Los pasos para la integración direccional en la caja central. La caja derecha muestra la diferencia entre un vóxel anisotrópico como resultado final versus un vóxel isotrópico filtrado por kernel gaussiano [22].

#### 1.7.4.6. Captura de Iluminación Directa

Para el cálculo de iluminación indirecta es necesario describir como la radiancia incidente es almacenada en los nodos del árbol. Este proceso está inspirado en RSM, donde la escena es renderizada desde el punto de vista de la fuente de luz y se utiliza rasterización estándar para almacenar las posiciones de los fragmentos en una textura. Cada pixel en esta textura representa un fotón que rebota en escena. Esta textura se le llama mapa de luz-vista o *light-view map*. Luego de generar este mapa es necesario almacenar los fotones en el árbol octree. Los fotones son almacenados como una distribución direccional y energía proporcional al casquete esférico del ángulo sólido del pixel visto desde la luz.

El procesamiento de la textura de fotones sobre el árbol se realiza por fragmento con un *fragment shader*. Como usualmente la dimensión del *light-view map* es mayor a la resolución de la cuadricula de véxeles se puede asumir que los fotones serán almacenados directamente en las hojas del árbol octree. Además, los fotones siempre pueden ser almacenados en el nivel más fino de detalle en la representación con véxeles porque estos describen información de la superficie geométrica. Es posible que muchos fotones terminen sobre un mismo véxel, por esto es necesario utilizar adicción atómica para garantizar coherencia entre los hilos generados por cada fragmento.

# Capítulo 2

## Solución Propuesta

Un componente de considerable importancia en la composición de imágenes realistas es la iluminación. Para el cálculo de iluminación directa bajo el pipeline de renderizado estándar ya se tienen décadas de estudio y distintas técnicas que permiten tiempos de renderizado muy cortos en hardware moderno. En contraste el cálculo de iluminación indirecta sigue siendo una tarea computacionalmente compleja.

Para el cálculo de iluminación indirecta existen varios procedimientos muchos de estos inspirados en los ya explicados en la sección 1.5.2. Sin embargo estos procedimientos no están pensados para renderizado en tiempo real. En la sección 1.7 examinamos algunas aproximaciones para el cálculo de iluminación indirecta en tiempo real, estas técnicas explotan ciertas características de hardware o recursos del pipeline de renderizado.

Nuestra implementación para el cálculo de iluminación global en tiempo real está fuertemente inspirada por el trabajo de Crassin y otros en 2011 [22]. Este trabajo ya fue examinado en la sección 1.7.4. La técnica fue escogida por que además de reflexión difusa también permite el cálculo de superficies lustrosas con reflexión especular a diferencia de otras técnicas como LPV que solo permiten reflexión difusa. Una ventaja de esta aproximación es que los valores de radiancia ya se encuentran almacenados sobre una representación con véxeles. Esto acelera el cálculo de luz incidente bajo el esquema de integración Monte Carlo visto en la sección 1.5.2.2, en este caso los conos permiten realizar una cruda aproximación de un grupo de rayos. Además de esto el algoritmo puede ser usado en escenas totalmente dinámicas.

## 2.1. Voxelización

El trazado de conos contra geometría poligonal compleja es costoso. Encontrar los puntos de intersección entre un cono y un polígono es mucho más complejo que intersecciones rayo-polígono, además de esto un solo cono podría intersectar muchos polígonos.

Para simplificar el trazado de conos se utiliza una discretización de la escena en forma de vóxeles. Esta representación puede ser filtrada a niveles más bajos de detalle. Esto nos permite aproximar el efecto de extensión sobre la apertura del cono utilizando cada vez un nivel de detalle más bajo a través del recorrido del mismo.



Figura 2.1: Distintos niveles de detalle de una escena voxelizada.

Este proceso de voxelización para las partes dinámicas de la escena debe ser realizado cada vez que sucede algún cambio sobre cualquier superficie que pertenece a un objeto dinámico en la escena. Por esta razón se requiere un algoritmo de voxelización de alto rendimiento para mantener tiempos interactivos.

### 2.1.1. Voxelización Conservativa

Nuestra implementación realiza voxelización conservativa de geometría de alto rendimiento totalmente por GPU explotando características del pipeline de renderizado con OpenGL. Para esto se implementó el algoritmo de voxelización utilizando rasterización en hardware explicado en el libro OpenGL Insights por Cyril Crassin y Simon Green en Octree-Based Sparse Voxelization Using the GPU Hardware Rasterizer [23].

Este algoritmo está basado en el trabajo de Zhang y otros en 2007 [24] para la voxelización conservativa utilizando la GPU y el trabajo de Hasselgren y otros en 2005 [25] sobre rasterización conservativa.

Para maximizar el área de rasterización la idea es proyectar cada triángulo utilizando proyección ortogonal por cada eje direccional. El eje dominante es escogido según la normal del plano definido por los vértices del triángulo.

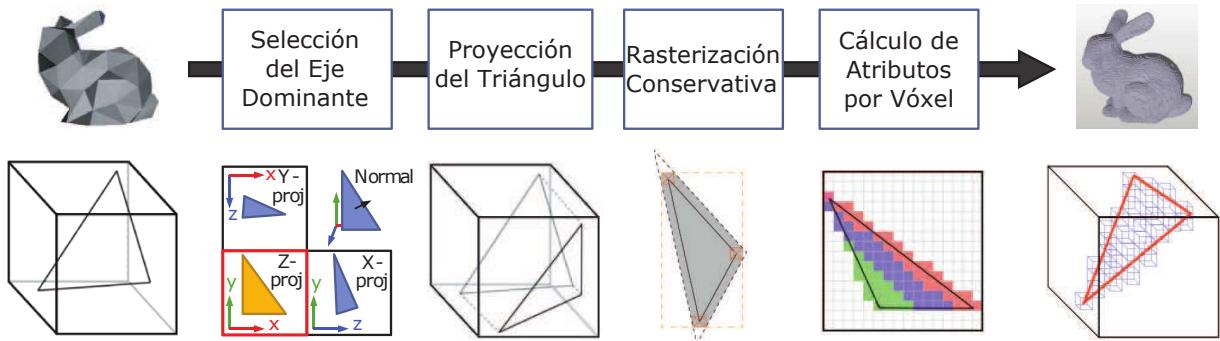


Figura 2.2: Descripción del pipeline de voxelización.

Por cada triángulo proyectado es necesario generar un polígono delimitante un poco más grande que el triángulo para garantizar la voxelización conservativa. Este polígono debe permitir que por cualquier triángulo proyectado tocando un pixel este va obligatoriamente a tocar el centro de este pixel, por tanto el pipeline de rasterización generara fragmentos para este triángulo. El polígono se genera expandiendo cada vértice del triángulo hacia afuera utilizando el procesador de geometría o *geometry shader*. El polígono delimitante no sobreestima la cobertura del triángulo por tanto este no tiene forma de triángulo. Los fragmentos excedentes de este polígono son descartados en el procesador de fragmentos o *fragment shader* utilizando un cuboide delimitante.

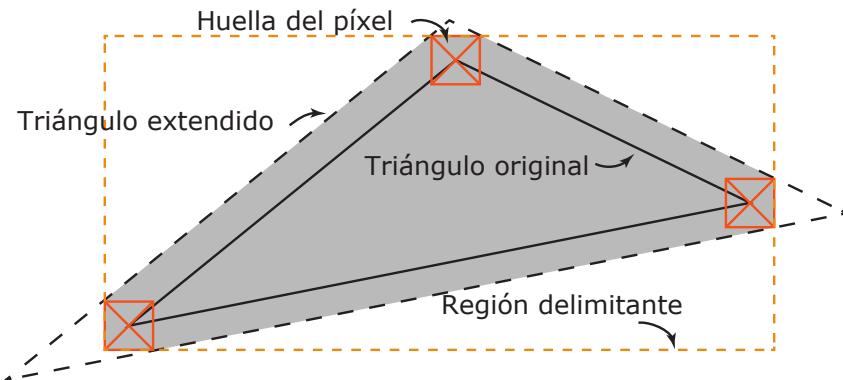


Figura 2.3: Polígono delimitante de un triángulo utilizado para rasterización conservativa.

### 2.1.2. Composición de Fragmentos y Voxels

Una vez que los fragmentos han sido generados en el *fragment shader*, los valores deseados pueden ser almacenados en una textura 3D utilizando operaciones de escritura que provee la extensión *GL\_ARB\_shader\_image\_load\_store* en OpenGL [26]. Sin embargo múltiples

fragmentos de diferentes triángulos puede caer sobre una misma posición en esta textura 3D. Bajo el ambiente paralelo del *fragment shader* no es posible saber el orden en que los fragmentos son creados y procesados, esto se traduce en resultados arbitrarios cada vez que se revoxeliza la escena.

Para solventar este problema se utilizaron operaciones atómicas proveídas por la misma extensión citada anteriormente. En nuestra implementación los valores necesarios a almacenar en véxeles son normal, albedo y emisión. Una operación coherente y sencilla con respecto a estas propiedades en el espacio que envuelve un véxel es un promedio.

### 2.1.3. Voxelización Dinámica

Para escenas complejas y densas en geometría poligonal el proceso de voxelización puede tomar considerable tiempo de ejecución afectando el rendimiento general del algoritmo si la escena necesita ser revoxelizada constantemente. Es por esto conveniente separar la voxelización de superficies estáticas y dinámicas en escena. La idea es voxelizar la parte estática de la escena una sola vez mientras que la parte dinámica es revoxelizada solo cuando sea necesario o constantemente por frame.

En nuestra implementación no se utiliza un octree disperso para almacenar los véxeles sino texturas 3D. La separación entre valores estáticos y dinámicos bajo el esquema de un octree consiste en dividir el árbol en una parte dinámica y una parte estática. Considerando la cualidad dispersa de esta estructura esto no es de gran peso en memoria.

Utilizando texturas 3D esto sería equivalente a generar en vez de tres texturas para almacenar albedo, normal y emisión se generarían seis. Tres de estas para la parte estática y tres para la parte dinámica. Esto es extremadamente ineficiente en memoria. Para evitar la creación de estas texturas se utiliza un volumen extra que permite indicar que véxel forma parte de la parte estática y cuál no. Durante el proceso de voxelización dinámica solo los fragmentos que se encuentran dentro del espacio de un véxel dinámico pueden escribir sobre la textura 3D.

## **2.2. Sombreado de Vóxeles**

### **2.2.1. Trazado de Sombras sobre el Volumen**

## **2.3. Estructura Jerárquica**

### **2.3.1. Mipmapping Direccional**

## **2.4. Trazado de Conos con Vóxeles**

### **2.4.1. Sombras Suaves con Trazado de Conos**

## **2.5. Iluminación Global de Vóxeles**

## **2.6. Materiales Emisivos**

# **Capítulo 3**

## **Implementación**

# **Capítulo 4**

## **Pruebas y Resultados**

### **4.1. Entorno de Pruebas**

Todos los experimentos realizados en esta sección fueron ejecutados en un computador de escritorio con las siguientes características de hardware:

1. Procesador AMD Phenom II X6 1055T 2.8 Ghz
2. 8 GB de Memoria RAM DD3
3. Disco duro de 1TB
4. Tarjeta gráfica AMD R9 380
5. Sistema Operativo Windows 7 de 64 bits.

#### **4.1.1. Configuración de la Aplicación**

Con respecto a la representación en véxeles distintos pasos del algoritmo solo se realizan dependiendo de ciertos eventos en escena. Sin embargo cada paso de este algoritmo es dependiente de pasos anteriores. El sombreado se véxeles solo necesita volver a realizarse bajo algún cambio en los parámetros de iluminación, al actualizarse el sombreado también deben realizarse todos los pasos siguientes. Igualmente sucede con la voxelización dinámica bajo algún cambio sobre un objeto dinámico. La aplicación también permite el cambio de parámetros en la escena estática, esto implica realizar todos los pasos del algoritmo. En contraste el trazado de conos se realiza constantemente por frame durante el paso de iluminación del sombreado diferido.

Para ejecutar pruebas que comprendan todos los aspectos del algoritmo es necesario que luces y objetos se encuentren registrando cambios constantemente. Para simplificar este proceso la aplicación provee un modo de actualización forzosa por frame. Esto permite simular situaciones de estrés donde tanto objetos como luces en escena se encuentran bajo constantes cambios. Para ciertos experimentos este modo será desactivado de manera que solo se obtengan datos relevantes a ese ambiente de prueba.

## 4.2. Escenarios de Estudio

En esta sección se describe las distintas escenas y configuraciones a realizar para las distintas pruebas sobre la aplicación.

### 4.2.1. Escenas de Prueba y Objetos

Para la realización de pruebas de precisión y rendimiento se utilizaran siete escenas las cuales clasificaremos en dos categorías, escenas completas y ambientes de pruebas que llamaremos escenas *sandbox*. Todas las escenas comprenden varios niveles de complejidad con respecto a geometría e iluminación. La aplicación también incluye una serie de modelos precargados los cuales serán agregados a las escenas, estos objetos son considerados dinámicos.

#### 4.2.1.1. Escenas Completas

Como escenas completas consideramos cuatro escenas comunes para pruebas de iluminación global. Estas escenas presentan varios niveles de complejidad geométrica y de propagación de luz. En la siguiente tabla listamos sus nombres y atributos.

Nombre	Vértices	Triángulos	Texturas	Geometría	Iluminación
Sponza	153.635	278.163	Si	Compleja	Compleja
Conference	194.399	331.179	No	Compleja	Compleja
Sibenik	40.479	75.283	Si	Media	Media
Cornell Box	72	36	No	Simple	Simple

Tabla 4.1: Escenas completas y sus atributos.

**Sponza:** Modelo del atrio del palacio Sponza en Dubrovnik, este modelo originalmente realizado por Marko Dabrovic y luego remodelado por Frank Meinl de Crytek con nuevos elementos como cortinas, vasos y plantas, además de mapas especulares, albedo y normales. Esta es una escena de dimensión considerable con propagación de luz compleja, especialmente en las áreas ocluidas por las cortinas y los pasillos superiores donde la luz difusa rebota luego de pasar a través de varias columnas.



Figura 4.1: Sponza con solo iluminación directa desde una luz direccional más luz ambiental para visualizar las áreas sombreadas.

**Conference:** Un modelo 3D basado en una sala de conferencias real del *Lawrence Berkeley National Laboratory*. Esa es una escena pequeña pero de gran complejidad geométrica con muchos objetos repetidos. El transporte de luz es particularmente complejo en partes ocluidas como debajo de sillas o la mesa central, la escena es un interior cerrado y la única luz directa exterior entra a través de unas pequeñas rendijas cerca de las cortinas.

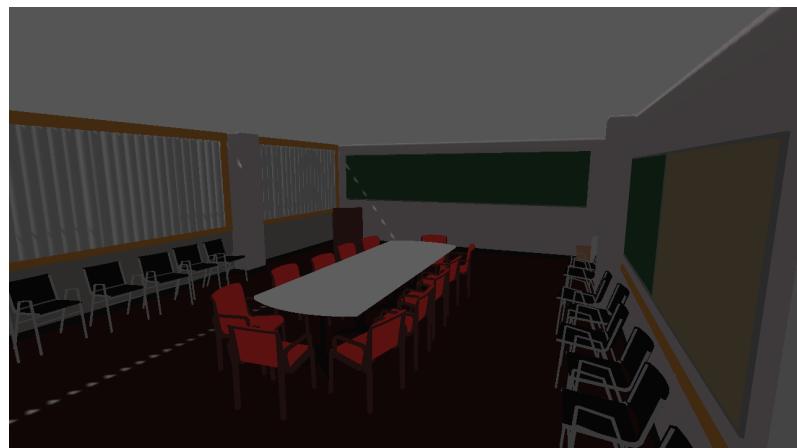


Figura 4.2: Conference con solo iluminación directa desde una luz direccional más luz ambiental para visualizar las áreas sombreadas.

**Sibenik:** El interior de una catedral. La luz entra a ella a través de ventanas y se propaga por toda la escena. La escena tiene una sección con columnas ideal para probar sombras. En esta misma sección de columnas hay un piso de mármol que permite apreciar reflexión especular. Una alfombra roja cubre gran parte de la catedral esta permite la visualización de reflexión difusa.



Figura 4.3: Sibenik con solo iluminación directa desde una luz direccional más luz ambiental para visualizar las áreas sombreadas.

**Cornell Box:** Este es un modelo popular para la visualización de iluminación global. Creado por Donald Greenberg y estudiantes de *Cornell University*. El Cornell Box está compuesto por una caja con dos paredes de colores, a la izquierda una roja y a la derecha una verde, estas permiten observar reflexión difusa y mezclada de colores. El resto de la caja es blanca. En la pared superior se observa un pequeño plano pensando para simular una fuente de luz de área. Dentro de esta caja se encuentran dos cajas más, una pequeña y otra más alta

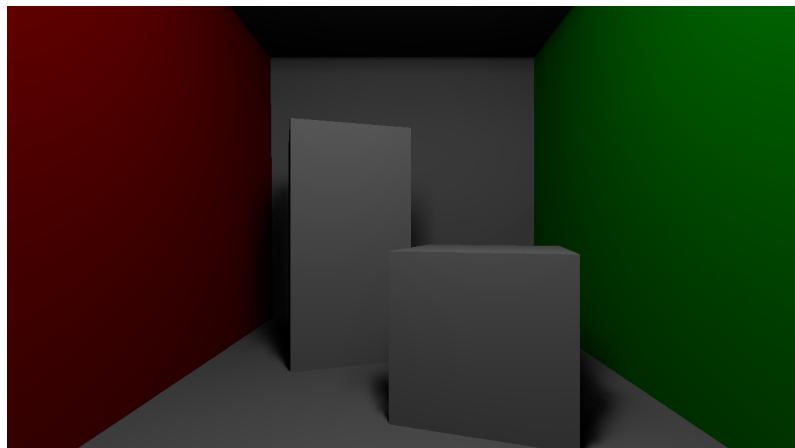


Figura 4.4: Cornell Box con solo iluminación directa desde una luz puntual con trazado de sombras.

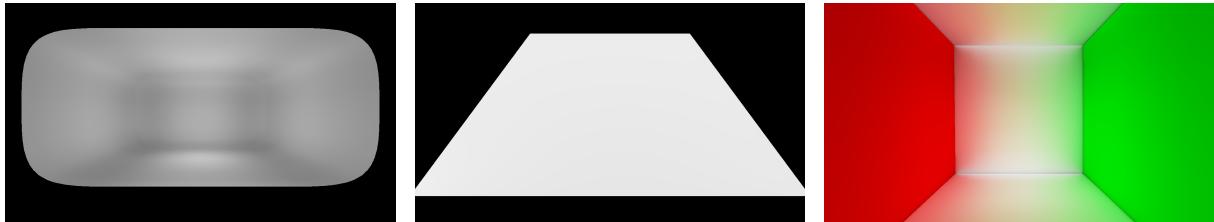
#### 4.2.1.2. Escenas Sandbox

Las escenas sandbox son entornos simples y vacíos donde se realizaran pruebas de aspectos específicos de la aplicación. Estas escenas no presentan mayor complejidad geométrica o complejidad de iluminación. En la siguiente tabla listamos sus nombres y atributos.

Nombre	Vértices	Triángulos	Texturas	Geometría	Iluminación
Light Box	4.098	8.192	No	Simple	Media
Plane Test	16	24	No	Simple	Simple
Cornell Box Vacío	24	12	No	Simple	Simple

Tabla 4.2: Escenas Sandbox y sus atributos.

Light Box es un interior donde los bordes son tan suaves que no hay oclusión ambiental, el interior es totalmente blanco y no hay cambios bruscos en geometría, esto maximiza la propagación de luz en esta escena. Plane Test es sencillamente un plano, en una esquina se encuentra un cuboide fino pero de gran altura para permitir la voxelización de objetos sobre el plano. Cornell Box Vacío es la escena completa Cornell Box sin las cajas internas.



Escena Light Box con solo iluminación directa desde una luz puntual de baja intensidad.

Escena Plane Test con solo iluminación directa desde una luz direccional.

Escena Cornell Box Vacío con iluminación indirecta y solo una luz puntual.

Figura 4.5: Escenas sandbox.

#### 4.2.1.3. Objetos Precargados

La aplicación cuenta con una serie de objetos tridimensionales que pueden ser agregados a las escenas. Cada uno de estos objetos puede tener su propio material y matriz espacial. Estos objetos son considerados dinámicos por la aplicación. Los objetos están divididos en dos categorías: primitivas y modelos. Las primitivas son: Icosaedro, Cubo, Esfera, Cono, Toro, Plano y Cilindro. Los modelos son: Stanford Happy Buddha, Stanford Bunny, Stanford Dragon y Utah Teapot.

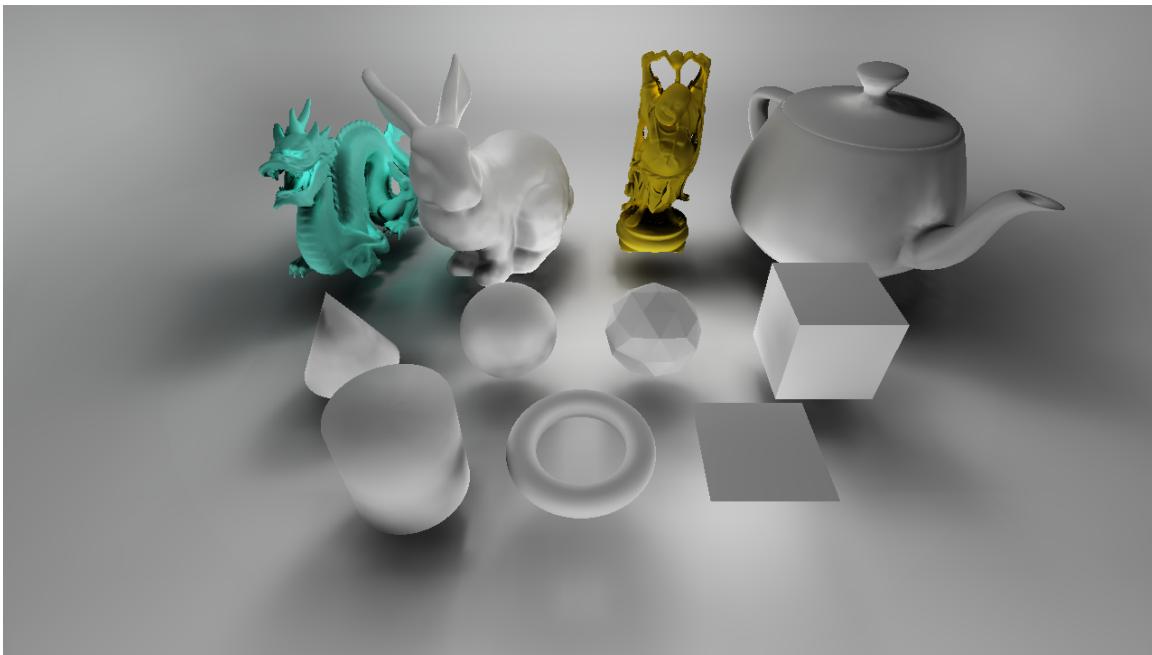


Figura 4.6: Objetos precargados. Arriba se encuentra los modelos Stanford Dragon, Stanford Bunny, Stanford Happy Buddha y Utah Teapot. El resto son primitivas, de izquierda a derecha: Cono, Esfera, Icosaedro, Cubo, Cilindro, Toro y Plano. Todos los objetos se encuentran en la escena Light Box utilizando una luz focal con trazado de sombras e iluminación indirecta.

#### 4.2.1.4. Criterios de Complejidad Geométrica e Iluminación

Para determinar la complejidad geométrica de cada escena se consideró la cantidad de triángulos que estas poseen y no la cantidad de objetos a renderizar ya que este es el factor que mayor afecta el proceso de voxelización.

Para determinar la complejidad de iluminación se consideraron los siguientes aspectos:

1. El nivel de detalle de la representación en vértices de la escena. En la escena Cornell Box la representación en vértices es muy similar a la geometría original. En contraste la escena Sponza difiere considerablemente de la geometría original en lugares con detalles finos como los vasos y plantas de esta escena.
2. Secciones ocluidas y facilidad de propagación de luz sobre distintas áreas de la escena. En la escena Cornell Box la luz se propaga fácilmente desde cualquier superficie iluminada a otras partes de la escena. En contraste escenas como Conference o Sponza tienen complicadas secciones de geometría como las sillas en Conference y las cortinas inferiores en Sponza que reducen la luz a pequeños haces.

## 4.3. Estudio de Rendimiento

Para el estudio de rendimiento utilice la cantidad de tiempo entre rutinas relevantes a cada prueba en milisegundos. Para obtener tiempos precisos en la GPU se utilizó el software GPU PerfStudio y análisis de frame. Este software permite observar entre muchas otras cosas el tiempo total de cada llamada de dibujo o *draw call* al API gráfico OpenGL.

### 4.3.1. Prueba Base

La prueba base de rendimiento comprende todos los pasos del algoritmo sin trazado de sombras o modificaciones sobre la escena estática. Para esta prueba se colocó la aplicación en actualización forzosa de tal manera que todos los pasos del algoritmo se realicen por frame. También se varían tres aspectos de la aplicación: resolución de pantalla, dimensión de la representación en véxeles y factor de longitud de marcha del cono.

Para estas pruebas se utilizaron todas las escenas completas. La configuración del escenario constó de una luz direccional con mapeado de sombras y tres modelos precargados. Los modelos utilizados fueron Stanford Happy Buddha, Stanford Dragon y Stanford Bunny, seleccionados por su complejidad geométrica. Cada modelo tiene su propio material con un cono especular con apertura de 45, 27 y 9 grados respectivamente. La cámara en escena fue colocada de tal forma que todos los píxeles visibles formen parte del trazado de conos.

Escena	Voxelización Estática	Limpieza de Vóxeles Dinámicos	Voxelización Dinámica	Sombreado de Vóxeles	Mipmapping Direccional	Illuminación Global de Vóxeles	Mipmapping Direccional	Trazado de Conos con Vóxeles	Tiempo Dinámico
Sibenik	1.80	0.58	2.11	0.95	1.39	3.88	1.38	7.31	17.60
Cornell Box	0.51	0.78	1.30	1.33	1.38	8.41	1.37	7.23	21.81
Conference	46.04	0.56	1.52	0.86	1.38	3.23	1.37	7.50	16.42
Sponza	11.29	0.60	2.03	1.13	1.37	5.44	1.38	7.01	18.97

Tabla 4.3: Rendimiento de todas las partes del algoritmo en distintas escenas utilizando volúmenes de resolución  $256^3$ , factor de longitud de marcha de 0,5 y resolución de pantalla de  $1280 \times 720$ . Todos los tiempos en milisegundos.

		Resolución de Volumenes									
		Escena									
		Voxelización Estática					Limpieza de Vóxeles Dinámicos				
		Sombreado de Vóxeles					Mipmapping Direccional				
$64^3$	Sibenik	3.00	0.01	9.17	0.04	0.11	0.12	0.10	5.17	14.74	
	Cornell Box	0.07	0.02	2.13	0.06	0.11	0.29	0.11	4.79	7.51	
	Conference	39.68	0.01	5.98	0.03	0.11	0.10	0.11	5.38	11.72	
	Sponza	22.87	0.01	13.93	0.05	0.17	0.13	0.17	5.49	19.97	
$128^3$	Sibenik	2.17	0.08	3.93	0.17	0.26	0.62	0.26	2.17	3.93	
	Cornell Box	0.16	0.10	1.38	0.28	0.26	1.62	0.26	5.75	1.38	
	Conference	39.19	0.07	2.47	0.15	0.26	0.54	0.26	6.42	2.47	
	Sponza	15.15	0.08	4.00	0.20	0.26	0.82	0.26	5.47	4.00	
$512^3$	Sibenik	2.36	4.51	1.35	6.06	10.92	23.23	10.91	8.57	65.55	
	Cornell Box	6.18	6.08	1.80	7.54	10.70	41.14	10.87	7.87	86.00	
	Conference	47.44	4.46	1.28	5.63	11.57	18.70	11.35	8.56	61.56	
	Sponza	9.05	4.55	1.39	6.87	11.16	28.09	10.79	7.64	70.49	

Tabla 4.4: Rendimiento en contraste con la tabla 4.3 considerando distintas resoluciones para la representación en vóxeles, todos los pasos del algoritmo se ven afectados por este parámetro.

Resolución Pantalla	1920x1080	1280x720
Escena	Trazado de Conos con Vóxeles	Trazado de Conos con Vóxeles
Sibenik	14.30	7.31
Cornell Box	15.17	7.23
Conference	16.27	7.50
Sponza	16.69	7.01

Tabla 4.5: Rendimiento con una mayor resolución de pantalla. Esto solo afecta el trazado de conos con vóxeles.

Longitud de Marcha	0.1	0.25	0.5	2.5
Escena	Trazado de Conos con Vóxeles			
Sibenik	29.55	12.73	7.31	2.67
Cornell Box	26.80	11.57	7.23	2.68
Conference	29.73	12.93	7.50	2.85
Sponza	29.81	12.92	7.01	2.81

Tabla 4.6: Rendimiento con distintas configuraciones de la longitud de marcha del cono. Esto solo afecta el trazado de conos con vóxeles.

Considerando como tiempos interactivos todo resultado por debajo de  $33,3ms$  o aproximadamente 30 cuadros por segundo. Nuestra implementación logra colocarse por debajo de este tiempo en todos los casos excepto los casos que comprenden resoluciones de volúmenes mayores a  $256^3$ .

#### 4.3.1.1. Densidad Geométrica y Velocidad de Voxelización.

La cantidad de triángulos dentro del espacio que representa un vóxel afecta la velocidad de voxelización. Esto se debe a que este proceso requiere sincronización entre distintos hilos por fragmento. A mayor cantidad de triángulos en este espacio mayor es la cantidad de fragmentos generados por el proceso de rasterización. Cada uno de estos hilos debe esperar a escribir en la misma posición del volumen para garantizar atomicidad.

En la imagen 4.7 se puede observar esta condición, especialmente en la escena Conference. Esta es una escena pequeña en escala, sin embargo de todas las escenas completas es la que posee mayor cantidad de triángulos como se puede observar en la tabla 4.1. También es notable como disminuye el tiempo de voxelización para algunas escenas al aumentar la resolución del volumen y como aumenta al utilizar menores resoluciones, especialmente el salto entre  $128^3$  a  $64^3$ .

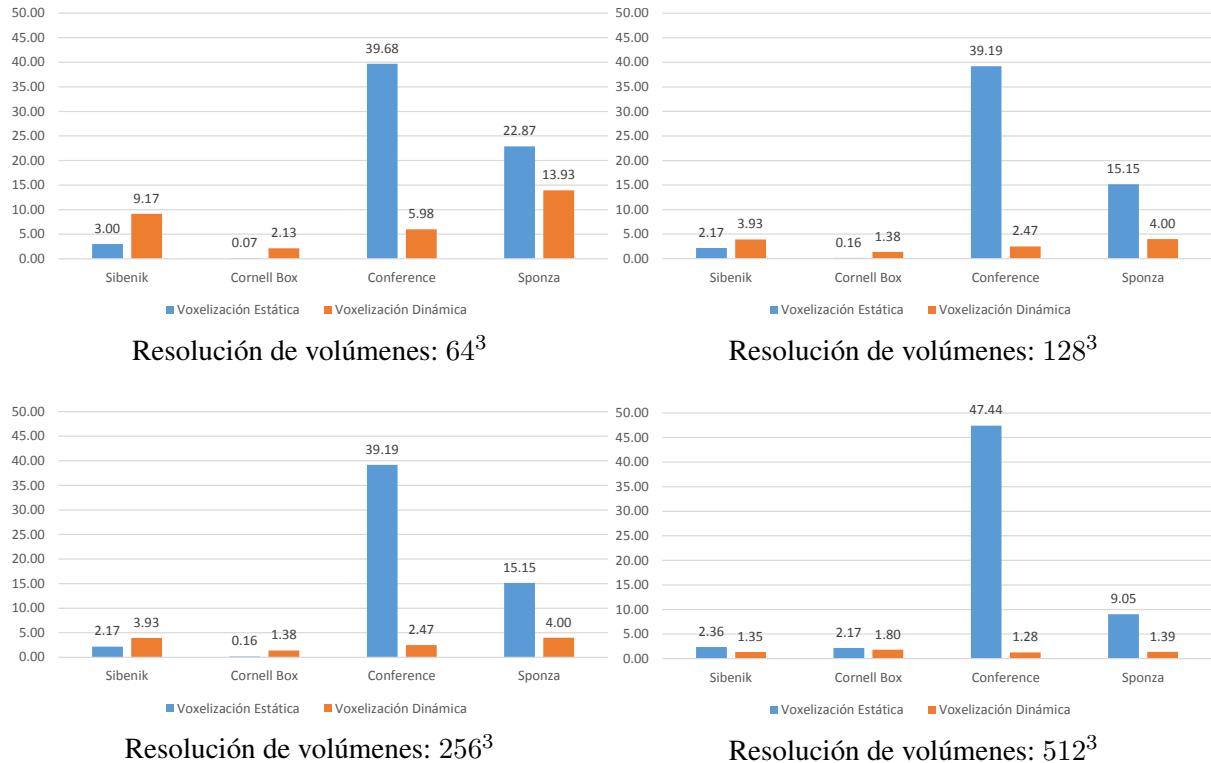


Figura 4.7: Tiempos de voxelización dinámica y estática de escenas completas con distintas resoluciones para la representación en véxeles. Tabla 4.4

#### 4.3.1.2. Vacuidad y Velocidad de Trazado para la Iluminación Global de Vóxeles.

En escenas donde existen muchos espacios vacíos el trazado de rayos suele tardar un poco más que en escenas densas de objetos. Esto se debe a que mientras la representación en véxeles sea vacía en la posición que describe la apertura, dirección y punto de origen del cono, este cono debe seguir expandiéndose. A consecuencia mientras más espacios vacíos la representación en véxeles tenga, más distancia tiene que recorrer cada cono aumentando la cantidad de operaciones de lectura sobre la representación en véxeles.

Este problema se puede observar en la figura 4.8 para las escenas Sponza y Cornell Box. La escena Cornell Box es en gran parte vacua con solo dos cuboides internos. La escena Sponza es densa en su interior por tanto la falta de objetos no es el principal problema. El problema de la Sponza reside en que la escena es larga y alta pero no ancha. Durante la voxelización cada triángulo se proyecta de forma ortogonal sobre cada eje para maximizar la voxelización, este frustum de proyección es cuadrado. Para las dimensiones de esta escena siempre quedara una cantidad considerable de véxeles vacíos fuera de la geometría principal de la escena.

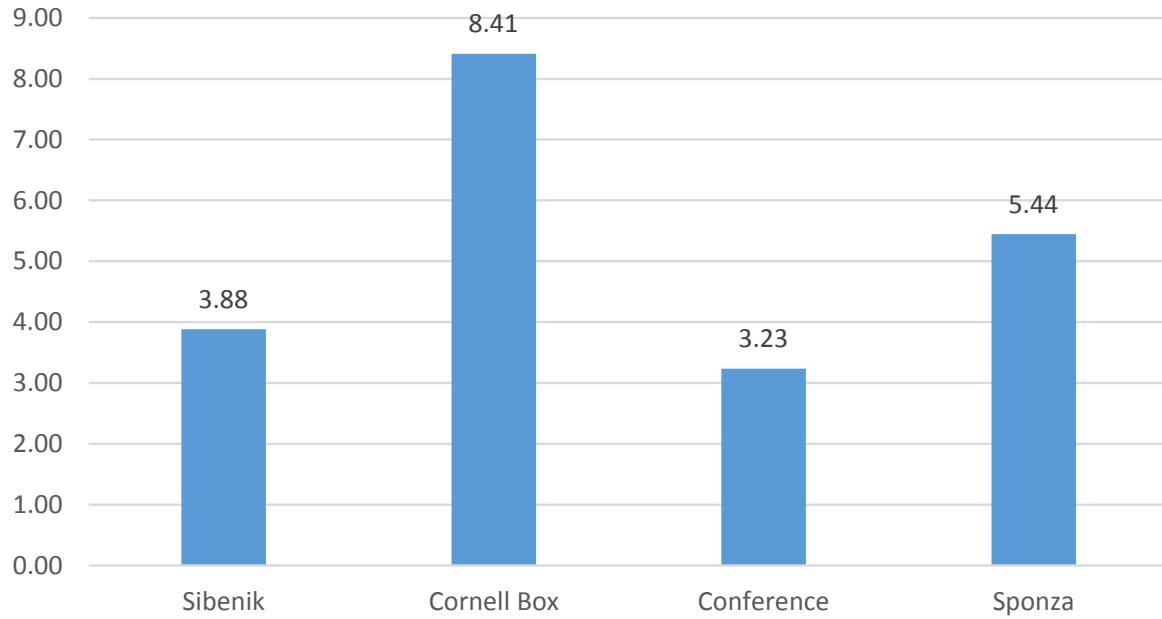


Figura 4.8: Tiempos de cálculo de iluminación global sobre la representación en véxeles para todas las escenas completas.

#### 4.3.2. Trazado de Sombras y Volumen de Visibilidad

La aplicación provee sombras suaves para luces direccionales, puntuales y focales utilizando trazado de conos. Si no se sombra la representación en véxeles la imagen resultante es incorrecta a pesar de definir los contornos de sombreado. La razón es que el trazado de conos para la iluminación indirecta consideraría estos véxeles como iluminados en vez de ocluidos por sombras. Nuestra implementación provee un método de inclusión de sombras suaves durante el sombreado de véxeles. En esta sección se examina el rendimiento de las distintas opciones para el trazado de sombras que provee nuestra implementación excepto mapeado de sombras (sección 1.6.1) disponible solo para luces direccionales.

Para estas pruebas se utilizaron todas las escenas completas. La configuración del escenario consto de solo una luz puntual con trazado de sombras habilitado. La cámara en escena fue colocada de tal forma que todos los píxeles visibles formen parte del trazado de conos.

Con respecto a la configuración de la aplicación, se activó el modo de actualización forzosa para simular luces en constante movimiento y se desactivo la iluminación global de véxeles. La resolución de la representación en véxeles utilizada fue de  $256^3$  y el factor de longitud de marcha del cono fue 0,5.

Este estudio considera las distintas opciones en la aplicación relevantes al trazado de sombras. Estas opciones comprenden: trazado de sombras durante el sombreado de véxeles,

trazado de sombras con trazado de conos y véxeles o muestreo del volumen de visibilidad.

Escena	Sombreado de Voxeles	Sombreado y Trazado de Sombras
Sibenik	0.95	4.57
Cornell Box	1.33	20.32
Conference	0.86	4.77
Sponza	1.13	3.31

Tabla 4.7: Tiempos de sombreado de véxeles con y sin trazado de sombras sobre el volumen.

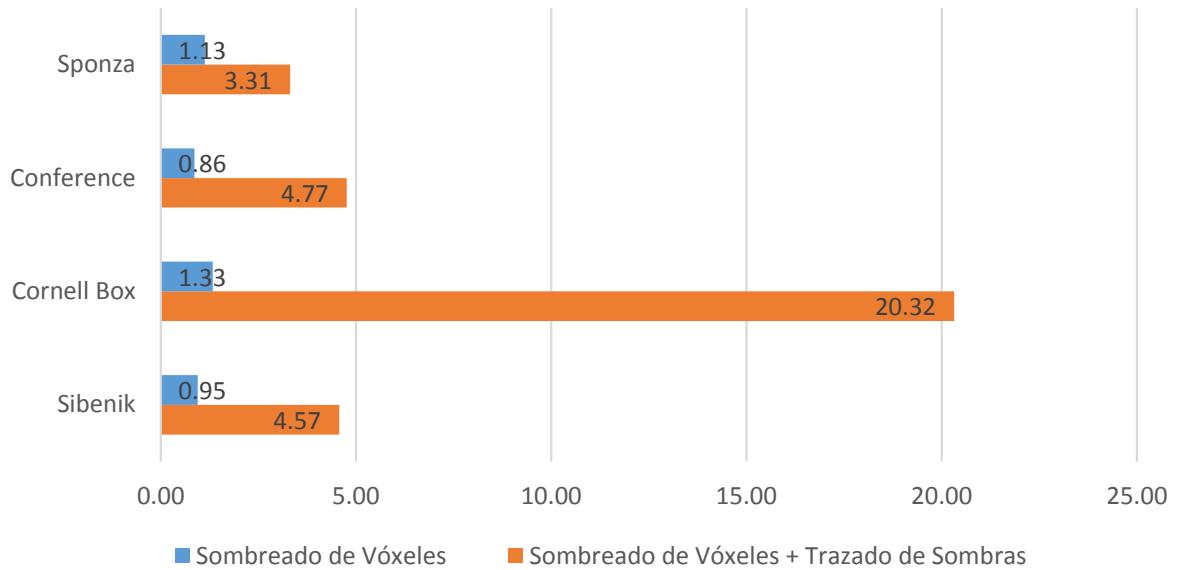


Figura 4.9: Grafica para el tiempo agregado al sombreado de véxeles con trazado de sombras. Tabla 4.7.

En la imagen 4.9 se puede observar un incremento del tiempo de cómputo invertido durante el sombreado de véxeles al incluir sombras trazadas sobre el volumen. En la escena Cornell Box este incremento es mucho mayor al de las demás escenas. La razón es que esta escena es en gran parte vacía, por lo tanto la mayoría de los rayos trazados tienen que recorrer un largo camino antes de culminar. Sin embargo, la escena Sponza a pesar de tener los mismos problemas de vacuidad ya explicados en la sección 4.3.1.2 tiene un tiempo agregado similar a las demás escenas sin estos problemas. Esto se debe principalmente a que la fuente de luz puntual se encuentra en el interior de la escena. La posición de la fuente de luz a trazar en la escena afecta directamente el rendimiento, ya que esta determina en promedio que tan rápido la mayoría de los rayos terminan su recorrido.

Escena	Trazado de Conos	Volumen de Visibilidad	Conos para Sombras
Sibenik	7.31	6.03	8.58
Cornell Box	7.23	6.50	10.31
Conference	7.50	5.65	5.65
Sponza	7.01	6.28	8.30

Tabla 4.8: Tiempo agregado al paso de trazado de conos con véxeles al incluir trazado de sombras con conos.

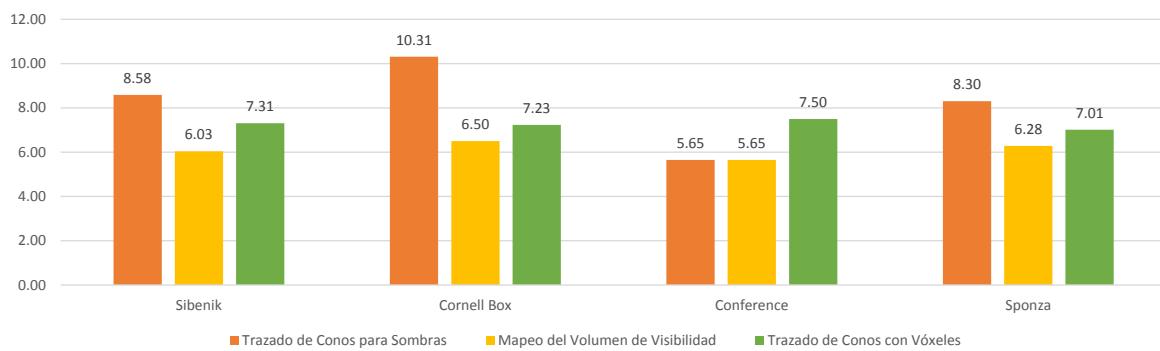


Figura 4.10: Grafica para el tiempo agregado al trazado de conos con véxeles utilizando conos para sombras suaves o mapeo del volumen de visibilidad. Tabla 4.8.

El mapeo del volumen de visibilidad ofrece mayor rendimiento a cambio de menor calidad de sombras. El trazado de conos con véxeles incluye el tiempo invertido en mapeo de sombras en la prueba base 4.3. En contraste el mapeo del volumen de visibilidad es mucho más rápido ya que este solo es una instrucción de lectura más una simple operación aritmética para convertir la posición en espacio de mundo a una coordenada en espacio de textura. En algunos casos el trazado de conos para sombras puede incluso ser más rápido que la técnica de mapeo de sombras. Esto se observa en la escena Conference, la razón es que esta es una escena pequeña en escala y densa en geometría, los conos trazados suelen terminar rápidamente.

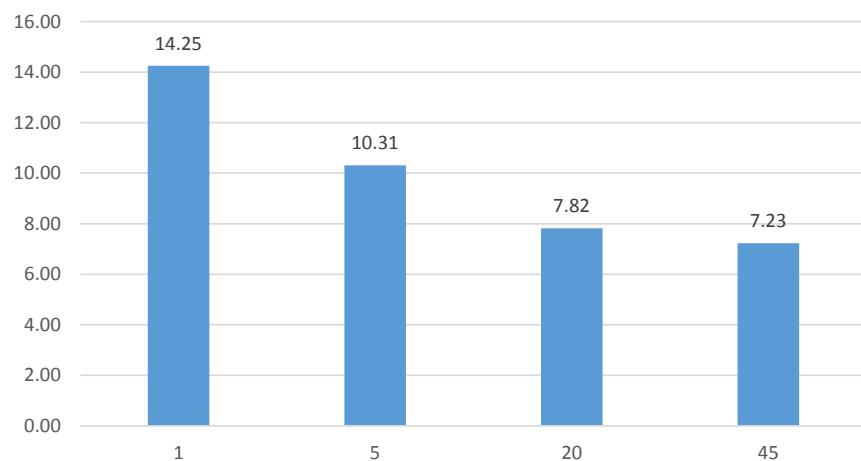
### 4.3.3. Apertura del Cono Especular y Cono de Sombras

La apertura de los conos a trazar afecta directamente el rendimiento del trazado de conos con véxeles. Mientras más fino es este cono más lenta es su expansión a través del espacio en escena ya que el incremento de la longitud de marchado es mucho más lento. También mientras más fino es este cono mayor tiempo se invierte en los niveles más altos de detalle en la

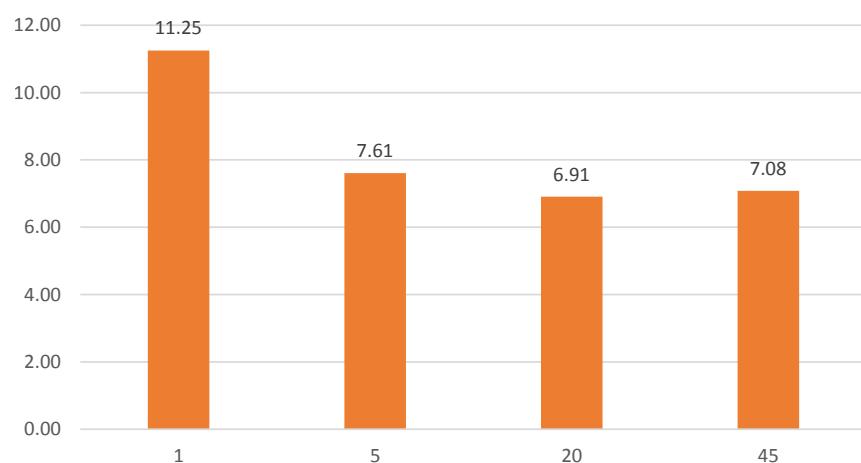
representación de véxeles, en la tabla 4.4 se puede observar que a mayor resolución del volumen mayor es el tiempo de trazado.

El objetivo de estas pruebas es demostrar la diferencia en rendimiento según distintas configuraciones de apertura del cono especular y el cono utilizado para el trazado de sombras suaves.

Para ambas pruebas se utilizó solo la escena completa Cornell Box. Para la prueba del cono de sombras se colocó dentro de la escena una luz puntual con trazado de sombras habilitado. Para la prueba del cono especular se colocó dentro la escena una esfera con un material especular y una luz puntual con trazado de sombras inhabilitado. Para ambas pruebas la resolución de la representación en véxeles y la longitud de marcha del cono es de  $256^3$  y 0,5 respectivamente. El ángulo de apertura para ambas pruebas es 1, 5, 20, y 45 grados.



(a) Tiempo de trazado de conos con véxeles con distintas aperturas del cono para el trazado de sombras suaves.



(b) Tiempo de trazado de conos con véxeles con distintas aperturas del cono especular.

## 4.4. Estudio de Calidad de Imagen

En esta sección se estudiaron configuraciones que afectan la calidad de imagen resultante. Para el estudio de diferencia entre imágenes se utilizó el software PerceptualDiff basado en el trabajo de Hector Yee y otros en 2001 [0], este programa utiliza un modelo computacional imitando al ojo humano para generar la diferencia perceptual entre dos imágenes.

### 4.4.1. Composición Final de Imagen

Todas las imágenes en esta sección fueron renderizadas con una resolución de pantalla de  $1920 \times 1080$ , con una resolución para la representación de véxeles de  $512^3$  y con una longitud de marcha del cono de 0,5. La representación de véxeles solo contiene iluminación directa.

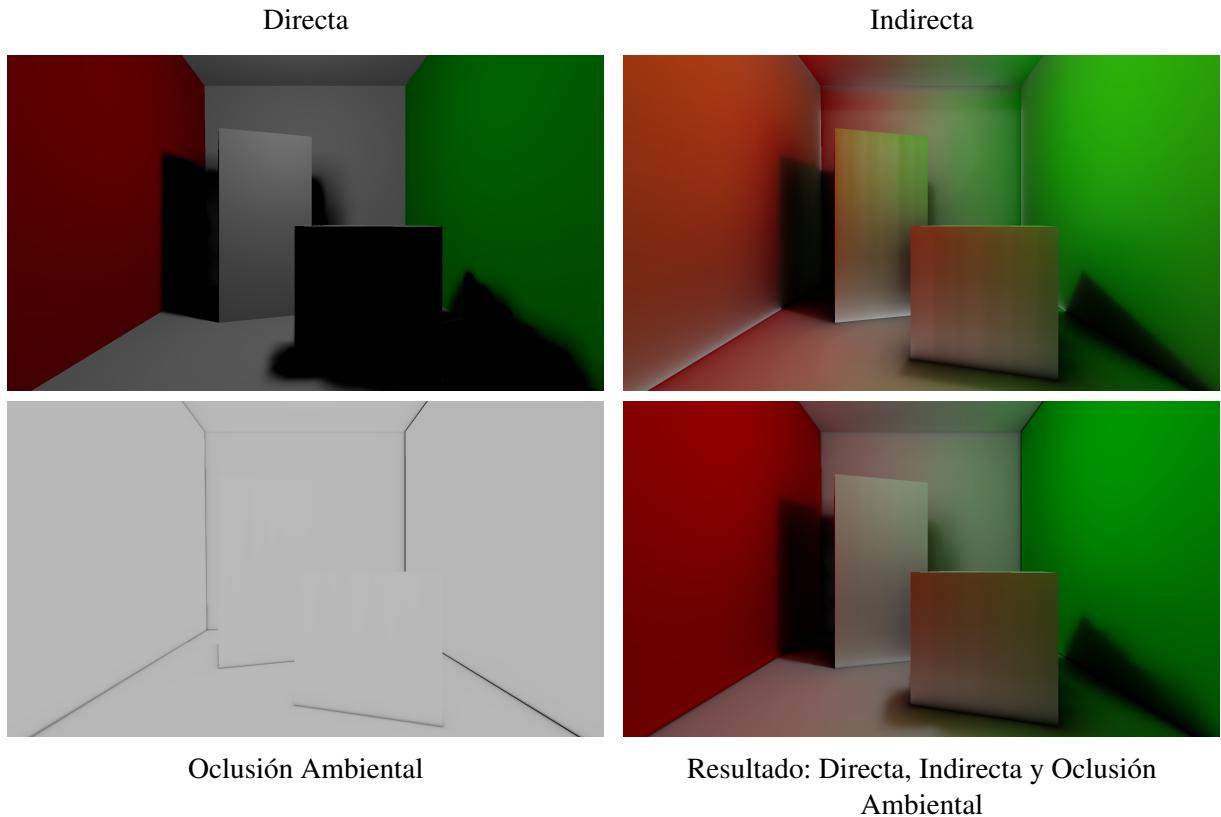


Figura 4.12: Composición para la escena Cornell Box.

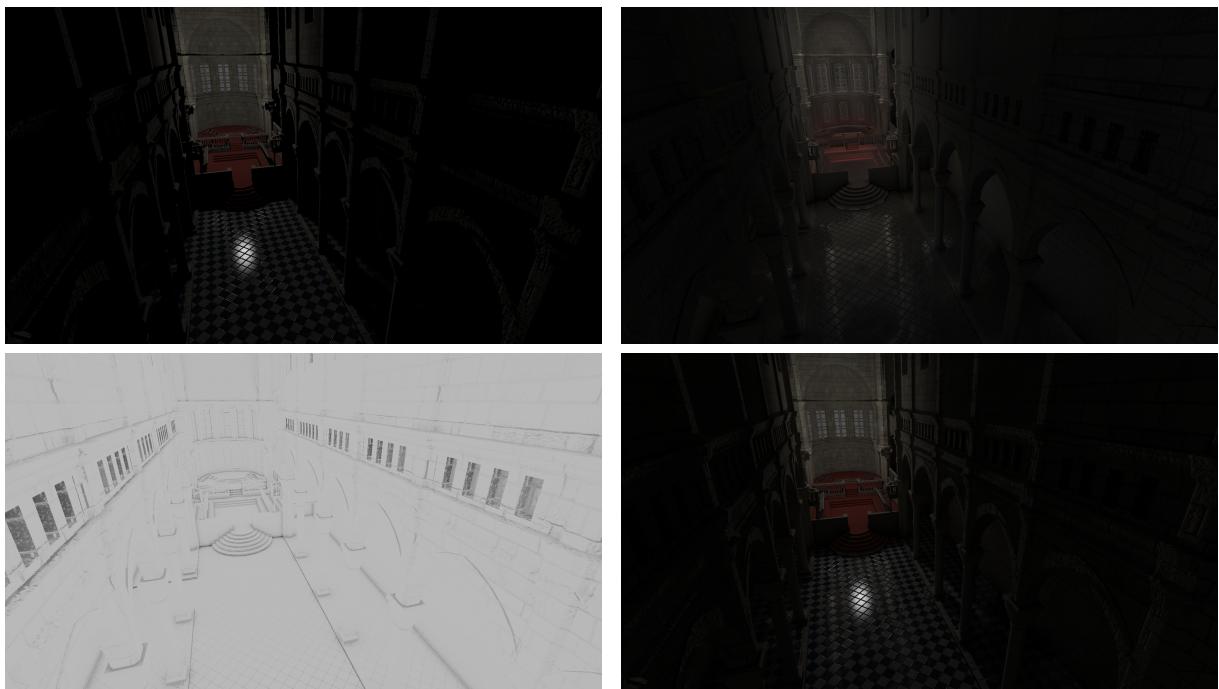


Figura 4.13: Composición para la escena Sibenik.



Figura 4.14: Composición para la escena Sponza.

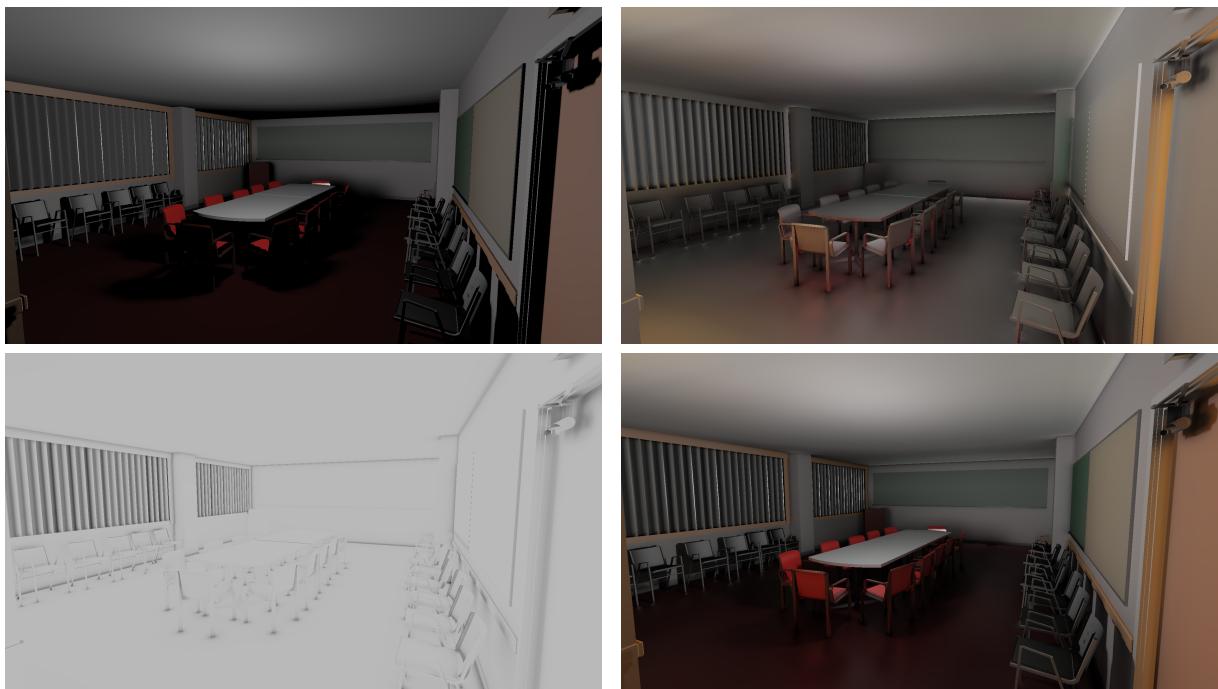


Figura 4.15: Composición para la escena Conference.

#### 4.4.1.1. Iluminación Global de Vóxeles.

En esta sección se demuestra la diferencia de imagen final al agregar iluminación global a la representación con vóxeles. La inclusión de iluminación global sobre los vóxeles nos permite aproximar el segundo rebote de luz. La diferencia entre imágenes fue procesada utilizando PerceptualDiff, los píxeles azules describen donde se encuentran las áreas con mayor diferencia al ojo humano.

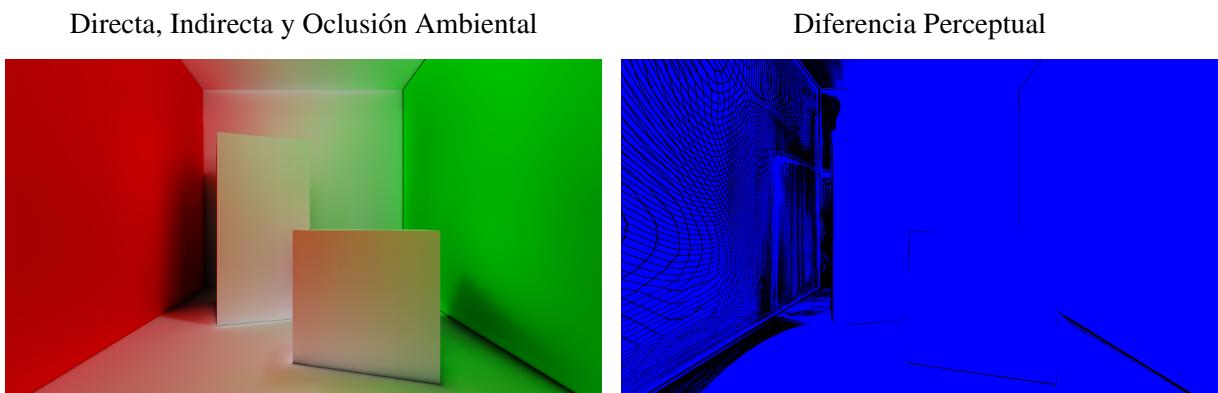


Figura 4.16: Diferencia perceptual con respecto a la imagen 4.12 al habilitar iluminación global de vóxeles.

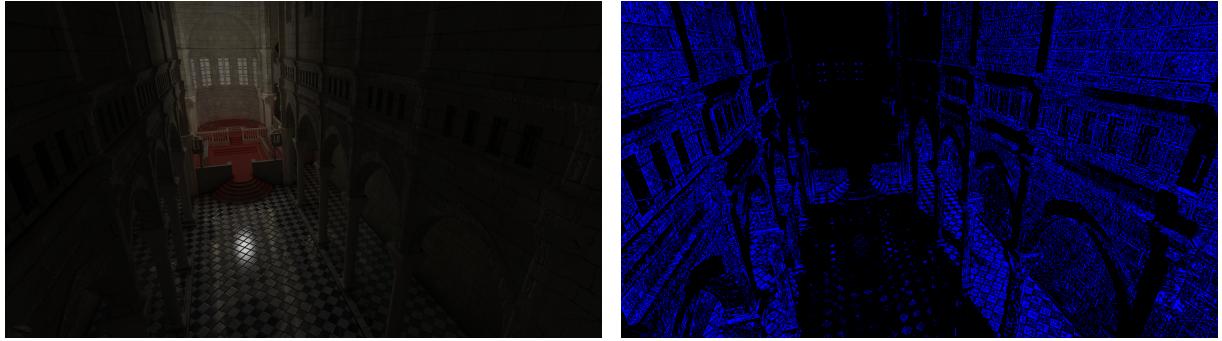


Figura 4.17: Diferencia perceptual con respecto a la imagen 4.13 al habilitar iluminación global de véxeles.

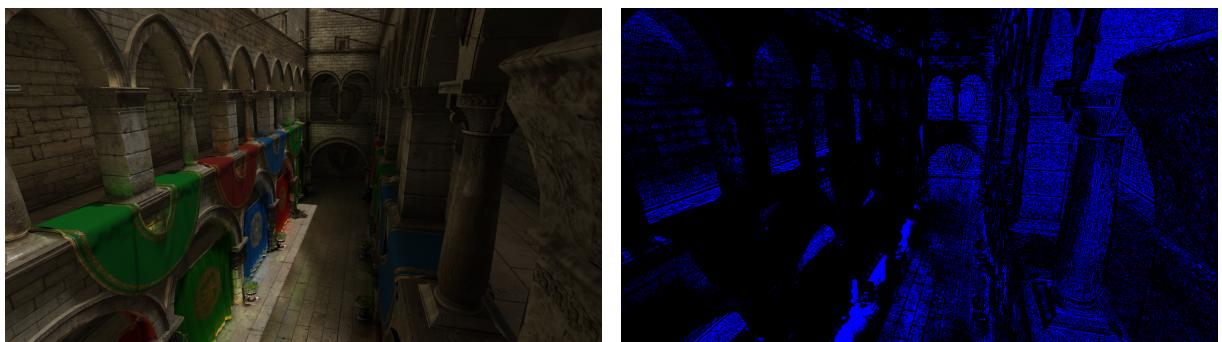


Figura 4.18: Diferencia perceptual con respecto a la imagen 4.14 al habilitar iluminación global de véxeles.

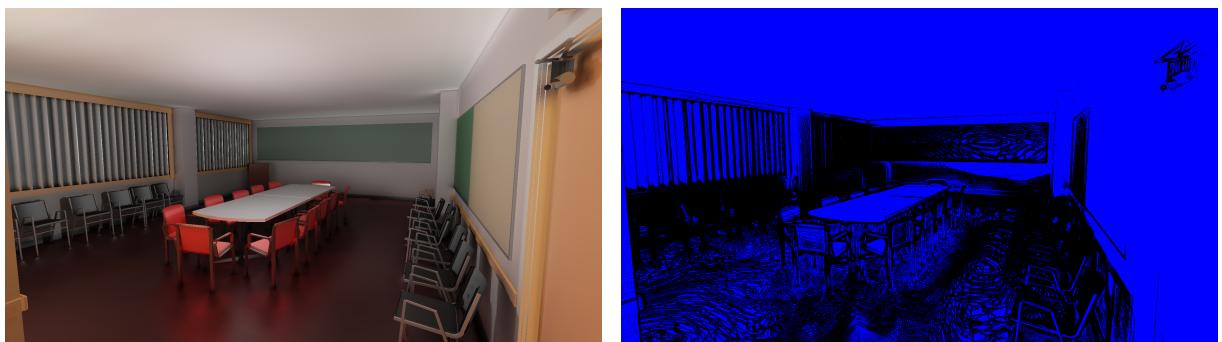


Figura 4.19: Diferencia perceptual con respecto a la imagen 4.15 al habilitar iluminación global de véxeles.

#### 4.4.1.2. Resolución de la Representación en Vóxeles

En esta sección se demuestra la diferencia de imagen final con distintas resoluciones para la representación en véxeles. Todas las imágenes serán comparadas con los resultados de

la sección 4.4.1 donde se utiliza una resolución para los volúmenes de  $512^3$  sin iluminación global de véxeles. En las imágenes se puede apreciar como la diferencia aumenta a medida que se disminuye la resolución.

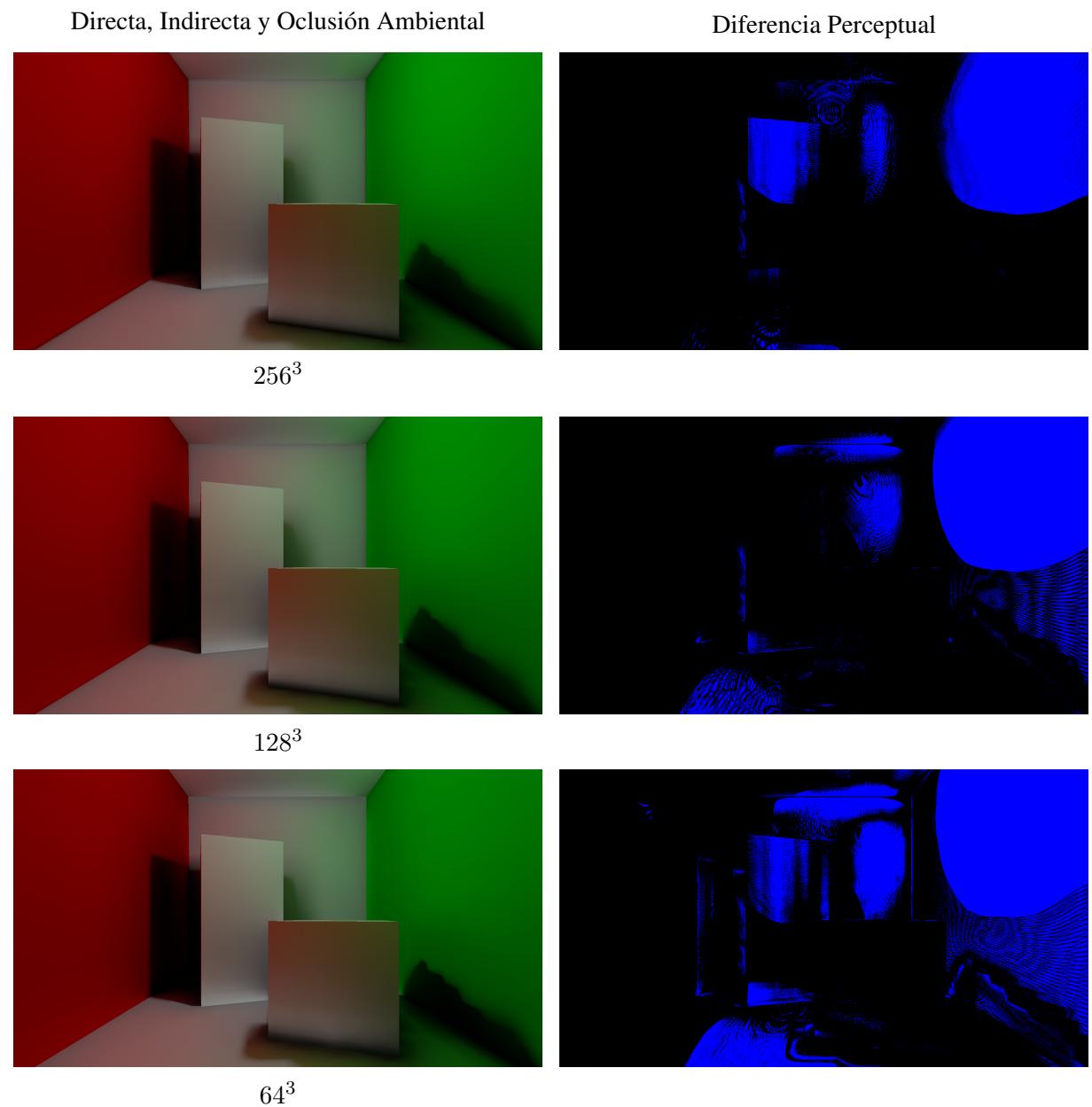


Figura 4.20: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.12 utilizando distintas resoluciones para la representación en véxeles.

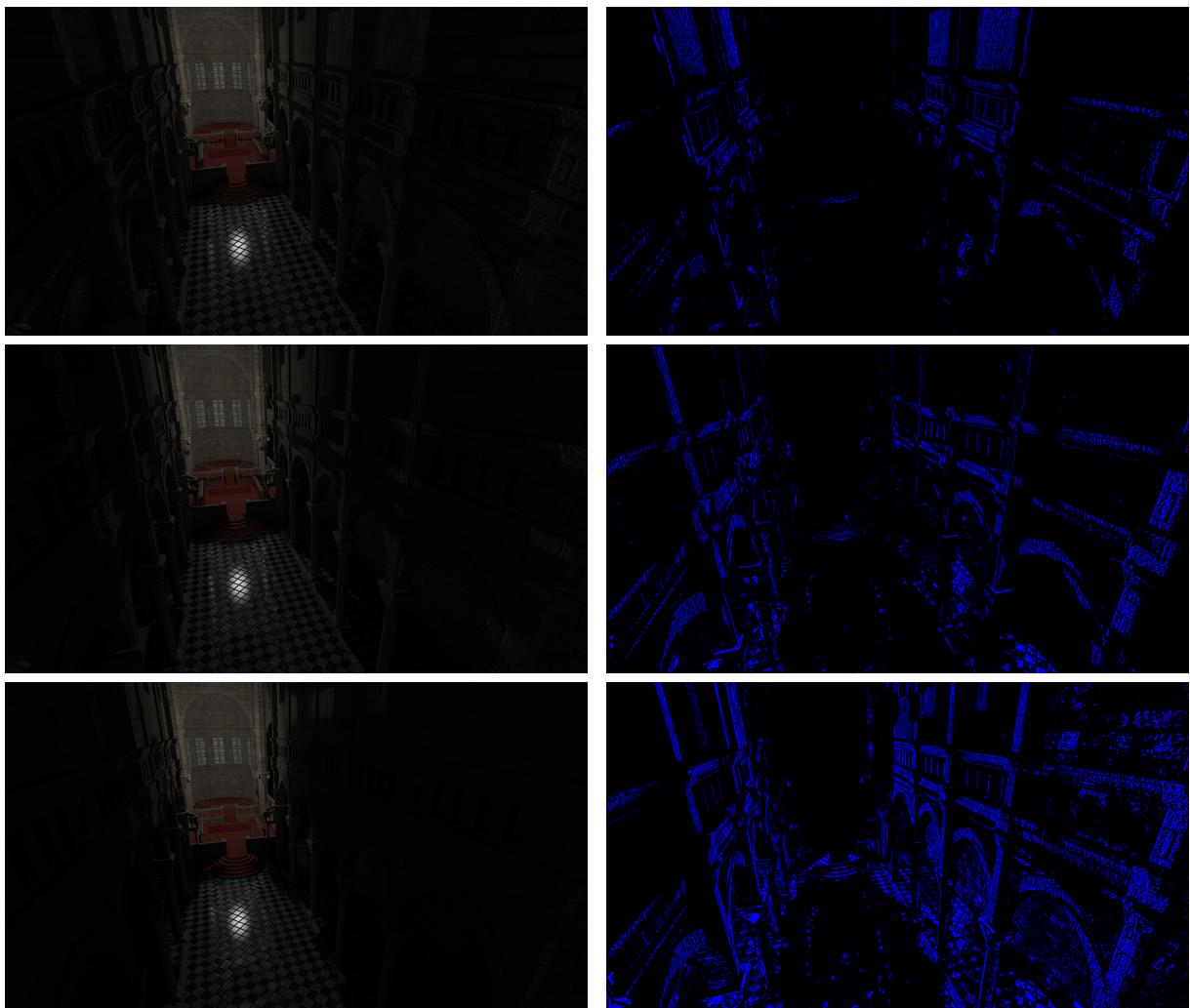


Figura 4.21: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.13 utilizando distintas resoluciones para la representación en vértices.

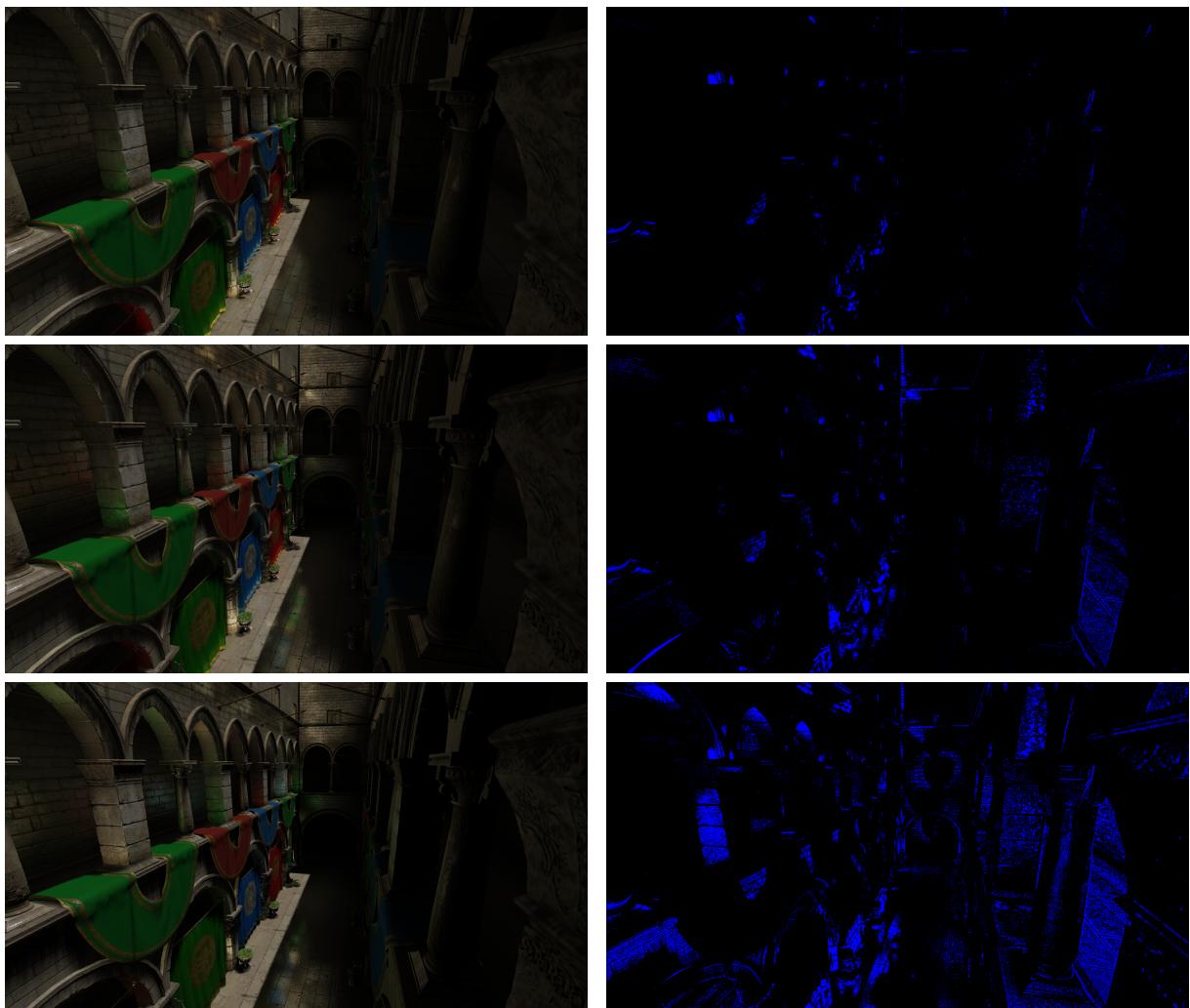


Figura 4.22: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.14 utilizando distintas resoluciones para la representación en véxeles.

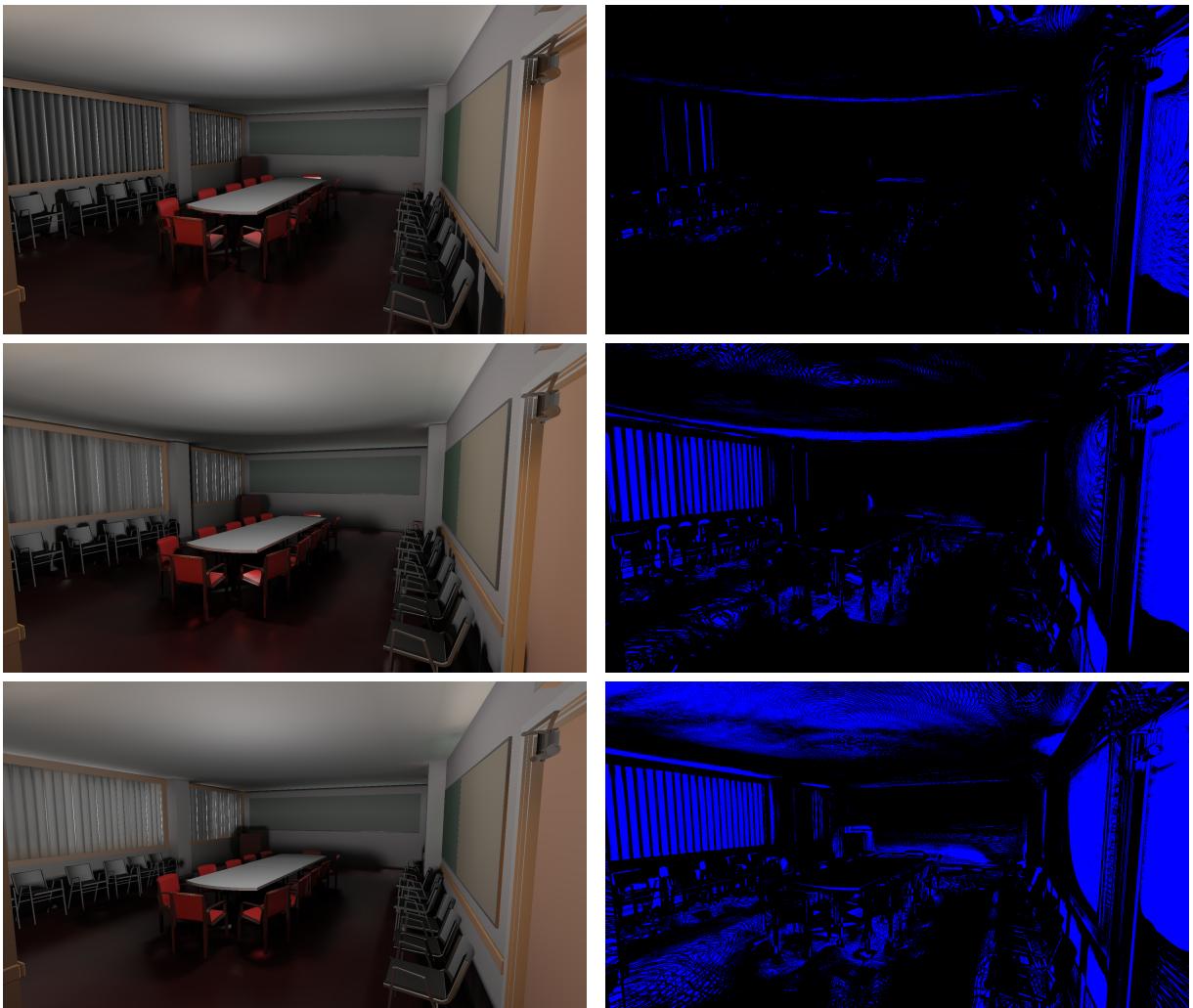


Figura 4.23: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.15 utilizando distintas resoluciones para la representación en véxeles.

#### 4.4.1.3. Factor de Longitud de Marcha del Cono

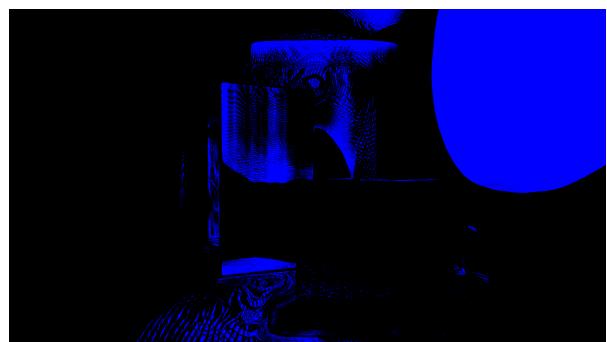
El factor de longitud de marcha del cono afecta tanto el rendimiento como la calidad visual final. Valores mayores a 1,0 no son recomendados ya que saltarían véxeles constantemente durante el trazado. En esta sección comparamos contra el factor 0,5 en la sección 4.4.1 con valores de 1,0 y 2,5.

Directa, Indirecta y Oclusión Ambiental



1,0

Diferencia Perceptual



2,5



Figura 4.24: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.12 utilizando distintos factores de longitud.

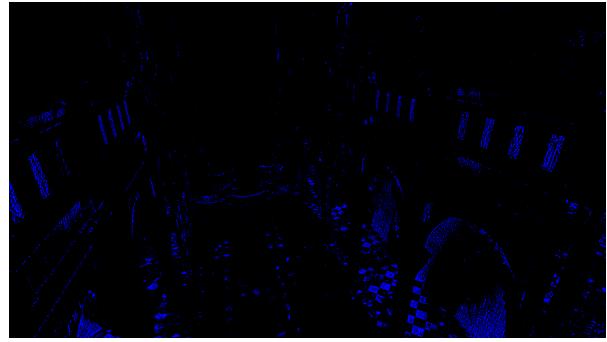


Figura 4.25: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.13 utilizando distintos factores de longitud.

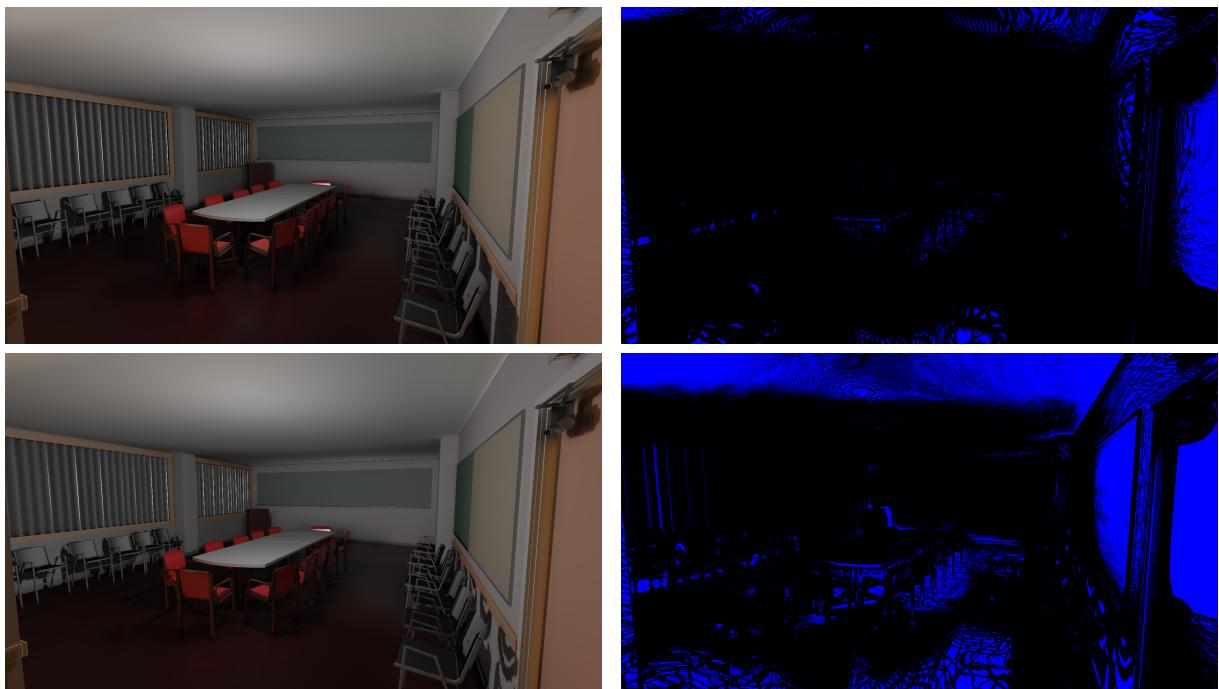


Figura 4.26: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.15 utilizando distintos factores de longitud.

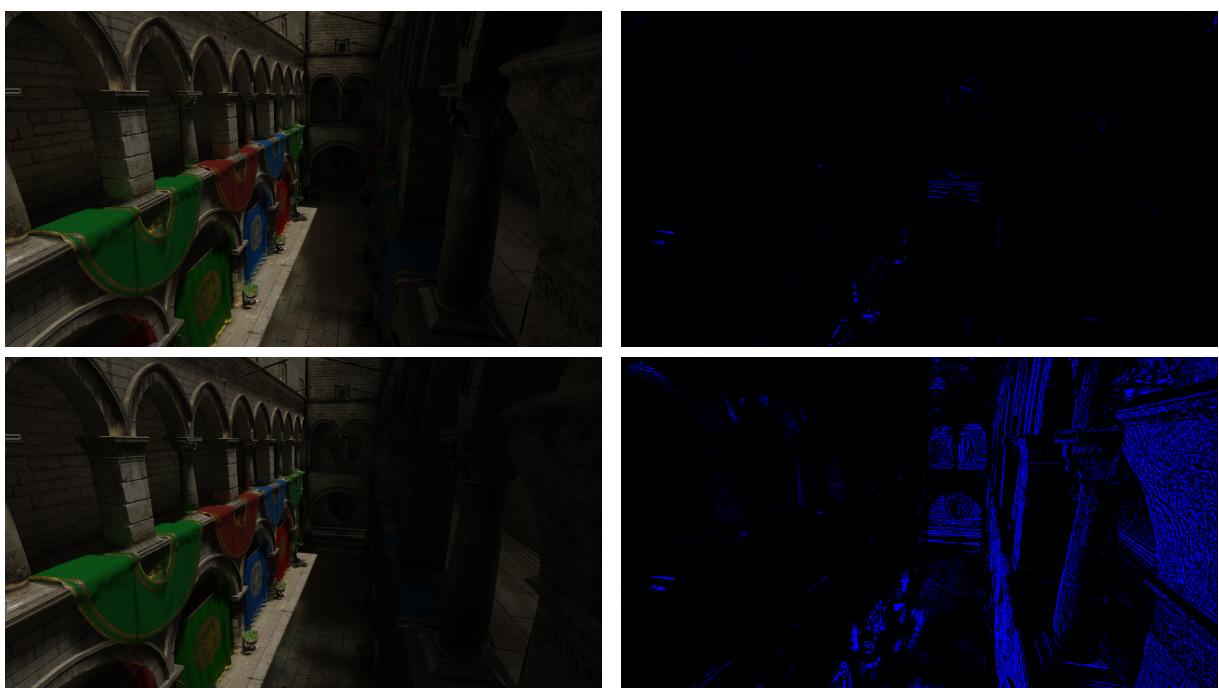


Figura 4.27: Diferencia visual con respecto a la imagen 4.14 utilizando distintos factores de longitud.

#### 4.4.2. Reflexión Especular y Factor de Longitud de Marcha

El factor de longitud afecta especialmente la calidad de las reflexiones especulares finas. En el siguiente análisis se puede observar como empiezan a aparecer anomalías y vacíos en la reflexión specular a medida que se aumenta el factor de longitud.

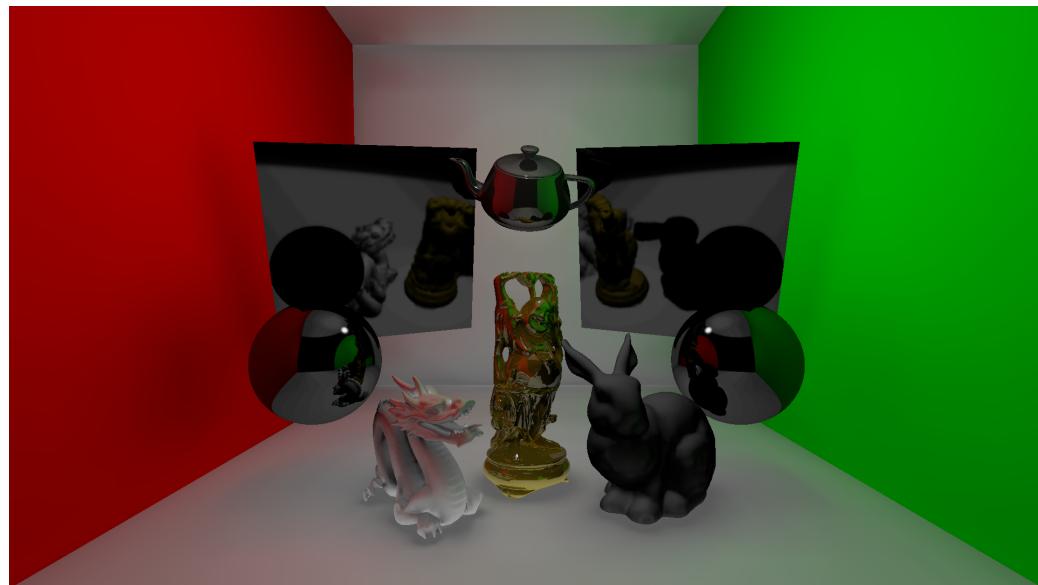
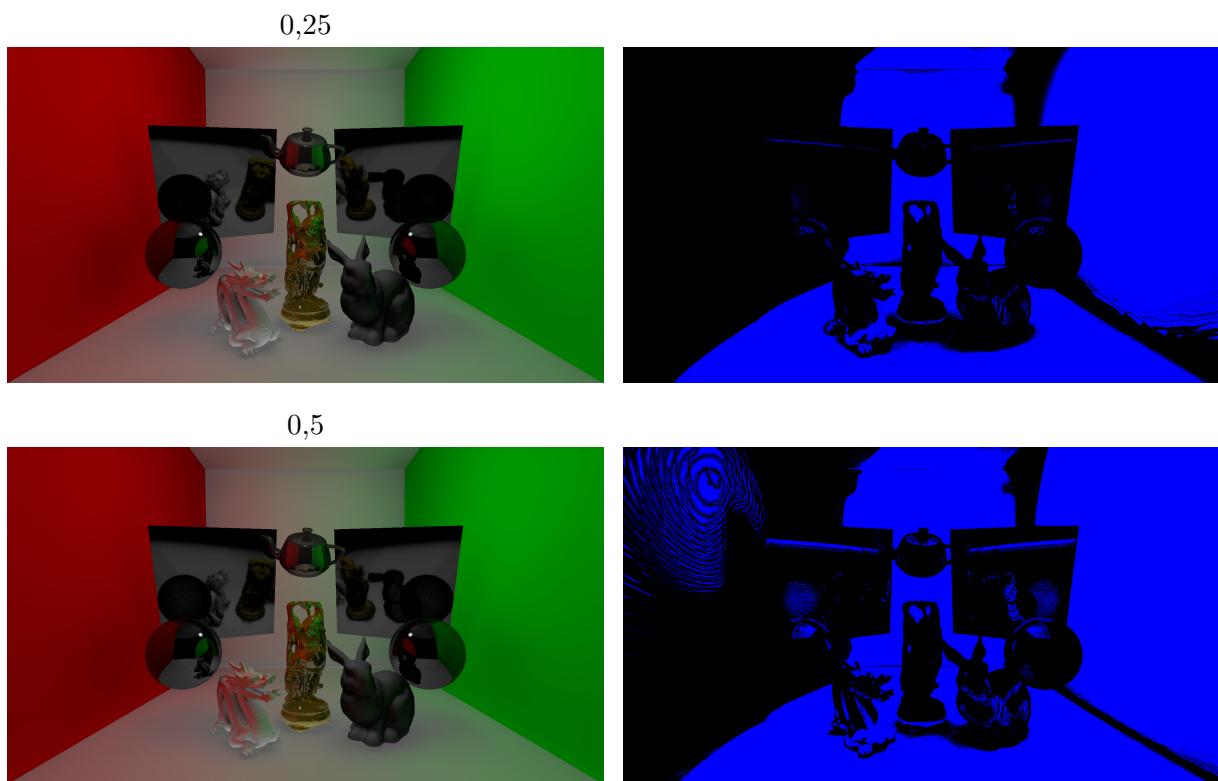


Figura 4.28: Demostración de reflexión specular con factor de longitud de marcha 0,1 y volúmenes con resolución de  $512^3$



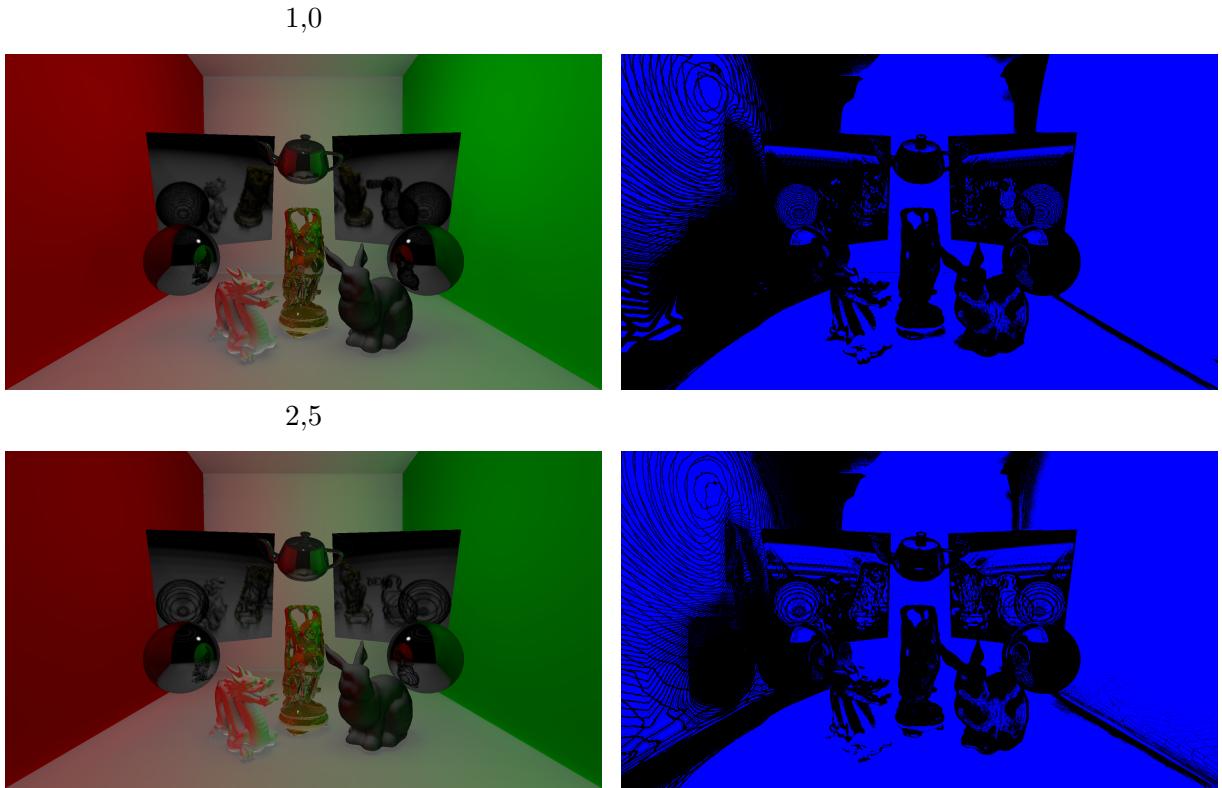
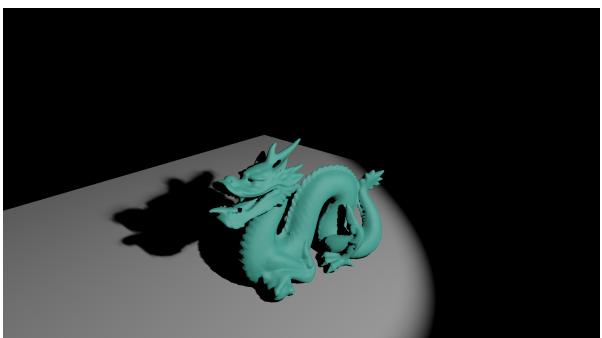


Figura 4.30: Diferencia con respecto a la imagen 4.28 considerando distintos factores de longitud. Se puede observar como este factor afecta de gran manera la calidad de las reflexiones sobre distintas superficies especulares de esta escena.

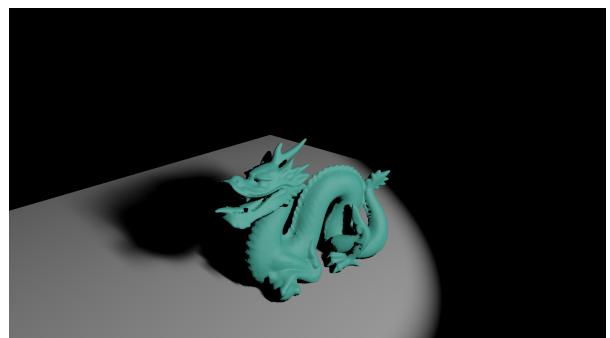
#### 4.4.3. Apertura del Cono para Trazado de Sombras Suaves

Una de las características del trazado de conos es que mientras mayor es la apertura del cono más rápido es el trazado como ya fue estudiado en la figura 4.11a. Esto puede ser una ventaja para el trazado de sombras suaves ya que a medida que se abre el cono de sombreado más suaves son las sombras resultantes como veremos en las siguientes imágenes:

Ángulo de apertura: 1 grado



5 grados



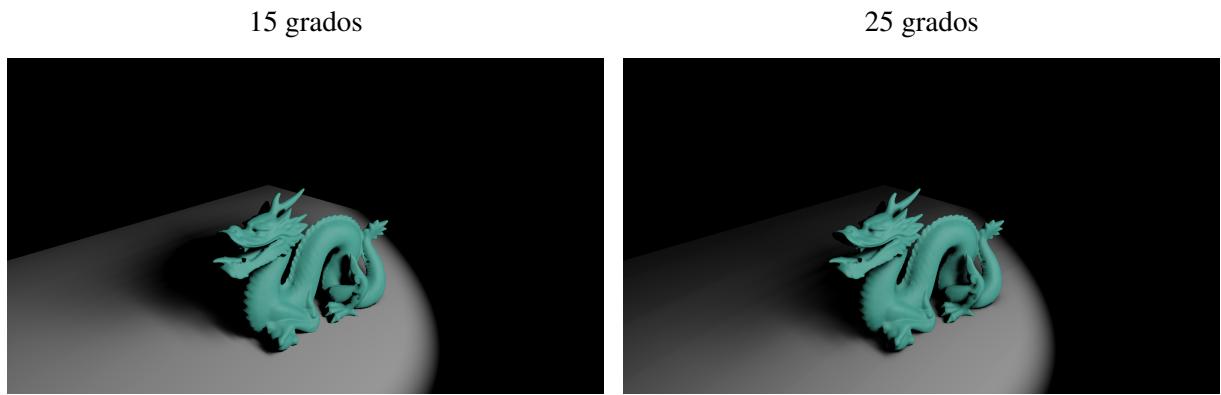


Figura 4.32: Sombras suaves generadas bajo distintas aperturas del cono de sombreado.

#### 4.4.3.1. Mapeo del Volumen de Visibilidad

#### 4.4.4. Materiales Emisivos

Nuestra implementación permite la aproximación de materiales emisivos con la adición de otro volumen durante el proceso de voxelización. Estos materiales pueden ser utilizados para simular luces de área. En esta sección se puede observar estos materiales en acción.



Figura 4.33: En esta escena no hay fuentes de luz, el modelo de Utah Teapot tiene un material emisivo blanco que ilumina el resto de los objetos cercanos. La oclusión ambiental esta desactivada para esta imagen las sombras debajo de los objetos son generadas de forma natural por el trazado de conos contra véxeles.



Figura 4.34: Escena Sponza iluminada por varios materiales emisivos de distintos colores.

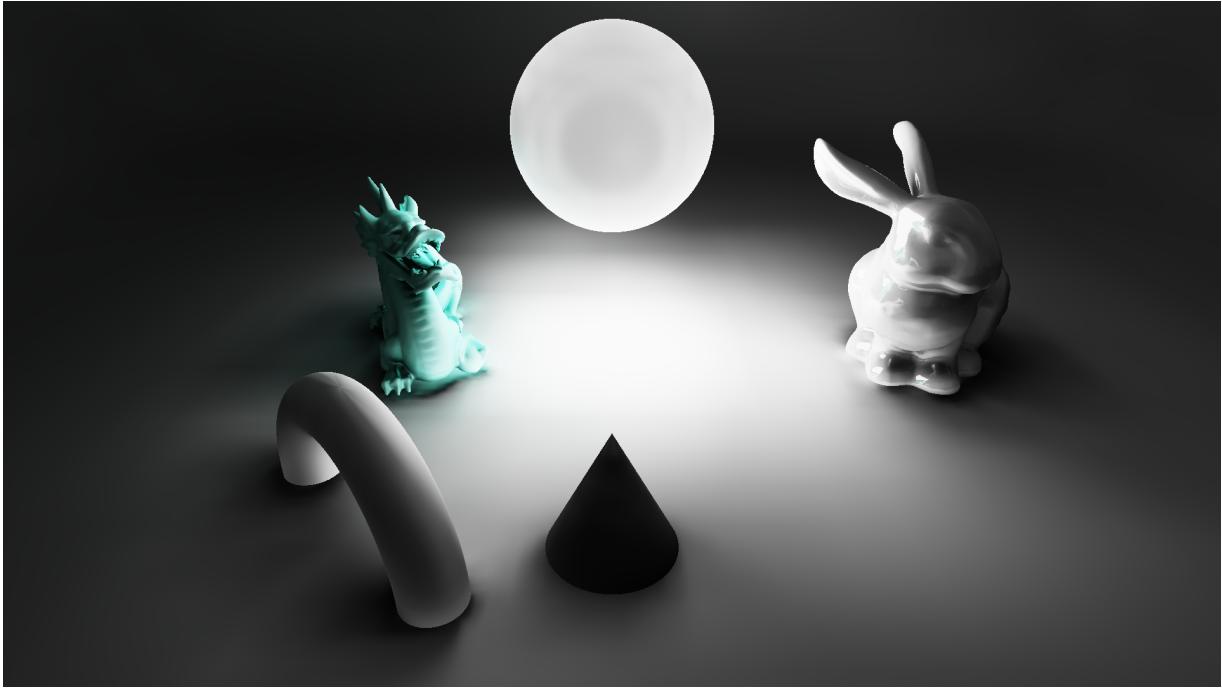


Figura 4.35: Sombras suaves generadas por materiales emisivos. En esta imagen es notable la dirección de las sombras según la fuente de iluminación.

## 4.5. Estudio de Memoria

Para examinar el consumo de memoria en la GPU se utilizó la herramienta ProcExplorer.

Nuestra implementación no utiliza una estructura de octre disperso por tanto se almacenan véxeles sean estos vacíos o no. Esto implica un mayor uso de memoria. En la tabla 4.9 se puede observar la memoria reservada por resolución de la representación en véxeles. Estos valores son constantes sobre cualquier escenario en la aplicación.

Resolución de la Representación en Vóxeles	Memoria Reservada
$512^3$	2800 MB
$256^3$	540.3 MB
$128^3$	253 MB
$64^3$	216.7 MB

Tabla 4.9: Consumo de memoria en la GPU para distintas resoluciones de la representación en véxeles.

## **Capítulo 5**

## **Conclusión**

# Bibliografía

- [1] P. Christensen. (2003) Global Illumination and All That: Pixar Animation Studios. <http://renderman.pixar.com/view/global-illumination-and-all-that>.
- [2] P. Dutre, K. Bala, P. Bekaert, y P. Shirley, *Advanced Global Illumination*, 2da. ed. AK Peters Ltd, 2006.
- [3] A. Fournier, “Normal distribution functions and multiple surfaces,” en *Graphics Interface '92 Workshop on Local Illumination*, Vancouver, BC, Canada, 11 Mayo 1992, pp. 45–52.
- [4] P. Bromiley, “Products and convolutions of gaussian distributions,” TINA Vision, Internal Report 2003-003, 2003.
- [5] M. Toksvig, “Mipmapping normal maps,” *J. Graphics Tools*, vol. 10, núm. 3, pp. 65–71, 2005. [En línea]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/2151237X.2005.10129203>
- [6] Disney. (2012) Disney’s BRDF Explorer. <https://github.com/wdas/brdf>.
- [7] J. T. Kajiya, “The Rendering Equation,” en *Proceedings of the 13th Annual Conference on Computer Graphics and Interactive Techniques*, SIGGRAPH ’86. New York, NY, USA: ACM, 1986, pp. 143–150. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/15922.15902>
- [8] D. Ritchie y R. Ramamoorthi, “Global Illumination and the Rendering Equation,” <https://inst.eecs.berkeley.edu/~cs294-13/fa09/lectures/scribe-lecture3.pdf>, 2009, university of California, Berkeley.
- [9] H. Elias, “Radiosity: The Workings of a Radiosity Renderer,” <http://freespace.virgin.net/hugo.elias/radiosity/radiosity.htm>, 2000.
- [10] C. M. Goral, K. E. Torrance, D. P. Greenberg, y B. Battaile, “Modeling the Interaction of Light Between Diffuse Surfaces,” *SIGGRAPH Comput. Graph.*, vol. 18, núm. 3, pp. 213–222, Ene. 1984. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/964965.808601>

- [11] J. Arvo, “Backward Ray Tracing,” en *In ACM SIGGRAPH '86 Course Notes - Developments in Ray Tracing*, 1986, pp. 259–263.
- [12] L. Do, “HW6: Ray Tracing Extension,” <https://inst.eecs.berkeley.edu/~cs184/sp12/assignments/Archive/HW6/>, 2013.
- [13] L. Williams, “Casting curved shadows on curved surfaces,” en *Proceedings of the 5th Annual Conference on Computer Graphics and Interactive Techniques*, SIGGRAPH '78. New York, NY, USA: ACM, 1978, pp. 270–274. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/800248.807402>
- [14] M. Deering, S. Winner, B. Schediwy, C. Duffy, y N. Hunt, “The triangle processor and normal vector shader: A vlsi system for high performance graphics,” en *Proceedings of the 15th Annual Conference on Computer Graphics and Interactive Techniques*, SIGGRAPH '88. New York, NY, USA: ACM, 1988, pp. 21–30. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/54852.378468>
- [15] T. Saito y T. Takahashi, “Comprehensible rendering of 3-d shapes,” *SIGGRAPH Comput. Graph.*, vol. 24, núm. 4, pp. 197–206, Sep. 1990. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/97880.97901>
- [16] J. Huang, R. Yagel, V. Filippov, y Y. Kurzion, “An accurate method for voxelizing polygon meshes,” en *Proceedings of the 1998 IEEE Symposium on Volume Visualization*, VVS '98. New York, NY, USA: ACM, 1998, pp. 119–126. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/288126.288181>
- [17] A. Keller, “Instant radiosity,” en *Proceedings of the 24th Annual Conference on Computer Graphics and Interactive Techniques*, SIGGRAPH '97. New York, NY, USA: ACM Press/Addison-Wesley Publishing Co., 1997, pp. 49–56. [En línea]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1145/258734.258769>
- [18] C. Dachsbacher, J. Křivánek, M. Hašan, A. Arbree, B. Walter, y J. Novák, “Scalable realistic rendering with many-light methods,” *Computer Graphics Forum*, vol. 33, núm. 1, pp. 88–104, 2014.
- [19] C. Dachsbacher y M. Stamminger, “Reflective shadow maps,” en *Proceedings of the 2005 Symposium on Interactive 3D Graphics and Games*, I3D '05. New York, NY, USA: ACM, 2005, pp. 203–231. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/1053427.1053460>

- [20] A. Kaplanyan y C. Dachsbacher, “Cascaded light propagation volumes for real-time indirect illumination,” en *Proceedings of the 2010 ACM SIGGRAPH Symposium on Interactive 3D Graphics and Games*, I3D ’10. New York, NY, USA: ACM, 2010, pp. 99–107. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/1730804.1730821>
- [21] K. Crane, I. Llamas, y S. Tariq, *Real Time Simulation and Rendering of 3D Fluids*. Addison-Wesley, 2007, cap. 30.
- [22] C. Crassin, F. Neyret, M. Sainz, S. Green, y E. Eisemann, “Interactive indirect illumination using voxel cone tracing,” *Computer Graphics Forum (Proceedings of Pacific Graphics 2011)*, vol. 30, núm. 7, sep 2011. [En línea]. Disponible en: <http://maverick.inria.fr/Publications/2011/CNSGE11b>
- [23] P. Cozzi y C. Riccio, *OpenGL Insights*. CRC Press, July 2012, <http://www.openglinsights.com/>.
- [24] L. Zhang, W. Chen, D. S. Ebert, y Q. Peng, “Conservative voxelization,” *The Visual Computer*, vol. 23, núm. 9-11, pp. 783–792, 2007.
- [25] J. Hasselgren, T. Akenine-Möller, y L. Ohlsson, “Conservative rasterization,” *The Visual Computer*, 2005.
- [26] P. B. Jeff Bolz. (2011) ARB\_headerimage\_loadstore..  
H. Yee, S. Pattanaik, y D. P. Greenberg, “Spatiotemporal sensitivity and visual attention for efficient rendering of dynamic environments,” *ACM Trans. Graph.*, vol. 20, núm. 1, pp. 39–65, Ene. 2001. [En línea]. Disponible en: <http://doi.acm.org/10.1145/383745.383748>