

SISTEMAS INTELIGENTES PARA LA GESTIÓN EN LA EMPRESA MASTER PROFESIONAL EN INGENIERÍA EN INFORMÁTICA

Práctica 2: Multiclasificación

Autores

José Ángel Díaz García y Pablo Martin-Moreno

Equipo

José Ángel & Pablo

Puntuación y Posición 0.82297



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍAS INFORMÁTICA Y DE TELECOMUNICACIÓN

Granada, Junio de 2017

Índice general

1.	Intr	oducción 5
	1.1.	Problema y Dataset
		1.1.1. Evaluación
	1.2.	Herramientas y objetivos
		1.2.1. Hardware
		1.2.2. Software
		1.2.3. Objetivos
	1.3.	Organización del trabajo
2.	Pre	procesado 9
	2.1.	Resize data
	2.2.	Cut data
	2.3.	Data Aumentation
	2.4.	Undersampling
3.	Clas	sificación con NN 17
	3.1.	Intel Deeplearning SDK
	3.2.	From Scratch
		3.2.1. Mxnet
		3.2.2. TensorFlow+Keras
	3.3.	Red ya entrenada
Μι	ılticla	asificación: Cervical Cancer 1

ÍN	ÍNDICE GENERAL		ÍNDICE GENERA					AL		
	3.4.	Fine Tunning								33
4.	Mul	lticlasificación y mapas de características								34
	4.1.	Multiclasificacion								34
	4.2.	Mapas de características					•	•	•	34
5.	Con	nclusiones y vías futuras								35
	5.1.	Conclusiones finales								35
	5.2.	Vías futuras								35

6. ANEXO I

36

Índice de figuras

2.1.	Deformación de la imagen al redimensionar	11
2.2.	Cortado de la imagen.	11
3.1.	Type 1 imagen 0, clasificada como Weimaraner (perro)	31
3.2.	Type 1 imagen 1168, clasificada como Pomegranate (granada).	32
3.3.	Type 2 imagen 64, clasificada como Pomegranate (granada). $$.	32
3.4.	Type 2 imagen 913, clasificada como bubble, (burbuja)	32
3.5.	Type 3 imagen 1127, clasificada como Pomegranate (granada).	33
3.6.	Type 3 imagen 71, clasificada como Meat Shop (carnicería)	33

Índice de tablas

1.1.	Especificaciones técnicas de la máquina 1	6
1.2.	Especificaciones técnicas de la máquina 2	7
6.1.	Tabla de resultados	37

Introducción

Esta última práctica está enmarcada dentro de la asignatura **Sistemas Inteligentes para La Gestión en la Empresa** del Master Profesional en Ingeniería Informática de la UGR y aborda un problema real de predicción multiclase en la plataforma Kaggle [2].

Este problema, es de un nivel avanzado, y a lo largo de los siguientes capítulos intentaremos aportar una solución aceptable en la plataforma Kaggle, así como estudiar y asentar los diferentes conceptos teóricos vistos en la asignatura.

1.1. Problema y Dataset

El problema en última instancia es un problema de clasificación multiclase real el cual deberá ser resuelto mediante técnicas de deeplearning. El problema, en concreto es Intel & MobileODT Cervical Cancer Screening [3] y trata de clasificar partiendo de imágenes del cervix de distintas pacientes, que tipo de tratamiento para el cancer es más efectivo, aspecto muy relevante sobre todo en puntos del mundo rural donde el acceso a grandes infraestructuras médicas puede estar limitado y donde la prevención en etapas tempranas puede ser decisiva.

El dataset está compuesto de la siguiente manera:

• test: 512 Imágenes que deberemos clasificar tras el entrenamiento.

- train: Tenemos un total de 1581 muestras para entrenar, compuestas por 350 de tipo 1, 781 de tipo 2 y 450 de tipo 3.
- train-extra: El dataset ofrece también una gran conjunto de imagenes extra para el entrenamiento de unos 30GB de espacio en disco.

Podemos ver como el dataset muestra cierto ratio de des balanceo, por lo que en instancias superiores de la práctica, deberemos atacar este punto para obtener mejores resultados. Por otro lado, las restricciones del problema hacen que sean interesantes propuestas como *One Vs One* o *One vs All* que analizáremos en sucesivos puntos.

1.1.1. Evaluación

La evaluación de está práctica tendrá como evaluador del modelo la función logloss, donde los falsos negativos tendrán una gran penalización. En caso de obtener una evaluación perfecta, el logloss del clasificador sería **0**.

1.2. Herramientas y objetivos

En esta sección veremos una breve introducción a las herramientas usadas para el desarrollo de la práctica así como de los principales objetivos que se buscan conseguir con el desarrollo de la misma.

1.2.1. Hardware

Elemento	Características			
Procesador	2,6 GHz Intel Core i5			
GPU	-			
Memoria Ram	8 GB 1600 MHz DDR3			
Disco duro	SATA SSD de 120 GB			

Tabla 1.1: Especificaciones técnicas de la máquina 1.

Elemento	Características
Procesador	Intel Core i7 6700HQ
GPU	2,6 GHz Intel Core i5
Memoria Ram	16 GB SDRAM
Disco duro	128GB SSD

Tabla 1.2: Especificaciones técnicas de la máquina 2.

1.2.2. Software

El software utilizado es en su práctica totalidad software libre, siendo el restante software propietario cuyas licencias vienen incluidas en el sistema operativo de la máquina 1.1 siendo este OS X "Sierra", o el Windows 10 de la máquina 1.2. El software usado es:

- RStudio: Entorno de trabajo para R.
- **Tensorflow**: Entorno de deeplearning sobre Python.
- Keras: Capa de abstracción sobre Tensorflow.
- MXNet: Libreria de Deeplearning sobre R.
- Atom: Editor de texto plano para la programación de los scripts.
- **TeXShop**: procesador de textos basado en *Latex* usado para elaborar la documentación del presente proyecto.

1.2.3. Objetivos

Los objetivos de este trabajo podrían resumirse en los siguientes:

- Obtener un modelo predictivo fiable que dado una nueva imagen pueda predecir el tipo de tratamiento contra el cancer a aplicar.
- Obtener un valor de *LogLoss* aceptable para escalar posiciones en la competición de Kaggle.

- Comprender y estudiar las distintas técnicas de minería de datos vistas en la asignatura.
- Ahondar en el proceso de la multiclasificación y las vertientes de estudio dentro de la misma.
- Estudiar distintos métodos de clasificación sobre el mapa de características proveniente del entrenamiento de las redes neuronales.

1.3. Organización del trabajo

La organización del presente documento, se centra en detallar cada uno de los pasos seguidos durante el estudio y resolución del problema planteado en esta introducción. En el capítulo 2 veremos los scripts y explicaciones asociadas al preprocesado de datos, más concretamente al data augmentation y cierto enfoque de *imbalance learning*. En el capitulo 3 tendremos el grueso del trabajo en el que entraremos en detalle en una primera aproximación *from scracth* con *mxnet* y el grueso del trabajo realizando *fine tunning* en Tensorflow. Finalizaremos con el capítulo 4 dedicado al estudio de multiclasificación y uso de otros clasificadores y por último las conclusiones y vías futuras que quedan relegadas al capítulo 5.

Los resultados obtenidos en la competición de kaggle pueden encontrarse en el Anexo de la sección 6.

Preprocesado

En este capítulo enunciaremos el proceso de preprocesado llevado a cabo durante la realización de la práctica. Cabe destacar, que por facilitar la comprensión todo el proceso se enuncia en este capítulo, pero hay ciertos puntos como el del proceso de undersampling (sección 2.4) y el de corte de las imágenes (sección 2.2) que surgen fruto de cambios e ideas en el proceso de aprendizaje y entrenamiento de las redes neuronales.

2.1. Resize data

Como veremos en el capítulo de conclusión, uno de los requisitos y mayores problemas que esta práctica a ofrecido han sido las limitaciones de memoria tanto de principal para computo como de memoria secundaria para almacenar todas las imágenes y sus diferentes versiones. Con el fin de poder manejar estas más eficientemente se ha realizado un resize de las mismas a tamaño de 256x256px, para ello hemos seguido el siguiente script en R.

Preprocesado Resize data

```
# Set run parameters parameters
   test img path < - "."
   width < -256
   height < -256
14
15
16
   # Load and pre-process train images
17
19
   # Load EBImage library
20
   library (EBImage)
21
   # Load images into a dataframe
23
   library (gsubfn)
   img file list <- list. files (path = test img path, pattern = "*.jpg", full.names =
       TRUE, recursive = TRUE)
26
   train df <- data.frame()
27
28
   for(i in 1:length(img file list)) {
29
     img file name <- img file list[i]
30
     \#img\_class < - strapplyc(img\_file\_list[i], ".*/Type\_(.*)/")[[1]]
31
     img <- readImage(img_file_name)
32
     img resized <- resize(img, w=width, h=height)
33
34
     name <- paste("reducidas",img_file_name, sep="/")
35
     dir.create("reducidas", showWarnings = FALSE)
36
37
     writeImage(img resized, name)
38
39
```

Con este simple script podemos preprocesar las imágenes originales y reducirías de tamaño de manera que son mas fácilmente manejables, pero esto nos da un problema asociado y es que estamos modificando los datos originales.

Preprocesado Cut data

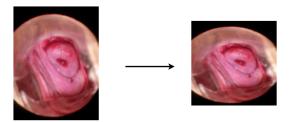


Figura 2.1: Deformación de la imagen al redimensionar.

Tal y como podemos apreciar en la figura 2.1 si una imagen rectangular la 'obligamos' a ser cuadrada, estamos deformando el contenido por lo que ya tendremos otra imagen distinta de la original, a este problema la estudiaremos en la siguiente sección.

2.2. Cut data

Siguiendo con el ejemplo de la sección anterior, la solución a la deformación de la imagen pasa por cortar al ratio de aspecto 1:1 y posteriormente redimensionar para tener imágenes de menos peso. Este paso, puede explicarse con la imagen 2.2.

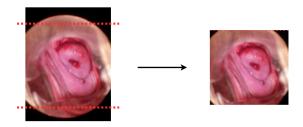


Figura 2.2: Cortado de la imagen.

La altura de la imagen debe ser por tanto igual al ancho de la misma y para ello, debemos quitar los espacios que vemos en la imagen anterior, tras lo cual tendremos una imagen cuadrada pero sin deformar el contenido, además de quitar partes de la imagen que en más del 90 % de los casos no tienen importancia. Para calcular el corte hemos usado la ecuación 2.1, que

Preprocesado Cut data

nos da el valor que deberemos substraer de la imagen original tanto por la parte superior como por la inferior.

$$corte = \frac{height - widht}{2} \tag{2.1}$$

El script que usamos para este objetivo es el siguiente:

```
# This script cut the images to prevent original data deformation
   #setwd("D:/Facultad/Master/Segundo cuatrimestre/SIGE/PracticaFinal")
   # Clear workspace
   rm(list=ls())
   # Set run parameters parameters
   test img path < - "."
11
12
   # Load EBImage library
   library (EBImage)
14
   # Load images into a dataframe
   library (gsubfn)
   img file list <- list. files (path = test img path, pattern = "*.jpg", full.names =
       TRUE, recursive = FALSE)
18
   img_file list
19
   dir.create("crop", showWarnings = FALSE)
   for(i in 1:length(img file list)) {
21
22
     img file name <- img file list[i]
23
     name <- paste("crop",img file name, sep="/")
24
     print(name)
25
     if (! file . exists (name)) {
26
       img <- readImage(img file name)
27
       width < - \dim(img)[1]
28
       heigth < - \dim(img)[2]
29
       if (width < heigth){
30
         cut < - (heigth-width)/2
31
         p <- heigth-cut
32
         img2 <- img[0:width,cut:p,]
33
       }else{
34
         cut < - (width-heigth)/2
35
         p <- width-cut
36
```

```
img2 <- img[cut:p,0:heigth,]

writeImage(img2, name)

writeImage(img2, name)

print("Finalizado")</pre>
```

2.3. Data Aumentation

Uno de los principales problemas en deep learning es la falta de datos. Para ello, pueden usarse técnicas de data aumentation que consisten en aplicar ligeras transformaciones a las imágenes para conseguir un conjunto de entrenamiento mayor. Para ello, hemos usado dos vertientes, una con R (siguiente script) con la que obtenemos imágenes modificadas en ficheros separados para poder ir combinándolas como deseemos, y por último, en el código Python que veremos en puntos siguientes, sobre estas volvíamos a aplicar una serie de cambios aumentando por tanto el data set bastante.

```
library (EBImage)
23
   # Load images into a dataframe
   library (gsubfn)
   img file 1 list <- list. files (path = train img 1 path, pattern = "*.jpg",
       full.names = TRUE, recursive = TRUE)
   img file 2 list <- list. files (path = train img 2 path, pattern = "*.jpg",
       full.names = TRUE, recursive = TRUE)
   img file 3 list <- list files (path = train img 3 path, pattern = "*.jpg",
       full.names = TRUE, recursive = TRUE)
29
30
   \#train df <- data.frame()
31
32
   #Hacemos 3 bucles porque tienen tama?os distintos cada clase.
33
34
   Imagenes < -function(image,type) {
35
     img file name <- image
36
37
     img <- readImage(img file name)
38
39
     if (type=="flip"){
40
       img < - flip(img)
41
42
43
     if(type = = "flop"){}
44
       img < -flop(img)
45
46
47
     if(type = = "rot")
48
       img = rotate(img, 90, bg.col = "white")
49
50
     if (type=="trans"){
51
       img t = transpose(img)
52
53
54
     #print("IMG FILE NAME")
55
     #print(img file name)
56
57
     salida <- substr(img file name, 0, 8)
58
     name <- paste(salida,type, sep="/")
59
     salida <- substr(img file name, 10,nchar(img file name))
60
     #print("salida")
61
     #print(salida)
62
     salida <- paste(type,salida, sep="-")
63
```

Preprocesado Undersampling

```
64
     name2 <- paste(name,salida, sep="/")
65
     #print("NAME2")
66
     #print(name2)
67
68
     dir.create(name, showWarnings = FALSE)
69
     writeImage(img, name2)
70
71
72
73
74
   tipos<-function(imagen){
75
     Imagenes(imagen, "flip")
76
     Imagenes(imagen, "flop")
77
     Imagenes(imagen, "rot")
78
     Imagenes(imagen, "trans")
79
80
81
   for(i in 1:length(img_file_1_list)) {
82
     tipos(img file 1 list[i])
83
84
85
86
   for(i in 1:length(img file 2 list)) {
87
     tipos(img\_file\_2\_list[i])
88
   }
89
90
   for(i in 1:length(img file 3 list)) {
91
92
     tipos(img_file_3_list[i])
93
94
95
96
97 print("FINALIZADO")
```

2.4. Undersampling

Por último, en nuestro proceso de pre-procesado, descubrimos que las clases mostraban cierto desequilibrio. Concretamente, la clase1 frente a clase 3 de 1,66, y de clase 1 frente a clase 2 de 2,35. Aunque no es mucho, están por

Preprocesado Undersampling

encima del 1,5, valor a partir del cual se considera un problema de clase desequilibradas.

Para intentar solventar este problema, quitamos algunas imágenes de las clases mayoritarias intentando siempre que las imágenes originales estuvieran presentes entre las seleccionadas, de manera que se suprimieron algunas de las transformaciones obteniendo ratios de balanceo por debajo del 1.5. Esta solución, al evaluar en test, lejos de mejorar empeoraba el modelo ya que como hemos visto en 2.3 el principal problema a solventar en esta competición es la falta de información en training y con esta técnica, aunque igualamos clases, perdemos información que puede ser decisiva.

Clasificación con NN

En este capítulo veremos el proceso seguido y las distintas vertientes de entrenamiento usadas a lo largo de la realización de la práctica. Concretamente veremos entrenamiento from scratch con dos tecnologías distintas y por último fine tuning.

3.1. Intel Deeplearning SDK

Como el software se ve en la práctica y en virtud de probar todos y cada uno de los elementos estudiados, instalamos el software de Intel en la máquina 1.1. El primero de los problemas vino con el tiempo de instalación y la cantidad de memoria necesaria por este, por un lado para desplegar los 4 contenedores docker que montan la app, como para alojar los dataset, ya que crea una copia dentro de los contenedores de los mismos. Por otro lado, una vez instalado, constatamos la imposibilidad de validar el conjunto de test de la competición sin realizar modificaciones en los scripts de Caffe o Tensor-flow o creando clases ficticias para que clasifique con las cuales el proceso de entrenamiento ofrecería resultados muy malos y la interfaz gráfica del mismo serviría mas bien de poco. La cantidad de problemas y la perdida de tiempo con el software, hizo que migráramos directamente hacia otras tecnologías como las que veremos a continuación.

3.2. From Scratch

La estrategia seguida en una competición en la que el tiempo de computo era un factor claramente privativo, ha pasado por afinar el proceso de preprocesado de datos con scripts que ofrecían resultados 'aceptables' en poco tiempo de computo. Por ello, nos hemos basado en redes neuronales muy sencillas, sobre las cuales podríamos ir probando distintas combinaciones de preprocesado, como las vistas en el capítulo 2 y ver cuales son las que mejor se adaptan a nuestro problema, con la premisa de si funcionan bien en una red sencilla también lo harán en redes más complejas. Las redes elaboradas provienen de kernels de Kaggle, concretamente la de MXNET proviene del siguiente tutorial [4] y la de TensorFlow de este otro [5], aunque si bien el código ha sido modificado para adaptarlo a nuestros requisitos.

3.2.1. Mxnet

El siguiente script ha sido el empleado para la realización del proceso from scratch con la máquina 1.1 ya que esta no dispone de GPU. De este script visto en Kaggle, obtuvimos la idea de comprobar el sesgo de las clases y el balanceo ya que en este se comprueba dicho punto.

En este script, se añaden un valor por cada uno de los colores (RGB) para cada uno de los pixeles de la imagen y se entrena con ello. La red es muy sencilla, y está lejos del estado del arte con redes convolutivas más complejas por ello, los resultados obtenidos por la misma, son del orden de 0.3XX de probabilidad a cada una de las clases, lo que implica valores de log loss muy malos y Accuracy de 0.4 lo que implica una clasificación casi aleatoria al tener un problema con tres clases.

```
#Load librarys
13
14
15
   library (dplyr)
16
   library (EBImage)
17
   library (mxnet)
   library (nnet)
19
20
21
22
   # Load images using EBImage
23
24
   # This loop resize all images, we don't have to do data—augmentation
   # because, it is done with the script data—augmentation.R.
27
28
   paths <- c("/Users/joseadiazg/Desktop/Temporales
30
       UGR/SIGE/all data resized/Type 1",
             "/Users/joseadiazg/Desktop/Temporales
31
                 UGR/SIGE/all data resized/Type 2",
             "/Users/joseadiazg/Desktop/Temporales
32
                 UGR/SIGE/all data resized/Type 3")
33
34
   # Uncomment this if you want to load all training + extra images
35
36
37
38
   #paths <- c("/Users/joseadiazg/Desktop/Temporales
       UGR/SIGE/all data resized/Type 1",
              "/Users/joseadiazg/Desktop/Temporales
40
       UGR/SIGE/all data resized/Type 2",
              "/Users/joseadiazg/Desktop/Temporales
41
       UGR/SIGE/all data resized/Type 3",
               "/Users/joseadiazg/Desktop/Temporales
42
       UGR/SIGE/train-extra-unidas/Type 1",
               "/Users/joseadiazg/Desktop/Temporales
43
       UGR/SIGE/train-extra-unidas/Type 2",
               "/Users/joseadiazg/Desktop/Temporales
44
       UGR/SIGE/train-extra-unidas/Type 3",
45
46
47
```

```
in type counter <-1
49
   for (t in paths){
50
51
     patients <- \operatorname{dir}(t)
52
53
     #For this simple example We rescale photos to 128*128 (= 16384)
54
55
56
     n columnas <-1+1+49152
57
58
59
     ordered images <- data.frame(matrix(nrow = length(patients), ncol =
60
         n columnas))
     colnames(ordered images) <- c("paciente", "Type", paste("R", (1:16384), sep =
61
         ""), paste("G", (1:16384), sep = ""), paste("B", (1:16384), sep = ""))
62
     contador < -1
63
64
     if (in type counter == 1){
65
       ordered imagesType < -1 \#(*)ojo , asignación manual segun el folder que
66
           esté procesando
67
68
     if (in type counter == 2){
69
       ordered images$Type <-2 \#(*) ojo , asignación manual segun el folder que
70
           esté procesando
71
72
73
     if (in type counter == 3)
       ordered_images$Type <- 3 \#(*) ojo , asignación manual segun el folder que
74
           esté procesando
75
76
77
     #+++
     mom_inicio <- Sys.time()
78
     print("beginning calculation: ")
     print(mom inicio)
80
     #+++
81
82
     for (p in patients){
83
84
       cat("contador:", contador, " paciente:", p, "\n")
85
86
       ordered images$paciente[contador] <- p
87
```

```
88
       imagen_paciente <- readImage(paste(t, p, sep = "/")) #abre imagen de cada
89
            paciente...
90
       #TODO: We have to change this resize to a new version in witch we use the same
91
       # proportion of tam but smaller.
92
93
       imagen paciente <- resize(imagen paciente, w = 128, h = 128)
94
95
96
       ordered images[contador, c(3:16386)] <- imagen paciente[, , 1]
97
       ordered_images[contador, c(16387:32770)] <- imagen paciente[, , 2]
       ordered images[contador, c(32771:49154)] <- imagen paciente[, , 3]
99
100
       contador < - contador + 1
101
102
103
104
105
      #+++
106
     print("calculation time: ")
107
     print(Sys.time() - mom inicio)
108
     #+++
109
110
111
      if (in type counter == 1){
112
       ordered images Type 1 <- ordered images
113
114
115
      if (in type counter == 2)
116
       ordered\_images\_Type\_2 < - ordered\_images
117
118
119
      if (in type counter == 3){
120
       ordered images Type 3 <- ordered images
121
122
123
124
     in type counter < in type counter + 1
125
126
127
   ordered images all <- bind rows(ordered images Type 1,
129
        ordered images Type 2, ordered images Type 3)
130
```

```
131
132
    # Subset for validation
133
134
135
    table(ordered images all$Type)
136
137
138
    ordered images all Type < - ordered images all Type - 1
139
140
141
    set.seed(9)
142
    set\_validacion < - ordered\_images \ all \ \% > \%
143
     group_by(Type) \%>\%
     sample n(25) \% > \%
145
     ungroup()
147
148
149
    # Undersampling
150
151
152
153
    set train unbalanced <- ordered images all[ordered images allspaciente %in %
154
        setdiff(ordered images all$paciente, set validacion$paciente), ]
155
    #primera muestra train undersampled:
    set.seed(9)
157
   undersample 1 set train <- set train unbalanced %>%
     group by (Type) \% > \%
159
     \#sample_n(225) %>%
160
     ungroup() \% > \%
161
     sample_frac(1) \% > \%
     sample frac(1) #WE SHUFFLE TWICE
163
    # dim(undersample_1_set_train)
165
    # #[1] 675 12290
   # dim(set validacion)
167
    # #[1] 75 12288
168
169
170
   \#_____train and validación labels_
172 target undersample 1 <- undersample 1 set train$Type
   label set validacion <- set validacion$Type
```

```
175
176
         ___train set1(undersampled) y and validation set, both balanced
177
    undersample 1 set train < -undersample 1 set train [, c(3:49154)]
    set validacion <-set validacion[, c(3:49154)]
    \#____target y label de
180
        validación
181
    undersample 1 set train <- t(undersample 1 set train)
182
    \dim(\text{undersample 1 set train}) < -c(128, 128, 3, 675)
184
    set validacion <-t(set validacion)
186
    \dim(\text{set validacion}) < -c(128, 128, 3, 75)
188
189
190
191
192
    # Tunning parametters for the nn
193
194
195
196
   n output < -3
197
    num filters conv2 = 14
   num.round = 10
199
    learning.rate = 0.1
    momentum = 0.0056
201
    weight decay = 0.0046
    initializer = 0.0667
203
204
205
    # AND SOME HELPER FUNCTIONS:
    mLogLoss.normalize = function(p, min eta=1e-15, max eta = 1.0){
207
      \#\min eta
208
      for (ix in 1:\dim(p)[2]) {
209
        p[,ix] = ifelse(p[,ix] < = min eta,min eta,p[,ix]);
210
        p[,ix] = ifelse(p[,ix]) = max eta, max eta, p[,ix]);
211
212
      #normalize
213
      for (ix in 1:\dim(p)[1]) {
214
        p[ix,] = p[ix,] / sum(p[ix,]);
215
216
      return(p);
217
218
```

```
\# helper function
220
    #calculates logloss
    mlogloss = function(y, p, min eta=1e-15, max eta = 1.0)
222
      class loss = c(dim(p)[2]);
      loss = 0;
224
      p = mLogLoss.normalize(p, min eta, max eta);
225
      for (ix in 1:\dim(y)[2]) {
226
        p[,ix] = ifelse(p[,ix]>1,1,p[,ix]);
227
        class loss[ix] = sum(y[,ix]*log(p[,ix]));
228
        loss = loss + class loss[ix];
229
230
      #return loss
231
      return ( list ("loss"=-1*loss/dim(p)[1],"class_loss"=class_loss));
232
233
    # mxnet specific logloss metric
235
    mx.metric.mlogloss <- mx.metric.custom("mlogloss", function(label, pred){
236
      p = t(pred);
237
      m = mlogloss(class.ind(label), p);
238
      gc();
239
      return(m$loss);
240
241
242
^{243}
244
^{245}
    # Train the nn
246
247
248
249
250
    train.x < -undersample 1 set train
    train.y <-target undersample 1
252
254
255
    data = mx.symbol.Variable('data')
256
    #FIRST CONVOLUITIONAL LAYER + POOLING
    conv1 = mx.symbol.Convolution(data=data, kernel=c(3, 3), num filter = 3)
    relu1 = mx.symbol.Activation(data=conv1, act_type="relu")
259
    pool1 = mx.symbol.Pooling(data=relu1, pool type="max", kernel=c(2,2),
260
        stride = c(2,2)
261
262
```

```
#SECOND CONVOLUTIONAL LAYER + POOLING
   conv2 = mx.symbol.Convolution(data=pool1, kernel=c(3,3), num filter =
        num filters conv2)
   relu2 = mx.symbol.Activation(data=conv2, act_type="relu")
265
   pool2 = mx.symbol.Pooling(data=relu2, pool type="max",kernel=c(2,2),
266
        stride = c(2,2)
267
    #FLATTEN THE OUTPUT
268
    flatten = mx.symbol.Flatten(data=pool2)
269
270
    #FEED FULLY CONNECTED LAYER, NUMBER OF HIDDEN NODES JUST
271
        GEOMETRIC MEAN OF INPUT (14.5 * 14.5 * 13 = 2733.25) AND OUTPUT
        (3), \operatorname{sqrt}(2733.25*3) = 91
272 input previo a filtroconv2 < -14.5*14.5
   n input <- input previo a filtroconv2 * num filters conv2
   num hidden fc1 < - round(sqrt(n input*n output))
275
   fc1 = mx.symbol.FullyConnected(data=flatten, num hidden=84)
   relu4 = mx.symbol.Activation(data=fc1, act type="relu")
277
278
279
280
281
    fc2 = mx.symbol.FullyConnected(data=relu4, num hidden=3) #ESTA PARA
282
        CLASIFICACION
283
   mi softmax = mx.symbol.SoftmaxOutput(data=fc2)
285
286
   devices <- mx.cpu()
287
   mx.set.seed(0)
289
290
291
    tic <- proc.time()
292
293
   model <- mx.model.FeedForward.create( mi softmax #for clasification
                                        , X=train.x
295
                                         y=train.y
296
                                         eval.data = list("data" =
297
                                            set validacion, "label" =
                                            label set validacion)
                                        , ctx=devices
298
                                         num.round=num.round
299
                                        , array.batch.size = 75
300
```

```
learning.rate = learning.rate
301
                                           momentum = momentum
302
                                           wd=weight decay
303
                                           eval.metric = mx.metric.mlogloss
304
                                            initializer =mx.init.uniform(initializer)
305
                                         \#, epoch.end.callback =
306
                                              mx.callback.save.checkpoint("modelo guardado ccs")
                                              #(TO SAVE MODEL AT EVERY
                                              ITERATION)
                                           batch.end.callback =
307
                                              mx.callback.log.train.metric(10)\#, log)
                                           array.layout="columnmajor"
308
309
310
311
    print(proc.time() - tic)
313
314
315
    \# Validation
317
318
319
320
      preds <- predict(model, set validacion,
321
                      ctx = NULL,
322
                      array.layout = "auto")
323
324
      #WE CAN INSPECT OUR LIMITED VALIDATION SET, PROBABILITIES:
325
      predicciones <- t(preds)
326
      predicciones <- cbind(label set validacion, predicciones)
327
      head(predicciones)
328
```

Viendo las deficiencias de esta solución, pasamos al uso de TensorFlow+Keras, del cual encontramos más información en la literatura.

Con esta solución hemos logrado buenos resultados en la competición, obteniendo valores que fuimos reduciendo a medida que mejorábamos el proceso de preprocesado (capítulo 2) y afinamiento de parámetros desde 0.95 de *logloss* hasta 0.87.

El modelo es un modelo sencillo, que no tomaba mucho tiempo de entrenamiento ya que tiene pocas capas y se entrenaban con GPU y programación paralela de manera que el tiempo en obtener resultados medianamente aceptables no era muy elevado.

3.2.2. TensorFlow+Keras

```
2#IMPORTS
   def im multi(path):
                try:
                            im stats im = Image.open(path)
  6
                            return [path, {'size': im_stats_im_.size}]
  7
                except:
  8
                            print (path)
  9
                            return [path, {'size': [0,0]}]
 10
 11
 12def im stats(im stats df):
                im stats d = \{\}
 13
                p = Pool(cpu count())
 14
                ret = p.map(im multi, im stats df['path'])
 15
                for i in range(len(ret)):
 16
                            im stats d[ret[i][0]] = ret[i][1]
 17
                im_stats_df['size'] = im_stats_df['path'].map(lambda x: '.join(str(s) for s in stats_df['size']) = im_stats_df['size'] = im_stats_df['path'].map(lambda x: '.join(str(s) for s in stats_df['size']) = im_stats_df['size'] = im_stats_df['path'].map(lambda x: '.join(str(s) for s in stats_df['size']) = im_stats_df['size'] = im_stats_df['size'].map(lambda x: '.join(str(s) for s in stats_df['size']) = im_stats_df['size'] = im_stats_df['size'].map(lambda x: '.join(str(s) for s in stats_df['size']) = im_stats_df['size'] = im_stats_
 18
                             im stats d[x]['size'])
                return im stats df
19
20
21
22def get im cv2(path):
                img = cv2.imread(path)
23
                resized = cv2.resize(img, (64, 64), cv2.INTER LINEAR)
24
                return [path, resized]
25
26
27def normalize image features(paths):
                \inf d = \{\}
 28
                p = Pool(cpu count())
29
                ret = p.map(get_im_cv2, paths)
30
                for i in range(len(ret)):
 31
                            \inf d[ret[i][0]] = ret[i][1]
32
 33
                ret = []
                fdata = [imf \ d[f] \ for \ f \ in \ paths]
34
                fdata = np.array(fdata, dtype=np.uint8)
35
                fdata = fdata.transpose((0, 3, 1, 2))
36
                fdata = fdata.astype('float32')
```

```
fdata = fdata / 255
38
     return fdata
39
40
4rdef create model(opt ='adamax'):
     model = Sequential()
42
     model.add(Convolution2D(4, 3, 3, activation='relu', dim ordering='th',
43
         input shape=(3, 64, 64))) #use input shape=(3, 64, 64)
     model.add(MaxPooling2D(pool size=(2, 2), strides=(2, 2), dim ordering='th'))
44
     model.add(Convolution2D(8, 3, 3, activation='relu', dim ordering='th'))
45
     model.add(MaxPooling2D(pool size=(2, 2), strides=(2, 2), dim ordering='th'))
46
     model.add(Dropout(0.2))
47
48
     model.add(Flatten())
49
     model.add(Dense(12, activation='tanh'))
50
     model.add(Dropout(0.1))
51
     model.add(Dense(3, activation='softmax'))
52
53
     model.compile(optimizer=opt , loss='sparse categorical crossentropy',
54
         metrics=['accuracy'])
     return model
55
56
57def main():
     os.chdir('D:\Facultad\Master\Segundo cuatrimestre\SIGE\PracticaFinal')
58
     test = glob.glob("pruebaTest/*.jpg")
59
     test = pd.DataFrame([[p[11:len(p)],p] for p in test], columns = ['image', 'path'])
60
     train=glob.glob("prueba1/**/*.png")+glob.glob("prueba2/**/*.jpg")
61
     train = pd.DataFrame([[p[8:14],[15:len(p)],p] for p in train], columns =
62
         ['type', 'image', 'path'])
63
     train = im stats(train)
64
     train = train[train['size'] != '0 0']. reset index(drop=True) #remove bad
65
         images
     train data = normalize image features(train['path'])
66
67
     np.save('train.npy', train data, allow pickle=True, fix imports=True)
68
     np.random.seed(17)
69
70
     print(len(train))
71
72
     le = LabelEncoder()
73
     train target = le. fit transform(train['type']. values)
74
     print (le. classes ) #in case not 1 to 3 order
75
     np.save('train target.npy', train target, allow pickle=True, fix imports=True)
76
     test data = normalize image features(test['path'])
77
78
```

```
np.save('test.npy', test data, allow pickle=True, fix imports=True)
79
80
      test id = test.image.values
 81
      np.save('test id.npy', test id, allow pickle=True, fix imports=True)
82
 83
      train data = np.load('train.npy')
 84
      train target = np.load('train target.npy')
85
 86
      x train,x val train,y train,y val train =
87
          train test split(train data, train target, test size=0.4, random state=17)
88
 89
      datagen = ImageDataGenerator(
90
             rotation_range=180,
91
           width shift range=0.2,
92
          height shift range=0.2,
93
          shear range=0.2,
94
           zoom range=0.2,
95
           horizontal flip=True,
96
           vertical flip=True,
97
           fill mode='nearest')
98
99
      datagen. fit (train data)
100
101
102
      model = create model()
103
      print(x train.shape)
104
      print(y train.shape)
105
      model.fit generator(datagen.flow(x train,y train, batch size=15, shuffle=True),
106
          nb epoch=35, samples per epoch=len(x train), verbose=20,
          validation_data=(x_val_train, y_val_train))
107
      data = np.load('test.npy')
108
      test id = np.load('test id.npy')
109
      pred = model.predict\_proba(test\_data)
111
      df = pd.DataFrame(pred, columns=['Type 1', 'Type 2', 'Type 3'])
112
      df['image name'] = test id
113
      df.to csv('submission0009.csv', index=False)
114
115
     name = ' main ':
116if
      #freeze support() # Optional under circumstances described in docs
117
```

3.3. Red ya entrenada

Para probar este punto hemos seguido el script que podemos ver en [6] . En el se usa la red Inception_BN, que es el estado del arte en clasificación de la batería de imágenes *imagenet*, para clasificar las imágenes de nuestro problema. Este problema, tiene 1000 clases correspondientes a diferentes objetos u animales y clasifica una foto en función a estas. A priori, podemos observar ya un problema y es que nuestro problema es muy técnico y limitado, las redes pre-entrenadas, en ningún caso habrán entrenado con algo ni siquiera parecido al dominio de nuestro problema por lo que esta vía queda descartada.

Igualmente, a modo de curiosidad se ha probado para ver que pasaría si intentamos clasificar nuestras imágenes con esta red. Hemos probado con cuatro imágenes distintas, para comprobar como las clasifica. Para ello siguiendo el tutorial anteriormente descrito, hemos pasado 6 imágenes con características distintas.

```
# Repeat with one of the images of the cervix dataset
  im <- load.image("pruTescrop/Type 1/0.jpg")
  normed <- preproc.image(im, mean.img)
   prob < - predict(model, X = normed)
   \max_{i} dx < -\max_{i} col(t(prob))
   print(paste0("Predicted Top-class: ", synsets [[max.idx]]))
   # Repeat with one of the images of the cervix dataset
   im <- load.image("pruTescrop/Type 1/1168.jpg")
   normed <- preproc.image(im, mean.img)
   prob < - predict(model, X = normed)
   \max_{i} dx < -\max_{i} col(t(prob))
   print(paste0("Predicted Top-class: ", synsets [[max.idx]]))
15
   # Repeat with one of the images of the cervix dataset
  im <- load.image("pruTescrop/Type 2/64.jpg")
   normed <- preproc.image(im, mean.img)
   prob < - predict(model, X = normed)
   \max.idx < -\max.col(t(prob))
   print(paste0("Predicted Top-class: ", synsets[[max.idx]]))
   # Repeat with one of the images of the cervix dataset
im <- load.image("pruTescrop/Type 2/913.jpg")
25 normed <- preproc.image(im, mean.img)
```

```
prob < - predict(model, X = normed)
   \max.idx < -\max.col(t(prob))
   print(paste0("Predicted Top-class: ", synsets[[max.idx]]))
29
   # Repeat with one of the images of the cervix dataset
   im <- load.image("pruTescrop/Type 3/71.jpg")
   normed <- preproc.image(im, mean.img)
   prob < - predict(model, X = normed)
   \max_{i} idx < -\max_{i} col(t(prob))
34
   print(paste0("Predicted Top-class: ", synsets[[max.idx]]))
36
   # Repeat with one of the images of the cervix dataset
37
   im <- load.image("pruTescrop/Type_3/1127.jpg")
   normed <- preproc.image(im, mean.img)
   prob < - predict(model, X = normed)
\max_{t=0}^{\infty} \operatorname{max.idx} < -\max_{t=0}^{\infty} \operatorname{max.col}(\operatorname{t(prob)})
  print(paste0("Predicted Top-class: ", synsets[[max.idx]]))
```

Los resultados a lo menos, son curiosos y podemos verlos en los pie de imagen de las siguientes figuras, donde se ilustra la clase asignada, y el tipo e imagen de nuestro problema. Algunos resultados son fáciles de comprender, como las que clasifica como granadas, por otro lado, la imagen clasificada como un braco de Weimar no guarda parecido ninguno.



Figura 3.1: Type 1 imagen 0, clasificada como Weimaraner (perro).

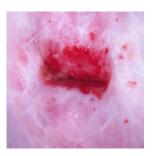


Figura 3.2: Type 1 imagen 1168, clasificada como Pomegranate (granada).



Figura 3.3: Type 2 imagen 64, clasificada como Pomegranate (granada).

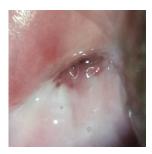


Figura 3.4: Type 2 imagen 913, clasificada como bubble, (burbuja).



Figura 3.5: Type 3 imagen 1127, clasificada como Pomegranate (granada).



Figura 3.6: Type 3 imagen 71, clasificada como Meat Shop (carnicería).

3.4. Fine Tunning

Multiclasificación y mapas de características

- 4.1. Multiclasificacion
- 4.2. Mapas de características

Conclusiones y vías futuras

En este capítulo final se estudian los resultados obtenidos a lo largo del trabajo y vías futuras para aumentar aún más el accuracy. También se complementan las conclusiones que se han ido obteniendo a lo largo del trabajo. Por tanto, podríamos resumir las conclusiones finales del trabajo en las siguientes:

5.1. Conclusiones finales

5.2. Vías futuras

ANEXO I

En este Anexo, podemos encontrar la tabla con los resultados obtenidos en las distintas entregas a Kaggle, el número de resultados no coincide al 100 % con los subidos a Kaggle, dado que a petición del profesor de teoría, Francisco Herrera, se realizó una batería de experimentos sobre el problema con el algoritmo XGBoost. Los resultados de estos experimentos fueron obviados del problema ya que no ofrecían mejora alguna sobre los resultados.

Sol	Preprocesado	Algoritmos	Acc Test	Acc Training	Pos
1	Imputados valores perdidos	Asumimos todos mueren	0.61	0.616	6429
2	Imputados valores perdidos	Asumimos que solo viven las mujeres	0.7655	0.7867	4781
3	Imputados valores perdidos	Todos los hombres y las mujeres de tercera clase con >20 de Fare mueren, las demás viven.	0.77990	0.8080	3259
4	Imputados valores perdidos Creada variable isChild	Ademas de lo anterior, niños de 2 clase viven.	0.78240	0.8181	2877
5	Imputados valores perdidos	Random Forest nativo de R	0.78469	0.8316	2543
6	Imputados valores perdidos añadidas variable Title, isMother, isChild	Random Forest nativo de R	0.78469	0.8316	2543
7	Imputados valores perdidos, añadida variable Title	Random Forest rparty	0.79904	0.838	1732
8	Imputados valores perdidos, añadida variable Title, eliminados outliers	Random Forest rparty	0.80383	0.8432	936
9	Imputados valores perdidos, añadidas title, familysize y familyID,	Random Forest rparty	0.8134	0.8356	473
10	Añadidas nuevas características Eliminado outliers, imputados valores perdidos	Random Forest muy ajustado y probado con distintos parámetros quedándonos con el mejor en training	0.82297	0.88431	218

Tabla 6.1: Tabla de resultados

Bibliografía

- [1] Repositorio del proyecto. https://github.com/joseangeldiazg/
- [2] Website de Kaggle https://www.kaggle.com
- [3] Competition en Kaggle. https://www.kaggle.com/c/intel-mobileodt-cervical-cancer-screening
- [4] Tutorial MXNET. https://www.kaggle.com/miguelpm/r-mxnet-simple-tutorial
- [5] Script Tensorflow. https://www.kaggle.com/marek3000/test-num-001/code
- [6] Tutorial uso red preentrenada https://github. com/dmlc/mxnet/blob/master/R-package/vignettes/ classifyRealImageWithPretrainedModel.Rmd