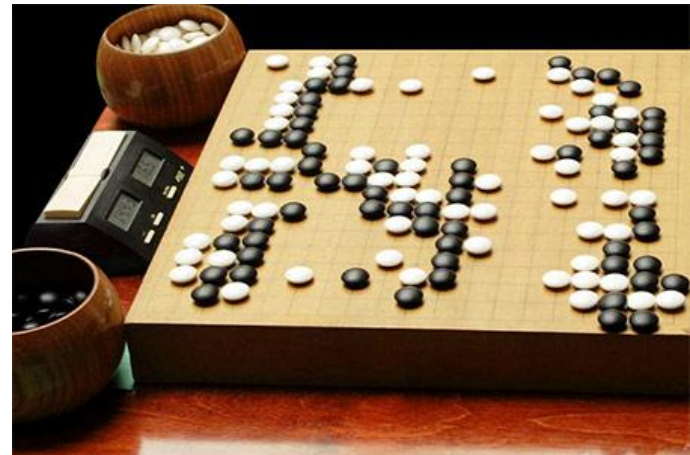


Tema 4: Búsqueda con adversario: juegos



Objetivos

- Adquirir las habilidades básicas para construir sistemas capaces de resolver problemas mediante técnicas de IA.
- Entender que la resolución de problemas en IA implica definir una representación del problema y un proceso de búsqueda de la solución.
- Analizar las características de un problema dado y determinar si es susceptible de ser resuelto mediante técnicas de búsqueda. Decidir en base a criterios racionales la técnica más apropiada para resolverlo y saber aplicarla.
- Conocer las técnicas básicas de búsqueda con adversario (minimax, poda alfa-beta) y su relación con los juegos.

Estudia el tema en ...

- Nils J. Nilsson, “*Inteligencia Artificial: Una nueva síntesis*”, Ed. Mc Graw Hill, 2000. pp. 175-192
- S. Russell, P. Norvig, “*Inteligencia Artificial: Un enfoque moderno*”, Ed. Prentice Hall, 2ª edición, 2004.

Contenido

- Juegos bipersonales con información perfecta
- Árboles de exploración de juegos
- El modelo básico
- Juegos en los que interviene un elemento aleatorio

Interés

- Laboratorios perfectos para investigar en técnicas de resolución de problemas.
- Es fácil medir el éxito o el fracaso.
- Fascinación para cierta gente.
- Aspecto comercial.
- Aplicaciones en ámbitos empresariales.

Juegos bipersonales con información perfecta

- Hasta el momento, hemos considerado entornos en los que hay un único agente.
- Los entornos en los que dos o más agentes intervienen simultáneamente se denominan **sistemas multiagente**.
- Las acciones de un agente influyen, en mayor o menor medida, en la percepción y/o toma de decisiones del resto de agente.
- Existen dos modelos básicos para modelar la situación:
 - **Entornos cooperativos**, donde los agentes colaboran para alcanzar un mismo fin (ejemplo: Inteligencia de enjambres).
 - **Entornos competitivos**, donde los agentes tienen metas contrapuestas.

Juegos bipersonales con información perfecta

- En un **entorno cooperativo**, los agentes pueden comunicarse o no entre ellos, tener las mismas o distintas habilidades, tener las mismas o diferentes metas, etc.
- Ejemplo de entorno multiagente cooperativo: **RoboCup**.



Juegos bipersonales con información perfecta

- En un **entorno competitivo**, los agentes son adversarios que se enfrentan por conseguir su meta particular.
- En este tema estudiaremos este caso, particularizado a entornos donde existen dos únicos agentes.
- Estas situaciones se estudian y resuelven utilizando la **Teoría de Juegos**.
- La teoría matemática de juegos fue inventada como tal por **John von Neumann** y por **Oskar Morgenstern** en 1944.
- La investigación y resultados de **John Forbes Nash** (el protagonista de *Una Mente Maravillosa*) aún se utilizan hoy día como parte clave y central de la teoría de juegos.

Juegos bipersonales con información perfecta

- ¿Qué es un juego?

- Es cualquier situación de decisión, caracterizada por poseer una interdependencia estratégica, gobernada por un conjunto de reglas y con un resultado bien definido.
- En un juego, cada jugador intenta conseguir el mayor beneficio para sus intereses. La solución de un juego permite indicar a cada jugador qué resultado puede esperar y cómo alcanzarlo.
- Por tanto, un juego puede plantearse como un **problema de maximización**.

Juegos bipersonales con información perfecta

- **Ejemplo de juego: El dilema del prisionero**

- Dos individuos son detenidos por la policía debido a que cometieron cierto delito. Ambos son encerrados en celdas diferentes y son interrogados de forma individual. Ambos tienen dos alternativas: no confesar o delatar al compañero. Saben que si ninguno confiesa, ambos irán a la cárcel por 2 años, pero si uno delata a su compañero y el otro no, entonces al que confiesa le absuelven y al otro le encierran por 10 años. Si ambos confesasen, entonces la pena se repartiría y ambos irían a prisión por 5 años.

Juegos bipersonales con información perfecta

- **Ejemplo de juego: El dilema del prisionero**

		Prisionero 1	
		No delatar	Delatar
Prisionero 2	No delatar	$(-2, -2)$	$(0, -10)$
	Delatar	$(-10, 0)$	$(-5, -5)$

- **¿Qué harán los prisioneros?** Con toda lógica: Cooperar. Sin embargo, la tentación de hacer la promesa de no delatar, para después traicionar al compañero es muy grande.
- El juego tiene una estructura no cooperativa.

Juegos bipersonales con información perfecta

- **Ejemplo de juego:** El juego de los palillos

- Inicialmente, hay n palillos sobre la mesa, y dos jugadores A y B. El jugador A comienza el juego quitando 1, 2 ó 3 palillos. Le sigue el jugador B, que también podrá quitar 1, 2 ó 3 palillos. El turno vuelve al jugador A, y estas acciones se repiten hasta que quede un único palillo en la mesa. Aquel que quite este último palillo pierde el juego.

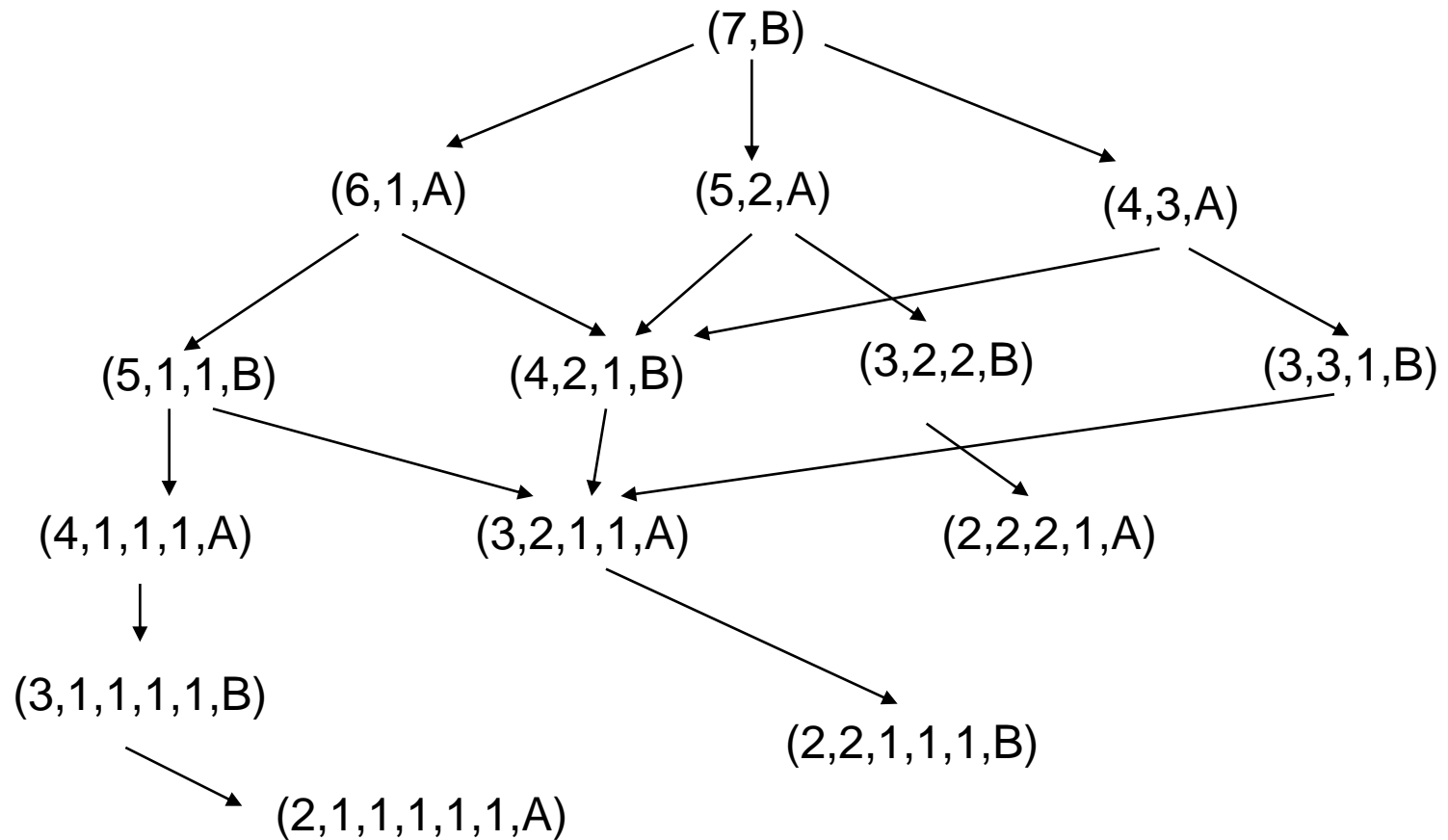


- **Pregunta:** ¿Cómo debe jugar A para maximizar su beneficio?

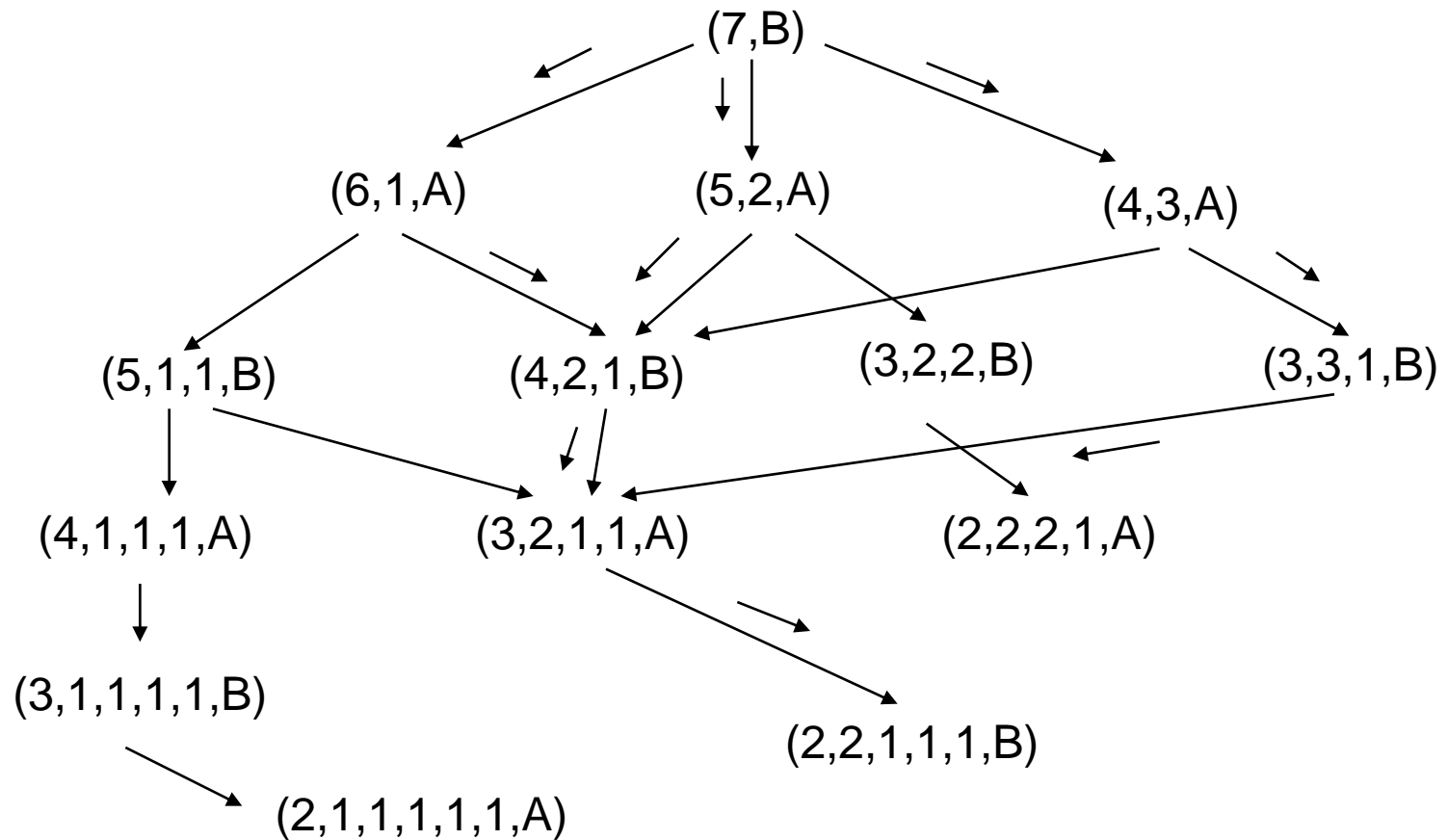
Árboles de exploración de juegos

- Un árbol del juego es una representación explícita de todas las formas de jugar a un juego
- Correspondencia entre árboles de juegos y árboles Y/O

Ejemplo simple



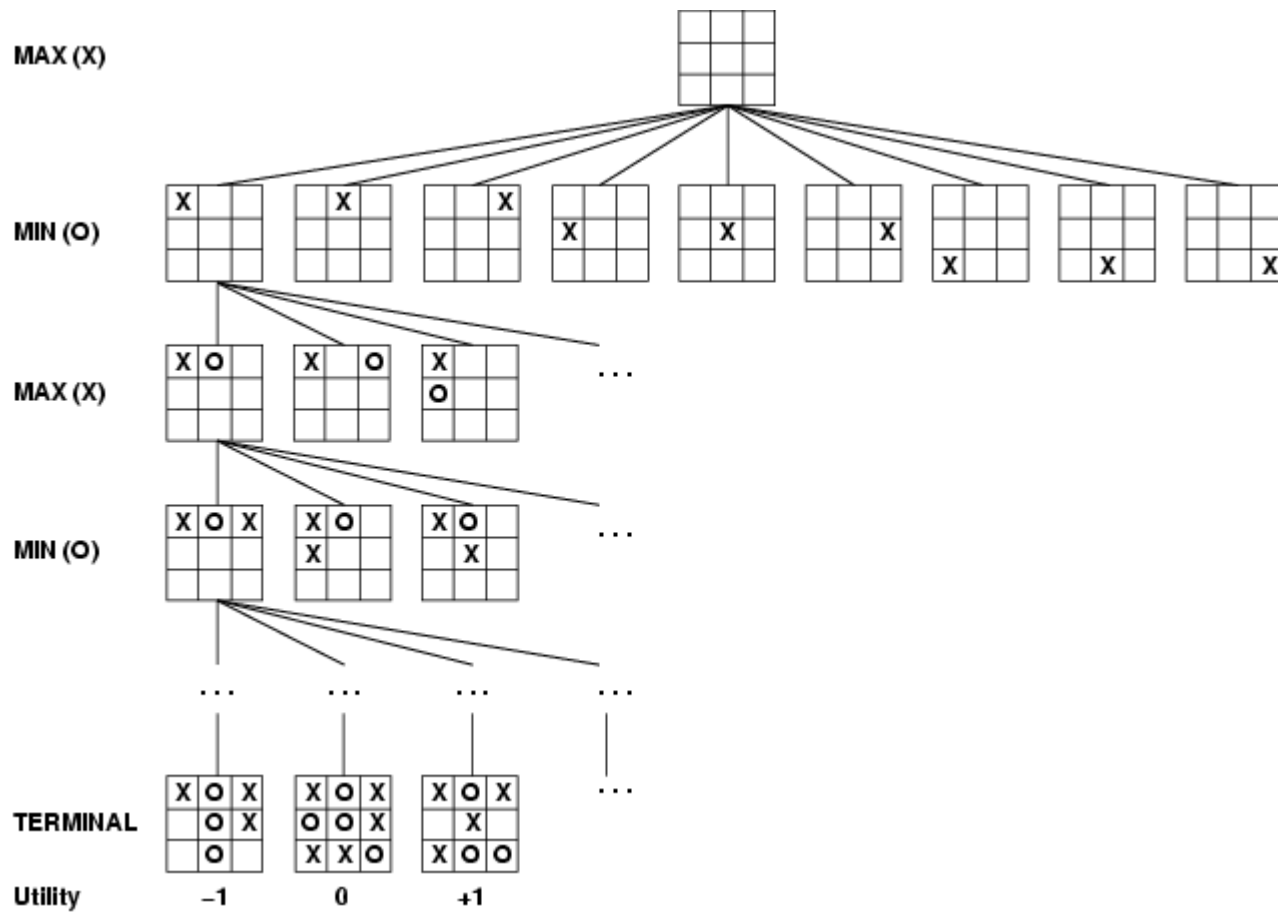
Resolución del ejemplo



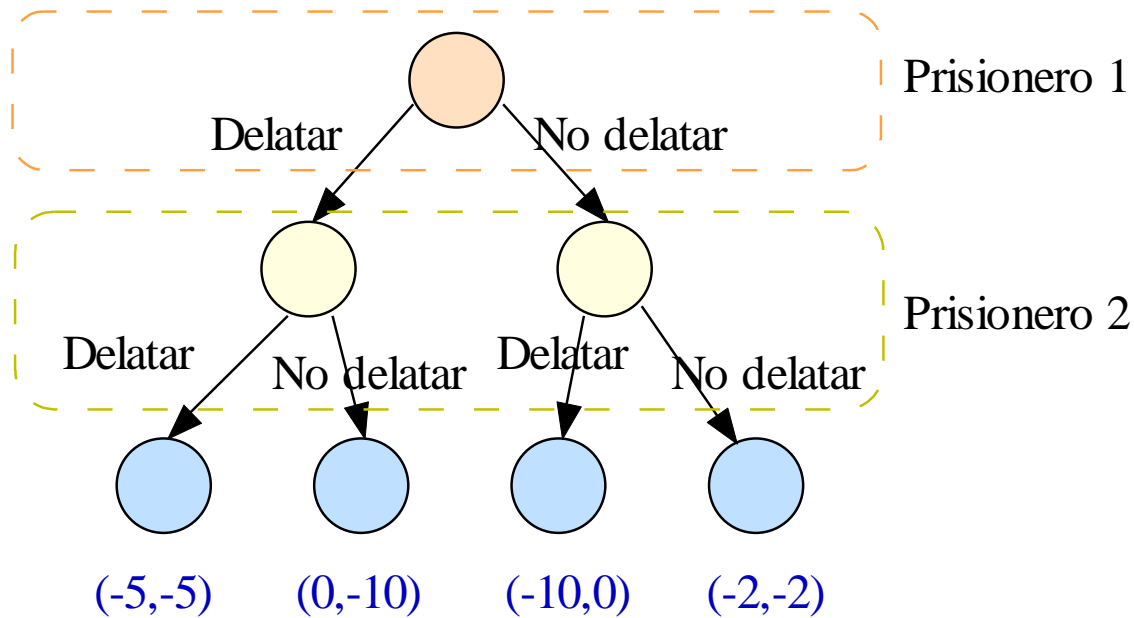
Notación min-max

- MAX: primer jugador
- MIN: segundo jugador
- Nodos MAX y nodos MIN
- Los nodos terminales se etiquetan con V, D o E desde el punto de vista de MAX

Ejemplo



Ejemplo



Algoritmo STATUS

- Si J es un nodo MAX no terminal, entonces STATUS(J)=
 - V si alguno de los sucesores de J tiene STATUS V
 - D si todos los sucesores de J tienen STATUS D
 - E en otro caso
- Si J es un nodo MIN no terminal, entonces STATUS(J)=
 - V si todos los sucesores de J tienen STATUS V
 - D si alguno de los sucesores de J tiene STATUS D
 - E en otro caso

Nuevo modelo de solución

- Los juegos complejos no se pueden resolver ya que es imposible la exploración total hasta la terminación
- Nuevo objetivo: encontrar una buena jugada inmediata
- Importancia de la heurística en el proceso

El modelo básico

- Arquitectura
percepción/planificación/actuación
- Búsqueda con horizonte
- Uso de heurísticas

La regla minimax

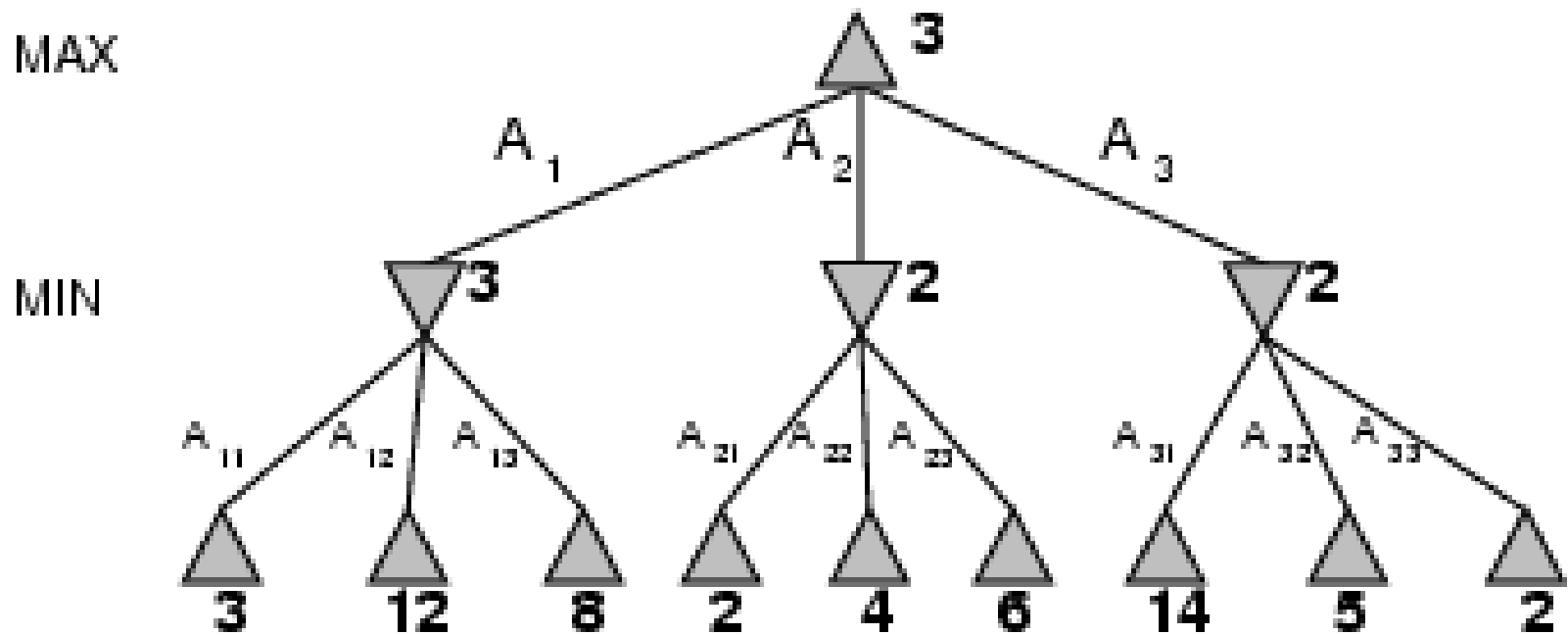
- El valor $V(J)$ de un nodo J de la frontera de búsqueda es igual al de su evaluación estática; en otro caso
- Si J es un nodo MAX, entonces su valor $V(J)$ es igual al máximo de los valores de sus nodos sucesores
- Si J es un nodo MIN, entonces su valor $V(J)$ es igual al mínimo de los valores de sus nodos sucesores.

Algoritmo Minimax

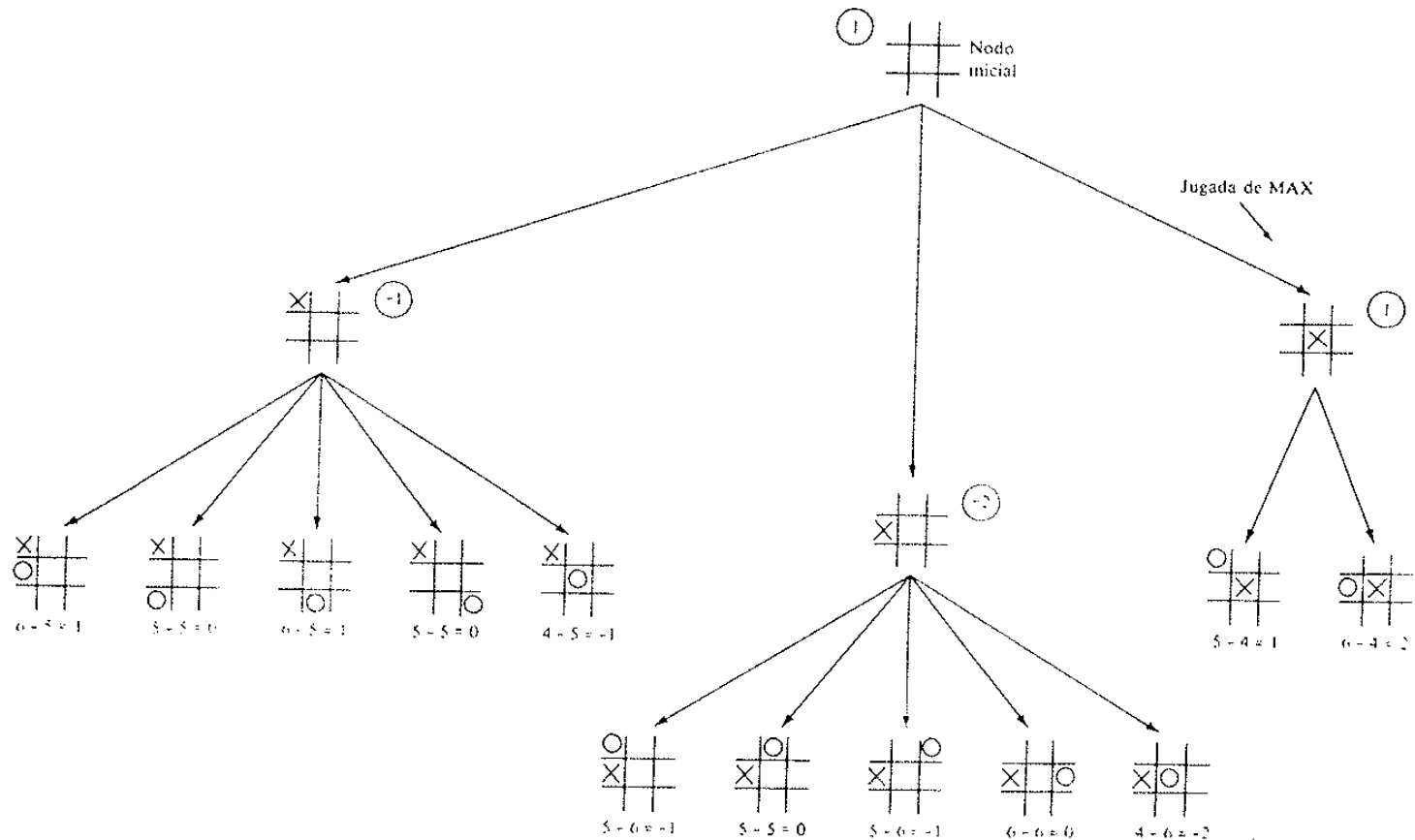
Para determinar el valor minimax, $V(J)$ de un nodo J , hacer lo siguiente:

- Si J es un nodo terminal, devolver $V(J)=f(J)$; en otro caso
- Para $k=1,2,\dots,b$, hacer:
 - Generar J_k , el k -ésimo sucesor de J
 - Calcular $V(J_k)$
 - Si $k=1$, hacer $AV(J) \leftarrow V(J_1)$; en otro caso, para $k \geq 2$,
 - hacer $AV(J) \leftarrow \max\{AV(J), V(J_k)\}$ si J es un nodo MAX o
 - hacer $AV(J) \leftarrow \min\{AV(J), V(J_k)\}$ si J es un nodo MIN
- Devolver $V(J)=AV(J)$

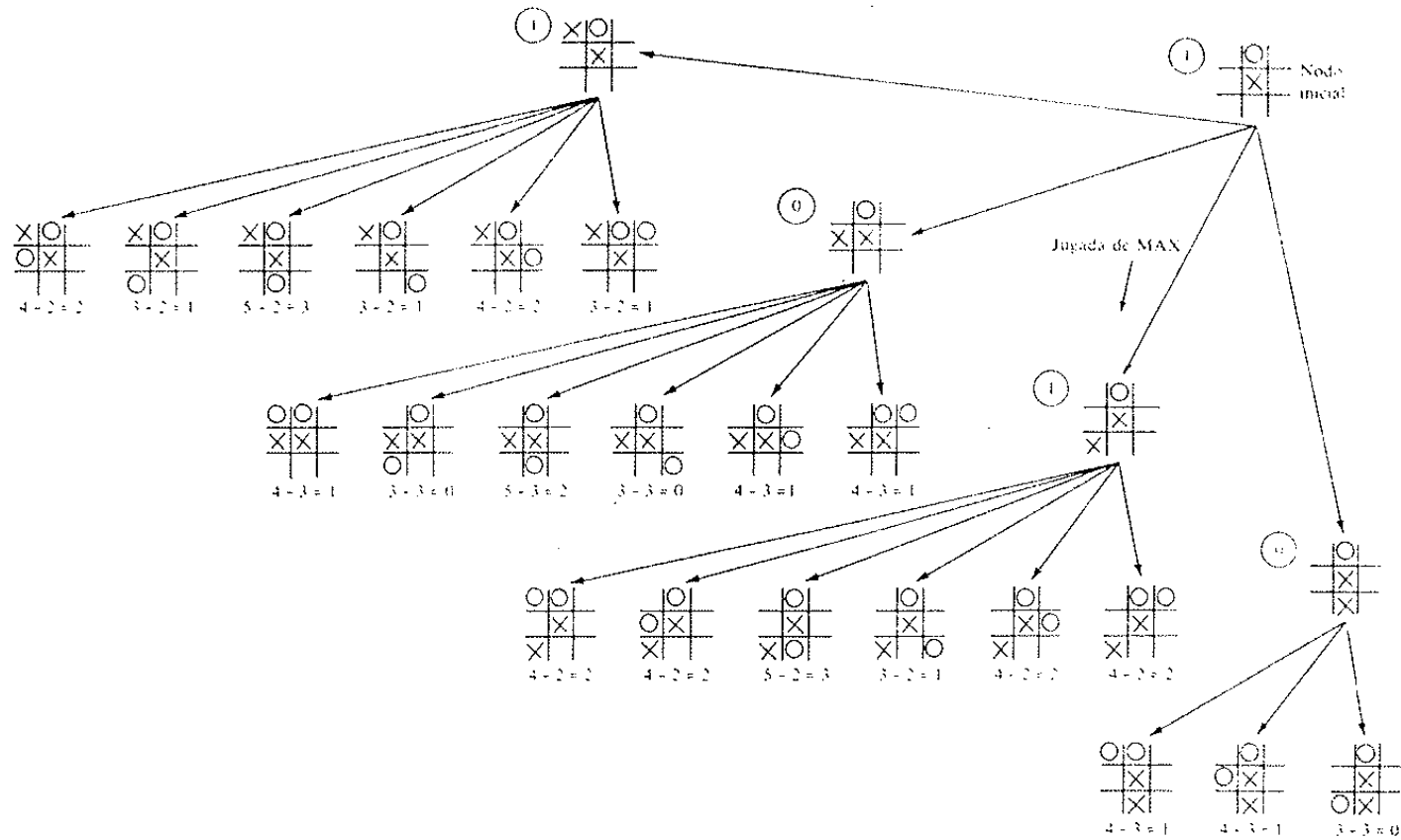
Ejemplo



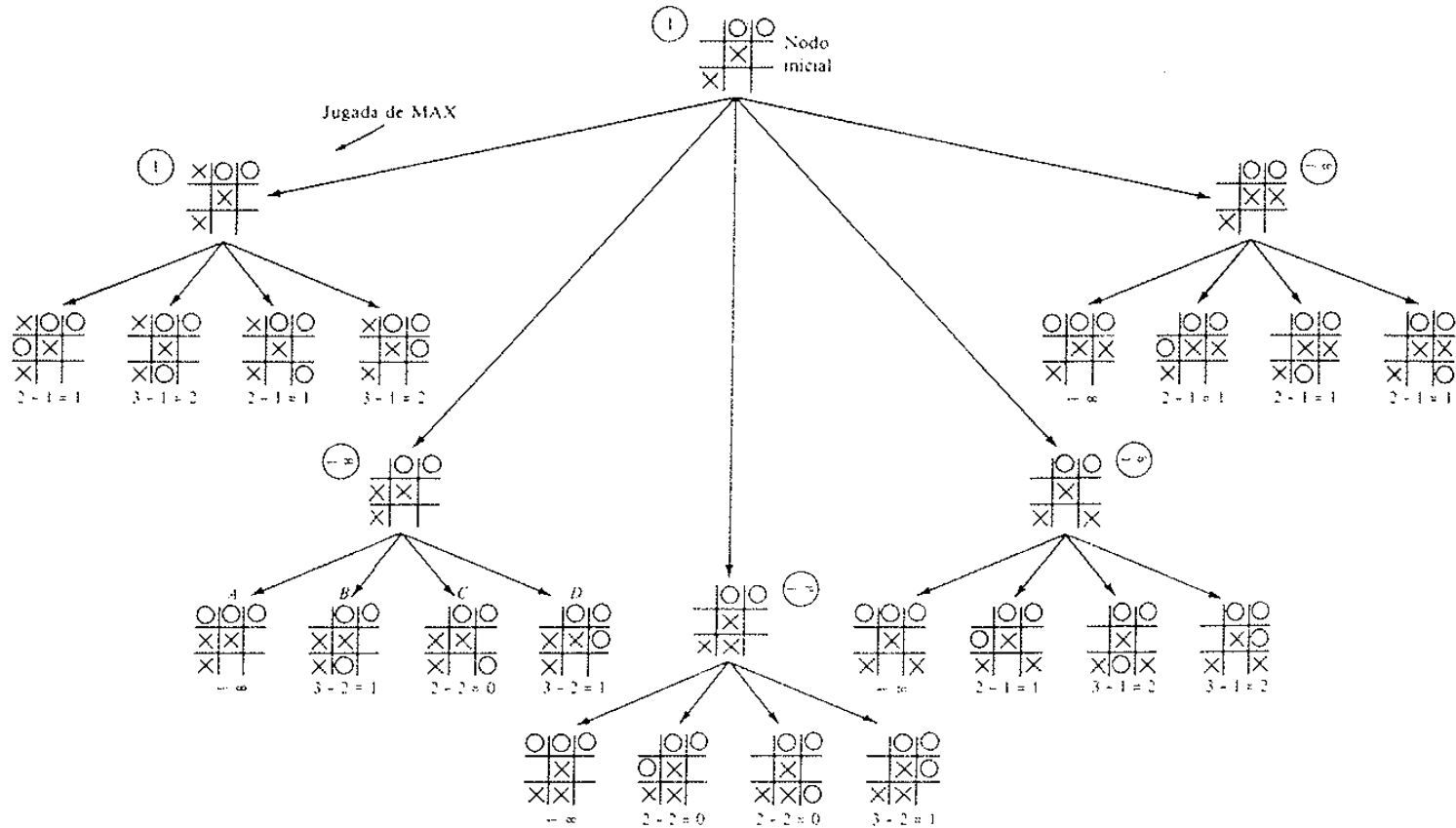
Ejemplo



Ejemplo



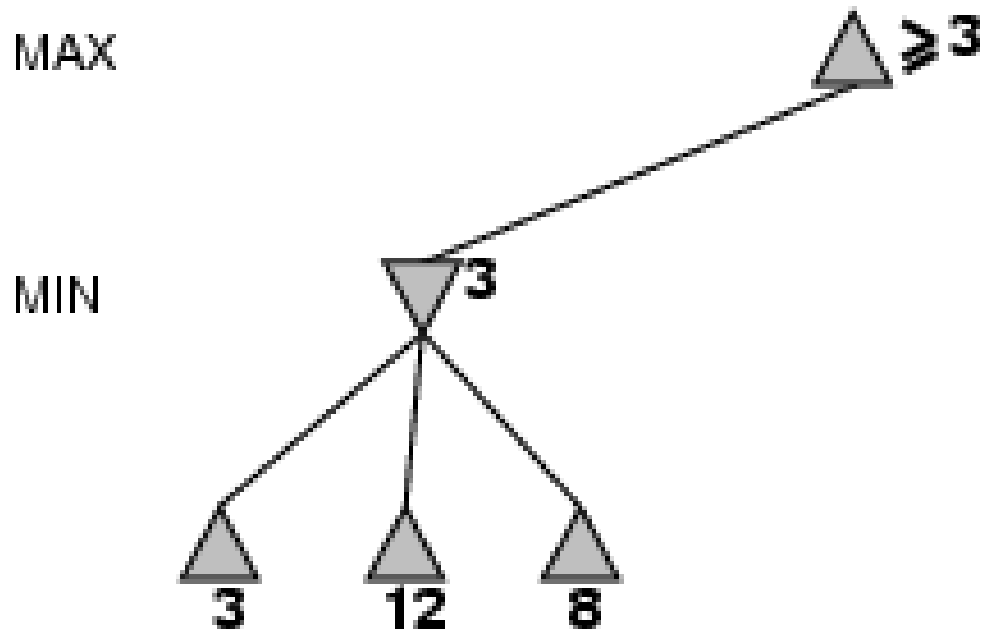
Ejemplo



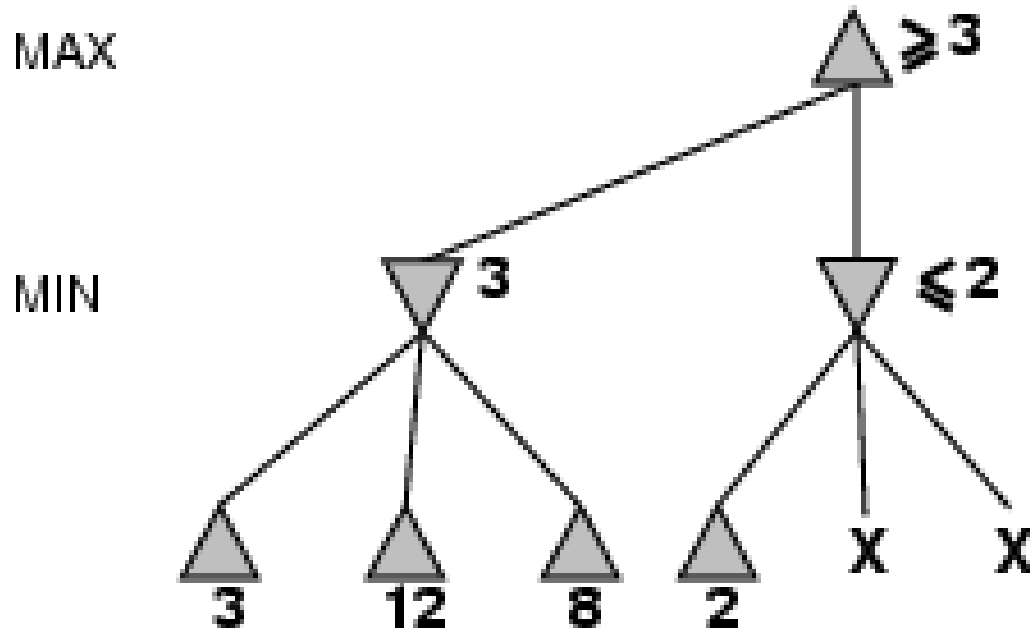
Poda alfa-beta

- ¿podríamos obtener el mismo resultado que el algoritmo minimax con menos esfuerzo computacional?

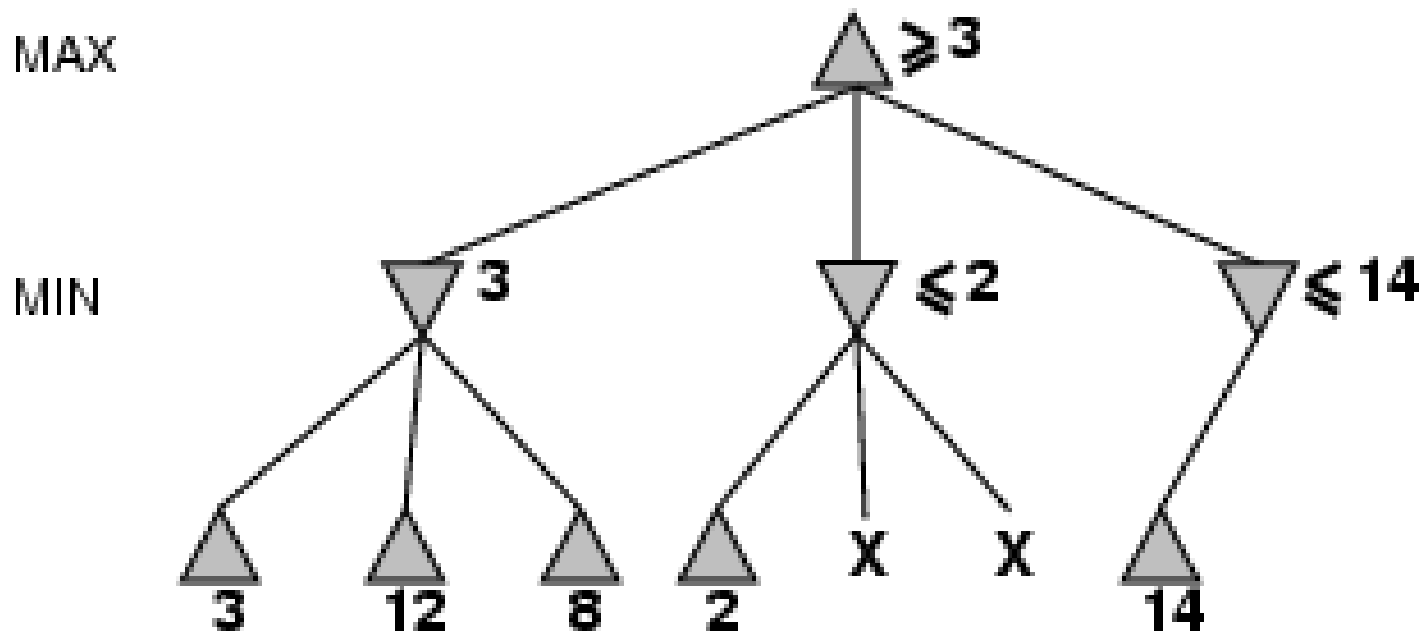
Ejemplo poda



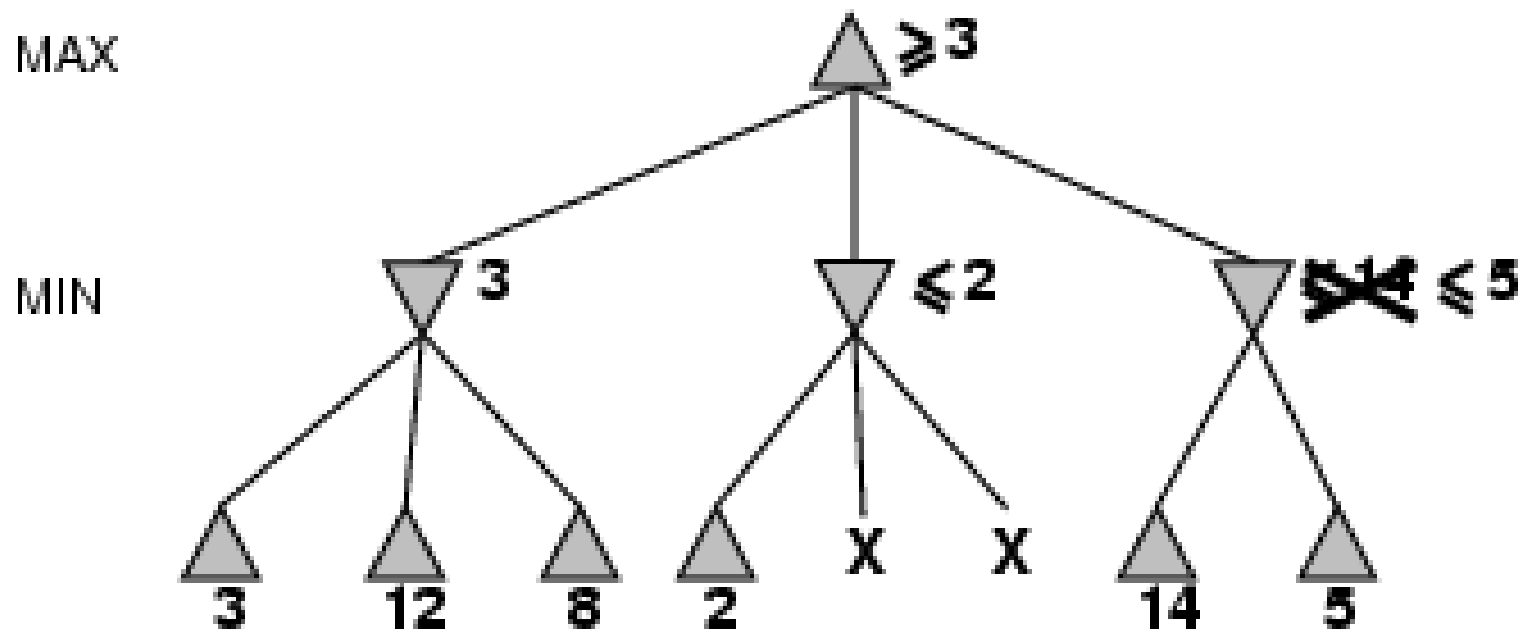
Ejemplo poda



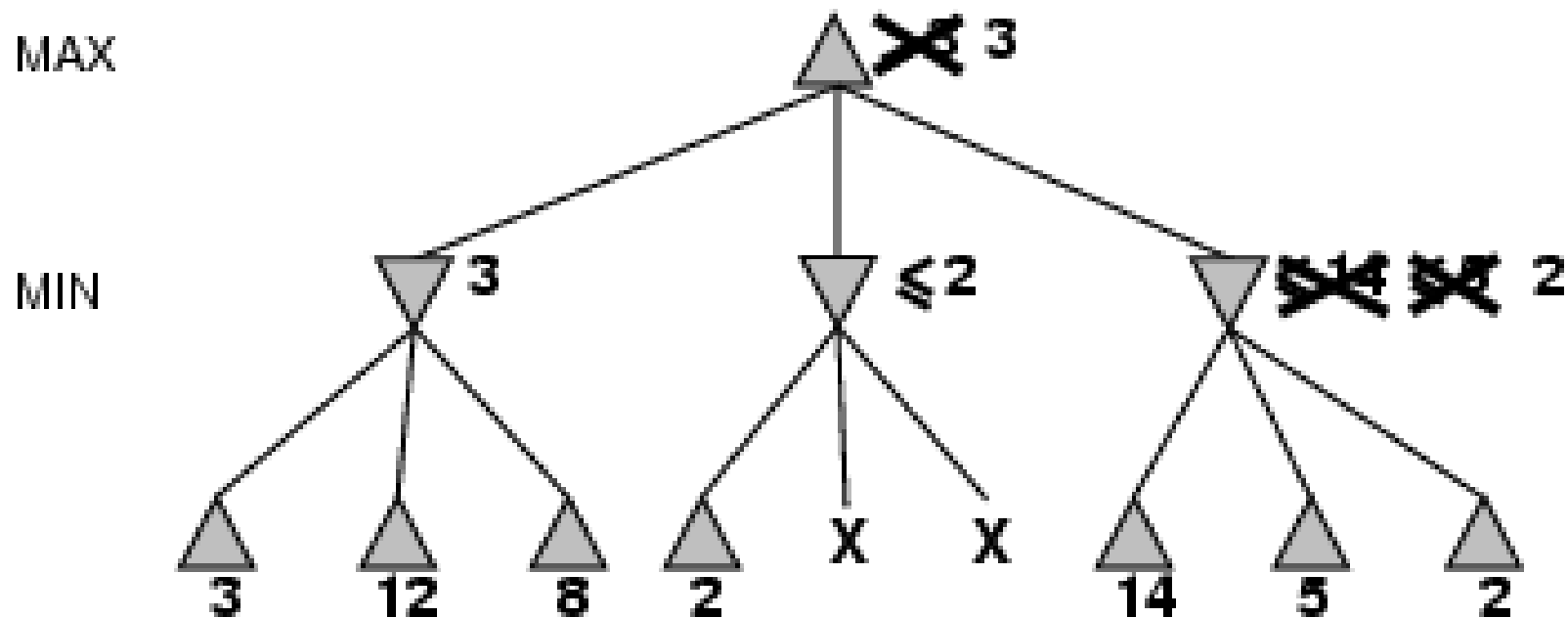
Ejemplo poda



Ejemplo poda



Ejemplo poda

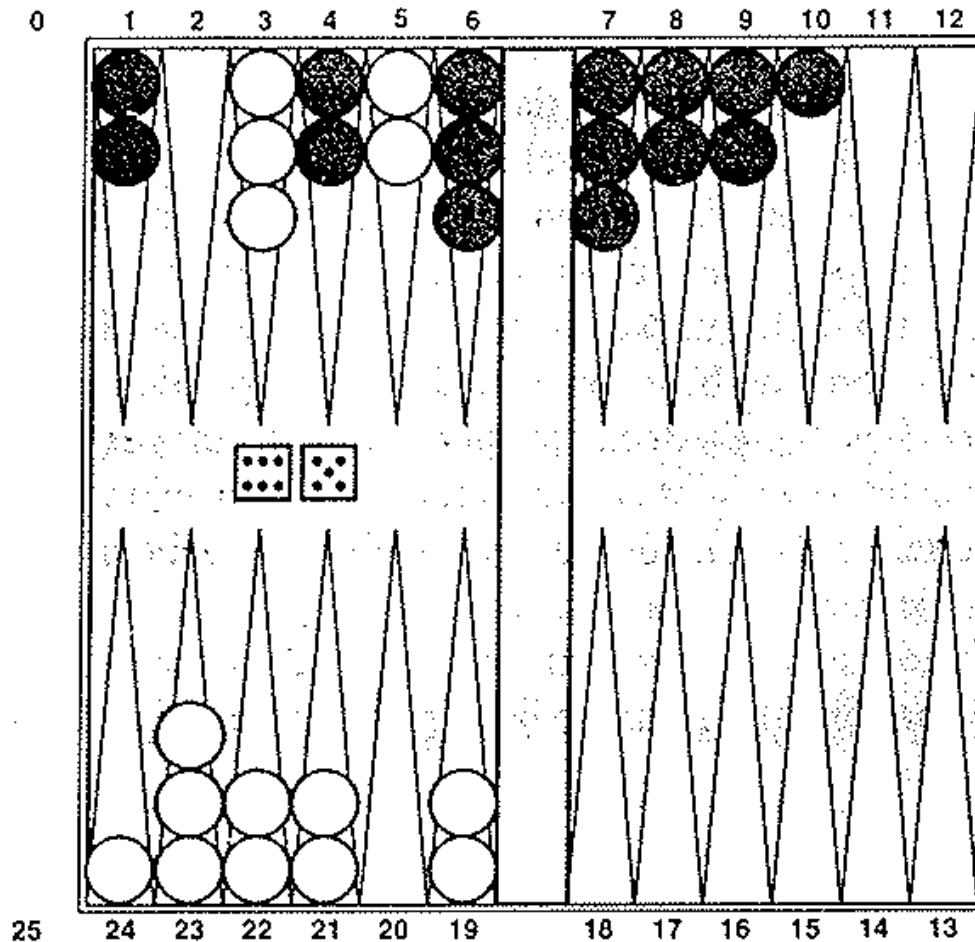


Algoritmo ALFA-BETA

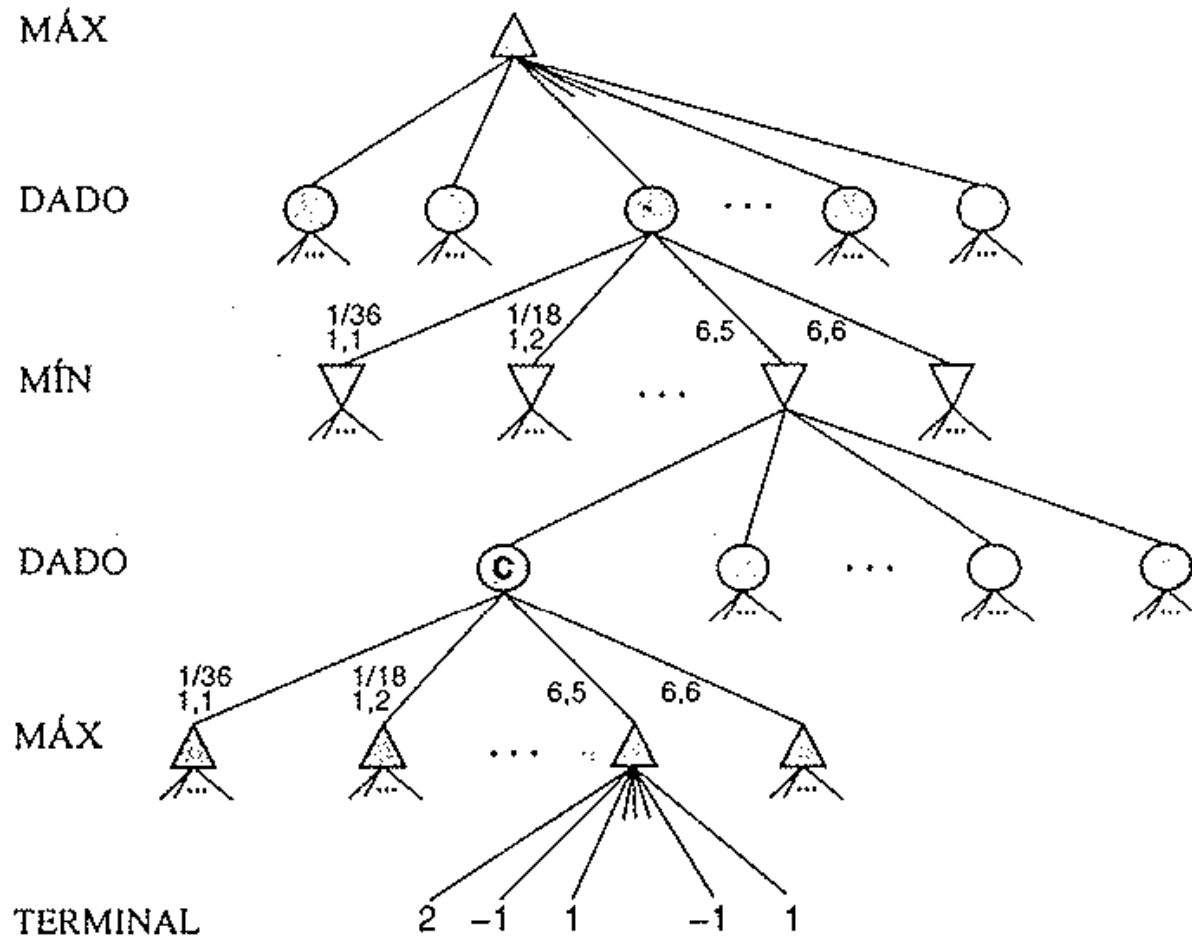
Para calcular el valor $V(J, \alpha, \beta)$, hacer lo siguiente:

1. Si J es un nodo terminal, devolver $V(J)=f(J)$. En otro caso, sean $J_1, \dots, J_k, \dots, J_b$ los sucesores de J . Hacer $k \leftarrow 1$ y, si J es un nodo MAX ir al paso 2; si J es un nodo MIN ir al paso 5.
2. Hacer $\alpha \leftarrow \max(\alpha, V(J_k, \alpha, \beta))$.
3. Si $\alpha \geq \beta$ devolver β ; si no, continuar
4. Si $k=b$, devolver α ; si no, hacer $k \leftarrow k+1$ y volver al paso 2.
5. Hacer $\beta \leftarrow \min(\beta, V(J_k, \alpha, \beta))$.
6. Si $\beta \leq \alpha$ devolver α ; si no, continuar
7. Si $k=b$, devolver β ; si no, hacer $k \leftarrow k+1$ y volver al paso 5.

Juegos en los que interviene un elemento aleatorio



Modelo



Algunos problemas

