
Handelsblatt

Handelsblatt print: Heft 149/2022 vom 04.08.2022, S. 42 / Specials

HANDELSBLATT-DEBATTE UNTER LESERINNEN UND LESERN

Atomkraft? Nein, danke - oder: ja, bitte?

-- Wenn es nach dem Willen der Handelsblatt-Leserschaft geht, würden die drei derzeit noch laufenden Atomkraftwerke (AKWs) in Deutschland auch über das Jahresende hinaus weiterlaufen. Eigentlich sollen sie dann vom Netz gehen. "In der aktuellen Lage (Krieg und Klimawandel) auf Atomkraft zu verzichten ist schlicht unverantwortlich", schreibt beispielsweise ein Leser. Eine andere Leserin findet: "Man sagt uns, dass im Winter die **Energie** knapp wird, warum will man dann einen **Energieerzeuger** vom Netz nehmen?" "Wie können wir hier ernsthaft von unseren Nachbarn Gashilfe erwarten?", fragt ein anderer Leser.

-- Nur wie lange die AKWs laufen sollen, darüber sind sich die Leserinnen und Leser in ihren Zuschriften nicht einig. "So lange, wie die derzeitigen Brennstäbe noch benutzt werden können", meint beispielsweise eine Leserin. Ein anderer befürwortet die Wiederinbetriebnahme der Ende 2021 abgeschalteten Atommeiler, "da die Politik nicht überzeugend darstellen konnte, wie sie die Versorgungssicherheit während der **Energiewende** sicherstellen möchte". Die eigentlich als Übergangslösung vorgesehenen Gaskraftwerke seien aufgrund der aktuellen Versorgungslage nicht mehr denkbar.

-- Ein anderer Leser argumentiert, dass ein Streckbetrieb die Strommenge ja nur zeitlich anders verteilen würde. "Spürbar würde nur eine Nachbeladung/Brennelementwechsel und eine gesetzlich normierte tatsächliche Laufzeitverlängerung mit zusätzlichen Strommengen helfen", schreibt er.

-- Angesichts der Endlagerfrage, meint ein Leser, dass sich die Abfallmenge bei einer Neubeladung nicht signifikant erhöhen würde. Ein anderer schlägt vor, eine Kooperation mit Frankreich einzugehen. Es gibt aber auch kritischere Stimmen, so schreibt ein Leser: "Die Frage, wie der strahlende Abfall entsorgt werden kann, ist nicht gelöst, wie können wir dann unseren Nachfahren weiteren Atom Müll zumuten?"

-- Aus den unterschiedlichen Zuschriften der Handelsblatt-Leserschaft haben wir hier für Sie eine Auswahl zusammengestellt. Wenn auch Sie sich im Forum zu Wort melden möchten, schreiben Sie uns per E-Mail an forum@handelsblatt.com auf Instagram unter @handelsblatt.

Ein Trauerspiel

"Ich finde es ein Trauerspiel, wie eine frühere Umweltschutzpartei zu einer Umweltschmutzpartei verkommt. Nicht anders kann man es nennen, wenn man unsere schmutzigsten Kohlekraftwerke wieder hochfährt und gleichzeitig unsere Atomkraft in dieser Krisenlage nicht weiter nutzen will.

Die Sicherheits- und Genehmigungsbedenken sind vorgeschoben, Erdbeben und Tsunamis sind bei unseren Standorten nicht zu erwarten. Unsere Atomkraftwerke zählen zu den sichersten der Welt.

Wie können wir hier ernsthaft von unseren Nachbarn Gashilfe erwarten?"

Konrad Kammergruber

Warum will man dann einen **Energieerzeuger** vom Netz nehmen?

"Ich bin dafür, die drei verbliebenen Atomkraftwerke länger am Netz zu lassen, zumindest so lange, wie die derzeitigen Brennstäbe noch benutzt werden können. Ich meine, das bringt mehr Strom, als wenn ich kürzer dusche.

Man sagt uns, dass im Winter die **Energie** knapp wird, warum will man dann einen **Energieerzeuger** vom Netz nehmen? Wenigstens noch über den Winter sollen sie weitermachen, ab 2023 kommt dann hoffentlich wieder mehr **Energie** von umweltfreundlichen **Energieerzeugern**."

Bettina Halbe

Pure Geldverschwendung!

"Jede Investition in die Verlängerung der Laufzeiten ist pure Geldverschwendung! Die gesamtgesellschaftlichen Kosten stehen in keinem Vergleich zu dem gesamtwirtschaftlichen Nutzen!

Die Abschaltprozesse sind langfristig geplant und berücksichtigen die Reaktorsicherheit in höchstem Maße, wogegen diese in den kurzfristigen Überlegungen zur Laufzeitverlängerung keine Rolle zu spielen scheinen! Die Betreiber der Atomkraftwerke werden für die gesetzlich geregelte Abschaltung vom Staat entschädigt, die Zusatzkosten für die Laufzeitverlängerung käme als Belastung für den Steuerzahler obendrauf!

Die Frage, wie der strahlende Abfall entsorgt werden kann, ist nicht gelöst. Wie können wir dann unseren Nachfahren weiteren Atommüll zumuten?"

Michael Montag

Spürbar würde nur eine Nachbeladung helfen

"Ich gehe davon aus, dass die **Energieversorgungsunternehmen** die drei verbliebenen KE-Blöcke aus Gründen der Kostenoptimierung planmäßig so mit Brennelementen beladen haben, dass die maximal technisch mögliche Stromerzeugung mit dem gesetzlichen Laufzeitende ungefähr übereinstimmt. Ein Streckbetrieb würde meiner Einschätzung nach die technisch limitierte Strommenge nur zeitlich anders verteilen. Ob das schon für sich ein Vorteil ist, kann wohl am besten die Bundesnetzagentur beurteilen. Spürbar würde nur eine Nachbeladung/Brennelementewechsel und eine gesetzlich normierte tatsächliche Laufzeitverlängerung mit zusätzlichen Strommengen helfen.

Die Endlager- und Sicherheitsbedenken der KE-Gegner sind für mich in diesem Fall nur vorgeschoben und nicht nachvollziehbar, da sich die Abfallmenge bei einer Neubeladung nicht signifikant erhöhen würde und die wirklichen Ursachen der beiden Havarien in der Ukraine und Japan nicht auf die sicheren Kernkraftwerke in Deutschland übertragbar sind."

Heinz-Jürgen Klingenstein

Schleunigst in die Wege leiten

"Wenn man sich die verlautbarten Lieferzeiten für neue Brennelemente anschaut, dann müssten die Betreiber das schleunigst in die Wege leiten (beziehungsweise die Politik einen dahingehenden Auftrag erteilen) - ganz egal, wie die Frage nach dem Weiterbetrieb letztlich ausgeht."

Martin Theodor Ludwig

Solche Risiken darf die Politik nicht eingehen

"Ich bin generell für den Weiterbetrieb der bestehenden AKWs und die Wiederinbetriebnahme der Ende 2021 abgeschalteten Atommeiler, da die Politik nicht überzeugend darstellen konnte, wie sie die Versorgungssicherheit während der **Energiewende** sicherstellen möchte, und ihre Strategie, Gaskraftwerke als Back-up zu nutzen, aufgrund der aktuellen Versorgungslage und zu erwartender Verwerfungen zweifelhaft erscheint. Von den noch aufzubauenden Kapazitäten bei Gaskraftwerken und im Leitungsnetz ganz zu schweigen.

Die geplante **Energiewende** wirkt auf mich wie eine einzige große Wette mit vielen Unbekannten. Solche Risiken darf die Politik nicht eingehen, deshalb sollten wir unbedingt unsere nuklearen Kraftwerkskapazitäten weitere zehn Jahre nutzen."

Christoph Ziehmer

Befristeter Betrieb sehr sinnvoll

"Ich finde einen befristeten Betrieb beziehungsweise eine Inbetriebnahme sehr sinnvoll. Ein Teil der Gewinne sollte verpflichtend in die Forschung zur **Energiespeicherung** investiert werden, statt in hohe Dividenden zu fließen.

Und wenn das Ziel erreicht ist, müssen die Kraftwerke stillgelegt werden, wenn sie nicht mehr gebraucht werden. Und auch für den Rückbau sollte ein Teil der Gewinne verpflichtend verwendet werden."

Wilfried Hirte

Schlicht unverantwortlich, auf Atomkraft zu verzichten

"In der aktuellen Lage (Krieg und Klimawandel) auf Atomkraft zu verzichten ist schlicht unverantwortlich. Die deutschen Kraftwerke, die funktionsfähig sind, müssen deswegen weitergenutzt werden, und zwar so lange, bis **erneuerbare Energieerzeuger** diese vollständig ersetzen können.

Die Endlagerung des Atommülls muss ja in jedem Fall gelöst werden. Hier würde ein Blick nach Frankreich helfen, oder noch besser wäre eine Kooperation mit dem Nachbarn in dieser Frage. Warum finanzieren wir nicht die Endlagerung des deutschen Atommülls in Frankreich?"

Hermann Richter

Kernkraft als Gegenwarts- statt Zukunftstechnologie

"Es ist Dialogverweigerung, wenn ebendieser mit 'Totschlagargumenten' im Keim erstickt werden soll. Kernkraft sei keine Zukunftstechnologie. Nein, ist sie nicht. Es geht hier aber gar nicht um Zukunft, sondern um die Gegenwart und den nächsten Winter!

Nur dafür sollten die Laufzeiten selbstverständlich verlängert werden, damit kein Gas zur Stromerzeugung verplempert wird. Alles andere (Endlagerung, Neubauten) sollte gar nicht wieder aufgerollt werden: alle Finanzkraft und deutsche Ingenieurskunst den Erneuerbaren!"

Reimar Paschke

Ohne Gas als Brückentechnologie bei der Kernenergie bleiben

"Die Grünen müssen sich der Realität stellen: Wer Gas als Brückentechnologie zwischen Atomkraft und erneuerbaren Energien propagiert hat, muss akzeptieren, dass man ohne Brücke bei der Kernenergie bleiben muss, bis die von ihrer Klientel aufgebauten Hindernisse bezüglich anderer Versorgung (Leitungen, LNG-Terminals etc.) abgebaut sind."

Rainer Guntermann

"Wenn es kalt ist, wärmt jeder Mantel"

"Die eigene Energieerzeugung gleich welcher Art leichtfertig, fahrlässig, ideologielastig und unbedacht nicht angemessen wertzuschätzen, wird dann schmerzhaft all denen auf die Füße fallen, die das Gebot der Stunde noch nicht begriffen haben: Gekaufte Energie ist rar und teuer. Eigene Energieerzeugung ist billig und macht unabhängig."

Vielleicht hilft Väterchen Frost - welche Ironie des Schicksals, ausgerechnet eine russische Redewendung -, um im kommenden Winter den Spruch mit dem Mantel zu verstehen."

Jannis Vassilatos

Die gesamte Energiewende auf den Prüfstein stellen

"Ein amerikanisches Sprichwort sagt, dass selbst Hurrikane stets einigen etwas Gutes bringen."

Die jetzige Debatte über die Laufzeitverlängerung der Kernkraftwerke sollte Anlass sein, die gesamte einseitige und nicht erfolgreiche Energiewende auf den Prüfstein zu stellen und die Kernkraft im Einklang mit allen anderen Staaten in Deutschland wieder hochzufahren.

Die Debatte um das Endlager ist überzogen, denn wir brauchen für den Atommüll Zwischenlager für etwa 200 Jahre. Dazu haben wir genügend sichere überirdische Standorte, zum Beispiel den monströsen Bunker Valentin im Norden Bremens. Er hat Wasseranschluss für die Anlieferung der Castoren und könnte ein Kompetenzzentrum für Entwicklung und Einsatz von Schwerlasthandhabungsautomaten werden."

Martin Lindner

Um das Netz stabil zu halten

"In Bayern droht ein Kollaps der Stromnetze, wenn neben den erneuerbaren Energien keine Grundlastenergie mehr im Netz vorhanden ist."

Die Atomkraft wurde weitgehend abgeschaltet und zunehmend von erneuerbaren Energien ersetzt. Die neuen HGÜ-Stromtrassen aus dem Norden sind aber noch nicht fertig.

Bei einer 'Dunkelflaute' schaffen es die regionalen Verteilnetze derzeit noch nicht, den Strom überregional heranzuschaffen, sodass ein Zusammenbruch droht! Die Gaskraftwerke vor Ort sind als Überbrückung bis zur Fertigstellung der neuen Trassen und Ertüchtigung der Verteilnetze zwingend notwendig.

Die einzige Alternative ist eine Laufzeitverlängerung der Atomkraftwerke - nicht um viel Strom zu liefern, sondern um das Netz stabil zu halten!"

Robert Späth

Putin spielt mit uns Katz und Maus

"Die spätestens seit Februar 2022 klaren, hohen Risiken der Öl- und insbesondere Gasknappheit sind von unseren Politikern maßgeblich mit zu verantworten, denn sie trieben die Preise unnötig mit nach oben. Angebot und Nachfrage bilden den Preis."

Es war verantwortungslos, nicht unverzüglich auf mögliche Substitutionen von Gas durch AKWs, mehr Biogas, Solar auf den Dächern etc. hinarbeiten, um unseren Bedarf an russischem Gas massiv einzuschränken. Stattdessen werden E-Autos,

Wärmepumpen etc. massiv gefördert und damit der Stromverbrauch weit mehr erhöht, als in **erneuerbare Energien** und das Leitungsnetz investiert wird, um auch noch die CO₂ - freien AKWs rein ideologiebedingt abzustellen.

Putin verdient mit weniger Gas viel mehr und kann mangels der dringend gebotenen Risikovorsorge mit uns auch noch Katz und Maus spielen und wird uns in heftige Notlagen steuern."

Kurt Hergenröther

Atomkraftwerke weiterbetreiben und auch neue errichten

"Die Atomkraftwerke müssen weiterbetrieben und auch neue errichtet werden, damit sichere Stromerzeugung möglich ist.

Eine Abschaltung darf erst erfolgen, wenn die erneuerbaren Stromquellen ausreichend Strom zur Verfügung stellen."

Hans-Jürgen Braselmann

Atomkraft? Nein, danke!

"Deutschland ist nicht nur ein Land von Wehr- und Waffenexperten, sondern neuerdings auch von Atomkraftspezialisten. Jeden Tag erhalten in den Medien 'Expertinnen und/oder Experten' eine Plattform, die Gefahren der Atomkraft kleinzureden und den segensreichen Nutzen für die Bevölkerung hervorzuheben.

Aber, vielleicht wurde ja schon heimlich die Frage nach einem Endlager für den hochradioaktiven Atommüll geklärt? Vielleicht hat Deutschland ja längst die Atomkraft sicherheitstechnisch im Griff und ist gegen alles gewappnet, was einen Atomunfall (klimatisch bedingte Störungen; Anschläge etc.) auslösen könnte?

Es gäbe noch vieles zu sagen in diesen unwirklichen Zeiten; ich bleibe jedoch beim Thema und lehne eine Wiederbelebung bereits stillgelegter Atomkraftwerke beziehungsweise eine Verlängerung der Laufzeit der drei verbliebenen Atomkraftwerke über einen Streckbetrieb hinaus mit neuen Brennstäben strikt ab."

Ellen Volk

AKWs bis auf Weiteres weiterlaufen lassen

"Ich bin entschieden dafür, die bislang noch am Netz hängenden und produzierenden AKWs über den Jahreswechsel hinaus und bis auf Weiteres weiterlaufen zu lassen.

Das aktuell von der grünen Regierungspartei aus dem Nichts heraus gestrickte Narrativ eines sogenannten Streckbetriebs ist ein politisches Deckmäntelchen, unter dem sich die aus der Anti-Atomkraft-Bewegung geborene, nunmehr recht bürgerliche Partei der absoluten Not gehorchend einen begrenzten Weiterbetrieb der AKWs vorstellen kann, mit größten ideologischen Bauchschmerzen versteht sich.

Sicherheit und Zuverlässigkeit im Alltagsbetrieb der letzten drei AKW-Dinos dürften gegeben sein, auch im Vergleich mit den vielen AKWs in Deutschlands engerer und weiterer Nachbarschaft.

Die Endlagerfrage der Atomkraft-Technologie wird diese Republik noch vor erhebliche Auseinandersetzungen stellen; ein marginaler Weiterbetrieb wird dieses Problem nicht sonderlich verschärfen.

Deutschlands Sonderweg der massiven Privilegierung der regenerativen **Energien** wird weltweit kritisch beäugt, unter anderem auch deswegen, weil noch längst nicht entschieden ist, welchen Preis Bevölkerung und Wirtschaft dafür zahlen werden."

Ludwig Hegemann

Nur schwer nachvollziehbar

"Tagein, tagaus wird man zum **Energiesparen** aufgefordert, jede Kilowattstunde zählt, aber gleichzeitig sollen drei große Kernkraftwerke stillgelegt werden. Das ist nur schwer nachvollziehbar, und da kommt leicht die Meinung auf, dass die **Energieknappheit** so groß nicht sein kann.

Wenn die Atomkraftwerke ordnungsgemäß weiterbetrieben werden, sind sie 2023 genauso sicher wie in den Jahrzehnten zuvor, und da waren sie sicher. Denjenigen, die gern auf die Katastrophe in Japan 2011 verweisen, sei gesagt, dass an den Standorten der AKWs in naher Zukunft weder mit einem schweren Erdbeben noch mit einem Tsunami zu rechnen ist.

Und sollte im Falle einer geologischen Katastrophe oder durch die Neugier unserer Nachfahren in hundert- oder zweihunderttausend Jahren der radioaktive Abfall aus dem Endlager an die Oberfläche kommen, so ist der Super-GAU da, und da kommt es auf ein paar gelbe Fässer mit hochradioaktivem Müll mehr auch nicht mehr an.

Fazit: Keiner will den Wiedereinstieg in die Kernkraft, aber lässt die Kraftwerke so lange laufen, bis das Land eine von Putins

Gas unabhängige sichere **Energieversorgung** hat."

Peter Hermsdorf

Verantwortungsvolles Handeln

"Wir befinden uns in einer Ausnahmesituation, bei der es gilt, den drohenden Schaden für die Bevölkerung und die sie ernährende Wirtschaft möglichst klein zu halten.

Dabei müssen wir uns - so schmerzlich es auch ist - von bisher festgelegten Plänen verabschieden und eine vorübergehende Brückenstrategie akzeptieren. Dies ist verantwortungsvolles Handeln, welches wir von allen am Entscheidungsprozess beteiligten Bürgerinnen und Bürgern erwarten dürfen."

Thomas Buckenberger

ZITATE FAKTEN MEINUNGEN

Gekaufte **Energie** ist rar und teuer. Eigene **Energieerzeugung** ist billig und macht unabhängig.

Jannis Vassilatos.

Man sagt uns, dass im Winter die **Energie** knapp wird, warum will man dann einen **Energieerzeuger** vom Netz nehmen?

Bettina Halbe

Deutschland: Die letzten Atomkraftwerke nach installierter Leistung (MAR / Grafik)

Quelle:	Handelsblatt print: Heft 149/2022 vom 04.08.2022, S. 42
Ressort:	Specials
Dokumentnummer:	8126C793-0A62-4F75-ABBF-192C20D152D8

Dauerhafte Adresse des Dokuments:

https://www.wiso-net.de/document/HB_8126C793-0A62-4F75-ABBF-192C20D152D8%7CHBPM_8126C793-0A62-4F75-ABBF-

Alle Rechte vorbehalten: (c) Handelsblatt GmbH



© GBI-Genios Deutsche Wirtschaftsdatenbank GmbH