



taz.die tageszeitung vom 07.06.2022, Seite 9 / Wirtschaft und Umwelt

Note 5 plus, aber mit Tendenz nach oben

Besser und dennoch unzureichend, um das 1,5-Grad-Ziel zu erreichen: So urteilen Experten über die Klimapolitik der Ampelkoalition. Kritik an neuen LNG-Terminals
Von **Bernhard Pötter**

In einem Schulzeugnis wäre das wohl eine 5 plus mit Tendenz nach oben: Als mangelhaft mit einigen Lichtblicken haben die Klima-Analysten des "Climate Action Tracker" (CAT) die Klimapolitik der Ampelkoalition bezeichnet. In einer [aktuellen Bewertung](#) der Pläne der neuen Regierung heißt es, "Ziele, Politik und Finanzen zur Klimafrage" seien "unzureichend". Deutschlands Maßnahmen benötigten trotz vieler positiver Ansätze "substanzielle Verbesserungen", um mit der "1,5-Grad-Grenze des Pariser Abkommens im Einklang zu stehen."

Der "Climate Action Tracker" gilt als Goldstandard der internationalen Klimaszene, um die Anstrengungen der UN-Staaten beim Klimaschutz zu durchleuchten. Die Initiative bringt WissenschaftlerInnen der Thinktanks "New Climate Institute" und "Carbon Analytics" zusammen, die regelmäßig die Klimaversprechen der 40 wichtigsten Länder mit 85 Prozent der globalen Emissionen auf ihre Bedeutung abklopfen. Sie untersuchen, welche Auswirkungen verschiedene Maßnahmen haben, welcher Temperaturanstieg dadurch erreicht wird und wie groß die Lücken zwischen Versprechen und Realität sind. Finanziert wird die Arbeit von der Europäischen Klimastiftung ECF und dem Bundesumweltministerium.

Die detaillierten CAT-Länderstudien sind im Netz abrufbar und gelten in Ermangelung offizieller Vergleichsdaten als quasi-offizielles Ranking der Staaten. Die Regeln sind streng. Kein Land schafft es laut CAT bislang, den 1,5-Grad-Pfad zu erreichen. Nur ein Industrieland, Großbritannien, bekommt das Etikett "ausreichend", neben Äthiopien, Gambia., Costa Rica, Marokko, Kenia, Nepal und Nigeria. Unter "unzureichend" fallen etwa die EU, die USA, Schweiz oder Japan. "Höchst unzureichend" ist demnach die Klimapolitik in der größten Gruppe mit 15 Ländern wie China, Indien, Indonesien, Brasilien, Ägypten, Saudi-Arabien oder Australien. Und ganz schlimm, nämlich "kritisch unzureichend" sieht es laut CAT aus in Russland, Iran, Türkei, Singapur, Vietnam und Thailand.

Jetzt also Deutschland: "Fast ausreichend", wenn die Politik mit dem 2-Grad-Ziel verglichen wird, aber "unzureichend", wenn eingerechnet wird, was Deutschland nach globalen Fairness-Maßstäben noch alles tun müsste - besonders etwa seine internationale Klimafinanzierung von derzeit etwa 4 Milliarden Euro jährlich zu verdreifachen. Davon ist in Berlin nicht die Rede - die Regierung ist schon stolz darauf, dass sie diese Ausgaben bis 2025 auf 6 Milliarden erhöhen will (*siehe Text nebenan*).

Immerhin: "Die neue deutsche Regierung legt bei der Umsetzung der heimischen Klimapolitik deutlich an Tempo zu", lobt der Bericht. Wenn alle bisherigen Pläne umgesetzt würden, könnte die versprochene CO₂-Reduktion von 65 Prozent bis 2030 in Reichweite sein. Für 1,5-Grad bräuhete es aber 69 Prozent - und deutlich mehr Geld für die Klimahilfen an arme Länder.

Im Klimaschutzministerium von Robert Habeck (Grüne) nimmt man die Analyse als Bestätigung der eigenen Politik: "Sie unterstreicht den dringenden Handlungsbedarf und die Notwendigkeit eines wirksamen Klimaschutz-Sofortprogramms, um den Treibhausgasausstoß bis 2030 um 65 Prozent abzusenken, wie es das Bundesklimaschutzgesetz vorsieht", erklärt ein Sprecher auf Anfrage. Der Bericht hebt hervor, dass "Deutschland dieses Ziel dann - möglicherweise mit geringeren Abweichungen - erreichen könnte, wenn alle Maßnahmen aus dem Koalitionsvertrag umgesetzt werden." Derzeit werde ein "umfangreiches Klimaschutz-Sofortprogramm mit den anderen Ministerien abgestimmt, das alle Sektoren in die Lage versetzen soll, die jeweiligen Sektorziele zu erreichen."

Das Positive erkennt auch der CAT-Bericht: Die ehrgeizigen Pläne bei den Erneuerbaren und ein Kohleausstieg vor 2030, wie im Koalitionsvertrag versprochen, könnten die Emissionen beim Stromsektor stärker als gedacht drücken - aber andere Sektoren wie Gebäude und Verkehr verderben das Bild, so die Forscher. Der verstärkte Ausbau von Wind- und **Solarenergie** und bessere Planung könnten für den Ausbau der Erneuerbaren "den Unterschied machen" und "als ein gutes Beispiel für andere Länder dienen". Insgesamt, so das Urteil: wenn alle Länder der Welt ähnlich wie Deutschland agierten, könnte die globale Erwärmung auf 2 Grad begrenzt werden - eine "signifikante Verbesserung gegenüber dem vorherigen deutschen Ziel" - aber eben nicht genug für 1,5 Grad.

Auch für die Reaktionen der deutschen **Energiepolitik** auf den Krieg in der Ukraine gibt es Lob und Tadel. Positiv werten die Prüfer den schnelleren Ausstieg aus den fossilen **Energien** aus Russland - kritisch sehen sie den Aufbau von neuen Terminals für LNG-Flüssiggas. Vor allem das Versprechen von Bundeskanzler [Olaf Scholz \(SPD\) bei seinem Besuch im Senegal](#) Ende Mai für die Hilfe bei der Ausbeutung von neuen Gasfeldern stößt auf Kritik: Neue fossile Infrastruktur im Ausland wollten die Industriestaaten eigentlich nicht mehr finanzieren - das wurde auf der Klimakonferenz in Glasgow Ende 2021 beschlossen und gerade erst beim G7-Umweltministertreffen in Berlin bestätigt.

Was Scholz' Ankündigung bedeutet, ist unklar: Hält er die Kriterien ein, weil es sich im Senegal nicht um ein neues Gasfeld handelt? Gegen die Richtlinien der bundeseigenen KfW-Bank jedenfalls verstößt der Vorschlag offenbar nicht. Die KfW erklärt auf Anfrage, sie habe 2021 eine "Paris-kompatible" Regelung eingeführt: Für jeden Euro in neue Gasinfrastruktur werde man zwei Euro in **erneuerbare** Strukturen investieren. Derzeit werde überprüft, "inwiefern diese Regel mit Blick auf das 1,5-Grad-Ziel nachgeschärft wird".

Auch im Wirtschaftsministerium will man dem Kanzler nicht offen widersprechen. Dort heißt es: "Die Beschlüsse der COP26, wonach die internationale öffentliche Finanzierung fossiler **Energieträger** bis 2022 zu beenden ist - außer in limitierten Einzelfällen -, gelten für uns weiterhin". Details zur Umsetzung würden "derzeit in der Regierung erarbeitet."

Für Bill Hare, Chef des CAT-Partners "Climate Analytics", ist die Sache klar: "Gas ist keine Brückentechnologie, es ist ein fossiler **Energieträger**, und Vorschläge für massive neue Gasinfrastruktur auf der ganzen Welt, einschließlich im Senegal und in Westaustralien, werden die globalen Bemühungen zur Begrenzung der Erwärmung auf 1,5 Grad untergraben". Er hoffe, "dass der deutsche Bundeskanzler seinen Vorschlag zur Unterstützung einer massiven LNG-Erschließung im Senegal zurückzieht."

*Hier geht es vorwärts bei der **Energiewende**, oben Solarpanels, unten baut der Bauer in Büren (NRW) Obst an Paul Langrock*

Bernhard Pötter

Quelle:	taz.die tageszeitung vom 07.06.2022, Seite 9
Dokumentnummer:	T20220706.5856607

Dauerhafte Adresse des Dokuments:

https://www.wiso-net.de/document/TAZ_3fc0c4ed14b9eed3313ad3bc4bff4a99938ecd69

Alle Rechte vorbehalten: (c) taz, die tageszeitung Verlagsgenossenschaft e.G.



© GBI-Genios Deutsche Wirtschaftsdatenbank GmbH